

HANDBOUND
AT THE



UNIVERSITY OF
TORONTO PRESS

Sammlung
der
griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, O. Hoffmann, R. Meister, P. Müllensiefen,
W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. Hermann Collitz.

Zweiter Band.

Epirus. Akarnanien. Aetolien. Aenianen. Phthiotis. Lokris.
Phokis. Dodona. Achaia und seine Colonien. Delphi.

Göttingen

Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht

1899.

105-13-7
26/9/10

CN

360

525

Bd. 2

Hälfte 1

Die
epirotischen, akarnanischen,
aetolischen, aenianischen
und phthiotischen Inschriften

von

August Fick.

Car. = Const. *Carapanos* Dodone et ses ruines. Paris 1878. 2 Bde.
W.-F. = *Wescher-Foucart* Inscriptions recueillies à Delphes. Paris 1863.

EPIRUS.

A. Bürger- und Ehrenrechtsurkunden.

Aufser n. 1339 sämmtlich auf Bronzetafeln.

1334 *Gomperz* in Archäol. epigraph. Mittheilungen aus Oesterreich V, p. 130 ff.

Ἀγαθαὶ τύχαι· βασ[ι]λεύοντος Ἀλεξ[α]νδρου, ἐπὶ προστάτα
 5 Μολοσσῶν || Ἀριστομά[χ]ου Ὀμφαλος, γραμματιστῆ δὲ Μενε-
 10 δάμου Ὀμφαλος ἔδω[κ]αν ἰσοπολιτεῖαν Μολοσσῶν τὸ κοινὸν
 Σιμίαι Ἀπολλωνιάται κα[ὶ] τοικοῦντι ἐν Θεπρινῶι αὐτῶι κα[ὶ]
 15 γενεαῖ καὶ γέν[ε]ι ἐκ γενεᾶς.

Alexandros Neoptolemos Sohn regierte 342—326 vor Chr. — Mit Ὀμφαλος 5. 6 vgl. Μολοσσοὶ Ὀμφαλες Χιμῶλιοι n. 1347; Ptol. III, 14, 17 erwähnt Omphalion als eine Stadt des inneren Chaoniens; Ὀμφαλιῆς bei Steph. Byz. s. v. Παρναῖοι.

1335 *Car.* XXVII, 3; Vf. BB. III, p. 267; *Gomperz* in Archäol. epigraph. Mitt. V, p. 133.

[Βασιλεύον]τος [Ἀ]λεξάνδρου ἐπ[ὶ] | Μολοσσῶν | [προστάτα]
 5 Ἀρισ[το]μάχου Ὀμφα[λ]ος, γραμ[μ]ατέ[ο]ς δὲ Μενεδάμου || [Ὀμ-
 φαλος ἔδ]οξε τ[α]ῖ ἐλλήσῃαι (sic!) τῶν | [Ἀπειρωτῶν] Κτήσων
 εὐεργέτας ἐ[στὶ] διὸ πολιτείαν Κτήσ[ω]ν δόμεν καὶ γενεαῖ.

Stammt aus demselben Jahre wie n. 1334. — Μολοσσῶν, welches in kleinerer Schrift allein Z. 2 bildet, war ursprünglich hinter προστάτα Z. 3 ausgelassen und ist nachträglich darüber eingefügt. — Ἀλεξάνδρου *Gomperz*, doch kann der Buchstabenrest vor Ξ aus Ε entstanden sein und die Spatien sind ungleich. — 7 ἐ[στὶν καὶ ἰσο]πολιτείαν *Gomperz*.

1336 *Car.* XXVII, 1; Vf. BB. III, p. 271; *Dittenberger* Sylloge n. 324.

Θεὸς τύχ[α]· Κ[λ]εωμάχῳ Ἀτιντῶν οἱ σ[τ]ρατιῶται τῶν Ἀπει-
 5 ρωτῶν ἔδωκαν ἐν Ἀπειρῶι ἀτέλειαν ἐπὶ βασιλέος Νεοπτο[λ]έ-
 μου Ἀλεξάνδρου | ἐπὶ προστά(τα) Δέρκα Μο[λ]οσσῶν καὶ ἐν-
 τέλειαν.

Z. 1 [Κ]λειομάχου V. f., [Α]ειομάχου Dttb. — 6 steht πρόστα für προστάτα. — Die Worte καὶ ἐπιτέλειαν sollten eigentlich hinter ἀτέλειαν Z. 3 stehen, der Schreiber versah sich am gleichen Ausgange beider Wörter und fügte das ausgelassene καὶ ἐπιτέλειαν nachträglich ans Ende mit etwas kleineren Buchstaben, erst die letzten Zeichen haben die Höhe der übrigen Schrift. — Neoptolemos Alexanders Sohn regierte 313—295.

1337 *Car.* XXXII, 5; V. f. BB. III, p. 268.

[Βασιλεῖοντο]ς Ἀλεξ[άνδρου ἐπὶ προ]στάτα Μολοσ[σῶν]
Βαχχ - | [γραμματαίε]υτος δὲ συν[έδροις Μολοσσοῶν | καὶ συμ-
5 μάχῳ]ν τῶν Μολ[οσσῶν] - || - το πολειεῖαν.

Z. 2 Βαχχ kann zu Βάχχωνος, Βέχχιδος, Βαχχίου, Βαχχίδα, Βαχχόλου, Βαχχυλίδα ergänzt werden; χχ wie Βέχχιος W.-F. 18 Z. 246; 208 Z. 9. — 3 ist ergänzt nach n. 1339. — Unter Alexandros ist wol der Sohn von Pyrrhos zu verstehen, welcher 272—260 regierte.

1338 Zwei Bruchstücke einer Erzplatte. *Car.* XXIX, 2; BB. III, p. 268.

[Στρα]ταγο[ῦντος Ἀπει]ρω[τῶν] Ἀντινό[ου Κλαθια]τοῦ, λα
5 οπιτο νίσιος | Δεξάν[θρον ποθό]ωμα || γραψα-
[μένου πο]τι τὰν ἐκ[κλή]σιαν [Δαμάρ]ζου τοῦ Δα[μεία] Ἀχα[οῦ]
καὶ ἀ[ἰτιο]μέρου πολιε[ῖαν], ἔδοξε τοῖς | Ἀπειρώταις [πολί-
10 τα]ν εἶμεν || [Δ]άμαρχον Δ[αμεία] Ἀχαιὸν καὶ ὅμοιον τοῖς
ἄλλοις Ἀπειρω[τῶ]ντα[ις].

Die Ergänzungen ergeben sich aus n. 1339. — Ἀντίνοος Κλαθιατός ist wol der Molosser Antinoos Polyb. XXVII, 13. XXX, 7, 2, Anhänger Perseus und Haupt der antirömischen Partei.

In λα οπιω steckt ein Monatsname, etwa Ἰσπιροπίου, vgl. Ποιτρόπιος in Delphi; vor -νίσιος ist ἡῖ = πρόστατας zu denken, wie in n. 1339.

1339 Auf einem Kalksteine 0,70 m. ~ 0,70 m. die Inschrift 0,40 m. ~ 0,68 m. *Car.* I, p. 114; BB. III, p. 269 f.

Ἀγαθαὶ τύχαι. | Στραταγοῦντος Ἀπειρωτῶν Ἀντινόου Κλαθια-
ατοῦ, γραμματαέοντος δὲ συνέδροις Δοκίμου | τοῦ Κεφαλίου
5 Τορδαίου, Γαμιλίου ἐμ Βονήμας Ἐπι(α)ι || καὶ ἐλάδι, ἧ Ἀύ-
ων Ἐρώτιος, ποθόωμα γραψαμένου Ἀσασία τοῦ Νικολάου
Καριώπου περὶ προξενίας Γαίωι Δαζούτοι | Ρεννίωι, Βρεν-
τεσίνοι καὶ ἀπολογιζομένου τὰν εὔνοιαν, ἔν | ἔχων διατελεῖ
ποτι τοὺς Ἀπειρώταις, δι' ἃς οἴετο δεῖν τιμαθῆμεν αὐτονί,
10 ἔδοξε τοῖς Ἀπειρώταις, πρόξενον εἶμεν αὐτὸν || Γαῖον Δάζου-
πον Ρέννιον Βρεντεσίνον καὶ αὐτὸν καὶ ἐγρόρους, ὑπάρχειν δὲ
αὐτῶι καὶ ἀτέλειαν καὶ ἐντέλειαν καὶ ἀσφάλειαν καὶ πολέμου

καὶ εἰράνας τὰ ἀπὸ Ἀπειρωτῶν καὶ γῆς | καὶ οἰκίας ἔγκτασιν
ἐν Ἀπείρῳ καὶ τὰ λοιπὰ τίμια πάντα | ὅσα καὶ [τοῖς ἄ]λλοις
προξένοις.

Z. 4 ΕΚΤΙ für ΕΚΤΑΙ. — Mit *Βουρίμας* Z. 3 vgl. Steph. Byz. *Βούριμα*, πόλις Ἰπείρου, οὐδετέρως . . . πλησίον *Τραμπύας* und *Τραμπύα*: πόλις τῆς Ἰπείρου πλησίον *Βουρίμων*. — ᾠ Z. 5 ist = *προσιτίας*. — οἶστο Z. 8 für *οἶστο* gehört zu den Beweisen, dass die Nordgriechen den Diphthong *οι* nicht kannten.

1340 *Car.* XXVIII, 2; *BB.* III, p. 271; *Dittenberger* Sylloge n. 322.

[Θεός] τύχα ἀγαθά. | [Ἐπι π]ροσιτία *Λει*[χ]άρον ἀφικομέ-
5 να]ν Ἰπποσθένους *Τει*[σσία] Ἐρωτωνος Σελίμιος ἔδοξε τοῖς |
10 Μολοσσοῖς προξενίαν δόμειν | τοῖς Ἀργαγαντινοῖς.

Z. 4 *Τεισία* *Dttb.*, *Τείσιος* *Vf.*

Die Verleihung der Proxenie an ganze Gemeinden auch *Bull. Corr. Hell.* V, p. 400 f. (Delphi): εἶμεν δὲ τῶν πόλιν τῶν *Δελφῶν* προξενον τῆς πόλιος τῆς *Σαρδιαίων* und im Proxenenverzeichnisse von Delphi *Bull. Corr. Hell.* VII, p. 191: ἐν *Κυμαίραι* ἡ πόλις.

1341 *Car.* XXVIII, 1; *BB.* III, p. 270.

[Θ]εὸς τύχα. | Θεόδωρον Σιομίον Ἀξ[γε]θιῆ Μολοσσοῖ
5 πρόξε[ρον] ἐποίησαν αὐτὸν καὶ || [γενεά]ν καὶ ἀσφάλειαν | [ἐν
Ἀπείρ]ωι αὐτῶ καὶ ἐξ[γόνους] | ἔδωκαν ἐ]μι πολέμοι | [καὶ
ἐν εἰράναι].

Z. 2 *Ἀργεθιῆ* vgl. *W.-F.* 24 *Νικαία* τὸ γένος ἐξ *Ἀργεθίας*, *Bull. Corr. Hell.* VII, p. 191 ἐν *Ἀργεθία* *Νεοπτόλεμος* und *Liv.* 38, 1 „Argitheam, id enim caput Athamaniae erat.“

1342 *Car.* XXXIII, 2; *BB.* III, p. 269.

ΘΕΣ τύχα - | - [Ἀ]πιρώταις - | - [δόμει]ν αὐτοῖς - | -
5 ἐ]πιγαμί[αν] - || - Θεός]σαλος ἐ - | - ἄλλος - | [ἐπι π]ροσ[τά]-
τα | *Πο*]λιτ[άρον].

Z. 1 ΘΕΣ ist wol Schreibfehler für ΘΕΟΣ. — 7 vgl. *προσιτία πολι* — *Car.* XXXII, 1.

1343 *Car.* XXXII, 6; *BB.* III, p. 268.

[ἄ Μολ]οσσῶν σ]υμμαχία | Ἀντι]γένει Θρασ - | [κατοικοῖ]ντι
5 ἐν Λωδ[ώναι] | - ας ἔδωκε || - ν πολιτε[ίαν] | - εἰς τὸν ἄπ[αν]-
τα χρόνον].

1344 *Car.* XXXIII, 4; *BB.* III, p. 269.

5 - α - | - [Μολ]οσσῶν - | - κτάνο - | - αν Μο[λοσσῶν || - π]ο-
λιτεια - | - [Θεο]δῶρω Σ - | - ωι.

1345 *Car.* XXXIII, 6; *BB.* III, p. 269.

[πολι]τείαν Θευ[δότωι Μακεδόνη | - Θεύδο]τος Μακε[δών - |
πολίταν εἶμεν Θεύδοτο]ν καὶ ὅμοι[ον τοῖς ἄλλοις Ἀπειρώταις].

B. Freilassungs- und Schenkungsurkunden,

sämmtlich auf Bronzetafeln.

1346 *Car.* XXXI, 1; *BB.* III, p. 272.

[Βασιλείοντος Ἀλε]ξάνδ[ρου | προσιατε]ίοντος Σαβύρ[ω]νος
5 Μολο]σσῶν Ὀνοπέρονου | [Καρτα]τοῦ, Ἀμύμων δὲ || - [ἄ]φίητι
Φεῖδης - | - [ἐλ]εύθερον τὸν ἀ[ύ]του | - Μάρ]τυρες Ξ - | - Γέ-
10 λων - | - ος Εὐ - || - [Εὐ]ρώπι[ος] - | - αιος - | - χο -

Ὀνοπέρονου Καρτατοῦ ist ergänzt nach *Car.* XXXIII, 3 Z. 2 ρου καρτα.
Zu Ἀμύμων vgl. Steph. Byz. s. vv. Ἀμύμνοι, Ἀμισταῖοι und Χαιονία. —
5 Φεῖδης ist Koseform zu einem Vollnamen wie *Εἰδομένης* auf Thasos,
Εἰδόκριτος auf Delos (*Bull. Corr. Hell.* VII, p. 108), vgl. *Εἰδώ* = *Εἰδοθέα*.

1347 *Car.* XXXI, 2; *BB.* III, p. 273.

[Διὶ] Νάοι κα[ὶ Διώναι - | - Ἀ]πιρω[τᾶν - | προσιατε]ύ-
5 οντ[ος - | - ἀ]γα[θαῖ] τύχα[ι - || - μ]αχ[ος] - Νεοπάτρα Π - | -
[Μολ]οσσοὶ Ὀμφαλῆς Χιμῶ[λιοι | τ]ὰ ἴδια σώματα γυναι-
[κεια | τέσ]σαρα οἷς ὀνόματα Φιλῶ Μ - | - λαμα ἐλεύθερα.
10 Μάρ]τυρες || - [Π]αυσανία Ἐπιτωρ Ἀνδρ - | - [Ἐ]πιτορος Ἀλκι
- | - ς Νικάναρ (?) Φιδις - | - [Μ]ενελάου Μολοσοὶ [Ῥ]ομ-
φαλ]ῆς Χιμῶλιοι.

Die Inschrift ist von derselben Hand wie n. 1346 geschrieben. —
Ὀμφαλῆς ist durch Vocalkürzung aus Ὀμφαλῆς = Ὀμφαλῆεις entstanden,
wodurch die consonantische Flexion Gen. Ὀμφαλῆος u. s. w. veranlasst
wurde. — Die Namen in Z. 12 scheinen verschrieben zu sein.

1348 Die Bronzebruchstücke *Car.* XXXI, 3 und 4 sind, wie *Rangabé*
Archäol. Ztg. XXXVI, p. 117 f. sah, Stücke derselben Urkunde, die aus
neun Zeilen bestand. Die Zeile scheint bis zu 50 Buchstaben enthalten
zu haben. *BB.* III, p. 274 ff.

[Ἀγαθῆι τύ]χη. Βασιλείον[τος Πτολεμαίου Ἀλεξ]άν[δρου]

[ἐπὶ καιῶ]χου δὲ Ἀμινάνδρο[v] . . . λα [ἀφῆκ]εν
 Δο| - λης Κανθάραν ἐλ[ειθ]έραν [αὐτὰν και]
 γέν[ος ἐκ] γενεᾶ[s | εἰς τὸν ἀπα]νια χρόνον. Μὴ ἐξέσσω
 5 [δὲ Κα]νθάρας μηθένα κατα[δουλίξ]εσθαι ὡς οὐ]σας
 Κρατεραίου θνηταρ[ός και ἐλ]ευθέρας. Εἰὰν δέ τις ἐφά-
 [πτηται ἢ αὐ]τῆς ἢ τῆς γενεᾶς γενεὰ γινέσθω
 κατάνομ[ος | ν]όμους τῶν ἐφ[απτο]μένων
 μήτε κτήματα ἀλλ[ᾶ] | ο αὐτοὶ και γενεα
 σαν ἢ αὐτῆς Κανθάρας | - αὐτῆς ἢ
 ἐγγόν[ων] ζῆται.

Z. 2—3 etwa Δο[κίμα Πια]λῆς. — 5 ist wiederhergestellt durch Ver-
 gleichung mit *W.-F.* 270. Gesperrter Druck bezeichnet das zweite
 Bruchstück.

1349 *Car.* XXX, 4; *BB.* III, p. 275.

Ἀγαθαὶ τίχαι. | Στραταγοῦντος Ἀπειρωτῶν Ἀνδρονίου Ὑγ-
 5 χεστοῦ ἀφῆκε | ἐλευθέραν Φιλίσταν Νει|κανδρος Ἀνεροῖτα Τα-
 λαι|ὰν ἄτεκνος. Μάρτυρες Δό|κιμος Βούσκον, Εἰρήνους Δέρκα,
 10 Ἀντίοχος Μενε|φύλευ (sic!), Ἀνδροζος Νιζο|μάχον Ταλαιάνες,
 Βο|ῖσκος Νεικάνδρον Ὀποῦ|ος.

1350 *Car.* XXX, 5; *BB.* III, p. 275; *Dittenberger* Sylloge n. 442.

Ἀγαθαὶ τίχαι. Στραταγοῦντος Ἀπειρωτῶν Λυσανία Κα-
 ρώπου | προσστατεύοντος Μολοσσῶν Ἐχελάου | Παρώρου ἀφῆκε
 5 Ἀντίβολος Νικάνορος Δε|εσστός ἐλευθερον Ἀνδρομένη τὸν αὐ-
 τοῦ | [ἄ]τεκνος ὢν. Μάρτυρες Ἀγέλαος Ἀτιόχου (sic!), Ἀνκό-
 φρων | [Ἀν]τιόχου, Δέξανδρος Κεφάλου, Ἀγέλαιος | [Ἀν]τι-
 κάτου Κολπαῖοι.

Z. 7 ΑΓΕΛΑΙΟΟ. — [Λυσρ]ικάτου *Dttb.* doch vgl. Ἀνικα[τος] n. 1358. —
 Λυσανία Καρώπου = Λυσανία τοῦ Νικολάου Καρώπου n. 1339. — Die
 Πάρωροι sind die Παρωραῖοι *Strabos* 325 f.

1351 *Car.* XXVII, 2; *BB.* III, p. 276.

[Ἀπέ]λυσαν [Γ]ρύπωνα τοῖδε ξενι[χ]α[ῖ] λ[ί]σει Θεόδοτος,
 Ἀλεξίμαχος, | Σα[μ]ίθα, Γάλαιθος, Ξένος. Μάρτυρες Μολλοσ-
 5 σῶν (sic!) Ἀνδρόκλας Δωδι|ναῖος, Φίλιππος Δ[ω]δωναῖος, Φι-
 λόξενος Δω|δωναῖος, Δραίππος Δωδωναῖος, Ἀγίλαιος Δω|δω-
 ναῖος, Κραῖντος Φοινατός, Ἀμινάνδρος Δω|δωναῖος. Θερεπω-
 τῶν (sic!) οἶδε Δόκιμος Λαρισαῖος, | Πείανδρος Ἐλεαῖος, Μέν-
 10 ανδρος Τιαῖος, Ἀλέξανδρος Τιαῖος, Δείνων ὁ Ὁξοχάρον, Φί-
 λιππο[ς] | Φίλων Ὀνόπερος. Ἐπὶ προστάτα Φιλοξένου
 Ὀνοπέρου. Διός] Νάου Διώνας.

Z. 1: ΠΥΓΩΝΑ. — 10 ΘΟΞ, *Θοξουχάρου C.* — Mit *ξενικᾶ λύσει* vgl. *ξενικῆ* auf jüngeren thessalischen Inschriften *Leake N. G. n. 176—179, Εφημ. ἀρχαιολ. 192—195.*

1352 *Car. XXX, 2; BB. III, p. 278.*

Ἐπὶ προστάτα Μολοσσῶν Κεράλου Πείαλος ἀφῆκε Ἡρα-
5 [x]λείδας Σώπατρο[v] || Ἐτοιμάχον ἐλευθέρ[ο]υς καὶ αὐτοὺς
x[αἰ | ἐx]γόνους. Μάρτυ[ρ]ες Πελέων Χέρει[δ]ρο[ς], Ἀγέλαος
10 Μέν[ι]ος || Ἄμυ[μ]νος, Λαμοίτας Χ[έ]ρα[δ]ρος, Θεύδοτος Χ[έ]ρα-
δρος, Πολύξενος | . . . ασσος.

Z. 9 oder *Μεγ[έ]α*.

Zu *Πείαλος* vgl. *Πάχεια πόλις Θεσσαλικὴ ὑπὸ τὸ Κερκετικὸν ὄρος* (an der Grenze von Epirus) *Steph. Byz. und Σωσίβιος Σωσιβίου Πεελείυς Κυμαννιδ. Ἀπτ. ἐπιγρ. ἐπιτύμβ. n. 2310.* Nach *Paus. I, 11, 1* ist *Πτέλος* der Sohn des Pyrrhos-Neoptolemos und der Andromache. *Πτέλος δὲ αὐτοῦ κατέμεινεν ἐν Ἠπείρῳ καὶ ἐς πρόγονον τοῦτον ἀνέβαινε Πύρρος τε ὁ Αἰακίδου καὶ οἱ πατέρες ἀλλ' οὐκ ἐς Μολοσσόν.* Die *Πτέλες* waren also der königliche Stamm der Molosser. Vielleicht hat die Aehnlichkeit von *Πεελείυς* und *Πηλείυς* den Anlass zu der Ableitung des molossischen Königshauses von den Aekiden gegeben?

1353 *Car. XXX, 3; BB. III, p. 279.*

[Θεὸς τ]ίχαι. Ἐπὶ προστ[ά]τα Μολοσσῶν | ς Ἀρι-
στοβοῦλα καὶ - | ς Φίλιππον ἐλεύ[θ]ερον ἀφίεντι | ἐπὶ
5 λ]ύσει. Μάρτυρες Α - || . . . ιος Λαμίσκος Ἄμα - | . . . ς
Ἄργι - Λαμ - | - ιου.

1354 *Car. XXXII, 1; BB. III, p. 279; Rangabé in Arch. Ztg. XXXVI, p. 118.*

. [Μ]ενέλαο[ς] . . . | ον ἀπέλυ[σε | ἐπ]ί
5 λύσει τριῶ[v] μνᾶν | ἐπὶ] προστάτα Πολιτ[ά]ρχου || Φειδολάου.
Μάρ[τ]υ[ρ]ες Ἄρμιενος Ἀλέξ[α]νδρος Ἀνδ[ρ]ομένη[ς] | Φειδύλα
10 Εὐ Κοιλωποὶ Ἀύος ος || Κέλαιθος.

Z. 4 *Πολιτ[ά]ρχου* oder *Πολι[ε]ίδα*? — 10 Zu *Κέλαιθος* vgl. *Κέλαιθοι, Κελαθεῖς St. Byz. s. v. W.-F. 91: Κράτεια τὸ γένος ἐκ Κελαθας.*

1355 *Car. XXXIII, 1* ist mit *XXXIII, 11* zu verbinden. *BB. III, p. 280.* Das zweite Bruchstück ist durch gesperrten Druck bezeichnet.

- Ἀωδ[ω]ναῖος | - Πά[ρ]ωρος προσ[τ]ατεύοντος | - Κε]λαίθου.
5 Μάρ[τ]υ[ρ]ες τοῖδ[ε] | σεαμβυς Κέλ[α]ιθος, Φιλλ - || - είας
Κίλαιθος.

1356 *Car. XXIX, 3; BB. III, p. 282; Dittenberger Sylloge n. 443.*

Θεός [τύ]χα. Μαινδία | Πο[λύξ]ενον ἐξεπρίατο | [ἀπὸ
5 Ἀ]μοξένας μνάς | [ἄρ]γυρίον. Μάρτυρες || Ἀλεξάνωρ, Γατί-
δας, | [Σκ]οπαῖος, Εὐκλείδας. | [Ἐπ]ὶ ναιάρχου Μενεχάρ[μου],
10 ἐπὶ προστάτα Μολ[οσσ]οῦ Ἀγέα. Ἄγος || - Φοινατοί.

Z. 3 παρ Vf. ἀπὸ Dttb. — 9 Μολ[οσσῶν] . . . οσα Γέλλιος Dttb. wofür der Raum nicht genügt. Der Prostates hiess Molossos S. des Ageas. Der Name Ἄγος auch n. 1354.

1357 Gomperz in Archäol. epigr. Mitt. aus Oesterreich V, p. 134.

[Ἐπὶ] προστά[τα Μολοσσῶν] | νου Ἀγξ -
5 . . . | ἀρῆκε Γέλων | ος ἐλεύθερ[ον] || ·
. εἰν ὅπαι κα θ[έλιμ] | . . . ἀπὸ τᾶς σά[μερον] ἀμέ-
ρα[ς]. | Μάρτυρες Ἀμύνανδρος | . . . Ἀμνάν-
δ[ρου] | Ἐνδάμιον.

Ergänzt von Gomperz. Z. 5 etwa [ἀποιρέχ]ειν, ὅπαι κα θέλιμ nach W.-F. 373, 9—10. — Zu Z. 6 vergleicht Gomperz W.-F. 172, 6 εἶμεν δὲ ἐλευθέρους αὐτοὺς ἀπὸ τᾶσδε τᾶς ἀμέρας.

1358 Gomperz in Archäol. epigr. Mitt. aus Oesterreich V, p. 135 f.

[Προστατεύοντο]ς Μολο[σσῶν] | ρος Φοιν[α-
τοῦ] | μίσχου Μ | ον
5 αποτ || ν ἀπὸ τε τα | ς.
Μάρτυρες Σ | . . . Ἰωδωναῖοι, Ἀνία[τος] . | . .
. ρου, Φίλλιος Α | τιας

Z. 4 lies [ἐλεύθερ]ον ἀποτ[ρέχειν ὅπαι κα θέλιμ]? — 5 ἀπὸ τε τᾶ[ς] σά-
μερον ἀμέρα[ς]?

1359 Car. XXX, 1; BB. III, p. 280.

[Θ]εός [τύ]χα ἀγαθά. Βοί[στος] | Φορμίσκος Ἐχρίνα Ἀν-
[τί]φει Εὐχὼ ἐλευθέρων ἀφίεν[τι αὐ]τοῖ ἀπ' αὐτῶν καὶ τῶν
5 ἐκγόνω[ν αὐ]τῶν καὶ γένος ἐκ γενεᾶς, [ἐπεὶ ἂν Βοί]στος καὶ
Δαμναγόρα τελ[εντιῶ]ωνι καὶ Φορμίσκος ἠβρά[ση τρα]πιῆσ-
θαι ὅπαι κα θέλη[ι]. Μάρτυρ[ες] Λάγορος Βατελωι ||
10 λος Ὀπλαῖνος, Πολυτ[εΐθης] Ὀπ[λαῖ]νος, Σιμίας Κέλα[ιθος].

Z. 7—8 hergestellt nach W.-F. 189, 2; 200, 4; 52, 9. ἠβάση nach 300, 7; 306. — 8 [τρα]πιῆσθαι Gomperz.

1360 Car. XXXII, 4; BB. III, p. 281.

Θεός τύχα. Ὑμένιος Ἀνο[ανία] Ἐρμ[ιόνα] Ἐρμων Πτο[λέ-
μαιον] | ξενικᾷ λίσσι ἀ[πέλυσαν]. | Μάρτυρες Ἀγέλα[ος]
5 || Τριπολίσι ι, Δαμοσθένης.

Z. 5 [Τριπο]λίσιοι ist ergänzt nach Τριπόλισσοι, ἔθνος Θεσπρωικόν, οἷς καὶ Τριπολισσούς καλεῖ Ῥιανὸς ἐν τῷ ιε. Steph. Byz. s. v.

1361 Car. XXXIII, 5; BB. III, p. 281.

. . . ἀφίγησι - | . Φιλόθιν - | καὶ γενεὰν κα[ῖ - | - εἰ]ς
5 τὸν ἄπαν[τα χρόνον - || Ἄρ]ετάρφιλος - | [Μά]ρτιρες - | - ανα.

1362 Car. XXXIII, 7; BB. III, p. 281.

Es sind nur wenige Worte zu erkennen: 3 Μάρτιρες, 4—5 Κεφ[άλου], 5 Ἐύχων Ὀπ[λαῖνος] oder Ὀπ[οῦος]. Mit dem Ethnikon Ὀποῦος vgl. Ἐποία, πόλις, ἡ νῦν Ἀμβρακία Steph. Byz.

1363 Car. XXXIII, 12; BB. III, p. 282.

- πικιασ - | - ομα - | - ναοια.

Wie es scheint wird ein σῶμα ἀνδρεῖον, ὧι Ἐ[πικιάς ὄν]ομα [Λύ] Νάοι κα[ὶ Λιώναι] geweiht.

1364 Car. XXIX, 4; BB. III, p. 281 enthält keine Freilassung, sondern eine Widmung. Die Worte - οαιοι | - ωται | - εσευχαν | - μύων sind wol zu lesen: [-Ἄ]σινάοι | [-Λύ] Νάοι καὶ [-Λι]ώνα | [-ἐκτελέσαντ]ες εὐχάν.

1365 Car. XXIX, 1; Rangabé Archäol. Ztg. XXXVI, p. 116; BB. III, p. 283.

Θεὸς τύχα [τ]αῖ συμμ | δίδωμι [οἶζον κ]αῖ
5 τὰ ἐπίπολα || ἄπανια, ἄρου|ραν ἀγ Κόσσιωι, | λειμῶνα ἐπ' |
10 Ἄθερῶι, ἀμπέ|λους παρ Κόται κ[αῖ] || οἰκόπεδον | [ἐ]πι
προστ[ά]τα | [Μν]άσιωος | [Κε]λαίθου.

Z. 2 τῶ συμμ[αχίαι] Rangabé, συμμ[ορία] Vf.

C. Rechtsurkunden unbestimmten Inhalts.

1366 Car. XXXII, 7; BB. III, p. 282.

ακορ - | αὐτῶι καὶ γ[ενεαῖ] | ἐπὶ προστά[τα] - | ος διωλεσ - ||
5 οχος Ὀριά[ας - Μολ]οσσῶν ἐπὶ - | [Ῥ]εὸς τύχα.

Mit - οχος Ὀριά[ας] vgl. den nur von Livius 45, 26 erwähnten Ort Horreum.

1367 Car. XXXIII, 3; BB. III, p. 283.

- ς Εὐπλε - | [Ῥ]ονπέ[θρου] Καρτα[τοῦ] | - ου, γραμμα[τεύοντος]
- α Γενναίου.

Mit *Γενναίου* vgl. Steph. Byz. *Γενοαῖοι*, ἔθνος *Μολοσσίας*, ἀπὸ *Γενόου* ἄρχοντος αὐτῶν, Ῥιανὸς τετάρτη *Θεσσαλικῶν*.

D. Weihinschriften.

1368 Steininschrift. *Carapanos* Archäol. Ztg. XXXVI, (1878) p. 115. Abbildung t. 13; *Dittenberger* Sylloge n. 147.

[*Βασιλεὺς Πύρρο[ς καὶ] | Ἀπειρῶ[τῶ]ται καὶ Τε[ρα]νῖνοι*] | ἀπὸ Ῥωμαίων καὶ | συμμάχων Διὶ Να[ίω].

Z. 2 [*Ἡπειρῶ]ται καὶ τε[ῦτα]* *Car.*, [*Ἀπειρῶ]ται καὶ Τ[ερα]νῖνοι*] *Dittb.* 3 καὶ [*ἀπὸ*] *Car.*, καὶ [*τῶν*] *Dittb.*

1369 Auf einem Spiegel. *Car.* XXV, 1; BB. III, p. 281.

5 Πολυξένα | τὰ γε|ν ἀντίθ|ητι τοῖ Δι || καὶ χρήματα.

τὰ γεν = τὰ γε nach *Baunack* in *Curtius Studien*, oder *ταγέν*?

1370 *Car.* XXXII, 3; BB. III, p. 283.

- ν ἀγωνοθέ[ταν - | Ἀν]δρομάχου - | [τὸ κοινὸν τ]ῶν Θεσ-
5 πρωτ[ῶν | καὶ] τοῖ ναῖκοὶ εὐ[θυνοὶ || - ἔν]εκα.

1371 Inschrift am inneren Rande eines Gefäßes. *Car.* XXV, 2.

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα Μαχάτα Παρθαίου Διὶ Νάου (sic!) καὶ Διώναι.

1372 *Car.* XXVI, 1.

Ὀφελίων Ἀφροδίται ἀνέθηκε.

1373 Auf einem Gefäßsrande. *Car.* XXIII, 5.

Σώταρος ἀνέθηκε Διὶ Ναίω.

1374 Desgl. *Car.* XXIII, 6.

Δωρόβιος Διὶ Νάω ἀνέθηκε, ἅ Διοπέθης (sic!) εὐξάτο.

1375 Desgl. *Car.* XXIV, 4.

Ἀνταγαθίδας Διὶ Ναίω Ἀντοκρατίδας Διὶ Νάω.

1376 u. 1377 *Car.* XXIII, 7 und 8 finden sich auf dem Boden von Weihgefäßen die Inschriften *εππο* und *σπο* d. i. *εὐ πῶ* und *σὺ πῶ* = *σὺμπω* vgl. *χαῖρε καὶ πῶ* *Alcaeus* frg. 54 *Bergk*⁴.

AKARNANIEN.

A. Beschlüsse des Bundes der Akarnanen.

1379 Stele, gefunden zu Sparta, hgg. in Minuskeln von *Kumantides* *Aggr.* I, p. 253 f.; *Foucart* in den *Explicat.* zu *Lebas* II, p. 144 (n. 194^d); *BB.* VII, p. 242; *Cauer* *Del.*² n. 240; *Dittenberger* *Sylloge* n. 321.

Ἐπὶ ἱεραπόλου τοῦ Ἀπόλλωνι τοῦ Ἀκτίοι Θεοδότου τοῦ
 Σώτινος Ἀνακτιορέος, γραμματέος δὲ τᾶ βουλαῖ Κλεάνδρου
 5 τοῦ Ἀκτίου Ἀνακτιορέος, προμνάμονος δὲ Σωπάρου τοῦ
 Σωτίνοος Ἀνακτιορέος | καὶ συμπρομναμόνων Ἀριστιάνδρου
 τοῦ Ἀρχεστράτου Θυρρείου, | Ἀλεξιμάχου τοῦ Καρδαμίωος
 10 Αἰμυναίου, Φιλιππίωνος τοῦ Μεξάνδρου Μαυροπολίτα, μὲνός
 Κοροτρόπου, ἔδοξε τᾶ βουλαῖ καὶ | τοῖ κοινοῖ τῶν Ἀκαρνάνων
 15 προξένους | εἶμεν καὶ ἐνεργείας τοῦ κοινοῦ || τῶν Ἀκαρνάνων
 κατὰ τὸν νόμον Γό[ρ]γιν Ἀλκαμένεος, Λαμασίδαν Ἀνδροβό-
 λου, Λαχάρη Ἐπηράτου Λακεδαιμονίους, αὐτοὺς καὶ ἐγγόνους,
 20 καὶ εἶμεν αὐτοῖς ἀσφάλεια καὶ ἀστυλία καὶ πόλεμον καὶ εἰρά-
 νας | καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἐγγενησιν καὶ | τὰ ἄλλα τίμια καὶ φι-
 λάνθρωπα πάντα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις | καὶ ἐνεργεί-
 25 ταις τοῦ κοινοῦ τῶν Ἀκαρνάνων ὑπάρχει.

Z. 10. 11 *Μεξω[δίου]* Kum. ist wol Druckfehler. — 15. 16 *Γό[ρ]γιν* ergänzt Kum.

Σώτωρ und *Σωπίτωρ* sind Koseformen zu *Σωπάρου*, *Σωπάρου* vgl. zu n. 324, *Σωπάρου* Delos: *Bull. Corr. Hell.* VII, p. 77.

Abfassungszeit kurz nach 200 v. Chr., etwas vor n. 1380 anzusetzen.

1380 Stein, gefunden 1813 zu Punta=Aktion. *Leake* *NG.* IV, p. 27, n. 168; *CIG.* 1793; *Lebas* II, n. 1043. Schrift A und A. — *BB.* VII, p. 242 f.; (a. *Cauer* *Del.*² n. 241).

a (links).

Ἐπὶ ἱεραπόλου τῶν Ἀπόλλωνι τῶν Ἀκτίων Φιλ[ή]μος |
 προμνάμονος δὲ Ἀγήτα τοῦ Νικία Ἀλεξείου | συμπρομναμόνων
 δὲ Ναυσιμάχου τοῦ Ἀριστοκλέος Ἀστακοῦ, Φιλοξένου τοῦ
 5 Ἡρακλείου Φοιτιᾶνος, || γραμματέος δὲ τᾶ βουλαῖ Προίτου

τοῦ Διοπείδεος | Ματροπολίτα, Κοροτροποί, ἔδοξε τῷ βο-
 λῆι καὶ | τῷ κοινῷ τῶν Ἀκαρνάνων προσέξοντες εἶμεν | καὶ
 εὐεργέτας τοῦ κοινῷ τῶν Ἀκαρνάνων κατὰ | τὸν νόμον Ἀγα-
 10 σίαν Ὀλυμπίωρος Παιρῆ, Πόπλιον, || Λεύσιον, τοὺς Ποπλίου
 Ἀκίλιους Ῥωμαίους καὶ εἶμεν αὐτοῖς | καὶ ἐκγόνοις ἐν Ἀκαρ-
 ναναίαι ἀσφάλειαν καὶ αὐτοῖς | καὶ χορήμασι καὶ κατὰ γῆν καὶ
 κατὰ θάλασσαν καὶ | πολέμου καὶ εἰράνας καὶ γῆς καὶ οὐκίας
 15 ἔγκτησιν || καὶ τὰ ἄλλα τίμια καὶ σιλάνθρωπα πάντα, ὅσα
 καὶ τοῖς | ἄλλοις προσέξοις καὶ εὐεργέταις τοῦ κοινῷ τῶν |
 Ἀκαρνάνων ὑπάρχει.

Z. 1 ΕΠΙΕΡΑΠΟΛΟΥ: ἐπὶ ἱεραπόλου Boeckh. — 2 ος in προμνέματος
 ist nachträglich darübergesetzt.

b (rechts).

Ἐπὶ στρα[ταγοῦ] | ωνος Οἶν[ιάδα] | χου
 τοῦ | ἔδοξε τῷ [ι βο]λῆι καὶ τῷ κοινῷ τῶν Ἀκαρ-
 5 νάνων προσέξ[ε]νους εἶμεν καὶ εὐεργέταις τοῦ κοινῷ τῶν Ἀκαρ]-
 νάνων [κατὰ τὸν νόμον καὶ] | Πανσαν[ίαν]
 καὶ εἶμεν αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις | ἐν Ἀκαρ[ναναίαι ἀσφάλειαν καὶ
 αὐτοῖς καὶ χορήμασι] | καὶ κατ[ὰ γῆν καὶ κατὰ θάλασσαν καὶ
 10 πολέμου καὶ] || εἰράνας [καὶ γῆς καὶ οὐκίας ἐγκτησιν καὶ τὰ
 ἄλλα τί]μια καὶ φ[ιλάνθρωπα πάντα, ὅσα κοὶ τοῖς ἄλλοις
 προσέξ]ενοῖς κα[ὶ] εὐεργέταις τοῦ κοινῷ τῶν Ἀκαρ[ναν]άνων [υ
 ὑπάρχει].

Die Ergänzung der allein erhaltenen durch gesperrten Druck hervor-
 gehobenen Zeilenanfänge rührt von Boeckh her. Oiniadai (Z. 2) wurde
 erst 189 von den Aetolern wieder an die Akarnanen abgetreten.

c (hart unter b).

Ἐπ' ἱεραπόλ[ου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ἀκτίῳ Φιλήμονος,
 προμνάμο]νος δὲ [Ἀγῆτα τοῦ Νιζία Ἀλκίσιου, συμπρομνα-
 μόνων δὲ] | Ναρσιμ[άχου τοῦ Ἀριστοκλέους Ἀστακοῦ, Φιλοξένου
 τοῦ Ἡ]ρακλείτου [Φοιτιῶνος, γραμματέος δὲ τῷ βο]λῆι
 5 Προίτου τοῦ] || Διοπείδ[εος Ματρολίτα] ἔδοξε τῷ
 βο]λῆι καὶ τῷ] κοινῷ τ[ῶν Ἀκαρνάνων προσέξοντες εἶμεν
 καὶ εὐεργέταις τοῦ κο]ινῷ τ[ῶν Ἀκαρνάνων κατὰ τὸν νόμον]
 | Ἐμμε[νίδαν] | Λεοντί[ρους καὶ εἶμεν αὐτοῖς
 10 καὶ ἐκγόνοις ἐν Ἀκαρνα]ναίαι ἀσφ[άλειαν καὶ αὐτοῖς καὶ χορή-
 μασι καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ] | θάλα[σσαν καὶ πολέμου καὶ
 εἰράνας καὶ γῆς καὶ οὐκίας ἐγ]κτῆσι[ν καὶ τὰ ἄλλα τίμια

καὶ φιλάνθρωπα πάντα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις π[ροξένοις καὶ ἐνεργέταις τοῦ κοινοῦ τῶν Ἀκαρνάνων] | ὑπάρ[χει].

Wiederhergestellt von *Boeckh*.

B. Stratos.

1381 *Leake* NG. n. 2 „At Lepenu“; CIG. 1794^t; *Lebas* II, n. 1038; *Heuzey* Mont Olympe et l'Acarnanie n. 64. — BB. VII, p. 244; *Cauer* Del.² n. 244.

Δικτὸν | Λάμπωνος.

1382 *Heuzey* n. 64 „A Sourouigli“. — BB. ebd.

Σαρπ[ιδοῖνος] | Κλεάν[δρου] | Σωσίλλ[ας] | Ἀνθίδ[ος].

Die Ergänzungen sind natürlich ungewiss.

1383 Münzlegende. *Imhoof-Blumer* Numismatische Ztschr. X, (Wien 1878) p. 14; *Weil* Ztschr. f. Numism. VII, (Berlin 1880) p. 124. — *Cauer* Del.² n. 246.

Ἄγιμόν.

1384 Desgl. *Imhoof-Blumer* a. a. O. p. 17 u. 163.

Στρατίων.

C. Anaktorion.

1385 CIG. 1794 (nach Meletios); *Lebas* II, n. 1046; vgl. *Leake* NG. IV, 21. 22. — BB. VII, 244 f.

a. Μαχάτας [ἐ]πόησε.

b. Α[α]φάνης Λασθένεος Ἀσκληπιῶνι | ἀνέθηκε | Μαχάτας ἐπόησε.

Zwischen beiden metrische Weihinschrift nicht im Dialekt.

1386 CIG. 1794^c (Meletios); *Lebas* II, n. 1051. — BB. VII, p. 245.

Τελλίας Πυθίωνος.

1387 *Heuzey* n. 71 (A). — BB. ebd.

Καλλαισχοῦ.

1388 *Leake* NG. n. 167; CIG. 1794 f.; *Lebas* II, n. 1050. — BB. ebd.

Στίλπας.

D. Thyrrheion.

1389 *Leake* NG. IV, n. 164 „At Ai Vasili“ = Thyrrheion nach *Bursian* Geogr. v. Griech. I, p. 112; CIG. 1793^b; *Lebas* II, n. 1047. — BB. ebd.; *Cauer* Del.² n. 242.

Πρύτανις | Πολυένκτος Θεοδότου, | ἔστιά | Λυσίας Μενου-
 5 τίου, || ὑποπρυτανίης | Ἐπικράτης Δωριμάχου | Λεωνίδας Λεω-
 νίδα | Ἀγχιόστρατος Μνασιστράτου | Μένανδρος Μενάνδρου
 10 || Σωτέλης Ἐπιτέλεος | Λαμίσκος Λέοντος, | μάντις | Εὐξενος
 15 Λαζίμου, | ἀνλητᾶς || Λέων Λεοντίσκου, | ἱεροσόρος Φίλιππος
 Πολυένκτου, | μάγειρος Νίκανδρος Σωκράτους, | διάκονος Πρω-
 20 τος Δημητρίου, | ἀρχινοχοῦς Κάλλιππος Πολυεύντιου, || ἱεροθύ-
 τας | Καλλικράτης Καλλικράτους.

Schrift A. — 3. 4 *Boeckh*: ἔστιά[ρχος] Λυσίας, aber ἔστιά ist wol fem. zu ἔστιος, vgl. auch ἔστιά πόλεως auf späten lakonischen Inschriften CIG. 1435. 1439. 1440. 1442. 1446. — 13 Λαζίμου *Boeckh*.

1390 *Heuzey* n. 66 „A Hos Vasilios.“ (A). — BB. VII, p. 245.

Ἀριστώνεια χαῖρε.

1391 *Heuzey* n. 68 „Au même lieu.“ (A). — BB. VII, p. 246.

Ἐρωσις χαῖρε.

1392 *Heuzey* n. 69 „Au même lieu.“ (A). — BB. ebd.

[Κ]λειοῖ | χαῖρε.

1393 *Leake* NG. IV, n. 165 „At Ai Vasili“; CIG. 1794^c; *Lebas* II, n. 1054. (A). — BB. VII, p. 245.

Ἀνθὶς χαῖρε.

1394 *Heuzey* n. 67 „Au même lieu.“ (A). — BB. VII, p. 246.

Ἀμφικαῖδα χαῖρε.

E. Palairos.

1395 *Heuzey* n. 72 „Kekropoulo“ (A). — *Cauer* Del.² n. 243.

Ἀθάνας, | Διός.

1396 *Heuzey* n. 73 „Au même endroit.“ (A). — BB. VII, p. 246.

Λιγαίας.

1397 *Heuzey* n. 74 „Au même endroit.“ (A). — BB. ebd.

Κλευμένης | [Σ]τίλπωρο[ς].

1398 *Heuzey* n. 75 „Au même endroit.“ (A). — BB. ebd.

. *Θαναλ* enthält den Namen *Ἀθανάδας.*

1399 *Heuzey* n. 76. (A). — BB. ebd.

Κριτοβόλα.

F. Alyzia.

1400 *Heuzey* n. 77 „A Kandila, sur une base de marbre noir.“ (A).
BB. VII p. 246.

Υγιεία | Ίεπτονίκα | Μεννείας.

Der Name Menneias kommt auch auf einer akarnanischen Münze vor,
Mionnet II, 79.

G. Pheitiai.

1401 *Heuzey* n. 65 „Parmi les ruines de Porta.“ (A). — BB. VII,
p. 246.

Αιολίας | τᾶς χρυστᾶς.

Heuzey liest Z. 1 *Αἰθ[ρ]ίας.*

H. Astakos.

1402 *Heuzey* n. 78 „Dans la vallée de Dragomesti.“ Gute Schrift. —
BB. VII, p. 246.

Σωτίωνος.

1403 *Heuzey* n. 79 „Au même endroit.“ (A). — BB. ebd.

[Λα]νάσσα Ἀριστομένης.
[Λε]οντέος Μεννεία.

1404 *Heuzey* n. 80 „Au même endroit.“ (A). — BB. ebd.

Φρόνιχ[ος] | Ἀλεξ -

I. Oiniadai.

1405 *Leake* NG. n. 163 „At Katokhi“; „literis optimae aetatis“ *Boeckh* CIG. 1796^b; *Lebas* II, n. 1034. — BB. VII, p. 246 f.

Φορμίον | Θυίωνος.

Vgl. *Θυιωτίδας* spartan. Ephor um 400, Bull. Corr. Hell. III, p. 12.

1406 CIG. 1795 (nach Cyriacus); *Lebas* II, n. 1055. — BB. VII, p. 247.

Κέφαλος Πραύχου.

²Ανδρόνικος | Τέλωνος | χαῖρε.

1407 CIG. 1796 (nach Cyriacus); *Lebas* II, n. 1037. — BB. ebd.

²Αριστίδας.

1408 *Lebas* II, n. 1036. — *Cauer* Del.² n. 245.

²Επιτέλεος.

AETOLIEN.

A. Beschlüsse des Bundes der Aetoler.

1409 Delphi „sur le mur pélasgique, qui soutient du sud la terrasse où s'élevait le temple d'Apollon“ *Haussoullier* Bull. Corr. Hell. V, p. 404 n. 14. — *Cauer* Del.² n. 235; *Dittenberger* Sylloge n. 325.

Στραταγέοντος Τιμαίου ἔδοξε τοῖς | Αἰτωλοῖς · μηθένα τῶν
 ἐν Δελφοῖς συνοί|κων ἀτελέα εἶμεν, εἴ κα μὴ δοθῆ[ι] παρὰ
 5 | τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν ἀτέλεια · καὶ εἴ || τινοὶς ἔμπροσθεν
 [ἄ] ἀτέλεια γέγορε | μὴ δόντων τῶν πολιτᾶν, ὑποτελεῖς | εἶμεν,
 καθὼς καὶ οἱ λοιποὶ σύνοικοι.

Z. 5 á erg *Dittb.*

Delphi stand unter aetolischer Herrschaft von 290 bis 189. Falls *Dttb.* Recht hat, den Strategen Timaios mit dem Aetoler Timaios zu identificieren, der auf einer messenischen zwischen 250 und 220 abgefassten Inschrift (*Dttb.* Sylloge n. 181) erwähnt wird, fällt der obige Beschluss in die zweite Hälfte jenes Zeitraumes.

1410 Vertrag mit Keos, gefunden in Keos. *CIG.* 2350; *Iebas* II, n. 1763. — *BB.* VII, p. 247 f.; *Cauer* Del.² n. 237; *Dittenberger* Sylloge n. 183.

Ἔδοξεν τοῖς Αἰτωλοῖς ποτὶ τοὺς [Κε]ίους τὰν φιλίαν τὰν
 ὑπάρχουσαν διαφυ|λάσσειν καὶ μηθένα ἄγειν Αἰτωλῶν μηδὲ
 τῶν ἐν Αἰτωλίαι πολιτευόν|των τοὺς Κεῖους μηθαιόμεθ' ἐρ-
 μώμενον μήτε κατὰ γᾶν μήτε κατὰ θάλατ|ταν μήτε ποτ' Ἄμ-
 10 φικτιονικὸν μήτε ποτ' ἄλλο ἔγκλημα μηθὲν ὡς Αἰτωλῶν || ὄν-
 των τῶν Κείων· εἰ δέ τίς κα ἄγει τοὺς Κεῖους τὸν στραταγὸν
 ἀεὶ τὸν ἐνά|ρχοντα τὰ ἐν Αἰτωλίαν καταγόμενα [ἀναπράσσ]οντα
 κύριον εἶμεν καὶ τοὺς | συνέδρους καταδικάζοντας τοῖς Κεῖοις
 [τὰν τῶ]ν ἀ[γόντων αὐ]το[ὺς ζα]μίαν, | ἄγ κα δοκιμάζονται, κυ-
 ρίους εἶμεν· στρα[ταγέοντος Ἀρχεδάμου Φόλα τὸ τέ]ταρτον,
 πρεσβευσάντων ἐν Κε[ῶν] . . .

Z. 2 ΑΛΓΕΙΝ: ἄγειν *Boeckh*; etwa ἀχρεῖν vgl. ἀχρηκίας n. 1411 Z. 14. — 3—4 θάλατταν ist dialektwidrig. — 5 ἄγει, *Boeckh* ἄγηι. — 6 [ἀναπράσσ]-
 οντα nach n. 1411 Z. 13 hergestellt, *Boeckh* [καταδικάζ]οντα. — 8 Die Da-

tierung nach *W.-F.* n. 121 *Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἀρχεδάμου τοῦ Φόλα τὸ τέταρτον* vgl. 178. = Archedamos Polyb. XVIII, 2, 9; XX, 9.

1411 Vertrag mit Teos. CIG. 3046, berichtet *Lebas* III, n. 85. — BB. VII, p. 248; *Cauer* Del.² n. 238.

Αἰτωλῶν. |

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου Πανατωλικοῖς. |
 ἐπεὶ Τήιοι πρεσβευτὰς ἀποστείλαντες Πυθαγόραν καὶ Κλεῖτον
 τὰν τε οἰκειότατα | καὶ τὰν φιλίαν ἀνευεῶντο καὶ παρεκάλεον
 5 τοὺς Αἰτωλοὺς, ὅπως τὰν τε πόλιν || αὐτῶν καὶ τὰν χώραν
 ἐπιχωρήσωσι ἱερὰν εἶμεν καὶ ἄσυλον τοῦ Διονύσου. | δεδόχθαι
 τοῖς Αἰτωλοῖς ποτὶ τοὺς Τήιους τὰν φιλίαν καὶ οἰκειότατα
 τὰν ὑπάρχουσαν | διαφυλάσσειν καὶ τὰ ψαφίσματα τὰ πρότερον
 γεγονότα αὐτοῖς περὶ πάντων τῶν φιλιαν|θρώπων κατάμονα
 εἶμεν, ὑπάρχειν δὲ αὐτοῖς παρὰ τῶν Αἰτωλῶν τᾶς τε πόλιος
 καὶ τᾶς | χώρας τὰν ἀνέρωσιν καὶ ἀσιλίαν, καθὼς καὶ οἱ
 10 πρεσβευταὶ ἀξίουν καὶ μηθένα Αἰτωλῶν μηδὲ || τῶν ἐν Αἰτω-
 λία κατοικούντων ἄγειν τοὺς Τήιους μηδὲ τοὺς ἐν Τέωι κατ-
 οικέοντας, μηδαμόθεν | ὀρμημένους, ἀλλὰ τὰν ἀσφάλειαν καὶ
 ἀσύλιαν εἶμεν αὐτοῖς τὰ ἀπ' Αἰτωλῶν καὶ τῶν ἐν Αἰ|τωλία
 κατοικούντων εἰ δὲ τίς κα' ἄγχι ἢ αὐτοῖς ἢ τὰ ἐκ τᾶς πόλιος
 ἢ χώρας τὰ μὲν ἐμ|φανῆ ἀναπράσσειν τὸν σ[τρ]ατα[γόν] καὶ
 τοὺς συνέδρους αἰὶ τοὺς ἐνάρχους, τῶν δὲ | ἀφανῶν ὑποδί-
 15 σιους || καὶ τᾶς λοιπᾶς οἰκονομίας καθὼς καὶ τοῖς Διονυσιακοῖς
 τεχνίταις ὁ νόμος τῶν | Αἰτωλῶν κелеύει. ὅπως δὲ καὶ εἰς
 τοὺς νόμους καταχωρισθῆι ἀνέρωσις καὶ ἀσιλία, | τοὺς κατα-
 σταθέντας νομογράφους καταχωρίζαι, ἐπεὶ κα' αἱ νομογραφίαι
 γίνονται | ἐν τοῖς νόμοις.

Schrift A. — CIG. 3046 *Ῥωμαίων* in derselben Angelegenheit beginnt: *Μάρκος Οὐαλάριος Μάρκου στρατηγός.* M. Valerius Messala war praetor peregrinus im J 193 v. Chr.

Z. 14 *ἀγνηκότας* wird bestätigt durch *ἀγνηκός* n. 1413 Z. 5 und *διεξαγνηκέναι* Mitt. d. arch. Inst. III, p. 164 Z. 9 vgl. *ἀγνεῖν ἀγειν. Κρηεῖς* und *ἀγνηε* (sic!)· *ἀγῆοχε. Λάκωνες* Hesyeh — Dialektwidrig Z. 16 *εἰς τοὺς νόμους* neben Z. 17 *ἐν τοῖς νόμοις.*

1412 Verhandlung mit Vaxos auf Kreta. Stele, aufgefunden in Delphi, *Haussoullier* Bull. Corr. Hell. VI, p. 460 ff.

. [δ]ὲ βουλᾶς . A . Λ | [γραμ-
 μ]ατεύοντος Φίλωνος τοῦ Ἀπ [ἔδο]ξε τ[οῖς]
 Αἰτωλοῖς | [τᾶς] πόλιος τῶν Ὁα-

5 ξίων ποτὶ τὸ κοινόν· [ἐπειδὴ Ἐπικλῆς ἢ Ἐράτ]ωνός ἐστι μὲν Ὀάξιτος, κατ[ο]ικεῖ δὲ [ἐν Ἀμφίσοις] - | - ἐν τε Δελφοῖς καὶ ἐν Θέρμῳ π[ο]λ[ί]τ[α]ν ἀναγράφειν αὐτὸν | καὶ τ[ὰν] ἀναγραφὰν δόμεν Ἐπικλεῖ, τὰν δὲ ψάριξιν | τὰν] περὶ τῆς ἀναγραφῆς ποιήσασθαι ἐν νο[μί]μοι ἐκκλησίαι.

Unter dem Beschlusse der Aetoler das Schreiben der Vaxier (*Φαξίων*) im kretischen Dialekt, welches die Geschichte des Eraton und des Epikles erzählt. Abfassungszeit vor 189, weil die Aetoler noch im Besitze von Delphi und Amphissa sind. Die Ergänzungen sind von *Haussoullier*. Die Datierung lautete vielleicht:

[Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν ΝΝ., γραμματεύοντος δ]ὲ βου-
λῆς [τ]ᾶ[ν] δ[ευτέραν] ἐξάμηνον ΝΝ., τοῖς δὲ συνέδροις γραμ-
ματεύοντος Φίλωνος κτλ.

Z. 5. 6 ergänzt *Haussoullier* ἐπιδαμῶν ἐν τε Δελφοῖς καὶ ἐν Θέρμῳ, allein wahrscheinlich soll Epikles sowol in Delphi als in Thermon, als dem geistlichen und weltlichen Mittelpunkte des ätolischen Bundes, als Bürger aufgeschrieben werden.

1413 „Sur une plaque en marbre pentélique, . . . retrouvée (à Delphes) en avant du portique des Athéniens“ *Haussoullier* Bull. Corr. Hell. V, p. 372 ff. n. 3. — *Caner* Del.² n. 236; *Dittenberger* Sylloge n. 215.

[Ἐδοξε τοῖς] Αἰτωλοῖς· [ἐπ]εὶ βασιλεὺς Εὐμένης ὑπάρχων φίλος καὶ σύμμαχος διὰ προγόνων τὰν οὖσα[ν] | πρότερον ε]ὔ-
νοιαν ἐμ παντὶ καιρῷ φανερὸς γίνεται συναύξων, καὶ πολλὰς καὶ μεγάλας ἀποδείξει[ς] | ποιούμενος τ]ᾶς ἐν τῷ ἔθνος εὐνοίας καὶ τοῖς ἄλλοις Ἕλληνας, ἀεὶ τὰ συμφέροντα διαπρασσόμενο[ς], | σπονδᾶς καὶ] φιλοτιμίας οὐθὲν ἐνλείπων, γεγονότων τε αὐτοῖ
5 πολλῶν καὶ μεγάλων εὐαμερημᾶ[των] ἢ διὰ τοὺς π]ολέμους, ἐπανηξιακῶς τὰμ βασιλείαν καὶ ἐν τὰν καλλίσταν διάθεσιν ἀγ-
νηκῶς κέρριζε | [τιθέμεν] ἀγῶνας καὶ θυσίας τᾷ Ἀθάναι τᾷ Νικαφόρῳ μετὰ τῶν ἀδελφῶν καὶ τοῦ δάμον τῶν | [Περ-
γαμηρῶ]ν, περὶ πλείστου ποιούμενος τὰν ποτὶ τοὺς θεοὺς εὐσεβειαν· παρακαλεῖ [δ]ὲ καὶ το[ὺς] | Αἰτωλοὺς, ἐ]ξαπ[ε]-
σταλκῶς θεωροὺς Πέρσαν, Θεόλυτον, Κήσιππον, ἀποδέξασθαι τοὺς ἀγῶνας | [τῶν Νικαφ]ορίων στεφανίτας, τὸμ μὲν μουσικὸν
10 ἰσοπύθιον, τὸν δὲ γυμνικὸν καὶ ἵππικὸν ἰσολύμπιον, ἢ [καὶ ὁμοί]ως ἄσυλον τὸ τέμενος τῆς Ἀθάνας τῆς Νικαφόρου· δε-
δόχθαι τοῖς Αἰτωλοῖς, [ἐπ]αινέσαι | [βασιλέ]α Εὐμένην καὶ τοὺς ἀδελφούς αὐτοῦ Ἀτταλον, Φιλέταιρον, Ἀθήναιον καὶ βασι-
λισσαν | [Ἀπολλωνί]δα τὰμ ματέρα αὐτῶν καὶ τὸν δάμον τῶν Περγαμηρῶν ἐπὶ τᾷ ποτὶ τοὺς [θεοῦς] εὐσεβεῖ[αι] | καὶ στε-

φρανῶσ]αι ἕκαστον αὐτῶν εἰκόνη χρυσῆαι, τὸμ μὲν βασιλέα ἐφ'
 ἔππον, τοὺς δὲ ἀ[δελφοὺς πεζικῆαι, | ἀρετῆς ἔνεκεν] καὶ εὐνοίας
 τῆς εἰς τοὺς θεοὺς· ἀποδεδέχθαι δὲ καὶ τοὺς ἀγῶνας τῶ[ν
 15 Νικαφορέων οὗς || ἔθιγε βασ]ιλεὺς Εὐμένης [σ]τεφανίτας, τὸμ
 μὲν μουσικὸν ἰσοπύθιον, τὸν δὲ γυ[μνικὸν καὶ ἵππικὸν ἰσο-
 λύμπιον· | εἶμεν] (δ)[ε τ]οῖς νικεόντοισ τῶν Αἰτωλῶν τὰς τι-
 μὰς καὶ τὰ λοιπὰ πάντα τὰ ἐν τ[οῖς ἀγῶνας τῶν Πυ]θίων
 κ[αὶ Ὀλυμπίων <τὰ> κατακεχωρισμένα· καὶ καθάπερ ὁ βασι-
 λεὺς Εὐμένης ἀνα[χαλεῖ] τὸ τέ[μενος | τὰς Ἀθά]νας τὰς Νικα-
 φόρου τὸ ποτὶ Περγάμωι ἄσυλο[ν] καθὼς κα ὀρίξη, συναπο-
 δεδέχθαι τοὺς Αἰτω[λοὺς | ἄσυλον] εἶμεν αὐτὸ τὰ ἀπ' Αἰτω-
 λῶν καὶ τῶν ἐν Αἰτωλίαι κατοικούντων, καὶ μηθένα (ἄ)γειν
 20 μηδὲ ῥυσιάζειν || τινὰ ἐ]ντὸς τῶν ὀρίων· εἰ δὲ τίς κα ἄγη ἢ
 ῥυσιάζη ἢ ἀποβιάξαιτο ἢ διεγγράσῃ, ὑπόδικον εἶμεν ἐν τοῖ[ς |
 συνέδρ]οις τῶι ἀδικιθέντι καὶ ἄλλωι τῶι θέλοντι ἐν ταῖς ἐκ
 ποπιστάσιος δίκαις· ἀποστέλλειν δ[ε | θεωρ]οῖς ἐν Πέργαμον
 ἐπε[λ] κα ἄ θυσία καθήκηι τῶι Ἀθάναι τῶι Νικαφόρωι· τὰς
 δὲ ἐκποντῆς ἐπι[με]λεῖσθαι τὸν στραταγὸν αἰὲ τὸν ἕναρχον.
 τοῖς δὲ θεωροῖς τοῖς ἐπαγγελλόνοις τοὺς ἀγ[ῶνας | τῶν Νι]-
 καφορέων καταστᾶσαι τὰς πόλεις ἐκάστας θεωροδόχους τῶν
 25 ἰδίων πολιτῶν, καὶ ἀνεε[[γκεῖ]ν τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἀπὸ τῶν
 πολίων τῶι στρατα[γῶ]ι [ἢ] προξένωι ἐν τὰ Πύθια· διδόμεν
 δ[ε] | . . . ρον καὶ ξένα ὅσα καὶ τοῖς τὰ Ὀλύμπια ἐπαγγελ-
 λόνοις θεωροῖς δίδονται· ὅπως δὲ καὶ [ἐν | τοὺς ν]όμους κα-
 ταχωρισθῆ ἄ τε ἀποδοχὰ τῶν ἀγῶνων καὶ τοῦ ἱεροῦ ἄ ἀστυλία
 καὶ ἄ τῶν θ[ε]ωροδ[όχων κατάστ]ασις καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἐν
 τῶι ψαφίσματι κατακεχωρισμένα, ἐπιμέλειαν ποιήσασθαι τὸν
 στρατα[γὸν] καὶ τοὺς ἄλλους ἄρχοντας· ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς
 30 θε[ωρ]οὺς, Πέρσαν Δ[ιο]νυσίου Συρακόσιον, || [Θεόλκτον] Ἀρί-
 σ[τω]νος Αἰγινάταν, Κτήριππον Δαματρίου Περγαμητῶν, καὶ
 εἶμεν αὐτοὺς προξένους | [καὶ εὐεργέ]τας τῶν Αἰτωλῶν· ἔγγνος
 τῶν προξενῶ[ν ὁ γ]ραμμα[μα]τεύς· ἀναγράψαι δὲ καὶ τὸ ψά-
 φισ[μα τόδε ἐν σ]τάλαις λιθίναις δύο, καὶ ἀναθέμεν τὴν μίαν
 ἐν Θέρμο[ν], τὴν δὲ ἐν Δελφοῦς· τὸ δὲ γενόμεν[ον ἀνάλωμα]
 τὸν ταμίαν τῆς κωλ . . . κ . λ . ι . ρι . ε σ
 λ . . . ιλι τὸν γραμματῆ τῶν | - - - - -
 - ιαν.

Z. 6 τιθέναι Hauss. — 15 τοὺς ἀγῶνας τῶν erg. Dttb., τοὺς νενικηκότας Hauss. Die übrigen Ergänzungen stammen von Haussoullier.

Eumenes II. regierte von 192 bis 159. Als engere Grenzen für die

Abfassungszeit der Inschrift stellt *Hauss.* unter Zustimmung von *Dttb.* die Jahre 179 bis 172 hin.

1414 Das Bruchstück eines Beschlusses der Aetoler in Betreff der Herakleoten (*Ἡρακλειωτῶν* Z. 10) und Oetaer (- αἰοῖς Z. 5?) *W.-F.* n. 471 (vgl. *BB.* VII, p. 249) bietet für den Dialekt nichts Neues und scheint keine Herstellung zu gestatten. — Z. 12 πολυωρεῖν ὡς ὄντων [*Αἰτωλῶν τῶν*]?

B. Schiedspruch der Aetoler.

1415 „Melitaeae, quae hodie Ἀβαριτῆα usurpatur, in ecclesia monasteriis sacra mensa duobus constat lapidibus literatis . . . pro pede . . . magnum est marmor quadratum satis eleganter inscriptum“ *Ussing* n. 2, p. 2 f.; *Rhangabé* *Antiq. Hell.* 692; *Lebas* II, n. 1179. — *BB.* VI, p. 312 f.; *Cauer* *Del.* n. 239. — Schrift: ΑΓΟ.

Μελιταιεῖς καὶ Πηρέοις ἔκριναν οἱ ὑπὸ τῶν Αἰτωλῶν
 αἰρεθέν|τες δικασταί, Δωρίμαχος Πολεμῆος Ἀργεῖος Καλυ-
 δῶνιοι, αὐτῶν | ἐπιχωρησάντων ἐξ ὁμολόγων· ὅρια μὲν εἶμεν
 τῆς χώρας Μελιταιέοις καὶ Πηρέοις, ὡς ὁ Ἀκμῆος ἐμβάλλει
 5 ἐν τὸν Εὐρωπὸν, καὶ ἀπὸ || Ἀκμῆος ἐν τὰν παγὰν τοῦ Γαλαί-
 ου, καὶ ἀπὸ τοῦ Γαλαίου ἐν τὰν Κολώ|ναν, καὶ ἀπὸ τῆς
 Κολώνας ἐπὶ τὸ Ἐρμαῖον ἐπὶ τὰ Εὐρύνια, καὶ ἀπὸ τῶν Ε[ὐ]-
 ρυῖων κατὰ τῶν ἄκρων, ὡς ὕδωρ ῥεῖ ἐν τὸν Εὐρωπὸν, ἐκ τοῦ
 Εὐρω|ποῦ ἐν τὸν Ἐλιπῆ, ἀπὸ τοῦ Ἐλιπέος ἐν τὸ νέμος τὸ
 ἄγον ἐν τὰν Ἀμ[πε]λον, ἀπὸ τῆς Ἀμπέλου κατὰ τῶν ἄκρων
 10 ἐπὶ τὸ Ὑπάτον, ἀπ[ὸ] || τοῦ Ὑπάτου ἐν τὸν Κερκινη, ἀπὸ
 τοῦ Κερκινέος ἐν | τὰν Μίνιν, ἀπὸ τῆς Μύνιος ἐν τὸν Εὐρω-
 πὸν, τοῦ Σκαπεταίο[v] | καὶ τοῦ Εὐρωποῦ ἐν τὰν συμβολάν.
 Τὰν δὲ δημοσίαν χώραν, τοὺς τε Καράνδας καὶ τὰν Φυλια-
 δόνα, μὴ ἀποδόσθων Μ[ε]λιταεῖς, ὥστε πατριώαν ἔχειν τὸν
 15 πριεμέμον πολυτενόντω[v] || Πη|ρέων μετὰ Μελιταιέων, ἀλλὰ
 κατ' ἀνταλον μισθούντω κ[α]θὼς καὶ τὸ πρότερον. Εἰ δέ
 κα ἀποπολιτεύοντι Πηρεῖς ἀπὸ Με[λι]ταέων, περὶ μὲν τῆς
 χώρας ὅροις χρήσθων τοῖς γεγραμμένοις, καὶ ἔχοντες ἀποπο-
 ρειέσθων βουλευτὰν ἕνα καὶ τὰ δάνεια συναπο|τινόντω, ὅσα
 20 κα ἡ πόλις ὀφείλη, κατὰ τὸ ἐπίβαλλον μέρος || [τ]οῦ βουλευτᾶ,
 καὶ ἐμφερόντω τὰ ἐ[v] τοὺς Αἰτωλοὺς γινόμε|να κατὰ τὸν
 βουλευτιάν. Ἀποδόντω δὲ οἱ Πηρεῖς τὰς δεκάτας | τὰς γινο-
 μένας τοῖς δανεισταῖς, αἷς ὀφείλοντι ἐτέων τριῶν, ἀραβολὰν
 λαβόντες ἔτη τρία. Ὅσα δὲ καὶ πρότερον ἐλάμβανον ο[ἱ] |
 Πηρεῖς παρ τῆς πόλιος κατ' ἐναντιόν, τοῖς τε ἀρχόντοις ἀργυ-

25 ρίου || μνᾶς τρεῖς καὶ κάρυκι στατηῆρας δέκα καὶ εἰς τὸ ἔλαιον
 τοῖς νεανί[α]ις στατηῆρας δέκα καὶ εἰς τὰν θυσίαν τῶν Σωτη-
 ρίων στατηῆρας πέντε | [κ]αὶ νῦν λαμβανόντω, καὶ τὰ λοιπὰ
 ἐπιμελέσθω ἅ πόλις τῶν Μελιταίων τῶν κοινῶν ἐμ Πηρέοις
 30 αὐτοῖς καὶ Μελιταεῖς, τὰς δὲ ἐν ἀγορανόμοις δίκας γενομέ[ν]ας
 Πηρέοις ποτὶ Πηρεῖς κατὰ τετραμήνηρον δικαζόντω ἐμ Πηρέοις
 οἱ ἐγ Μελιτείας ἀγορανόμοι. Ἀναγραφῆτω δὲ ταῦτα ἐν στά-
 λας ἐν τε Μελιτεία | καὶ ἐν Δελφοῖς καὶ ἐν Καλυδῶνι καὶ ἐν
 Θέρμωι. Μάρτυρες τὸ συνέδριον Ἀ[ἴτω]λ[ῶ]ν τὸ ἐπὶ γραμμα-
 τῆος Ἀύκου καὶ οἱ προστάται τοῦ συνεδρίου [Οἰνό]μαος
 Σπάτιος, Δύσωπος Ἀπολλωνιεύς, καὶ ὁ γραμματεὺς [Ἐπο]-
 35 ||χος Ἐρυθραῖος καὶ ὁ ἱππάρχης Ἀλέξων Ἐρμάτιος, Παντα-
 λέ[ων Ἀτ]τάλου Πλευρώνιος, Νικόστρατος Νικοστράτου Ναυ-
 πάκτιος, | Δαμόξενος Θεοδώρου Ἡρακλειώτας.

Z. 17. 18 ΚΑΙΕΧΟΝΤΕΣ *Rhang.* . . ΧΟΝΤΕΣ *Ussing* [λαχόντες?]. —
 34 ΜΑΟΣ *Rhang.*, ΛΑΟΣ *Ussing* (z. B. Ἐρμόλαος?). — Das ätolische Eth-
 nikon Ἐρμάτιος auch *W.-F.* 178 Ἀύκος Ἀρίστωνος Ἐρμάτιος.

Die Inschrift ist in den Ausgang des dritten Jahrhunderts zu setzen,
 womit auch die Schrift stimmt.

C. Weihungen des Aetolerbundes.

1416 Statuenbasis gefunden beim Apollotempel in Delphi. *Rhangabé*
Ant. Hell. n. 1227; *J. Schmidt* *Mitt. d. arch. Inst. in Athen* V, (1880)
 p. 199. — *BB.* VII, p. 249; *Dittenberger* *Sylloge* n. 216. — Schrift ΑΓ.

Βασιλέα Εὐμένη | βασιλέως Ἀττάλου | τὸ κοινὸν τῶν Αἰτω-
 5 λῶν | ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ εὐεργε[σ]ίας τᾶς ποτὶ τὸ ἔθνος.

1417 Statuenbasis gefunden im Heiligtume des Amphiaraios zu Oropos.
Rhangabé *Ant. Hell.* n. 1228. — *BB.* VII, p. 249. — Schrift ΑΓ.

Βασιλέα Εὐμένη | βασιλέως Ἀττάλου | τὸ κοινὸν τῶν Αἰτω-
 5 λῶν | ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ εὐεργε[σ]ίας τᾶς ποτὶ τὸ ἔθνος.

1418 *Bull. dell' Inst. arch.* 1849 p. 105 nach einer Abschrift von
Paradopoulos; *Lebas* II, n. 1031. — *Dittenberger* *Sylloge* n. 258.

[Τὸ κοινὸν τῶν] Αἰτωλῶν Λάδα[ν - - - Καλυδώνιο]ν ἀρε-
 τᾶς ἔνεκεν καὶ εὐ[νο]ίας τᾶς εἰς | αὐτὸ,] στρατευσάμενον, τειμ[α]-
 5 θέντα ὑπὸ | Δευκίου Κορηλίου Σύλλα καὶ σ[ὺν αὐτῶι] || ἀν-
 δραγαθ[ήσαντα].

Z. 2. 3 erg. *Dttb.*; die übrigen Ergänzungen rühren vom ersten Herausgeber her.

D. Kalydon.

1419 *Leake* NG. n. 1 „At Bokhori“; CIG. 1796^c; *Lebas* II, n. 1032. — BB. VII, p. 259. (A).

Φιλονύμενα | Ἀντίμαχος.

E. Phistyon.

1420 Steinblock, gefunden „8 min. nō. vom Kryonero, über der Nordseite des trichonischen Sees“ von *Lolling* Mitt. arch. Inst. IV, p. 221.

Ἐπὶ ἱεροφυλάκιον Ἀύκωνος τοῦ | Ἀύγκου, [Σ]χορπίωνος
 5 τοῦ Ἀγγήσωρος, Ἐχέλαου τοῦ Τιμᾶίου Φιστυῶν· Σώ[τ]ω[ν]
 Πολνούχου ἐπόη[σεν].

F. Agräer.

1421 *Heuzey* Mt. Olympe n. 62 „Dans la vallée du Bjakos.“ (A). — BB. VII, p. 249.

Ἀλέξανδρε | χαῖρε.

1422 *Heuzey* n. 60 „A Therikisi.“ (A). — BB. ebd.

Ξενόλαε | χαῖρε.

1423 *Heuzey* n. 61 „A Melissadha.“ (A). — BB. ebd.

Τελέδας.

G. Naupaktos

war von 338—189 eine ätolische Stadt; die Inschriften derselben aus diesem Zeitraume sind daher den Aetolern zuzuweisen.

1424 Vertrag mit Keos, gefunden zu Keos, CIG. 2351; *Lebas* II, n. 1764. — BB. VII, p. 249 f.; *Dittenberger* Sylloge n. 183.

Ἐπὶ Θεωροῦ Σωκράτους τοῦ Τιμονοῦ ἔδ[δοξε τῶν
 δάμωι τῶν Ναυπακτίων] | τὰν φιλίαν τὰν ἰπάρχουσαν
 ποτι Κε[ίους διαφυλάσσειν καὶ τὰ ψαφίσματα τὰ γε]γονό-
 τα αὐτοῖς [πρότερον περὶ πάντων τῶν φιλανθρωπίων κατὰ-

μονα εἶμεν | δεδόσθαι δὲ αὐτοῖς καὶ πολιτείαν ἐν Ναυπάκτῳ
 5 καὶ γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτησιν || καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων, ὧν περ
 καὶ οἱ ἄλλοι Ναυπάκτιοι μετέχουσιν τοὺς Κεῖρους μετέχ]ειν
 καὶ μηθ' ἐνα ἄ[γειν αὐτοὺς Ναυπακτίων μηδὲ τῶν ἐν Ναυ-
 πάκτῳ πολιτε]όντων μήτε [κατὰ γᾶν μήτε κατὰ θάλασ-
 σαν, ὡς Ναυπακτίων αὐτῶν ὄντων· εἰ]] δέ τις κατὰ γοι ἀν]α-
 10 πράσσειν] . . | καὶ ἀποδιδόμεν — [καταδικά]]ζοντας καὶ
 [εἶ]]μεν δὲ τὰ - - - - -

Wiederhergestellt von *Boeckh* nach dem Beschlusse der Aetoler in der gleichen Sache. Z. 6 ΑΔ *Boeckh*: ἄγειν, etwa ἀχρῆν? — 8 εἰ δέ τις κα ἄγη *Boeckh*; es ist nichts zu ändern, noch besser wäre ἄ δέ τις κατὰ γοι. Die Datierung ist nicht im Dialekt.

1425 CIG. 1756 nach Cyriacus; *Lebas* II, n. 1024. — BB. VII, p. 250 f. In der Lesung des Cyriacus sind die Lücken nicht bezeichnet; ich habe die ausgelassenen Buchstaben in runde Klammern eingeschlossen.

Γραμματεῖοντος Θεαρῶς Ἀ[ρί]σ[στ]ωνος Ἀριστωνύμου μη-
 νός | Διονυσίου ἀπέδοτο <δε> Δελφίων Σωτίωνος Ναυπάκτιος
 συννεδο]κεύσας καὶ (τᾶς) θυγατρὸς Καλλιστ[ῶ]ς τῷ Διο-
 νύσῳ τῷ (ἐν Ναυπάκτῳ) ἐπ' ἔλευθερίαι | σῶμα ἀνδρεῖον,
 5 ᾧ ὄνομα Αἴβανος (τὸ) γένος Ἀραβα τιμ[ᾶς] ἀργυρίου || [πέντε
 μᾶν]. (Θρεψάτω δὲ) Αἴβανος , εἰ δὲ (μὴ) θρέψῃ,
 ἀτ(ελ)ῆς καὶ ἀρμένα ἄδ[ε] (ἄ) ὠνά [ἔ]σσω, | καὶ ὁ προα[π]ο-
 δότας μὴ προπωλ(ε)ίτω καὶ Αἴβανος ἔστω Δελφίωνος. | Μάρ-
 τυροι Νικόμαχος Α[ν]κ[ί] (δα), Δαμοτέλης, Μίκκος, Β[ο]ύσκος,
 (Μ)ατρ[ο]φά[ν]ης· τὰν ὠνὰν φιλάσσει Σώσανδρος Ανκίδα.

Boeckh liest: Z. 1 Ἀρίστωνος für ΑΗΣΕΙωνος, tilgt Z. 2 δε vor Δελφίων, fügt Z. 3 τᾶς vor θυγατρὸς, nach τῷ: ἐν Ναυπάκτῳ, Z. 4 τὸ vor γένος ein, bessert Z. 5 ΕΙΣΓΕΝΕΑΝ scharfsinnig in ΠΕΝΤΕΜΝΑΝ, Z. 7 ΒΡΕΚΟΣ zu Βούσκος. — 3 Καλλιστος ändert *Boeckh* in Καλλιστῶς. — 4 τιμηΜ liest B. τιμᾶς; man könnte auch an τιμήμ[ατος] vom dorischen τιμᾶς denken, doch ist τιμᾶς in dieser Verbindung feststehend. — 5 ΣΕΣ τω ist offenbar verlesen aus ΕΣΣτω. — 7 macht B. aus ΑΤΡΑΦΑΤΗΣ: Ἀντιφάτης, was jedenfalls Ἀντιφάτας heißen müsste; (Μ)ατρ[ο]φά[ν]ης schließt sich näher an das Ueberlieferte.

Z. 5 (Θρεψάτω δὲ) Αἴβανος , εἰ δὲ (μὴ) ist hergestellt nach *W.-F.* 43 τρεφέτω δὲ Μήδα κτλ., εἰ δὲ μὴ τρέφοι und 54, 9 ἐκθρεψάτω παιδάρια δύο κτλ. θρέψῃ ändert *Boeckh* ohne Not in θρέψῃ. Die Nordgriechen scheinen die Diphthonge αῖ, αῦ, ηι, ηυ, ωι, ων frühe eingebüßt zu haben.

Zu Z. 5 ἀτ(ελ)ῆς καὶ ἀρμένα ἄδε (ἄ) ὠνά ἔσσω vgl. *W.-F.* 179 ἄ δὲ πρότερον ὠνά . . ἀρμένα καὶ ἀτελής ἔστω und 189 ἀρμένα καὶ ἀτελής αὐτοῖς ἄ ὠνά ἔστω.

1426 CIG. 1757^a, ebenfalls nach Cyriacus Lesung, welche die Lücken nicht bezeichnete; *Lebas* II, n. 1023^a. — BB. VII, p. 251.

Στραταγέοντος Κλεάν(ορο)ς NN [καί] NN (συν)|ευδοκεού-
 σας καὶ τᾶς ματρὸς NN | Νικά[τ]α ἀπὸ Ναυπακτίας ἀπέδοντο
 5 τῶι Διονύσ[ωι] | τῶ(ι) ἐ[ν] (Ναυπάκ)τωι ἐπ' ἔλευθερία σῶμα
 ἀνδρεῖον || (ῶι ὄνομα) Ἀγκίδ(ας τὸ γέν)ος οἰκογενῆ τιμ(ᾶ)ς |
 (ἀργυρίου - Μάρτιροι) - |νος Ἀριστάρχου, Νικό[β]ου[λ]ος.

1427 CIG. 1757^b nach Cyriacus; *Lebas* II, n. 1023^b. — BB. VII, p. 251.

(Γραμματ)εύοντος Θεαρῶς Λεω(γίδα) . . . | Εὐθύδι(κος)
 . . . | (ἀπ)έδοτο τῶι Διονύσῳι (τῶι ἐν) | Ναυπάκτωι ἐπ' ἔλευ-
 5 θεῖα σῶ|| (μα ἀν)δρ(ε)ῖον, ῶι ὄνομα Ἀρίων οἰκο(γεν)εῖς τιμᾶς
 ἀργυρίου - - -

Wiederhergestellt von *Boeckh*, der in ΔΙΟΝΥΣΩ der letzten Zeile den Rest einer dritten Urkunde sieht.

1428 CIG. 1781 nach Cyriacus; *Lebas* II, n. 1025. — BB. VII, p. 252.

Ἐπὶ Στασία [Θ]εαρῶ Καππ.

Anfang einer Urkunde. ΔΕΑΡΟΥ Cyr. *Boeckh* corr.

1428^a (Aperantia) „Dans une aire du village d'Hagios Vasilios“ *Bazin* Archives des missions scientifiques Sér. II, t. I (1864) p. 367 n. 1 (cf. p. 299). Schrift ΑΠΟ.

5 Σίμα | Θεόδοτος | [Φ]αιδώπας | Κριτόλα||ος | Α[ι]δύμα.

Bazin p. 299 übersetzt: „(un tel, le nom manque) fils de Simas; Theodotos, fils de Riaopos; Critolaos, fils d'Ardymas“(!)

Z. 1 ist fälschlich ein-, 3 fälschlich ausgerückt, ΚΙΩΠΑΣ B. kann nur [Φ]αιδώπας sein; Φαίδων: Φαιδώπας wie Φαίδρων: Φαιδρωπίδης. 6 ΔΡΔΥΜΑ B.

1428^b (Gebiet der Apodoten) „Près de l'église d'Hagios Vasilios, au sud-ouest de Sévédikos, sur la rive gauche du Morno“ *Bazin* a. a. O. p. 367 n. 2 (cf. p. 305). ΑΑΠΟ.

Δικαιόπολις | Νικάτας | Μολύσχιος.

Z. 3 ΜΟΛΥΣΧΡΙΟΣ (in kleinerer Schrift) ist = Μολύχιος, Ew. der Stadt Μολύχιον Thuc. 2, 84, 3, vielleicht in einer epichorischen Form: Μολύχιος.

1428^c (Gebiet der Ophionen) „Sur un long bloc grossièrement taillé,

près d'un monastère d'Hagios-Dimitrios“ *Bazin* a. a. O. p. 367 n. 3 (cf. p. 306). A und ΑΠΟ.

Νιζάνωρ | Γαλατείας | Πολέει[αιος Πολε]ει:αίον

Z. 3 ergänzt *Bazin*.

1428^d (Desgl, oder schon im Gebiete der Oetäer? bei Kallion) „Sur une stèle funéraire“ *Bazin* a. a. O. p. 368 n. 4 (nach p. 312 „à Lefdadiki près d'une église ruinée de la Panagia“); „les caractères semblent de l'époque romaine.“ A.

Τιμόλα.

1428^e (Südwestlich von Thestia) „Borne sur la rive gauche de l'Ermitza, près du village de Scotira“ *Bazin* a. a. O. p. 368 n. 5 (cf. p. 317). AO.

Τέρμων | Είτειαίον | Ήοιτάνω[γ].

Darunter in kleinerer Schrift ΔΑΕΣΤΗ | ΕΥΛΙΧ.

Zu Z. 2 vgl. den attischen Demos *Είτεια*, Ew. *Είτειαῖος*.

1428^f (Konope = Arsinoë) „Stèle funéraire à Anghelo-Kastro“ *Bazin* a. a. O. p. 368 n. 6 (cf. p. 319).

[Ερ]μοκράτεια | [Εὐ]ρυνκλείδα,

darunter in größerer Schrift Δαμίππας. A und ΑΠΟ.

Z. 1 auch Δ[α]μοκράτεια möglich.

Bazin p. 319 „On y lit deux noms de femme et un nom d'homme en caractères assez soignés: Mocrateia, Rycleida, Damippas. (!)

1428^g (Lysimacheia) „Stèle funéraire dans le pavé de l'église de Mataranga“ *Bazin* p. 368 n. 7 (cf. p. 320) AO.

[Μα]χίδα[ς] | Αἰσ]χρίωνο[ς].

Bazin p. 320: „en caractères peu soignés „Chidas, fils de Chrion“(!).

1428^h (Nordöstlich vom Trichonis-See, etwa Hellowion oder Bukation?) „Stèle funéraire (!) dans le mur extérieur de l'église des Saints-Archanges à Mokista“ *Bazin* p. 368 n. 8 (cf. p. 324); „die Inschrift befindet sich an der Kirche der Ἁ. Σοφία bei dem Dorfe Molista“ R. *Weil* Ztschr. f. Numismatik VII (1880) p. 125. AO.

Ἀρτέμιτος Ἀγεμόνο[ς] Ἀρτέμιτος.

ΑΓΕΜΟ . . *Bazin*, ΑΓΕΜΟΝΟ. *Weil*.

Bazin p. 324 „Artémitos, fils d'Agémon“ (!)

Artemis ἡγεμόνη in Sparta Paus. III, 14, 16, in Arkadien VIII, 37, 1.

1428ⁱ (Phistyon) „Dans le mur extérieur de l'église d'Hagia Triadha à Krionéro“ *Bazin* p. 369 n. 11 (cf. p. 326 f.). ΑΠΟ.

Ἀγαθαῖ [τύχαι · στραταγέοντο]ς τ[ῶν Αἰτωλῶν |
 Τριχονέος μ[ηρός , ἀρχόντ]ων δὲ ἐπὶ πόλιος ἐν Φι-
 στινοῖ | Νικολεύ[ω]ρος, Νικιά[δα], Ξένωνες Φιστιῶν, Θεοζολευ-
 ού|σας Ἀλκίσιος ἀπέδοτο Ἀύζος Ἀν[χ]ίσ[χ]ου Ἀρσινοεύς
 5 || Ἀφροδίται Συρίαί Φιστινίδι σῶμα ἀνδρῆον, οἷ ὄνομα Σ[π]α[ῖ]-
 ρος τ[ὸ] γένος οἰκογεν[έ]ς ἐπ' ἔλευθερία τιμᾶς ἀργ[υρί]ου
 ΜΜΜΜΑ. Βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Ἀνλόφρων | Ἀγῆτα
 Βουκατιεύς, μάρτυροι Κρατιάδας, Ὑβρίλαος | Βουκατιεῖς, Ἀρί-
 10 σταρχος, Στρατόλαος Βουκατιεῖς, || Ἀύκιον, Λάμιος, Ξένων,
 Ἀγῆτων Φιστινοί, Ἀλκίσις. | Ἀ ὠνὰ κέϊται παρὰ Ξένωνα
 Φιστιόν.

Z. 1 ΣΕ scheint Rest von [στραταγέοντο]ς τ[ῶν], vgl. z. B. *W.-F.* 188. — 2 Τριχονέος. Von den ätolischen Strategen bei *W.-F.* sind aus Trichonion *Θόας, Νικάνδρος, Αικαίαρχος* und *Δορίμαχος*. Μ hinter Τριχονέος ist *μηρός*: hinter den Namen der ätolischen Strategen steht bei *W.-F.* regelmäßig der ätolische Monat. ΟΝΔΕ ist Rest von [ἀρχόντ]ων δέ. — 3 ΝΙΚΟΛΕΥ.ΝΟΣ, der Name *Νικολέων* ist bedenklich. — 4 ΛΥΡΙΣΒΟΥ Β. — 5/6 ΣΤΑ|ΡΟΣ ist ΣΠΑΙΡΟΣ vgl. *W.-F.* 151 Σπαῖρος Ἀκρισίου Ναυπάκτιος. — 6 ΤΑΓΕΝΟΣ ΟΙΚΟΓΕΝΗΣ Β.

1428^k (Ithoria bei Paeanium) „Stèle funéraire dans le pavé de l'église du village d'Hagios-Ilias“ *Bazin* p. 370 n. 12 (cf. p. 340). A.

Εὐθύδαμε χαῖρε.

1428^l (Kalydon) „Stèle honorifique près de la chapelle d'Hagios-Iannis à Kurtaga“ *Bazin* p. 370 n 13 (cf. p. 360 f.). AO.

. . . Καλυδωνίων Λάμαρχον . . | . . εος Καλυδώνιον τὸν . . . |
 . . . εὐεργέταν.

AENIANEN.

A. Urkunden des Bundes der Aenianen.

1429 Zwei Beschlüsse a. der Hypatäer b. der Aenianen (A). *Leake* NG. n. 18 „At Neopatra“ = Hypata; *Lebas* II, n. 1113. — BB. VII, p. 254.

a.

. . . ωι Ὑπαταῖοι ἔδοσαν προξε[νίαν] . . . | [ἐπι]νομίαν,
 ἔγκτισιν ἀπάντων αὐτῶι καὶ [ἐκγόνοις] | καὶ ἄλλα πάντα ὅσα
 5 καὶ τοῖς ἄλλοι[ς] προξένιοις κτλ | ἀρχόντων Ἀντινόου . . . || . . .
 Ἀρίστων[ος] Ἀ[ρχ]ελάου | [ἐγγυοὶ τᾶς] προξενίας Φαίνο[ς] . . .

b.

[Ἐπί βασι]λέων Ἀλεξάνδρου [Ἀλεξάνδρου καὶ Φιλίππου
 Φιλίππου· τὸ κοινόν] | τῶν Αἰνιάνων ἔδωκε προξενίαν Σωσι-
 στρατό(ι) Φιλίου Ἀθηναίωι· [ἐγγυοὶ τᾶς] προξεν[ίας] . . . | [Αι]-
 καίραρχος Ἀκρίωνος, Περρῆας Καλλ- . . . | . . . ἀνδρος Ἀρχι- . . .

a. Z. 5 ΑΙΣΕ λαου ist doch wol ἈΡΧΕλάου zu lesen.

b. stammt der Datierung nach, die sich nicht anders ergänzen lässt,
 aus der Zeit kurz nach Alexanders Tode 323.

1430 Zwei Proxenieerteilungen auf demselben Steine. *Ross* Archäol. Aufsätze II, p. 467; *Lebas* II, n. 1114. — BB. VII, p. 252; (h. *Cauer* Del.² n. 384).

a.

[Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. | Ἔδοξε τοῖς Αἰνιάνοις δεδόσθαι προ-
 ξενίαν, πολιτείαν παρὰ τοῦ] κοινο[ῦ τῶν Αἰν]ιάνων [NN. |
 5 κα]τὰ τὸν νόμο[ν ἐγγυοὶ τᾶς] προ[ξενίας] . . . || λος Ἀ[γε]λό-
 χου καὶ Βουλαῖος Μαχ[οβούλου] . . . | βουλος Ἀριστομένεος,
 Νικόμαχ[ος] | Εὐβίωτος Δικαίου, Εὐβίωτος Ἀρχ . . .

b.

Θεὸς τύχα[ν ἀγαθάν. | Ἔδοξε τοῖς Αἰνιάνοις δεδόσθαι
 [προξενίαν, πολιτείαν πα]ρὰ τοῦ κοινοῦ τῶν Αἰνιάνων Αν..
 5 . . . κατὰ τὸν νόμον ἐγγυοὶ τᾶς προξ[ενίας] . . . λος || Ἀγελό-

χου καὶ Βουλαῖος Μαχοβο[ύλον, . . . βου]λος Ἀριστομένεος,
Νικόμαχος . . . , | Εὐβίσιος Δικαίου, Εὐβίσιος Ἄρχ . . .

b 2 = a 2 TA: [πα]ρά Cauer. Bürgen der Proxenie sind ein Privater und die fünf Ainiarchen.

Die Schrift, wie die knappe Form der Beschlüsse weisen auf eine gute Zeit, vermutlich vor 279, wo die Aenianen dem Aetolerbunde beitraten.

1431 Zwei Proxenieverleihungen auf demselben Steine, nach einem gegen n. 1430 sehr erweiterten Schema. Ἀρχαιολογικὴ ἐφημερίς n. 442 von *Eustratiades* in Minuskeln hgg. — BB. VII, p. 253; (b. Cauer Del.² n. 383).

a.

. [καὶ ὑπάρχειν αὐτῶι | τε καὶ
τοῖς τούτου ἀσφάλειαν καὶ πολέμου καὶ εἰρήνας τὰ ἀπ']
Αἰ[νι]άνων διὰ παντός καὶ τὰ λοιπὰ τίμια ὅσα καὶ τοῖς ἄ[λλ]-
5 λους προξένοις καὶ εὐεργέταις τοῦ] κοινοῦ τῶν Αἰ[[νι]άνων δί-
δοται· ἔγγυοι τᾶς προ]ξενίας κατὰ τὸν ἡ[ό]μον οἳ τε Ἀινιάρ-
χαι Ἴ[σ]τιος Τολμ[α]ίου, Ἴππαρχος Βουθ[ή]ρα, | Μοσχίων Σιττύρα,
Σπερχίδ[ας] Κυδολάου, Νικόλαος | [Μενε . . . καὶ ἰδιῶται] . . .
σθένης Κλεοσθένεος, Ἄ - |

b.

[Θεὸς τύ]χαν ἀγαθάν. | [Αἰνι]αρχέοντων Ἅγιος τοῦ Τολμαί-
ου τὸ τρίτον, Ἴπ[π]άρχου τοῦ Βουθ[ή]ρα, Μοσχίωνος τοῦ Σιτ-
τύρα τὸ δεῦ[τε]ρον, Σπερχίδ[α] τοῦ Κυδολάου, Νικόλαου τοῦ
5 Μενε - - || [Ἐπειδὴ Στρ]άτιος Γραθίου Κορυθαῖος εὖνοος καὶ
εὐχρη[σ]τος γενόμενος τοῖς Αἰνιάνοις, διατελεῖ ἐμ πᾶν τὸ πα-
ρακ[α]λέομενον ἐπιδι(δ)οῦς αὐτόσαντον προθύμως, σπονδᾶς
καὶ φ[ι]λοτιμί]ας οὐθὲν ἐνλείπων, ἔδοξε τοῖς Αἰνιάνοις δε-
δόσ[θαι] | αὐτῶι προξενίαν τε καὶ πολιτείαν ἀπὸ τοῦ κοινοῦ
10 τῶν Αἰ[νι]άνων καὶ γᾶς ἐκτισιν καὶ οἰκίας ἐν τῇ Αἰνίδι
καὶ ὑπάρχει[ν] | αὐτῶι τε καὶ τοῖς τούτου ἀσφάλειαν καὶ πο-
λέμου καὶ εἰρή[ν]ας τὰ ἀπ' Αἰνιάνων διὰ παντός καὶ τὰ
λοιπὰ τίμια ὅσα καὶ | [το]ῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις
τοῦ κοινοῦ τῶ[ν] | Αἰ[[νι]άνων δίδοται· ἔγγυοι τᾶς προξενίας κα-
15 τὰ τὸν ἡ[ό]μον οἳ τε Αἰνιάρχαι Ἴ[σ]τιος Τολμαίου, Ἴππαρχος
Βουθ[ή]ρα, Μοσχίων Σιττύρα, Σπερχίδ[ας] Κυδολάου, Νικόλαος
Μενε . . . [καὶ ἰδιῶτ]αι Χαριγένης, Κλεόστρατος ο[ἱ] | Μνά-
σωνο[ς].

Bürgen der Proxenie sind hier die fünf Ainiarchen und zwei Private

Die Ergänzungen nach *Eustratiades*, der die Inschrift vor den Eintritt der Aenianen in den Aetolerbund setzt. Sie kann ebensowol nach dem Austritte aus demselben also nach 195 angesetzt werden.

1432 Kleine weisse Marmorstele, gefunden zu Hypata. *Lolling* in Mitt. arch. Inst. IV, p. 206 ff.

Vorderseite:

Αἰνιαρχεόντων Ἀσπλατιάδα, Δίω[νος], Ἀγεμάχου, Ἀριστο-
 5 νόου, Ἀλε[ξι]μάχου, ἐν δὲ Ὑπάται ἀρχόντων | [ἈΦ]ανάδα,
 Πολεμάχου, Δαμ - || - κρήματα, ἃ ἔκριναν Οἰχαλι[ήνων οἰ]δικασ-
 ται Νικοκλήης Πολιά[ρχου], Σώστρατος Μοιρίχου, Ἀμε[ινο-
 κλή]ς Ἀνδρσοθέου, Γοργίας | -, Ἀριστόδαμος Ἀριστίωνος || - ων
 καὶ τοῖς ἐνδικαζομέ[νοις] - Ὀνομάρχω καὶ τοῖς ἄ[λλοις] -
 καὶ Πραξί - Κράτωνος Νικέ[ρωτι . . - Δ]ιζαϊάρχου Δαμο|
 - ου Στρατάγω | [Μνα]σίωνος Νικοδά[μωι] - ωνι Ἀριστα|
 - τος Ἀν| - - [Εὐθ]υδάμου Λα - | - ων Κω| - ου Ἀὐτ - | -
 [μ]άρχου | - σ.

b. Rückseite:

Πόλει Ἐρυθρήων καὶ τῷ ἀπο[δ]ίκωι πόλει Ὑπαταίων
 περὶ τῆς δίκας ἅς ἐξε[δικασαν] ὄρεος τοῦ ἐκ τῆς Χάας ἐπ[ι] |
 τὰν Δέραν - [Οἰχαλ]ίας ἔκριναν οἱ δικασταὶ καθὼς οἱ προ-
 δικέ[οντες] ὑπὲρ ἐκατέρω[ς] τῶν πολίω[ν] | σύμφωνοι γενόμενοι
 ἐκέλευσ[αν] | καταγράψαι τὸ κῆμα ἀπολελυ[έναν] | εἶμεν τὰν
 πόλιν τῶν Ὑπαταίων[ν τοῦ] | ἐγκλήματος καὶ τὸ ὄρος . εν - |
 κλην τῆς πόλιος τῶν πόλιος τῶν Ὑπατ[αίων] | καὶ ὅσα ἐκ
 τοῦ ἐ[γκλήματος γέ]γονεν ἀδικήμα[τα - τοῖς] | Ἐρυθρήοις
 πο - | τατε ὑπογραφ - γραφα τε - - - frei.

Ergänzt von *Lolling*, der in a 5, b 3 eine Erwähnung der Stadt Oichalia findet.

1433 *Lebas* II, n. 1121. Gefunden in Hypata.

Τὸ κοινὸν τῶν Αἰνιαίων | Κοῖντον Κακέλιον Κοῖντου
 5 υἱὸν Μέτελλον ἀρεταῖς ἔνεκεν καὶ εὐνοί[ας] τῆς εἰς αὐτούς.

1434 Die Münzen der Ainianen (*Muret* in Bull. Corr. Hell. V, p. 287) tragen die Aufschrift ΑΙΝΙΑΝΩΝ mit den Namen ΠΟΛΕΜ (ων), ΘΕΟΤΙΜ (ος), ΞΕΝΑΡΧΟΣ, ΑΛΕΞΑΝΔ(ρος), ΤΑΥΡΙΣ, ΤΟΛΜΑΙΟΣ, ΔΑΙΜΕΝΕΥΣ (Nominativ vgl. *Ἰδομενέης*) ΞΕΝΩΝ. Für ΜΥΜΩΗΩΝ *Mionnet* III, 278 ist vermutlich *Μυρτίων* zu lesen.

B. Hypata.

1435 a. *Pittakis* Ἐφημερίς ἀρχαιολογική n. 823. — BB. VII, p. 255.

[Θεὸς τύ]χαν ἀγαθάν· ἀρχόντων [δ]άμου, |
 λο[v], Σ[ι]ττύ[ρ]α, [Π]ειθολάου, [μη]νὸς Ἀρτεμ[ί]σιου εἰκ[ά]δι,
 προστατευόντων τᾶς ἐ[κ]κλησίας Πολέ[μ]ωνος τοῦ] Φειδία,
 5 Ἀριστέα τοῦ Κλεοξένου ἔδωκ[ε] || ἅ πόλις τ[ῶ]ν Ὑπαταίων
 Τιμοθέωι ος Σκαρφεῖ καὶ | [ἐκ]γόν[ο]ις [αὐ]τοῦ προξενίαν
 καὶ ἐ[γ]κατη]σιν γᾶς καὶ οἰ[κ]ίας ἐν Ὑπ[α]ταίαι καὶ ἀσφάλειαν καὶ
 πολέμου καὶ εἰρήνας τὰ [ἀ]πὸ Ὑπαταίων [δι]ὰ πα[ν]τὸς καὶ
 τὰ λοιπὰ τ[ί]μια ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοι[σ] | προξενό[ι]ς καὶ εὐεργ-
 10 γέταις τᾶς πόλιος [δί]δο[ν]ται· ἐ[γ]γυοὶ τᾶς || [προξενίας κατ]ὰ
 τὸν νόμον οἱ[τ]ε ἄρχοντες Ο . . ο . δαμος Φερεκράτε[ος] |
 Αἰνία, Σ[ι]ττύ[ρ]ας Μεννίωνος, Πειθόλαος [Ε]ὐάνδρου καὶ Αἰ-
 μῆ[τ]ριος

Der Name Z. 10 = Ο . . ο . δαμος ist wol ὈΡΘΟδαμος zu lesen. Bürgen der Proxenie sind die Archonten und ein Privater Z. 11 καὶ Αἰμῆ[τ]ριος. Die Schrift (A) weist in die zweite Hälfte des zweiten Jh. v. Chr.

b. Eine Proxenieverleihung der Hypatäer auf der Rückseite desselben Steines, Ἐφημ. ἀρχ. n. 824, ist ganz verdorben; zu bemerken nur Z. 16 μηνὸς Ἀροκ[λ].

1436 *Ross* Archäol. Aufsätze II, p. 471; *Lebas* II, n. 1112. — BB. VII, p. 255.

Εὐάνδρος Ἀγαθοκλῆος γυ[μνασιαρχ]ήσας τὰν ἐξέδραν, | τὸν οἶκον, τὸν λουτρ[ῶ]να καὶ τὸ ἐγ[κ]όνιμα Ἐρμῆ καὶ τᾶι πόλε[ι].

So nach *Ross*, Z. 2 τὸν οἶκον τὸν λουτρῶν?

1437 *Leake* NG. n. 19 „At Neopatra, a fragment“; *Lebas* II, n. 1138. — BB. VII, p. 255.

Κλεώ | Ξενώ | Δίω.

C. Latyia bei Hypata.

1438 Statuenbasis. Bull. Corr. Hell. I, p. 120. — *Kaibel* Eipgr. Gr. n. 856^a (praef. p. XVIII); BB VII, p. 255.

Ααυτέων ἅ πόλις | Σώσανδρον | Τολμαίου | εὐεργέ[τ]α]ν τοῖς θεοῖς.

Τὸν μέγαν ἐμ βουλαῖς τε καὶ ἤθεσι καὶ φρενὸς ἀλλ[ᾶ]τι
 Σώσανδρον, κλεινῶν ἔκγονον Αἰνιέων,

Τολμαίου κλυτὸν νῖα πόλις Λάτυια φιλόπλου
 χάλκεον ἀντ' ἀρετᾶς εἶσατο τᾶιδε θεοῖς·
 τόνδε γὰρ ἀγητῆρα δι' εὐξυνέτοιο μερίμνας
 σωτῆρα, κτίστ[α]ν, ἄλλον ἔδεκτο Δία.
 Ἡρώων φρέπτεϊρ', ἐναρηγόρε, πότινι' ἀγώνων,
 σὸν κλέος, εἰ τοιούσδ' ἄνδρας ἔχεις, Ὑπάτα.

Die πόλις Λάτυια, ein zugewandter Ort von Hypata, war früher nicht bekannt. Die Zeit der Inschrift ist nicht zu bestimmen, vielleicht noch 3. Jahrh. Die Form *Λιτιέων* bestätigt Eustath. zu Ilias II, 749, sie war zu erschliessen aus *Λίτις*, *Λιτιάρχας*, vgl. *Λωρίς*, *Λωριάρχας*: *Λωριεύς*.

Für *εὐεργέτην* 3, *ἀλκῆ* 4, *κτίστην* 5 habe ich *εὐεργέταν*, *ἀλκᾶι*, *κτίστιαν* gesetzt, wegen *ἄ πόλις* 1, *ἀρετᾶς τᾶιδε* 7, *ἀγητῆρα*, *μερίμνας* 8, *Ὑπάτα* 10. Die Bestätigung ist abzuwarten.

PHTHIOTIS.

A. Lamia.

α) Aus der Zeit der Zugehörigkeit zum Aetolerbunde 279–193.

1439 *Pittakis* in *Ἐγῆμ. ἀρχαιολ.* n. 63; *Stephani* Reise durch d. nördl. Griechenl. n. 15; *Rhangabé* AH. n. 743; *Lebas* II, n. 1143. — BB. VI, p. 317; *Cauer* Del.² n. 386.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἴ | Ἀρσινόεος ἀγαθῶν
 τύχαι ἃ πόλ[ις τῶν] | Λαμιέων καὶ ἃ βουλὰ μὴνός Χρυτταί-
 5 [οῦ] | πεντεκαιδεκάται Νικόμαχον Δ[αμ]οκλές[ς] || Ματρο-
 πολίταν Ἀκαρῶνα προξένον εἶμεν | τὰς πόλιος τὸν ἅπαντα
 χρόνον αὐτῶι καὶ | ἐγγόνιοις πολιτείαν, ἀστυλίαν, ἰσοτέλειαν,
 ἐπιτε[μ]ίαν, ἐγκτισιν γῆς καὶ οἰκίας, ἀσφάλειαν καὶ κατὰ γῶν
 10 καὶ κατὰ θάλασσαν καὶ πολέμον καὶ || εἰζάνα[ς] καὶ ὅσα τοῖς
 ἄλλοις προξένοις καὶ | εὐεργέταις δίδοται πάντα· ἀρχόντων |
 Νικασίππον, Ἀγασίππον, Λυσικράτεος, ἱπ[π]αρχέοντος Βερ-
 βίνα, στραταγέοντος Θεοδῶρον· ἐγγυοὶ τὰς προξενίας Δρώπα-
 15 κος || Νεοπτολέμων, Σώτιμις Φιλόκκα.

Z. 4 ΔΠΟΚΛΕΟ *Pitt. Steph.*, *Λιοκλῆος Pitt.*, *Λαμοκλῆος Steph.*, es scheint auf dem Steine ΔΜΟΚΛΕΟΣ für ΔΑΜΟ- gestanden zu haben. — 7 ἐγγό- ρους *Pitt.*, ἐγγόνιοις *Steph.*, die Construction ist verwirrt.

1440 *Pittakis* in *Ἐγῆμ. ἀρχαιολ.* n. 62; *Stephani* n. 17; *Rhangabé* AH. n. 741; *Lebas* II, n. 1142. — BB. VI, p. 318.

Τῶν Αἰτωλῶν

στραταγέοντος Γν [Κα]λλιπολίτα ἀγαθῶν τύχαι ἔδοξε
 [ταῖ πόλει] τῶν Λαμιέων· [ἐπειδὴ] . . . ογενα Ἀμύντια Ζυμρ-
 ναία ἀπ' Ἰω[νίας] | ποιήτρια ἐ[πέων παραγενομέ]ν[α ἐ]ν τ[ὰ]μ
 πόλιν πλείονας ἐ[πιδείξεις] | ἐποιήσατο τ[ῶν ἰδίων]μ ποιημά-
 5 των, ἐν οἷς περὶ τε τοῦ ἔθνε[ς] || τῶν Αἰτωλῶ[ν καὶ τ]ῶμ
 προγόνων τοῦ δάμον ἀξίως ἐπεμνάσθη με[τὰ] | πάσας προθυ-
 μ[ίας τὰ]ν ἀπόδεξι[ν] ποιουμένα, εἰμ[ε]ν αὐτὰμ πρόξ[ενον] |
 τὰς πόλιος καὶ εὐεργέτην, δεδόςθαι δ' αὐτῶι [κ]αὶ πολιτείαν

καὶ γᾶς καὶ [οἰκίας] | ἔγ[κτι]σ[ιν] καὶ [ἐπι]ο[μίαν] καὶ ἀσυ-
 λίαν καὶ ἀσφάλειαν κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θ[άλασσαν καὶ] | πο-
 λέ[μ]ου [καὶ εἰρήνας καὶ αὐτᾶ]ι καὶ ἐκγόνοις αὐτᾶς καὶ χρ[ή]-
 10 μασιν ἐν τὸν ἀπ[αντα] || χρόνον· καὶ ὅ[σα] τοῖς ἄλλοις προ-
 ξένοις καὶ εὐεργέταις δίδεται πάντα· ὑ[παρ]χέτω δὲ
 τεο ἐξοῖε [αὐ]τᾶς καὶ ἐκγόνοις αὐτοῦ προξε-
 νί[α], | πολιτεία, [ἀσφάλει]α· ἀρχόν[των] Ν[ό]θωνος, Νέωνος,
 Ἀντιγένεος, στρα[αγέ]ωνος Ἐπι, [ἵππαρ]χέον[τος] . .
 . . α τοῦ Κύλου· ἔγγιος τᾶς προξε[νίας] - ο οιαου.

Z. 3 πλείονας E Pitt., Σ Steph. der στίχους ergänzt. — 4 τῶν καλλι-
 στον Steph. es scheinen jedoch nur 5—6 Buchstaben zu fehlen. — 9—10
 εντοναπ - χρονον Pitt. zweifellos richtig, εντοισαπ - χρονοισ Steph. — 12
 Νόθωνος oder Γνάθωνος? — 13 etwa Ἐπι[άλου]. — ΤΟΣΚΥΛΟΥ Pitt.

1441 Pittakis Ἐφημ. ἀρχαιολ. n. 64; Stephani n. 16; Rhang. AH.
 n. 742; Lebas II, n. 1145. — BB. VI, p. 319.

[Ἀγαθαὶ τύχ]ει· ἔδοξε τᾶ πόλει· | [ἐπειδὴ] Πολ[ί]τας Πο-
 λία Ὑπαταῖος | ποιητᾶς ἐπ[έ]ων παραγενόμενος | ἐν τὰν]
 5 πόλιν δειξίεις ἐποίησαι[ο || ἐν α]ῖς τᾶς πόλιος ἀξίως ἐπεμνά-
 σ[θη] | εἶναι αὐτὸν πρόξενον τᾶς πόλιος καὶ | εὐεργέταν, δε-
 δόσθαι δὲ αὐτῶι καὶ π[ο]λιτείαν τὸμ πάντα χρόνον καὶ γᾶς |
 10 καὶ οἰκίας ἔγκτισιν καὶ ἐπινομίαν || καὶ ἀσφάλειαν καὶ κατὰ
 γᾶν καὶ κατὰ | θάλασσαν καὶ πολέμου καὶ εἰρήνας κα[ὶ] | αὐ-
 τῶι καὶ ἐκγόνοις καὶ χρήμασιν τὸν | ἅπαντα χρόνον, καὶ ὅσα
 15 τοῖς ἄλλοις | προξένοις καὶ εὐεργέταις δίδεται π[ά]ν[τα]· ἀρ-
 χόντων Θεομνάσιον, Ζεύξιος, Σε[ξι]χράειος, στραταγέοντος
 Φιλίππου τοῦ Σε[ξι]χράειος, ἵππαρχέοντος Μενεφύλου, ἔγ-
 γ[υ]ος | τᾶς προξενίας Φίλιππος Σεξιχράειος[ς].

Z. 2 [Πολί]τας ist natürlich nicht sicher. — 3 ΙΓΩΝ Pitt., ΩΝ Steph.,
 [ποιητῆς] ἐπὼν Rhang.

1442 CIG. 1777; Lebas II, n. 1157. — BB. VI, p. 320.

Θυμάρης Δαμοσθένης | Δαμοσθένης [Φρονίχου?]

Z. 2 ΦΡΥΤΚΟΥ: Φρονικῶ Boeckh.

1443 Grabstele. Pittakis Ἐφημ. ἀρχαιολ. n. 76; Stephani n. 30;
 Rhang. AH. n. 2026; Lebas II, n. 1156. — BB. VI, p. 320. Schrift A.

Γοργίας | Μεγίλ[λ]ου | Κλειτῶ | Ἰππάρχου || Κλειτῶ | Παρ-
 μενίσχου.

Z. 2 Μεγαλλου Pitt. Steph. ist selbstverständlich Μεγαλλου zu lesen.

b) Lamia Mitglied des jüngeren Thessalerbundes 193—146 v. Chr.

1444 *Pittakis* in *Ἐφημ. ἀρχαιολ.* n. 66; *Stephani* n. 27; *Rhang.* AH. n. 745; *Lebas* II, n. 1146. — BB. VI, p. 321.

[Ἀγαθαῖ] τύχαι· | [στραταγέοντο]ς τῶν Θεσσαλῶν Θεοδώ-
 ρου | [Ἀλεξάνδρου Ἀ]τραγαίον, ἀρχόντων Κ[λε]οθέ[μου] | - α
 5 τοῦ Εὐβουλί[ι]δα ου || [οἱ Λαμιεῖς ἔδ]ωκαν Ἰ[ε]α[υσα]-
 νία[ι] - Λα[ρι]σσ[αίωι] | προξενίαν, πολιτ[ε]ίαν, ἀτέλειαν, [ἐπι-
 νομίαν, ἀσπλ[ίαν] | - ἀσφάλειαν καὶ πολέμοι [καὶ εἰ]ρα[υ]ας
 καὶ | κατὰ γὰρ καὶ κατὰ θάλασσαν [αὐτῶι καὶ τοῖς ἐγγόνιοις
 | αὐτοῦ ἐν τὸν ἄπ[αντα] χρόνον καὶ ὅσα [τοῖς ἄλλοις προξέ-
 10 νοις || δίδονται πάντα· ἔγγυ]οι τᾶς προξ[ενίας] | - ος Φιλο-
 νίκου.

„deinde Theodorus Alexandri Argivus“ nach Porphyry. Tyr. (*Müller* *Frg. hist. Graec.* III, p. 704) zehnter Strateg des Thessalerbundes a. 183. Für Argivus ist nach unserer Inschrift „Atragiuss“ zu schreiben, wie schon *Müller* a. a. O. vermutet.

1445 *Pittakis* in *Ἐφημ. ἀρχαιολ.* n. 65; *Stephani* n. 28; *Rhang.* AH. n. 744; *Lebas* II, n. 1140. — BB. VI, p. 321.

Ἀγαθαῖ τύχαι· Λαμιεῖς ἔδωκαν Ἄρισι - | [Ἀτρ]α[γίωι] προ-
 ξενίαν, πολιτείαν, ἰσοτ[ε]λείαν, ἐπι[νομί]αν, ἔγγησιν γᾶς καὶ
 5 οἰκίας, ἀσπλ[ίαν, ἀσφάλειαν || καὶ πολέ]μον καὶ εἰρήνας καὶ
 κατὰ γᾶ[ν καὶ κατὰ | θάλασσαν] αὐτῶι καὶ ἐγγόνιοις καὶ χρ[ή-
 μασιν ἐν τὸν ἄπ[αντα] χρό[νον] καὶ ὅσα τοῖς ἄλλοις προξ[έ]νοις
 πάντα· ἀρχόντων | - ἰσ[κ]ου Βουθήξα, Νίκο . Ο . ΟΠΙΣΥ . . . |
 10 Ὀνομάρχου· ἱππασχέοντος Κλε || [ἔγγυ]ος προξενίας Νί-
 κίππου Νικά[νδρου oder ἄνορος.]

1446 *Stephani* n. 19; *Rhang.* n. 747; *Lebas* II, n. 1144. — BB. VI, p. 322.

[Ἀγαθ]ᾶ[ι τύχ]α[ι]· Θε[σσαλῶν] | στρ[αταγέοντος] Νου[μην-
 νίου] - | ος Φεραῖου, ἐν δὲ Λαμίαι ἀ[ρ]χόν[των] Νου[μηνίου] |
 5 Νικοδάμου τοῦ Ὀρ[ομάρχου] - σιν - σιου || Λαμιεῖ[ς] ἔ[δ]ωκε[α]ν
 Λα[μομ]ῆνει Σ . . ιος Α[α]ρισσαίωι | προξενίαν, πολιτείαν,
 ἰσοτέλειαν, [ἐ]ν[χ]ι[τ]ισιν | γᾶς καὶ οἰκίας, ἀσπ[λίαν, ἀσ]φ[άλειαν]
 καὶ π[ολέμου] | καὶ εἰρήνας καὶ [ὅ]σα [τοῖς ἄλλοις προξένιοις] |
 10 αὐτῶι καὶ [ἐγγό]ροις [καὶ] χ[ρήμασιν] - || χιος Σάμιος Τί[μ]α[ρος]
 - ἔν[γυ]ος - .

1447 *Latschew* *Mitt. arch. Inst.* VII, p. 363 ff. — *Cauer* *Del.*² n. 386^a.

Ἀγ[αθαῖ] τύχαι· | στραταγέοντο[ς τῶν Θε]σσ[α]λῶν Τιμα-
 σιδέου τ[οῦ] , ταγεύοντων δὲ | ἐν Λαμία Φίλωνος

τοῦ Εὐβ[ου]λίδα, Ἀγέα τοῦ Νικοδάμου, Κλεομέ[τρος τοῦ] Νι-
 5 κλισίας τῶν ταγῶν Φίλων[ο]ς, Πυρρία τοῦ Εὐ[β]ουλίδα εὐ-
 παντος· ἐπεὶ Μητρόδωρος Ἀνδρομέεος Πελιναεὺς ὑπάρχων
 ἱππίατρος | καὶ ἀνεστραμιμένος ἐν τῷ ἀμειτέρῃ πόλει χρόνον
 πλείω τᾶν τε ἀναστροφῶν καὶ [ἐ]π[ι]δαμίαν ἐποιεῖτο καθὼς
 ἐπέβαλλε ἀνδρὶ καλῷ καὶ ἀγαθῷ διὰ τε οὗ μετεχειρίζετο
 ἐπι[τ]α[δ]εύματος ὡφέλει τῶν πολιτῶν τοὺς ἐπιτηχάνοντας αὐτῷ
 ἀνευ μισθοῦ σπονδᾶς | καὶ φιλοτιμίας οὐθὲν ἐνλείπων, παρα-
 10 κληθεὶς τε ἐπὶ τὸ ἔργον ἐπεδέξατο ἐπὶ τῷ σινηφέ[ρ]οντι τῷ
 πόλει· καὶ φαιμένου Πυρρία δεῖν αὐτῷ ὑποδοθῆμεν χάριτας,
 ἔδοξε τῷ πόλει· ἐπαίνεσαι τε Μητρόδωρον Ἀνδρομέεος Πε-
 λινναῆ ἐπὶ τῷ ἀναστροφῇ καὶ τῷ κατὰ τὸ ἐπιτά[δ]ευμα φι-
 λοτιμίαι, καὶ δεδῶσθαι αὐτῷ καὶ ἔγγόνοις αὐτοῦ προξενίαν,
 πολιτείαν, ἰσο[τέλειαν, ἐντιγισιν γᾶς καὶ οἰκίας καὶ ἀσφάλειαν
 15 θάλασσαν ἐν τὸν ἅπαντα χρόνον καὶ τὰ λοιπὰ || πάντα φιλάν-
 θρωπα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις δίδονται
 παρὰ τᾶ[ς] | πόλιος· ἔγγυος τᾶς προξενίας Σάτυρος Ῥύβα.

1448 Pittakis in Ἐφημ. ἀρχ. n. 68; E. Curtius Anecd. Delph. p. 14;
 Stephani n. 20; Rhany. n. 946; Lebas II, n. 1151. — BR. VI, p. 322 f.

A.

Στραταγέοντος Ἀγαθάνορος [Ε]ὐ[ρ]υδάμαντος Γομφέος, τα-
 μείοντ[ο]ς | τᾶς πόλιος Σωσιπάτρον τοῦ Δάμωνος, ἀπελεύ-
 θερο[ι] δεδ[ω]ζότες [ἐ]π[ι] τᾶν στά[λ]ων τοὺς δέκα πέντε στα-
 τῆρες (sic!)· μηρὸς Βωμίον· Νικήφορος Ἀλεξάνδρου ἀπελεύθερος
 Ἀπολλωνίδ[α] | τοῦ Ἀύκου καὶ Θήβας τᾶς Εὐκράτεος· Ἀγά-
 θων Κε[ι]τ[ο]βούλου ἀπελεύθερος Κριτοβούλου τοῦ Ἀ[ρ]χ[ε]λάου
 5 καὶ Δικαία[ς] || τᾶς Ἐχ[ε]σθένης· Χρυτταῖον· Σωσύλος Πύθω-
 νος καὶ Ἀριστοκλῆς Πύθωνος ἀπελεύθεροι Ἡ[ε]ύθωνος το[ῦ]
 | Ἀπειμάχου· Σωσύλος Σωτέλεος καὶ Διοκλῆς Μηγᾶ ἀπελεύ-
 θεροι Εὐκταίου τοῦ [Εὐ]κράτ[ε]ος καὶ Τι[μ]ο[ν]οῦς τᾶς Ἀν-
 τάνδρου - | σωνος· Φι[λ]ιμάτιον Νικηφό[ρ]ου καὶ Νικήφορος -
 [Ἀπολ]λωνίδα τοῦ Ἀύκου καὶ Θήβας τᾶς Εὐκράτεος· Παν-
 10 τίας - [Δάμω]νος τοῦ Δημητρίου καὶ Σ[ω]σιπάτρον τοῦ Δά-
 [μωνος] - | θα ἀπελεύθερος Ἀμμίας τᾶς Δάμ[ω]νος - Σω[π]τίμας
 τᾶς [Θρ]άσωνος· Ἴων[ι]ον· - ια ἀπὸ Ξενοῦς τᾶς Ἡρακλείδα.

B.

Ἐφημ. ἀρχ. n. 70; Stephani n. 21; Lebas II, n. 1153 — Die Inschrift
 einer zweiten Seite des Steines ist so zerstört, dass nur wenige Namen

darauf lesbar sind. Nach *Σωτήριος τῆς Θεοδόσωρος* ist Z. 12 A wiederhergestellt.

A. Z. 1 .Υ. δάματιος, *E. Curtius Κλειδάματιος*, *Pitt. Steph. Μυδάματιος* (?). — 2 ἀπελευθέρου δεδωκότις *Pitt. Steph.* — 4 ΑΜΕΛίου — 5 Ἀριστοκλῆς *Pitt.*, Ἀριστοκλῆς *Steph.* — 8 ΦΙ. ΜΑΤΟΝ lesen *Pitt. Steph. Νικόμαχος* (!). — 9. 10 [*Δάμωνος τοῦ Δημητρίου* nach n. 1449.

1449 *Pittakis* in *Ἐφημ. ἀρχ.* n. 69; *Stephani* n. 22; *E. Curtius* *Anecd. Delph.* p. 15; *Rhang.* n. 947; *Lebas* II, n. 1154. — BB. VI, p. 324.

[*Στραταγέοντος Ἰσαγόρα τοῦ Νυσάνδρου Λαρεισαίου, ταμειέοντος τῆς πόλιος Πηλάδα τοῦ Νικασιβούλου ἀπελευθέρου δεδωκότις ἐν τῇ στάλῃ τοῖς δέκα πέντε στατήρας Βωμίου*] - | - οἱ *Φίλωνος τοῦ Δάμωνος Ἀρέου Νικάνδρου*
 5 *Ἰσαγόρα* || - *ίου τοῦ Βιηρόδωρου Νικασίας Λέοντος Βίωνος* |
 - *τοῦ Καλλέωνος καὶ Δάμαχος τῆς Ἀρίστωνος* [καὶ] | - [*τῶν*
Λέοντος Χρηταίου Βάχχιος Βυαχίου ἐπὶ] [*Νικαρίσ*] *του*
 10 *τοῦ Ἀριστοκλῆος καὶ Ἀριστοκλῆος τοῦ* | [*Νικαρίσ*] *του* · *Ἰππο-*
δρομίον Νίκα Νίκωνος Θεοδώρου [*τοῦ*] || - *έου ἀπελευθέρου*
Ἰραίου Ἰσαγόρας Ἀμωμή [*του*] | *Νικασιβούλου τοῦ Πηλάδα*
καὶ Πηλάδα τοῦ Νικασιβούλου | - *Ἀρχιγλέος Ἀρχιγλέος τοῦ*
Κλεομέδοντος - | - [*Σωσάνδρον καὶ Ρούγα Σωσάνδρον Πολε-*
μάρχου τοῦ oder [*χᾶς τῆς*] *Σωσάνδρον καὶ Κράτιας τῆς Σω.*
 15 *Ν. . . λου Πανάμου* · - || [*Σωσιπάτρον Δάμωνος τοῦ Δημητρίου*
καὶ Σωσιπάτρον τοῦ Δάμωνος.

1450 *Pittakis* in *Ἐφημ. ἀρχ.* n. 78; *Stephani* n. 23; *Curtius* *Anecd. Delph.* p. 15; *Rhang.* n. 952; *Lebas* II, n. 1152. — BB. VI, p. 325.

[*Στραταγέοντος*] - - - [*ταμειέοντος*] - *ωνος τοῦ* [*Πανσα* oder *Ανσα*] *νία ἀπελευθέρου δεδωκότις ἐν τῇ πόλιν τοῖς δέκα πέντε στατήρας* · [*μηνός*] [*Βωμίου*] *Εὐκολίνα Ξένωνος Ἀνσοῖς τῆς Ἀριστοκλῆος Ἀρίστωνος Γευστοῦ Εἰράνα καὶ Μένανδρος Ἀίκου Σπερχίδα τῶν Δείωνίδου* κτλ.

Weiterhin sind nur noch einige Namen zu erkennen:

Z. 5 *τοῦ Δημητρίου*. — 6 *Ἀισχρίωνος τῶν Ἀθηναίων*. — 7 *τοῦ Ἀλέξωνος, Ἰσαργυρον* (sic!) *Λέοντος*. — 8 *Κράτωνος Στρατώνος τοῦ Ἀέριου* . . . *ρονου Νικάνωρ Νικάνερος*. — 9 *Δημήτριος Ἀίκου* - *Ἰωσιθέου*. — 12 *Σωτηρίδες Ἀρίστωνος*. — 13 - ε *Ξένωνος* (sic!) - *Θεόφιλος*. — 14 *τοῦ Ἀίκου*.

In . . . *ρονου* Z. 8 scheint ein Monatsname enthalten.

1451 *Pittakis* in *Ήγημ. ἀρχ.* 70—73; *Stephani* n. 24, 26; *Curtius* *Anecd. Delph.* p. 15; *Rhang.* n. 949—951; *Lebas* II, n. 1148—1150. — *BB.* VI, p. 325. Auf drei Seiten beschriebener Stein. Schrift flüchtig.

A.

Στραταγέοντος Λέοντος τοῦ - [τα]μίας Κλέων Θεΐρωνος
ἀνέγρ[αψε· μινός] | Θριξαλλίον Ἀπολλώνιος ἤλ[ευνθερώθη
5 ἐπὸ] | Λέξωνος τοῦ Πολύωνος· || μινός Θριξαλλίον Ἀπολλο -
[ἤλευνθε]ρωθή ἐπὸ Σωσιστράτου, Σω - [ἐπὸ Ἀγά]θωνος·
μινός Θρι[ξαλλίον Διονέ]σιος ἤλευνθερώθη ἐπὸ -.

B.

5 [ἐπὸ Δ]ιομεν[είας] τᾶς Νίτωνος· μινός Γευστοῦ· Δορ[κίων
10 ἤλευνθερώθη ἐπὸ Ἀύωνος τοῦ Νομινίου· μινός Γει[σ]τοῦ
Ὀλυμπιάς ἤλευνθερώθη, ἐπὸ Μαχίδα τοῦ Μήλωνος, Μοσχίων
15 || ἤλευνθερώθη, ἐπὸ Κρινέα τοῦ Μήλωνος (?). μινός Ανκέου
20 Σώστρατος ἤλευνθερώθη ἐπὸ Ἄρχωνος τοῦ Ἀμείνωνος [besser
25 Ἀμείσωνος?], Ἀφροδεισία || ἤλευνθερώθη, ἐπὸ Πολεμίτα τοῦ
30 Ἀντιζράτεος· μινός Ἰπποδ[ρομίου] Σωσίχα ἤλευνθερώθη, ἐπὸ
Σίμωνος τοῦ E -.

C.

Ἐναμερία [ἤλευνθερώθη ἐπὸ] - | - ς τοῦ Ἐρμῶνος [ς - κρ]ιά -
5 τῆς ἤλευνθερώθη, ἐπὸ - τοῦ | Ἀστιγίλου· μινός - Σα||τυρίων
ἤλευνθερώθη ἐπὸ] - | τοῦ Φίλωνος· μινός - | ς ἤλευνθερώθη
ἐπὸ Ἀρισ[το - τοῦ Πο]λλέμωνος· μινός Ἰπποδ[ρομίου] Μοσ -
10 oder Βαζ]χίων ἤλευνθερώθη, ἐπὸ - [τοῦ] || Ἀπολλοδώρου· μιν -
νός - [Σω - oder Ἀν]σὼ ἤλευνθερώθη ἐπὸ Προ - [τοῦ Κρι] -
νολάου· μινός Ἀπελλαίου Σιρ[άτων ἤλευνθερώθη ἐ]πὸ Ἐνζρά -
τεος τοῦ Ξενοφῶν[τος· μινός Βου]κατίου Στρατονίκα ἤλευνθε -
15 ρώθη ἐπὸ - || τᾶς Χαίρου σν[ν]ειδοζέ[οντ]ος Μει -.

1452 Münzlegende: ΛΑΜΙΕΩΝ *Mionnet* II, 13, III, 286; *Muret* im *Bull. Corr. Hell.* V, p. 291.

B. Melitaia.

1453 „Avaritsa, à l'angle oriental des murailles helléniques. Longueur du bloc 1 m. 50.“ *Monceaux* im *Bull. Corr. Hell.* VII, p. 42 f. (Schrift ΑΓΟ). — *Cauer* *Del.*² n. 388.

5 Ἀμύνανδρος | Μαχάειος τᾶ | πόλι ἔδωκε εἰν τὰν πύλαν κ'αἰ
ἐν τὰ τείχῃ ἀργυρίου τάλαντα δέκα.

Monceaux nimmt an, Amynandros sei der König der Athamanen d. N. um 210. Der Form des Patronyms nach zu urteilen scheint der Mann ein Nordthessaler gewesen zu sein.

1454 Im Kloster der Aghia Triada. Auf einem Marmorbalken, 2 m. lang, 0,70 m. hoch. *P. Monceaux* im Bull. Corr. Hell. VII, p. 43 f. (Schrift AO).

Μελίτα Λαμοσειδης.

1455 Münzlegenden: ME, MELI, ΜΕΛΙΤΑΙΕΩΝ *Muret* im Bull. Corr. Hell. V, p. 294.

C. Thaumakoi.

1456 „At Dhomoko“ *Leake* N. G. I, p. 457, pl. III, n. 16; CIG. n. 1771. 1772, berichtigt von *Ussing* (1847) p. 29, dessen Lesungen von *L. Georgitses* Ἀθήνων II, p. 316 (1873) bestätigt werden; *Lebas* II, n. 1183. — BB. VI, p. 313; (A: *Cauer* Del.² n. 387.) Der Stein enthält zwei Inschriften; die zweite ist um etwa 8 Buchstaben ausgerückt. Schrift: ΑΓΟ.

A.

Ἀγαθᾶ τύχαι· πόλις Θαυμακῶν | ἔδωκε Ἀγέστωι Ἀγρο-
λέωνος | Καλλιῆ προξενίαν, ἐπινομίαν, ἀσιλίαν, ἀσφάλειαν,
5 ἔγκτισιν, ἀτέλειαν πάντων καὶ πολέμου καὶ εἰράνας ἐν τὸν
ἅπαντα | χρόνον καὶ αὐτῶι καὶ ἐγγόνιοις καὶ | ὅσα τοῖς ἄλλοις
10 προξένοις πάντα ἀρχόντων Σφοδρία, Λεωνίδα, || Φανᾶ ἔγγυος
τᾶς προξενίας | Πολύμναστος.

B.

Ἀγαθᾶ τύχαι· πόλις Θαυμακῶν ἔδωκε Πυρραία | Τιμα-
γόρο[υ Ἡ]ρακ[λ]ειῶται ὄντι εὐεργέται [αὐ]τ[ᾶς] προξενίαν,
15 [ἰσ]οπολιτείαν, ἐπινομίαν, || ἀσιλίαν, ἀσφάλειαν, ἔγκτισιν, ἀτέ-
λειαν | πάντων καὶ πολέμου καὶ εἰράνας καὶ αὐ[τῶι καὶ] | ἐκ-
γόνιοις [ἐ]ν τὸν ἅπαντα χρόνον καὶ ὅσα | τοῖς ἄλλοις προξένοις
πάντα ἀρχόντων | α, [Πυρ]ράχο[υ], Νικομάχου·
20 ἔγγυος τᾶς || προξενίας Νεοπτόλεμος Εὐηθίδ[α].

Z. 19 l. ΙΡΑΚΟ. *Boeckh* Ἱεράζου. — 20 *Boeckh* Εὐηθίδ[ου] dialektwidrig.

Die Inschrift stammt aus der Zeit, als Thaumakoi dem Aetolerbunde angehörte, also vor 193.

1457 „Thaumacis (= Dhomoko) prope forum et deversoria in via quadam“ *Ussing* p. 28 n. 16; *Lebas* II, n. 1182. — BB. VI, p. 315. Der Stein enthält zwei Inschriften aus demselben Jahre, wodurch an zwei Lamier die Proxenie erteilt wird. Schrift ΑΓΟ.

A.

[Αγαθαὶ τύχαι· πόλις [Θαυμακιῶν ἔδωκε] - |[Α]α[μειῖ] προξενίαν, ἐπι[νομίαν], | ἀσλίαν, ἀσφάλειαν, ἐνκτησιν, | ἀτέ-
5 λειαν πάντων καὶ πολέμου καὶ || εἰ[ρά]νας ἐν τὸν ἅπαντα χρόν(ον) καὶ αὐτῷ | [χ]αὶ ἐγγόνοις καὶ ὅσα τοῖς ἄλλοις προξέ-
νοις | [π]άντα· ἀρχόντων Πολυμνάστου, Πολεμαί[ο]υ, Ἐπιάλου ἐγγυος τᾶς προξενίας Εὐρύμαχος· ||

B.

10 [Αγ]αθαῖ[ι] τύχαι· πόλις Θαυμακιῶν ἔδωκε Ἀκρομέ|[δ]ον[τ]ι Ἀριστοβοῦλου Λαμιεῖ προξενίαν, ἐπινο|[μ]ίαν, ἀσλίαν, ἀσφάλειαν, ἐνκτησιν, ἀτέλει[α]ν πάντων καὶ πολέμου καὶ εἰρήνας
15 ἐν τὸν ἅπαντα χρόνον καὶ αὐτῷ καὶ ἐγγόνοις καὶ ὅσ[α] || τοῖς ἄλλοις προξένοις πάντα· ἀρχόντων Πο[λ]υ[μ]νάστου, Πολεμαίου, Ἐπιάλου· ἐγγυος τᾶς προξενίας Εὐρύμαχος.

Die Inschrift fällt wol noch in die Zeit, als Thaumakoi ätolisch war.

Z. 5 ΧΡΟΝ durch Versehen für ΧΡΟΝΟΝ. — 3 ἀσφαλειαν neben Z. 12 ἀσφαλειαν, Z. 5 αὐτῷ neben Z. 14 αὐτῷ, Z. 10 ἀγαθα neben τυχαι sind vermutlich ebenfalls bloße Versehen. — 10 ΑΚΡΟΕ..)ΝΕΙ liest *Ussing* Ακρομετιόνει was kein Name ist.

Z. 1 A ist ΑΙΧ erhalten, was wol als [πο]ΛΙΣ zu lesen ist; der Anfang von A ist durch den Parallelismus mit B wiederherzustellen.

1458 „Ibidem in alio lapide; ed. *Dodwell* Itin. Tom. II, p. 124“ *Boeckh* CIG. 1773; *Lebas* II, n. 1184. — BB. VI, p. 316.

Ἀγαθαὶ τύχαι· πόλις Θαυμακιῶν ἔδωκε Μαχωνίῳ Φα-
λίωνος Λαρισαίῳ ὄντι ἐνεργέτ[α]ι αὐτᾶς προξενίαν καὶ πο-
5 λιτείαν, ἐπινομίαν, ἀσλίαν, ἀσφάλειαν, ἐνκτησιν, ἀτέλειαν
πάντων καὶ πολέμου καὶ εἰρήνας ἐ[ν] | τὸν ἅπαντα χρόνον
καὶ αὐτῷ καὶ ἐγγόνοις | καὶ ὅσα τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ
ἐνεργέταις διδ[ο]ται ἅπαντα· ἀρχόντων(ν) Ἐπιμένους, Ἀλιώ-
10 τα(?), Νιζομάχου· ἐγγυος τᾶς προξενίας Φιλήμων Ἀντιγόνου.

Aufser in *Λαρισαίῳ* Z. 2 gibt *Dodwell* das ω als ο. — 1. 2 etwa Μάχωνι Ὀμηγαλίωνος? — 5 ΕΠΙ *Dodwell*. — 8 ΔΙΔΩΣ *Dodw*. — 10 Ἐπιγονου *Dodw*. — Wol noch aus ätolischer Zeit.

1459 „Dhomoko, sur une pierre blanche, dans une sorte de cadre“ *P. Monceaux* im Bull. Corr. Hell. VII, p. 44 f. Schrift ΑΠΟ.

[Στραταγέοντος] Ἀλεξίππου, μητρός Ἰωνίου δε[υ]τέρα, ἐν
 κρία] ἐκκλησία, ἀρχόντων Στίφρονος | [τοῦ -, Εὐ]θυδάμου
 τοῦ Μαράντα, Κάμωνος | [τοῦ -] ον, ταμειέοντος Ἡρακλείτου
 5 τοῦ Λαμ[ίσκου· ἐπεὶ Ἀλέξ]ιππος καὶ Ἰππολόχος Ἰππολόχου
 Λαρι[[σαῖοι φί]λοι ἐπάχροντι τᾷ πόλει τᾷ Θαυμακῶν καὶ |
 [ἀπὸ τᾶς πρώ]τας ἀλιτίας ἐνχρηστοὶ [καὶ κα]τὰ κοινὸν καὶ
 10 δό[σθαι αὐ]τοῖς τε καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, ἰσοπολιτεία[ν,
 ἐπινο]μίαν, ἀσλίαν, ἀσιγάλειαν, ἔγκτησιν, ἀτέλειαν | [πάντων]
 καὶ πολέμου καὶ εἰράνας ἐν τὸν ἅπαντα χρό[νον, καὶ ὅ]σα
 τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις | [δίδονται] πάντα. Ἐγ-
 γος τᾶς προξενίας - | - Νικοβούλου.

Alexippos und Hippolochos sind wie *P. Monceaux* erkannt hat, die Söhne des Hippolochos von Larisa, welcher nach Porphyrius Tyr. (in *Müllers* Frg. hist. Graec. III, p. 704) im Jahre 181 Strateg der Thessaler war „deinde Hippolochus (12) Alexippi Larissaeus.“ Derselbe erscheint als Hieronymemon der Thessaler auf einem Amphiktyonendekret vom J. 178/177 im Bull. Corr. Hell. VII, p. 427 ff. Die Inschrift ist demnach etwa 160 zu setzen, also in die letzten Zeiten des Thessalerbundes, welcher bis 146 v. Chr. dauerte. Mit *Κάμωνος* Z. 3 vgl. *Κάμων* n. 373; der Name ist also thessalisch.

D. Pteleon.

1460 Großer Grabstein in den Ruinen der Kirche der Panaghia, in der Bai von Pteleo = Pteleon. *Leake* N.G. IV, 343, pl. XXXIX, n. 185; *Lebas* II, n. 1161. — *Cauer* Del.² n. 390. Schrift A.

Φιλίπα | Εὐβιότεια.

Das nordthessalische Patronym lässt vermuten, dass die Inschrift nach Alos, der Nachbarstadt von Pteleon gehört, welche lange Zeit den Pharsalern gehörte (nach Strabo 433 vgl. *Bursian* Geogr. von Griechenland I, p. 79).

E. Alos.

1461 „Armyro, petite ville turque, située près des mines de l'ancienne Halos. — Plaque de marbre servant de base à l'un des piliers en bois du portail de la mosquée. Hauteur 0,95, largeur 0,50. Estampage“ *Heuzey* et *Daumet* Macédoine n. 214, p. 431 f. — BB. VI, p. 308—312.

[Σ]τραταγέοντος Πτολεμαίου τοῦ Ὀ[ν]ατογένεος Γυρτωνίου,

ταμειόντος τὰν | πρώταν ἐξάμηνον Ἐγναίετου τοῦ Ἡρακλ[ε]ο-
 5 δώρου ἀναγραφὰ τῶν δεδωκότων τῶι || πόλει ἀπελευθέρων τὸ
 γινόμενον τῶι πόλει· Ἀδρομίου παρὰ Εἰράνας τῆς Λιοράντου
 [τ]ῆς ἀπελευθερωθείσας ἀπὸ Κύλλον τοῦ | Ἀριστιονίου τὸ
 10 ἐκ τοῦ νόμου στατήρες δέκα πέντε· Ἐωνίου παρὰ Μεγίστας
 Ἀντιγέγρεος τῆς ἀπελευθερωθείσας ἀπὸ Πεισ[ισ]τρατίου καὶ
 Πυθολκῆος τῶν | Ἀντιγένεος τὸ ἐκ τοῦ νόμου στατήρες | δέκα
 15 πέντε· Πυθοίου παρὰ Βαχχίου τοῦ | Στρατίωνος τοῦ ἀπελευ-
 θερωθέντος ἀπὸ || Στρατίωνος τοῦ Εἰαμέρου τὸ ἐκ τοῦ νόμου |
 στατήρες δέκα πέντε· παρὰ Στρατιονίου | τοῦ Ξένωνος τοῦ
 ἀπελευθερωθέντος | ἀπὸ Νικομένεος τοῦ Ἐραρομόστου τὸ
 20 ἐ[κ] | τοῦ νόμου στατήρες δέκα πέντε· παρὰ || Φίλωνος τοῦ
 Ἀσασίου τοῦ ἀπελευθερωθέντος ἀπὸ Τιμασιθέου καὶ Ἐγναί-
 του | τῶν Ἡρακλεοδώρου καὶ τῶν υἱῶν αὐτ[ῶν] | τὸ ἐκ τοῦ
 νόμου στατήρες δέκα πέντε· | παρὰ Μηροσίλας τῆς Λάμωνος
 25 τῆς ἀπ[ε]λευθερωθείσας ἀπὸ Τιμασιθέου καὶ | Εἰαγ[ό]ρου
 τ[ῶ]ν Ἡρακλεοδώρου καὶ τῶν | υἱῶν αὐτ[ῶν] τὸ ἐκ τοῦ νόμου
 στατήρες δέκα πέντε· Ἀ[γ]ραίου παρὰ Ἐγφράντας | τῆς Ἀλε-
 30 ξάνουρος τῆς ἀπελευθερωθ[είσας] || ἀπὸ Νικοβοΐλου τοῦ Ἀλεξά-
 νορος τὸ ἐκ τοῦ νόμου στατήρες δέκα πέντε· [παρὰ] Μεγίστας
 τῆς Ἀπολλοφάνεος τῆς ἀπ[ε]λευθερωθείσας ἀπὸ Λεινία τοῦ
 35 Ἐ[χ]ία | καὶ τῶν υἱῶν Ἰέρωνος καὶ Καλλιχλέ[ος] τὸ ἐκ τοῦ
 νόμου στατήρες δέκα πέντε· παρὰ Ρο[τό]ρμου τῆς ἀπελευθερω-
 θείσας ἀπὸ [Ἐρα]τοσθένης τοῦ Βίωνος τὸ ἐκ τοῦ νόμου
 [στα]τήρες δέκα πέντε· παρὰ Ανκίσκου τοῦ Ἀσ[στο]κλέα τοῦ
 40 ἀπελευθερωθέντος ἀπὸ Παρμεν[ί]λλας τῆς Λαμοθοινίου καὶ
 Νικοκρατέους (sic!) τοῦ [Ἀσ]στοκλέα τὸ ἐκ τοῦ νόμου στατήρες
 δέκα πέντε· Μηνὸς Μεγαλαρ[τίου] | ταμειόντος τὰν δευτέραν
 ἐξάμηνον παρὰ | Νικοκρατέους (sic!) τοῦ Τιμασιθέου οἱ ἀπε-
 45 [λευθερωθέν]τες· Ἔφορος Ἀριστοκράτης ἀπὸ [Ἀριστοκ]ρά-
 [της] | ἔδωκε τὸ ἐκ τοῦ νόμου στατήρας δέκα πέντε· παρὰ |
 Λικαινέτας τῆς Ἀλεξάνδρου τῆς [ἀπελευθερωθείσας] | ἀπὸ
 Αυσιπόνου τοῦ Εὐβίου τὸ ἐκ τοῦ νόμου στατήρες δέκα
 50 πέντε· μηνὸς Θεμιστίου || Σωτηρὸς Μηροδώρου ἀπ[ε]λευθε-
 ρωθεῖσα ἀπὸ Εὐκλείδα τοῦ Παρ[ασ]ίου ἔδωκε τῶι πόλει τὸ
 ἐκ τοῦ νόμου στατήρας δέκα πέντε· μηνὸς Ὀμολοίου -
 55 Στρατιονίου ἀπελευθερωθεὶς ἀπὸ - || τοῦ Σωσία ἔδωκε τῶι
 πόλει τὸ [ἐκ τοῦ νόμου] | στατήρας δέκα πέντε· Ὀμολ[ω]ίου
 [π]α[ρ]ὰ Ε[ὐ]φροσύνας καὶ Ἀριστοῦ τῶν ἀπελευθερωθεισῶν
 ἀπὸ Νοιμηρίου τοῦ Πρωτέα τὸ ἐκ τοῦ | νόμου παρὰ ἐκάστας
 60 στατήρας δέκα πέντε. || Στραταγέοντος Ἰταλοῦ τοῦ Φιλίσκου

Γυριωνί[ο]υ | ιαμειότιος δὲ ὄλον τὸν ἔτακτὸν Σωσιστράτου |
 τοῦ Ἀντιγένεος οἱ ἀπελευθερωθέντες κατὰ τὸν | νόμον· μῆρὸς
 Ἀδρομίον | [Δ]όξα ἀπελευθερωθεῖσα ὑπὸ Μέλωνος τοῦ Τι-
 65 μα||πίλου ἔδωκε τῷ πόλει τὸ [ἐ]κ τοῦ νόμου στατη[ρ]||ας δέκα
 πέντε· Ἰσιὰς Μνασιαρέτου ἀπελε[υ]θερωθεῖσα ὑπὸ Μνα-
 σ[ι]αρέτου τοῦ Ἀγροῖτα καὶ Κ||αλλιβούλας τῆς Εὐρυδάμου
 καὶ Νικοβο[ύ]λας τῆς Μνασαρέτου ἔδωκε τῷ πόλει τὸ ἐκ
 70 τοῦ || νόμου στατη[ρ]ας δέκα πέντε· μῆρὸς Ἀγναῖον Ζήνων
 Διονυσίου ἀπελευθερω[θεῖ]ς ὑπὸ Μητροδώρου τοῦ Λωροθέου
 ἔδωκεν τῷ π[ό]λει τὸ γεινόμενον στατη[ρ]ας δέκα πέντε·
 75 μῆρὸς Γερετίου ἐμβολήμιον δευτέρου Μάης Ἀρμυδίου[υ] || ἀπε-
 λευθερωθεῖς ὑπὸ Ἀρμυδίου τοῦ Φιλώτα ἔδωκε [τῷ π]όλει τὸ
 ἐκ τοῦ νόμου στατη[ρ]ας δέκα πέντε.

Die Inschrift, eine der zahlreichen thessalischen Freilassungsurkunden, enthält das Verzeichniß der Freigelassenen aus den Amtsjahren der Strategen Ptolemaios und Italos. Beide kommen, wie *Heuzey* bemerkt, auf Münzen des *κοινὸν τῶν Θεσσαλῶν*, des jüngeren 193 v. Chr. gestifteten Thessalerbundes vor. Die Schrift (A) zeigt, dass die Inschrift nicht viel älter als 150 v. Chr. sein kann.

Z. 1 Ο.ΑΤΟγενεος ist vielleicht [Ἀρ]μογένεος zu lesen, *Heuzey*: Στρατογένεος. — 22 ΑΥΤΟ. ist αὐτῶν zu lesen. — 25 ΤΟΝ ist vielmehr ΤΩΝ. — 27 steht ΑΥΤΟ für αὐτῶν. — 41 steht ΜΕΤΑΛΛΑΡΤΟ für -ΤΙΟΥ. — 65 ΤΟΚΤΟΥ für ΤΟΕΚΤΟΥ. — 65. 66 wechselt *Μνασαρέτου* mit *Μνασιαρέτου*. — 74 ΕΔΩΚΕΝ für ΕΔΩΚΕ(N) ist wol ein Versehen der Steinmetzen.

1462 Die Münzen von Alos zeigen die Aufschrift A ΕΩ d. i.

Ἀλέω[υ].

F. Thebai Phthiotides.

1463 „Olim Thebis Phthiotidis; in anaglypho duos cincinnos repraesentante. Est nunc in domo Leakii“ *Boeckh* CIG. 1769; *Lebas* II, n. 1163. (Schrift ΑΠΟ). — BB. VI, p. 307.

Φιλόμβροτος Ἀφθόνιος Λεινομάχου Ποσειδῶνι.

In der Kirche von Ak-Ketjeli, nahe der Stätte des alten phthiotischen Thebens fand *Leake* eine Anzahl von Grabstelen (n. 1464—1470) NG. IV, p. 359 (Schrift A). — BB. VI, p. 306 f.

1464 *Leake* pl. XXXIX, n. 187; *Lebas* II, n. 1166.

Λικαι[ν]έ|τα Εὐρυφράτων | ὑπὲρ Ἀ||φθονήτο|ν Ἀριέ|μιδι.

Z. 1 ΛικαιΡεται *Leake*, doch vgl. n. 1461, ⁴⁶ παρὰ Λικανέτας.

1465 *Leake* pl. XXXIX, n. 188; *Lebas* II, n. 1164.

Λικαιο|βούλα | Λαύου | Ἀριέμι|δι.

Mit Λαύου vgl. Σάγρωι Λαιτιάδου (Doloper), Amphiktyonendekret vom J. 178/177 im Bull. Corr. Hell. VII, p. 427 ff.

1466 *Leake* pl. XXXIX, n. 190; *Lebas* II, n. 1168. Grabstele mit drei Inschriften; die unterste (c) steht verkehrt.

a) Διομήδης | Παιδίνου | Ἑλληνοζωρία | Παρμένοντος

b) [Ἀ]ντί[πρ]α[τρος oder τρα | Διομήδ[εος].

c) Ἀριστόπολις, | Μαχίας.

1467 *Leake* pl. XXIX, n. 191; *Lebas* II, n. 1173.

Λικαιὸ Ἀσπλαπιάδα.

1468 *Leake* pl. XXIX, n. 192; *Lebas* II, n. 1170.

Σωσίπολις Πολεμοζώτεος.

1469 *Leake* pl. XXXIX, n. 193; *Lebas* II, n. 1174.

Ἐπίκτισις | Ἀφροδισία | Λενίς.

1470 *Leake* pl. XXXIX, n. 194; *Lebas* II, n. 1169.

Ἄδυμος Ἀδύμου | Ε[ῦ]οπλί[α] | Ἀδύμου.

1171 *P. Monceaux* im Bull. Corr. Hell. VII, p. 61 „Aktseli. Stèle funéraire.“ (Schrift AO). — *Cauer* Del.² n. 391.

Ἄνδρὸ | Λαμοζώτεος.

1472 Die Münzen der Stadt haben die Legende: ΘΗΒΑΙΩΝ *Muret* im Bull. Corr. Hell. V, p. 299.

G. Adespota.

1473 „In fragmento monumenti reperto in Phthiotide, nunc Londini in aedibus Leakii; ex schedis Muelleri“ *Boeckh* CIG. 1768; *Lebas* II, n. 1165; berichtigt von *Newton* British Museum II, p. 29. — BB. VI, p. 308; *Cauer* Del.² n. 289. Schrift AOM.

[Ἀρι]στοζωρία[α] | . . . τταράκεια | [Ἀρτ]έμιδι λοχε|έαι εὐ-
5 ξαμ|[έννα].

Z. 1 oder [Ασ]στοκράτεια. — 3 τταρλεια bei *Boeckh*. — 4 ΨΑΙΕΥΜ bei *Boeckh*, von diesem zu τὰ ἐνεργέτιδι ergänzt. FAIEYΞAM *Newton*, der erste Buchstabe ist zweifellos ein E. Die Inschrift zeigt durchaus den nordthessalischen Typus; mit λοχέει = λοχίαι vgl. πατρούειν = παρωλαν auf der pharsalischen Inschrift n. 326 Z. 4. Falls die Inschrift wirklich aus der Phthiotis stammt, so gehört sie nach Alos und zwar aus der Zeit, wo diese Stadt den Pharsaliern gehörte. Strabo 433, 20: ὤκισε δὲ ὁ Ἀθάμας τὴν Ἄλον, ἀγαπισθεῖσάν [δὲ] συνώκισαν Φαρσάλιοι χρόνοις ἕστερον und 433, 30 Φίλιππος μέγτοι Φαρσαλίοις προσένειμεν ἀγελόμενος τῶν Φθιωτῶν. Diesem pharsalischen Alos ist vermutlich auch die beim benachbarten Pteleon gefundene Inschrift n. 1460 zuzuweisen.

Die
lokrischen und phokischen Inschriften

von

Fritz Bechtel.

LOKRIS.

I. Ozolische Lokrer.

A. Amphissa.

1474 Freilassungsurkunde. — Weißer Marmor, eingemauert im Hause des Ilias Kontsokhionis. Herausgegeben von *Mondry Beaudouin* Bull. de Corr. Hell. V, 451.

[Θεὸς τῦ]χαν ἀγαθάν. [Ἄρχοντος ἐν Ἀμφίσσῃ | Ἀρχικλέος τοῦ Δαμοφίλου, μη[νὸς], | ἰε[ρ]οθ[υ]τέοντος δὲ τῷ Ἀσπλαπιῷ τῷ ἐν Ἀμφίσσῃ [Κλεομβ]ρότου Ἀ[ρ]χία
 5 Ἀμφισσέος· χειρόγραφον Κρ[ιτ]οδά[μ]ο[v] Λωροθέου Δελφοῦ ὑπὲρ Ζωπύρου Μενάν[δ]ρου <ΥC> Ἀμφισσίδα παροῦσαν καὶ κελεύουσα[ν γράφει] | ν ὑπέ[ρ] αὐτὰν, ἐπεὶ ἔλεγεν ἀντὶ γ[ρά]μματα μὴ εἰδέναί. Ἀπ[έδ]οτο Ζωπύρα [Μ]ενάνδρου Ἀμφισσῆς τῷ Ἀσπλαπιῷ τῷ ἐν Ἀμφ[ί]σσα σῶμα οἰκογενὲς ὧ ὄ[ν]ο[μ]α
 10 Νικόστ[ρατ]ος μν(ᾶ)ν τριῶν· καὶ || [τὰν τ]ειμᾶν (ᾶ)[πέχ]ει πᾶσαν. Παραμεινάτω [Νι]κόστρατος Ζωπύρα | [πάν]τα τὸν [τᾶς ζω]ᾶς χρόνον, πᾶν ποιῶν τὸ ἐπιτασσόμενον [π]α[ρὰ] | Ζωπίρας. Ἐ[σ]τω δὲ Νικόστ[ρατος πάντ]α τ[ὸ]μ βίον | ἐλεύθερο[ς] καὶ ἀν[έ]φαπτος]

Z. 4/5 Κρ[ιτ]οδά[μ]ο[v]: nach B.'s Umschrift; die beiden ersten Buchstaben in der Abschrift übergangen. — 9 μν(ᾶ)ν: B.; MNCN die Abschrift. — 10 (ᾶ)[πέχ]ει: N . . . Ei die Abschrift; vgl. n. 1477. — 12 f. Bei der Herstellung habe ich mich an die Angaben der Abschrift gehalten, denen die Umschrift widerspricht.

Aus sehr später Zeit: ε = Ε, σ = Σ, ω = Ω.

1475 Fragmente zweier Inschriften. Stein im Hofe des Παπακόστας Τζαμάλας, vorne und oben beschrieben. Herausgegeben von *Conze* und *Michaelis* Annali 1861 p. 75.

Obere Fläche:

. . . . ΙΑΣΙΛΑΟΥ | ΙΟΕΥΝΙΚΕΙΟΝ | ΙΑΙΤΑΙΠΟΛΕΙ d. i.

Z. 1 *Μνασιλέου* (oder ähnlich), Z. 2 nicht sicher herzustellen,
Z. 3 [τοῖ δάμοι] καὶ τῶ πόλει.

B. Chaleion.

1476 Proxeniendecret. „Chaliensium hoc decretum Dawkinsius haud longe a Basilico prope Asorum repperit et Oxonium detulit. Edidit Chandlerus.“ *Boeckh* CIG. 1567. — Wiederholt von *Le Bas* n. 580.

Ἀγαθῶν τε[χαι]. | Ἄρχοντος Ξένωνος, ἐ[ν Αἰγίωι δὲ δα]μορ-
γέοντος Μίκκωνος. Ἐπ[ειδὴ] | Κλεογένης Ἀκλιθούου Αἰγιεῖ[ς] ||
5 ἔνους ὄν καὶ εὐχρηστος διατε[λεῖ] | τῶ πόλει τῶν Χαλειέων, ἔδοξε
τῶ πόλει ἐν ἐνόμωι ἐκκλησίαι πρόξενον εἶμεν καὶ εὐεργέταν
τῶς πόλιο[ς] | τῶν Χαλειῶν Κλεογένη, Ἀκλιθούου Αἰγ[ιέα] ||
10 καὶ ἐκγόρους αὐτοῦ, καὶ εἶμεν α[ὐτ]ῶι ἴσο[πο]λιτείαν καὶ ἀ-
σφάλειαν καὶ ἀστυλίαν καὶ [πολέ]μου καὶ εἰρήνας καὶ γᾶς καὶ
15 [καί] | τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέτ[αις] || τῶς πόλιος
ὑπάρχει.

Z. 9 Αἰγ[ιέα]: oder Αἰγ[ιη], vgl. *Λαοδικῆ* n. 1477, Z. 4.

Dass der Stein aus Chaleion in Lokris, nicht aus Chalia in Bötien stamme, hat erst *Ahrens* (*Dial.* I, 235) erkannt.

1477 Freilassungsurkunde. Auf dem gleichen Steine mit No. 1476 — CIG. 1607, wiederholt von *Le Bas* n. 581.

Ἄρχον[τος ἐν μὲ]γ Χαλειῶι Ἀλεξίνου, μηρὸς Καρείου, ἐν δὲ
Ἀμφίρσαι ἄρχοντο[ς Ἀριστά]ρχου μηρὸς Ἀ[γ]ραστῶνος, ἀπέ-
δοτο Κλεογένης Ἀνδρονίχου | Ἀλεῖος ἐν Ἀμ[φί]ρσαι ἐνεργα[ξ]ό-
μενος σῶμα ἀνδρεῖον ὡ ὄνομα Δημήτριος, τὸ γένος Λαοδικῆ,
ἐπ' [ἔλευ]θερία τῶ Ἀπόλλωνι τῶι Νασιώται, τιμᾶς ἀργυρίου
5 δραχμῶν χιλιάων. Τῶν τιμῶν ἀπέχει πᾶσαν. [Β]εβαιωτῆ[ρ]
κατὰ τὸ σύμβολον Φί(λ)ιος Χαλειεῖς. Τῶς ὠνάς τὸ ἀν[τί]-
γραφ[ον] φυλάσσουντι οἱ θεοκόλο[ι τοῦ] Ἀπόλλωνος τοῦ Να-
σιώτα, Φιλόξενος Νιζία, Εὐχανδρίδας | Νικάνδρου Χαλειεῖς,
ἐν δὲ Ἀμφίρσαι Ἀρίσταρχος Αἰτιάδα. Μάρτυρες· Φιλόξενος,
Νικ[ό]λλας, Πέ[τα]λος, (Ν)ικόλαος, Θ(ε)οφά[νης], Ξενί[ας],
Καλλιτέλης, Πολυξενίδας, Ἀλεξίν[ος], | Ξένος

Z. 1 [ἐν μὲ]γ: μὲν von *B.* zweifelnd ergänzt; vgl. *ἐμ μὲν Αἰλφοῖς - ἐν δὲ Λοκροῖς* *W.-F.* 236. — 2. Ἀ[γ]ραστῶνος: ΑἰΡΑΣΤΥΩΝΟΣ *B.*; vgl. *Ἀγραστῶνος* *W.-F.* 247, 248; *Ἀγραστῶνος* 92, *Ἀγραστῶνος* 215, *Ἀγραστῶνος* 256. — 5 Φί(λ)ιος: so *B.* für ΦΙΔΙΟΣ. Die Conjectur wird be-

stättigt durch *W.-F.* 28, wo *Φίλιος*, und durch *Haussoullier* Bull. V, 430 n. 44, wo *Φίλιος Ανκ[α]ίου* (oder *Ανκίου*? vgl. *W.-F.* 148 *Ανκίος Φιλλέα Χαλείος*) aus Chaleion genannt wird. — 7/8 *Νικ[ό]λαος: Νικ[ίτα]...λαος Boeckh*; aber auch hinter den folgenden Namen fehlt der Vatersname. *Νικόλαος* wird für Chaleion belegt durch *W.-F.* 28. 424. — 8 *Πε[ίτα]λος*: ergänzt nach *Haussoullier* Bull. V, 430 n. 44: *ἐν δὲ Χαλείῳ ἄρχοντος Πετάλου*, und n. 45: *Ξενοκράτης Πετάλου*. Freilich gibt *B.* eine Lücke von drei Buchstaben an; allein die Abschrift ist auch im folgenden unzuverlässig. — (*Ν*)*ικόλαος*: ΙΚΟΛΑΟΣ die Abschrift. — *Θ(ε)ομά[ρης]*: ΟΘΑ... die Abschrift; vielleicht *Θομάνης* beizubehalten, vgl. *Meister* BB. V, 201.

Abfassungszeit: *Ἀρίσταρχος Αἰῶδα* ist Vater oder Enkel des *Αἰῶδας Ἀριστάρχου*, welcher *W.-F.* 191 als Verkäufer auftritt. Letztere Urkunde ist ausgestellt *στρατηγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Πενταλέωνος Πλευρωτίου τὸ τρίτον*, d. h. im Jahre 173/172 (*A. Mommsen* Philol. XXIV, 46).

C. Oianthea.

1478 Epökengesetz. — Erzplatte, zu beiden Seiten beschrieben, gefunden in Galaxidi, jetzt in der Woodhouse'schen Sammlung auf Korfu. — Herausgegeben von *Οἰκονομίδης Ἐποικία Λοκρῶν Γράμματα τὸ πρῶτον ὑπὸ I. N. Οἰκονομίδου ἐκδοθέντα καὶ διαλυκαθέντα* (Tafeln und Commentar). Wiederholt und ausführlich besprochen von *Fischer* Rhein. Mus. XXVI, p. 39 ff. = kleine Schriften II, 172 ff. — Nach einem Abklatsche herausgegeben von *Rühl* IGA. n. 321.

A. (Vorderseite).

Ἐν Ναύπακτον καίονδε ἡ ³πιφοικία. Λοκρὸν τὸν Ἡποκναμίδιον, ἐπεὶ κα Ναυπάκτιος γένηται, Ναυπάκτιον ἔοντα νόπω(ς) ξένον ὅσια λαγχάνειν καὶ θύειν ἐξεῖμεν ἐπιτυχόντα, αἶ κα δείληται· αἶ κα δείληται, θύειν καὶ λαγχάνειν κῆδάμω κῆροινάνων, αὐτὸν καὶ τὸ γένος καταφεῖ. Τέλος
5 τοῖς ἐπιφοῖρους Λοκρῶν τῶν Ἡποκναμίδιων μὴ φάρειν ἐν Λοκροῖς τοῖς Ἡποκναμίδιοις, φρίν κ' αὖ τις Λοκρὸς γένηται τῶν Ἡποκναμίδιων. Αἶ (κα) | δείλητ' ἀνωρεῖν, καταλείποντα ἐν τῇ ἰστιάι παῖδα μηβατὰν ἢ δελφεόν, ἐξεῖμεν ἄνευ ἐνετηρίων· αἶ κα ἡπ' ἀνάγκας ἀπελάωνται ἐΝαυπάκτω Λοκροὶ τοῖς Ἡποκναμίδιοι, ἐξεῖμεν ἀνωρεῖν, νόπω φέκαστος
10 ἦν, ἄνευ ἐπρετηρίων. Τέλος μὴ φάρειν μηδὲν νόμι μὴ (μ)ετὰ Λοκρῶν τῶν φεσπαρίων. — I. — Ἐνορρον τοῖς ἐπιφοῖροις ἐν Ναύπακτον μὴ ποστᾶμεν ἀ(π' Ὀ)ποντίων | τέκναι καὶ μαχανᾶ μηδεμιαῖ φερόντας. Τὸν νόρον ἐξεῖμεν, αἶ κα δείλωνται, ἐπάγειν μετὰ τριάροντα φέτεα ἀπὸ τῷ νόρω *HEKA-*

τὸν ἄνδρα· Ὀπροντίοις Ναυπακτίων καὶ Ναυπακτίοις Ὀπρον-
 15 τίους. — II. — Ἡόσσις καὶ λιποτελέη|| ἐγὼ Ναυπάκτιω τῶν
 ἐπιφοίων, ἀπὸ Λορῶν εἶμεν, ἔντε ἔ' ἀποτείσει τὰ νόμια
 Ναυπακτίοις. — III. — Αἴ' καὶ μὴ γένος ἐν ταῖς ἰστίαις ἦι
 ἐχέπαμον τῶν ἐπιφοίων (ἦι) ἐν Ναυπάκτιω, Λορῶν τῶν
 Ἡυποκναμιδίων τὸν ἐπάνχισ|τον κρατεῖν, Λορῶν νόπω ἔ' ἦι,
 αὐτὸν ἰόντα, αἴ' ἔ' ἀνὴρ ἦι ἢ παῖς, τριῶν μ|ηρῶν· αἱ δὲ μὴ,
 τοῖς Ναυπακτίοις νομίους χρῆσται. — IV. — ἘΝαυπάκτιω
 20 ἀνωρεῖοντα ἐν Λορῶν τοὺς Ἡυποκναμιδίους ἐν Ναυπάκτιω
 καρῦξαι ἐν τὰ|γορᾷ, κῆν Λορῶν τοῖ(ς) Ἡυποκναμιδίους ἐν ταῖ
 πόλι, πῶ ἔ' ἦι, καρῦξαι ἐν | τὰγορᾷ. — V. — Περροθαριᾶν καὶ
 Μυσαχέων, ἐπεὶ καὶ Ναυπάκτι(ός τι)ς γένητα|ι, αἴτος [1. αὐτὸν]
 καὶ τὰ χρήματα τῆν Ναυπάκτιω τοῖς ἐν Ναυπάκτιω (νομίους)
 χρῆσται, | τὰ δ' ἐν Λορῶν τοῖς Ἡυποκναμιδίους χρήματα τοῖς
 25 Ἡυποκναμιδί|οις |

B. (Rückseite).

νομίους χρῆσται, νόπως ἂ πόλις φελάστων νομίζει Λορῶν
 τῶν Ἡυποκναμιδίων. Αἴ' (κά) τις πηπὸ τῶν νομίων τῶν
 ἐπιφοίων ἀνωρεῖ Περροθαριᾶν καὶ Μυσαχέων, τοῖς αὐτῶν
 νομίους χρῆσται κατὰ πόλιν φελάστων | — VI. — Αἴ' ἔ' ἀδελ-
 30 φροὶ ἔωντι τῶ ἔν Ναυπακτον φοιλέοντος, νόπως καὶ Λορῶν
 τῶν Ἡυποκναμιδίων φελάστων νόμος ἐστί, αἴ' ἔ' ἀποθάνηι,
 τῶν χρημάτων κρατεῖν τὸν ἐπίφοιον, τὸ κατιρόμενον κρατεῖν. —
 VII. | — Τοὺς ἐπιφοίους ἐν Ναυπακτον τὰν δίκαν προδίον
 παρέσται ποιοὺς δικαστήρας, παρέσται καὶ δόμεν ἐν Ὀπροντι
 κατὰ φέ(τ)ος αἰταμαρόν. Λορῶν τῶν Ἡυποκναμιδίων προ-
 35 στάταν καταστάσαι, τῶν Λορῶν τῶπιφ|οίωι καὶ τῶν ἐπι-
 φοίων τῶι Λορῶι, ποίνιές κα ΠΙΑΤΕΣ ἔντιμοι ΕΣ. —
 VIII. — Ἡόσσις ἔ' ἀπολίτη πατάρα καὶ τὸ μέρος τῶν χρη-
 μάτων τῶι πατρί, ἐπεὶ ἔ' | ἀπογένηται, ἐξέμειν ἀπολαχεῖν
 τὸν ἐπίφοιον ἐν Ναυπακτον. | — IX. — Ἡόσσις κα τὰ
 φεφαιθρότα διαφθειρητὴ τέχνη καὶ μαχανᾷ κα|ι μιᾷ, νότι
 40 κα μὴ ἀνωτάροις δοκέηι, Ἡοποντίων τε χιλίων πλήθ|αι καὶ
 Ναυπακτίων τῶν ἐπιφοίων πλήθ|αι, ἄτιμον εἶμεν καὶ χρῆ-
 ματα παματοφαγεῖσται. Τῶνκαλειμένωι τὰν δίκαν δόμεν τὸν
 ἀρχόν, ἐν τριάγοντ' ἀμάραις δόμεν, αἴ' κα τριάγοντ' ἀμάραι
 λείπωντ|αι τᾶς ἀρχᾶς. Αἴ' κα μὴ διδῶι τῶι ἐνκαλειμένωι
 τὰν δίκαν, ἄτιμον εἶμεν καὶ χρήματα παματοφαγεῖσται. Τὸ
 45 μέρος μετὰ φο|ικιατᾶν διομόσαι νόρρον τὸν νόμιον· ἐν ὑδρίαν
 τὰν ψάφιξ|ξιν εἶμεν. Καὶ τὸ θέθμιον τοῖς Ἡυποκναμιδίους

Λοκροῖς ταύτῃ τέλεον εἶμεν Χαλειέοις τοῖς σὺν Ἀντιγράφῃ
Φοικηταῖς.

Z. 1 κατόνδε: sc. τὸν νόμον *Bursian* Lit. Centralbl. 1870, 155 (*Meister* Jahrb. f. Philol. CXXV, 124); κατόνδε f. κατόνδε, vgl. ποτοῖς Z. 32 und Anm. 8. — 2 νόπω(ς) ξένον: *Cauer*, Del.¹ 91. — 4 κηδάμω κηφουάνων: cf. Anm. zu 8. — 6 (κα): ergänzt von *Rühl*. — 8 ἐΝαυπάκτω: siehe zu n. 1479 Z. 1; die Regel gilt hier nur für ἐξ, nicht für ἐρ, aber auch κατόνδε, ποτοῖς. — 10 (μ)ειά: *Oik.*; ΜΕΤΑ d. Tafel. — 11 ἀ(π' Ὀ)ποντίων: ΑΓΟΝΤΙΟΝ die Platte; die Ergänzung von *Curtius* Stud. II. p. 444, der aber Ὀποντίων schreibt; Ὀποντίων bei *Vischer* p. 52, unter Berufung auf die Aufschrift der älteren Münzen: ΟΠΟΝΤΙΩΝ. Zu att. Ὀπούντιοι verhält sich Ὀπόντιοι, wie δαιμοργός zu att. δημιουργός. — 17 (ἦ): die Streichung von *Oik.* p. 123. — 21 τοῖ(ς): *Oik.*; ΤΟΙ die Tafel. — 22 Ναυπάκτι(ός τις): Γ.; ΝΑΥΠΑΚΤΙΣ die Tafel. — 23 (νομίους): ergänzt von *V.* — 27 (κα): wie Z. 6. — 33 φέ(τ)ος: *Oik.*, ΦΕΟΣ die Tafel. — 35 ΠΙΑΤΕΣ...ΕΣ nicht zu entziffern. Das erste Wort liest *Bursian* πιατές = ἐπιετές, *Vischer* πιατές. Ich würde *B.* zustimmen, wenn das φ nicht fehlte (wegen das α vgl. νέωτα aus *νέόφατα). — Für ΕΣ schreiben *Oik.* und *V.* gewaltsam ξ(ωντι).

Wo der Asper durch *H* bezeichnet ist, habe ich ihn mit *H* umschrieben; wo er nicht bezeichnet ist, habe ich in dem Falle, dass er durch Bezeichnung an anderer Stelle für das Lokrische gesichert ist, ihn durch ' angedeutet, sonst den Spiritus lenis gesetzt.

Die Inschrift aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts.

1479 Bruchstück eines Vertrages zwischen Chaleion und Oianthea. — Erzplatte, beiderseitig beschrieben. Gefunden zu Galaxidi, jetzt in der Woodhouse'schen Sammlung auf Korfu. — Mit griechischem Commentare und französischer Uebersetzung herausgegeben von *Oikonomidis* Λοκρικῆς ἀνεκδότου ἐπιγραφῆς διαγώσεις. Die Tafeln und einen Teil des Commentars wiederholt *Ross* Alte Lokrische Inschrift von Chaleion oder Oiantheia; vorder geht eine Einleitung. Eben so wiederholt die Tafeln *Rangabé* Δ. H. 356 b. Nach einem Abklatsche herausgegeben von *Rühl* IGA. n. 322. — Umschrieben und erklärt von *Kirchhoff* Philol. XIII, 1 ff.

A. (Vorderseite).

Τὸν ξένον μὴ χάγειν ἐτᾶς Χαλειέδος τὸν Οἰανθέα, μὴδὲ τὸν
Χαλειέα ἐτᾶς Οἰανθίδος, μὴδὲ χρήματα, αἴ τι(ς) σὺλῶι· τὸν
δὲ σὺλῶντα ἀνὰ τὸ σὺλῆν τὰ ξενικὰ ἐθαλάσ(σ)ας χάγειν |
ἄσλον, πλὰν ἐλιμένος τῷ κατὰ πόλιν. Αἰ (δ') ἀδίω(ς)
5 σὺλῶι, τέ||τορες δραχμαί· αἰ δὲ πλέον δέκ' ἀμαρᾶν ἔχοι τὸ
σῦλον, ἠημιόλιον ὀφλέτω φότι σὺλάσαι. — Αἰ μεταφοικέοι
πλέον μηνὸς ἢ | ὁ Χαλειεύς ἐν Οἰανθέα ἢ Ὀϊανθεὺς ἐν Χα-
λειῶι, τῷ ἐπιδαμίαι δίκαι χ|ρήσω. — Τὸν πρόξενον, αἰ ψευ-
δέα προξενέοι, διπλ|εῖ οἱ θῶι' ἔστω. — ||

B. (Rückseite.)

- 10 Αἴ κ' ἀδιγάζωντι τοῖ ξινοδίται, ἐπωμότας μελέστω ὁ
ξένος ἀπάγων τὰν δίταν ἐχθρὸς προξένω | καὶ φιδίω ξένω
ἀριστίνδαν, ἐπὶ μὲν ταῖς μυααίαις καὶ πλέον πεντεκαίδεκ'
ἄνδρας, ἐπὶ (δὲ) ταῖς | μειόνοις ἐννὲ ἄνδρας. — Αἴ κ' ὁ φασ-
15 στός ποῖ τὸν φαστὸν δικάζηται κατὰς συνβολάς, δαμιορογὸς |
μελέσται τοὺς μορκαμώτας ἀριστίνδαν, τὰν πεντοροζίαν ὁμό-
σαντας· τοὺς μορκαμώτας τὸν αὐτὸν ὄροζον ὀμνίειν, πληθύν
δὲ νικῶν.

Z. 1 ἐταῖς; eben so θηαλάσ(σ)ας (3), ἐλιμέρος (4), κατὰς συνβολάς (15). Die Präposition verwächst mit dem folgenden Nomen zu Einem Worte und nimmt dabei ihre kürzeste Form an: mess. ἐφιαλείας Eph. arch. n. 3493 = *Le Bas* n. 328 a, ark. κατὰ αὐτὰ, κατάπερ (oben I, 1222), delph. κατοῖς W.-F. 53, κατὸν 183. 235. 298. 347. 385, böot. καταυτὰ (*Meister* I, 267); ion. ἐστῆλην CIG. 2008. — Χαλεῖς: vielleicht Χαλεῖ(τ)ς zu umschreiben, vgl. Χαλεῖς W.-F. 297. — 2 αἴ τυ(ς) συλῶν: *Kirchhoff*. — 4 αἰ (δ): K.; AIK die Tafel. — ἀδίτω(ς) συλῶν: K.; ἀδικοσυλω O.; ἀδίτω συλῶ *Fick* GGA. 1883, p. 123, aber die Adverbia auf die Frage wie? enden auf -ς: ἔπος n. 1478 Z. 26, 29. — 7 ὁ: der Asper wegen Παι ἰμοικία n. 1478 Z. 1. Vgl. Anm. zu 1478 a. E. — 8/9 διπλῆϊ οἱ θῶϊ ἔστω: διπλῆϊ οἱ θῶϊστω *Oik. Ross*, διπλῆ (ς)οι θῶϊ ἔστω *Kirchh.*, διπλῆϊ (ι)ῶ θῶϊ ἔστω *Ahrens* K. Z. VIII, 345. Wegen διπλῆϊ οἱ berufe ich mich auf ἐν ταῖ ἰστία n. 1478, Z. 7. 16; διπλῆϊ οἱ, ταῖ ἰστία haben je nur einen Hochton, gelten gleichsam für Ein Wort: im Inlaute aber zwischen Vocalen kann ε schwinden, vgl. Ὀπόεντι, πῶς n. 1478. θῶϊ fasse ich als τὰ θῶϊα, Strafgerde. — 13 (δῆ): ergänzt von *Röhl*. — 14 ποῖ: so richtig *Oik.*, *Ross*, *Kirchh.*, ersterer bereits mit Berufung auf arg. ποῖ, den Namen Ποιτρόπιος (*Ross* a. a. O. 47), vgl. auch böot. Ποῖδιζος (*Meister* I, 284); ποῖ = lett. pē, lit. pi. *Röhl's* πὸ(τ) τὸν ist schon wegen ΚΑΤΑΣ, ΕΛΙΜΕΝΟΣ zu verwerfen. Etwa aus dem Anfange des peloponnesischen Kriegs (*Kirchhoff*).

1480 Weihinschrift. Bronzener Henkel, gefunden zu Galaxidi. — Herausgegeben von *Collignon* Rev. archéol. 1876, XXXII, p. 182, wiederholt von *Röhl* IGA. n. 323.

Εὐφραμος καὶ τοῖ συνδαμιορογοὶ ἀνέθνηξαν | τῶι Ηῆρωι.

Grabinschriften.

1481 Nach *Dodwell* und *Hughes* wiederholt von *Boeckh* CIG. n. 1764 = *Le Bas* n. 1017.

Κλεόδαμος. | Ξενώ. | [Α]μοσιμίμα.

1482 Nach *Hughes* wiederholt von *Boeckh* CIG. n. 1765 = *Le Bas* n. 1018.

Πολύξα χαῖρε.

Πολύξα: vgl. delph. Χαρίζας ιδιωτικόν *Ross* Inscr. ined. n. 72, *Rangabé* n. 1224. — ξα ist Koseform von - ξέρα.

D. Phaistos.

Grabinschriften.

1483 *Boeckh* CIG. 1762 (nach *Cyriacus*) = *Le Bas* n. 1014.

Ἀρχεδάμου. | Θαναράετα χαῖρε.

1484 *Boeckh* CIG. 1763 (ebenso) = *Le Bas* n. 1015.

Καλλιζράτεος. | Καλλιστώς.

Z. 2 *Καλλιστώς*: vgl. phok. *Λαμῶς* (*Ross* Inscr. gr. ined. n. 81), delph. *Σωσῶς*, *Μνασῶς* *W.-F.* 277. 432.

II. Epizephyrische Lokrer.

Weihinschriften.

1485 Tuffstein. Gefunden unter den Ruinen von *Λοκροί*, jetzt im Museum von Neapel. — Nach *Arditi* herausgegeben von *Franz* CIG. 5769 Add., wiederholt von *Röhl* IGA. n. 537.

5 Οἰνιάδας | καὶ Εὐκέλαδος | καὶ Χείμᾶρος | ἀνέθηξαν ταῖ
θεῶι.

1486 Eherner Helm bestrittenen Fundorts, jetzt im Museum von Neapel. — Nach *Millin*, *Rose*, *Gerhard* und *Panofka* herausgegeben von *Franz* CIG. 5778 b, wiederholt von *Röhl* n. 538.

[II]ηριφόναι | [ἀνέθη]κέ με Ξενάγατ[ος].

[II]ηριφόναι: vgl. *Fick* GGA. 1883, 128.

1487 Grabinschrift. Unter einer Erzstatue. Gefunden zu *Λοκροί*. — Nach *Visconti* herausgegeben von *Franz* CIG. 5769 b., wiederholt von *Röhl* n. 539.

Φρῶνος.

III. Oestliche Lokrer.

1488 Münzlegenden: ΛΟΚΡ. ΕΤΤΙΚΝΑ *Mionnet* II, 91, *Leake* Numism. Europ. Gr. p. 64, *Imhoof-Blumer* Zs. f. Numismatik VII, 15.

A. Halai.

1489 Grabinschrift. — Gefunden bei der Kapelle des Heiligen Johannes in der Nähe von Malesina. — *Girard* De Locris Opuntis p. 40.

. . . . ος Ἐπαφρῶ χαῖρε.

Form der Buchstaben: Α.Π.

B. Kolaka.

1490 Weihinschrift. — Stein in der Kirche des Heiligen Georg. — *Girard* a. a. O.

ΛΗΣ καὶ Ἰδιλος ΟΙΑΙ/ . . . ΝΟ|ΑΓΕΡΑ Ἑλληνίκαν ἱερητεύ-
σασαν | [Δ]άματρι καὶ Κόρα.

Z. 2 Anfang: Rest entweder von *ματέρα* oder von *θυγάτρα* (*G.*).

Gleiche Schrift wie vorhin.

C. Korseia.

1491 Grabinschrift. — Gefunden in *Χιλιαδού*, nahe bei *Πρόσκυνα*, jetzt eingemauert in der Südwand der Kirche des Klosters Haghios Georgios bei Malesina. — Herausgegeben von *Girard* Bull. II, p. 588 n. 7; besprochen von *Körte* Mitt. III, 313. IV, 270. Eine Abschrift *Lolling's* benutzt *Röhl* IGA. n. 313. Vgl. *Röhl* Jahresb. X (1882), Bd. 1 p. 117.

ΑΚΑΣΙΝΟ = Ἀγασίνω oder Ἀγασῖνο[ς].

Nach *G.* ist hinter dem O ein ς erloschen; nach *K.* kann des Raumes wegen hinter O kein Buchstabe mehr gestanden haben.

D. Kynos.

1492 Grabinschrift. — Kalkstein im Dorfe Villivo bei *Αβαναρὰς*. — Nach *Lolling's* Abschrift herausgegeben von *Röhl* IGA. n. 309.

ΑΛΑΙΝΕΤΟ = Ἀγαινέτω.

Gefäßinschriften.

1493 Schwarzes Gefäß, gefunden bei *Λεβαναταίς*. — Herausgegeben von *Girard* Bull. II, 588 n. 1 = *Röhl* IGA. n. 307; etwas anders *De Locris Opuntiis* p. 90 ff.

Καλῶ Παντέλεος (τ)ὰ ποτήρια καλά.

Καλῶ: ΚΑΛ. die Zeichnung. *G.* zuerst *Καλ[ά]*, jetzt *Καλό(ς)*, wodurch *G.* genötigt ist *Παντέλεος* als Nomin. Sg. zu nehmen; so kommen zwei Schwierigkeiten zusammen: das Fehlen des Σ und ein Nominativ auf *-τέλεος*. — *(τ)ὰ*: ΠΑ die Zeichnung. *G.* zuerst [*τᾶ*], jetzt *υᾶ*; aber statt *υᾶ* erwartet man vielmehr *εᾶ*, so dass ein neues Bedenken entsteht. Daher wird es bei *(τ)ὰ* bleiben müssen.

1494 Schale, ebenda gefunden. — *Girard* a. a. O. n. 2 = *Röhl* n. 308; *De Locris Opuntiis* p. 93.

ΘΕΟΙ d. i. Θεοί oder Θεῶι.

E. Opus.

Grabinschriften.

a. In vorionischem Alphabet.

1495 Kalkstein, vor einem Hause zu Atalanti. — *Girard* Bull. II, p. 588 n. 5 = *De Locris Opuntiis* p. 44; *Röhl* IGA. n. 311, nach einer Abschrift *Lolling's*.

Ἐξαίνετος.

Ἐξαίνετος: ΕΨΣΑΙΝΕΤΟΣ *L.*, ΕΨΣΑΓΝΕΤΟΣ *G.*

1496 Kalkstein, vor einem andern Hause zu Atalanti. — *Girard* a. a. O. n. 4 = *De Locris Opuntiis* p. 45; *Röhl* n. 312, nach einer Abschrift *Lolling's*.

Πολυδάμαντος.

1497 Tuffstein, in der Mauer eines Hauses von Kyparissi. — *Girard* a. a. O. n. 6 = *D. L. O.* p. 44; wiederholt von *Röhl* n. 310.

Νανσιέλης.

b. In ionischem Alphabet.

1498 Atalanti. 'In *Ἑλληνικῶ Σχολείῳ* marmorea tabula fastigio decorata' *Girard* *De Locris Opuntiis* p. 45.

Σωκράτεια | χαῖρε.

1499 Ebenda. 'Ante domum, in tabula huic simili' Girard a. a. O.

Μεννέα.

Ehreninschriften.

1500 Viereckiges Bathron, an drei Seiten mit Inschriften versehen. Gefunden bei Anlage einer Chaussee, welche Talanti mit seinem Hafensorte *Κάτω νέαν Πέλλαν* verbindet. Nach *Stamatakis* herausgegeben von *Kumanudis Ἀθήναιον* I, 484 ff., wiederholt und besprochen von *Weil* Archäol. Zeitg. Bd. XXXI, p. 140 ff.

Inscription auf der Vorderseite:

Πατρὸς ἀριζήλοιο Πολυκρίτου νῖα σὺν ἵππῳ
 δέρεο Βοιωτῶν ἀρχὸν ἀεθλοφόρων.
 δις γὰρ ἐνὶ πολέμοις ἀγήσατο τὰν ἀσάλευτον
 νίκαν ἐκ πατέρων τηλόθεν ἀρνύμενος,
 5 καὶ τρίτον ἵππῶν Ὀπίοντα δὲ πόλλακι τάνδε
 καὶ χειρὶ καὶ βουλῇ θῆκε ὀνομαστοτέραν,
 ἐν δὲ ἀρχαῖς ἀγάλινος ἔπ' ἀργύρου ἔπλετο πάσαις,
 ἀστῶν εἰνομίας θέσμιμα παρθεμένων.
 τῶι καὶ ἀίμναστον Νικασιχόρῳ κλέος ἔσται,
 10 πίστις ἐπεὶ πάντων κοίρανος ἀγνωτάτα.

Zeit der Abfassung: 'Die in V. 3—5 erwähnten Kämpfe werden den zwischen Macedonien und Aetolien und ihren beiderseitigen Bundesgenossen geführten Kriegen angehören' *Weil* a. a. O. Dazu passen die Schriftzüge, welche nach *K.* das Gepräge 'τῶν ὑστάτων Μακεδονικῶν ἢ καὶ τῶν πρώτων τῆς Ῥωμαϊκῆς κυριαρχίας χρόνων' tragen (a. a. O. 456).

1501 An gleicher Stelle gefunden. — Nach Mitteilungen von *Chalkiopoulos* herausgegeben von *Wachsmuth* Rhein. Mus. XXVII, 614.

Ἄρχία υἱὸς ὄδ' ἔστ' Ἀλκαίνετος, ὃς δορὶ σῶζω[ν]
 πατρίδος ἀγρόπολιν τέρμ' ἔλαβεν βιότου.

Die Zeit der Abfassung ist nicht zu bestimmen.

1502 Stele von weißem Marmor, 'ἀντεπειχισμένη ἄνωθεν τῆς αὐλείας θύρας τῆς .. μοιῆς τοῦ .. Ἡλιοῦ . . . , κειμένης . . . ἐν τῷ δήμῳ Ἐλατείας ἐν τῇ περιφερείᾳ τοῦ χωρίου Ζέλι' *Eustratiadis Ἀρχαιολ. Ἐφημ.* 1870, n. 443.

Θεός: ἀγαθαὶ τύχαι. Ἄρχοντος Ὀρθομενείδα ἔδοξε τοῖς
 περὶ τὸν | Διόνυσον τεχνίταις τοῖς ἐξ Ἴσθμοῦ καὶ Νεμέας, συν-
 τελοῦσιν δὲ ἐν Ὀ|πούντι· ἐπειδὴ Σωτέλης Σωσίνου ἀνὴρ καλὸς
 κάγαθὸς διὰ προγόνω[ν] | (διατελεῖ?) εἴνους ὑπάρχων τοῖς τεχ-
 5 νίταις καὶ λέγων καὶ πράτ[σ]ων τὰ σ[μ]φέρ[ον]||τα καὶ καθ'
 ἰδίαν ἐκάστωι κ[α]ὶ κατὰ κοινὸν πάσαι τῶι συνόδοι, ἀ[π]ό-
 δ[ει] ξιν τὰ γ καλλίσταν ποι[οίμε]νος τᾶς ποτι τοὺς θεοὺς εὐ-
 σεβεία[ς] | καὶ τᾶς ποτι τὸ κοινὸν τ[ῶν τεχν]ιτᾶν εὐνοίας, ὁμοί-

ως δὲ καὶ [ἀ] | γυνὰ αὐτοῦ Ξενό[λα] Ἀμεινία ἐν τῷ ἀνιερώσει,
 αἱ ἐποιήσα[ντο] | τῷ Ἀπόλλωνι καὶ τῷ Ἐρμῆι καὶ ταῖς
 10 Μούσαις, πρόνοιαν ἐ[ποι]ήσαντο κατὰ κοινὸν τ[ᾶ]ν ἀρίσταν
 ἵπὲρ τᾶς συνόδου τῶν [τε]χνητῶν, διασαφήσαντε[ς] ἐν τῷ ἀνιε-
 ρώσει, ὅπως καθ' ἕκαστον | ἐνιαυτὸν λαμβάνη ἡ σύνοδος τῶν
 τεχνητῶν ἀργίριον θ[υ]σίας τῷ Ἀπόλλωνι καὶ τῷ Ἐρμῆι καὶ
 15 ἡ σύνοδος ἀποδε[ξ]αμένα τὰν [ἐπαγγελίαν] Σωτέλεος καὶ Ξε-
 νόλας ἐκάλεσε

Z. 4 (διατελεῖ): vielleicht nach der bekannten Eingangsformel solcher
 Decrete zu ergänzen. — πράσ(σ)ων: πράσων *Eustr.*

Proxenieerteilungen.

1503 Talanti, 'εἰς τὸν Ἅγιον Παντελεήμονα' *Meletius* bei *Boeckh* CIG.
 1752. — Bessere Abschrift bei *Leake* Travels in Northern Greece
 n. 39.

Ἀγαθῆι τύχαι δάμο[v]. | [᾽]πούντιοι ἔδωκαν
 . . . | . . ἸΩΝ αὐτῶι καὶ (ἐ)κγόνοις προξενίαν, πολιτείαν |
 5 ἀστυλίαν καὶ αὐτοῖς [καὶ] χρημῆτεσσι καὶ κατὰ γᾶν || καὶ κατὰ
 θάλασσαν τ[ὸ]μ πάντα χρόνον. | Ἀρχοντος Ἐροδάμ(ο)[v], | Νι-
 κόβουλος Νικοτέ(λ)[εος] ἐγραμμάτευε[].

Die Zeilenabteilung, die *M.* eben so wenig wie die Lücken beachtet,
 nach *L.*

Z. 1 δάμο[v]: ΔΑΜΟ *L.*, δάμω *M.*; vgl. z. B. CIA. II, 489 b. Ἀγαθῆ
 τύχη τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων. Behält man mit *B.* das *ω*
 bei, so muss man wenigstens δάμωι schreiben. — 3 ἸΩΝ *L.*, τιον *M.* —
 (ἐ)κγόνοις: .ΚΓ *L.*; ανγοι *M.* — 4 χρημῆτεσσι: vgl. Κεφαλάνεσσι, χρημῆτεσ[σι]
 n. 1505, χρημῆτ[ε]σσι n. 1508; den westlichen Lokrern gehn diese Dative ab. —
 5 τ[ὸ]μ πάντα χρόνον: τ nur bei *M.*; vgl. n. 1511 τὸν [πάντα χρόνον] —
 6 Ἐροδάμ(ο)[v]: ΕΡΟΔΑΜ *L.*, Ἐροδάμω *M.*, Ἐρο- ist als erster Teil eines
 Eigennamens auffällig; ist (Ἰ)εροδάμου zu lesen? — 7 Νικοτέ(λ)εος: Νικοτεια
M., ΝΙΚΟ *L.*

Schrift vorrömisch.

1504 Bathron des Nikasichoros (n. 1500).

A. Vorderseite, rechts neben dem Epigramme. *Kumanudis* a. a. O.,
Weil p. 141.

Ἀρχοντος Σωτέλεος | ᾽Πούντιοι καὶ Λοκροὶ | οἱ μετὰ ᾽Ο-
 5 πούντιων | ἔδωκαν Θεοκλείδῃ || Ἀθηνοδώρου Τραλλιανῶι προ-
 ξενίαν αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις καὶ | ὅσα τοῖς ἄλλοις προξένιοις καὶ
 10 εὐεργέταις || δίδεται πάντα κατὰ | τὸν νόμον. Ἐγγνος | Σωτέλης
 Σωσιβίου.

Z. 4 ff. Θεοκλείδῃ Ἀθηνοδώραν Τραλλιανῶν: der Name des Gefeierten ist im Dialekte der Heimat gehalten.

B. Auf der einen Nebenseite stehn zwei Inschriften neben einander:

a.

Θεός· ἀγαθαὶ τύχαι. Ἄρχοντος Π | Ὀπούντιοι
καὶ Λοκροὶ οἱ μετὰ Ὀπουντίων ἔδωκαν | Ἀντιφίλωι Θρασυ-
μήδειν Λιτωλῶν καὶ τοῖς | ἐγγόνοις αὐτοῦ προξενίαν, πολι-
5 τείαν, γᾶς || ἔγκτησιν καὶ οἰκίας καὶ ἀσφάλειαν καὶ πολέμου |
καὶ εἰράνας καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν | καὶ ὅσα τοῖς
ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις | δίδονται πάντα. Ἐγγυ[ο]μι
Θειοκλήης ιτος, Ἐ

Z. 8 Θεοκλῆς: wie *ἐδειήθη* (n. 1508) und -κλείος für -κλέος in dem folgenden Fragmente. Zur Erklärung *Dittenberger* Hermes XVII, 40 f., *Blass* Aussprache 31 (anders *J. Schmidt* K. Z. XXVII, 295).

b. Fragmente dreier Proxenieerteilungen.

Z. 1 καὶ ὅσα τοῖς. — 2 πάντα. — 3 ἴνας Ἀμυνία. — Ἄρχοντος. —
4 κλείος ἔδωκαν Πυθονίκωι γᾶς ἔγκτησι[v]. — 5 καὶ οἰκία[s]. Lücke
von einigen Zeilen. Dann Ὀπουντίων ἔδωκαν.

Die in dieser N. mitgeteilten Inschriften sind jünger als die Inschrift auf Nikasichoros: *Kumanudis* a. a. O.

1505 Marmor, ebenda gefunden. Nach einem Abklatsche herausgegeben von *Kumanudis* a. a. O. 487, wiederholt von *Weil* a. a. O. p. 142.

[Ἄρχοντος] ος Πύθωνος. Ὀπούντιοι καὶ
Λοκροὶ | [οἱ μετὰ Ὀπουντίων ἔδω]καν Δικαιάρχωι Εὐπέππου,
Ἀφθονήτωι | Κεφαλλάνεσσι ἐκ Κρανίων | [καὶ
5 τοῖς ἐγγόνοις αὐ]τῶν προξενίαν, πολιτείαν, ἰσοτέλειαν, || [ἀσφα-
λειαν καὶ πολέμο]ν καὶ εἰράνας καὶ αὐτοῖς καὶ χρημᾶτεσ[σι
καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατ[ὰ] θάλασσαν καὶ ὅσα τοῖς ἄλλοις προ-
ξέ[νοις καὶ εὐεργ]έταις δίδονται πάντα κατὰ τὸν νόμον. Ἐγ-
γυοι | τρόφου, Κάλλων Καλλιστράτου.

Ueber die Bezeichnung Ὀπούντιοι καὶ Λοκροὶ οἱ μετὰ Ὀπουντίων, die hier und in den vorausgehenden Denkmälern angewendet ist, handelt *Weil* a. a. O. Nach *W.* ist sie üblich gewesen, so lange der südliche Teil der Lokrer von dem ätolischen Bunde sich losgelöst hatte, der nördliche aber bei ihm geblieben war — also in den letzten Zeiten des ätolischen Bundes.

Weihinschriften.

1506 Am gleichen Orte wie n. 1500. — *Wachsmuth* Rhein. Mus. XXVII, 614.

Κριτόλαος Ξενοπεΐθ(ε)ος ἱερητεύσας τὸ πρόπυλον | καὶ τὰς
στοὰς καὶ τοὺς οἴκους Σαράπ(ιδι), Εἰ(σ)ι, Ἄνουβι | χαρι-
στήριον.

Z. 1 Ξενοπεΐθ(ε)ος: Ξενοπέθειος *W.* — 2 Σαράπ(ιδι), Εἰ(σ)ι: CΑΡΑΠΗ-
ΝΕΙΟΙ *Chalkiopolos*. Von den beiden Möglichkeiten, die *Wachsmuth* an-
deutet (CΑΡΑΠΙΔΙΕΙCΙ oder CΑΡΑΠΙΕΙCΙΔΙ), empfiehlt sich die erstere.

1507 Auf dem Platze Κολώνια — *Wachsmuth* a. a. O.

[Δ]άματρι κα[ὶ] Κόρα.

1508 Fragment eines Volksbeschlusses — In eine Mauer
der Kirche τῆς Μεταμορφώσεως eingelassen. — Nach *Stamatakis* in Mi-
nuskeln herausgegeben von *Kumanudis Ἀθήναιον* I, 489; nach einem *K.*
gehörenden Abklatsche in Majuskeln publiciert und umschrieben von
Weil a. a. O.

Z. 1 δάμωι Ἀοκρῶ[ν τ]ῶν. — 2 καὶ χόραι καὶ χρημάτ[εσσα]. — 3 Ν
πόλις καὶ Φαρσάλιοι. — 4 +ΘΕ||||||Α ἐδειήθη τὸ κοινὸν Ἀοκρ[ῶν]. —
5 [πάν]των ὁπόσων κα δέωνται, Ἀ.ἐ.ἀόχθ[ε]. — 6 αὐτοῖς καὶ ἐεργέταις ἀνα-
γράφε(ι)ν Ἀ. — 7 [τ]ὰ αὐτὰ δὲ καὶ τοῖς ἄλλοις Θεσσαλοῖς. Εἰ δὲ τι[ς]. —
8 -ακατίους σιατήρας ἀποτευσάτω, ἐνφανέτ[ω | δέ]. — 9 [ποτὶ τὰ]ν βουλάν,
καθ' ὧν καὶ τὰς ἄλλας ἐνφανίας· καὶ ἐπόδικος [ἔστω]. — 10 ΑΜΗΤΙΟΗΔΕ-
ΟΝΑΥΤΟΝ.

Z. 6 ἀναγράφε(ι)ν: *W.*; ΑΝΑΓΡΑΦΕΝ der Stein; Infinitive auf -εν sind
bisher in Lokris nicht nachgewiesen. — 9 ἐνφανίας: das I ist vom Stein-
metzen nachgetragen. Mit *W.* ἐνφα[ε]ίας zu lesen ist nicht notwendig:
vgl. phok. ἰσοπολιταν unten n. 1520.

Zeit der Abfassung: 'der Schriftcharakter ist derjenige des 2. Jahr-
hunderts vor Chr.' *Weil*.

1509 Münzlegenden:

a) ΟΡΟΝΤΙΩΝ *Mionnet* II, 92 ff., Suppl. III, 489 f., *Leake* Numism.
Eur. Gr. 81.

b) ΟΡΟΥΝΤΙΩΝ *Mionnet* II, 93., Suppl. III, 491, *Leake* a. a. O.

F. Thronion.

Proxeni edicrete.

1510 Bruchstück. — 'Supra vicum Ρωμάν' *Boeckh* CIG. 1751 (nach
Meletius). Wiederholt von *Le Bas* n. 1006.

Ἀγαθαὶ τύχαι. Ἄρχοντος Ἀλεξίου, γραμμ|ατέως Εὐφράνορος,
ταμία Ἀριστι(ο)γένοῦς | ἔδοξε τῷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμωι Θρο-

5 κέων | Ἀλκίνο(ν) Ἀμμυτρίου Ἐφ[έσιον? | . . . Ὀπ|ου(ν)τίων, . . .
 . . . Ο . . . ΛΟΓΧΗΤΟΝ.

Z. 2 Ἀριστι(ογ)έτους: B.; Ἀριστέτους M., der die Lücken nicht bezeichnet. — 4 Ἀλκίνο(ν): B.; ν aus α corr. — 4/5 Ὀπ|ου(ν)τίων: B.; Ὀπ|ου-τίων M.

Die Zeilenabteilung ist unzuverlässig, da sie von M. willkürlich gegeben wird.

1511 Bruchstück. — Marmortafel, im Dorfe Ἀμμαοχία bei Neon-Thronion. — Girard De Locris Opuntis p. 48 f.

[Ἄρχοντος] Θροειῆς ἔδωκαν |
 εος Αἰτωλῶν ἐξ Φε[ταίου αὐτῶν κ]αὶ ἐκγόνοις τὸν | [πάντα
 5 χρόνον] προξενίαν, ἴσο[πολιτείαν, πο]ροδιλίαν, ἀσυλίαν, | [ἴσο-
 τέλειαν, ἄσ]φάλειαν καὶ πο[λέμους καὶ εἰρήνας] καὶ κατὰ | [γᾶν
 καὶ κατὰ θάλασσαν].

Links fehlen, wie Z. 6/7 deutlich zeigt, elf Buchstaben. Freilich darf man nicht ergänzen, wie G. tut.: καὶ πο[λιτείαν . . . καὶ κατὰ . . .], die oben vorgeschlagene Ergänzung ist ganz sicher.

DORIS.

Aus der Landschaft Doris sind bisher keine dialektischen Inschriften bekannt geworden. Auch die Arch. Ztg. XXXIX, 252 besprochene Lampe trägt keine dorische sondern böotische Inschrift. Es ist zu lesen: Γέλα Ἀντόχω· ὑγ(ι)άν μν, ὑγ(ι)αν hergestellt aus ΥΓΡΑΝ'.

PHOKIS.

A. Abai.

1512 Gefäßinschrift. — Gefunden in Exarkhos. Herausgegeben von Girard Bull. de Corr. Hell. II, p. 588, wiederholt von Röhl IGA. n. 315.

Λιογείτων.

Schrift epichorisch.

1513 Weihinschrift. — Grauer Marmor. Gefunden in Smixi. Herausgegeben von Mondry Beaulouin Bull. de Corr. Hell. V, 449.

Λαμάρτιος | [Θ]ράσωνος | Ἀριέμυτι.

Z. 3 Ἀριέμυτι: anders Ross n. 84 (s. n. 1528); aber Ἀριέμυτι auch bei Wescher-Foucart n. 145

Römische Zeit.

B. Ambryssos.

Grabinschriften.

1514 In der Wand der Kirche der h. Jungfrau. Herausgegeben von Ross Inser. gr. ined. I, n. 80, wiederholt von Rangabé AH. n. 2222; ferner von Le Bas Voy. Archéol. II, n. 979. Eine Abschrift Lolling's benutzt Röhl IGA. n. 316.

[Ἐπι] Τιμέαι | . . . νειδ(α).

Z. 1 Ἐπι als Zeile über Τιμέαι allein von Le Bas bezeugt. bei dem es indes wol auf Conjectur beruht. — 2. . . . νειδ(α): der Stein ΜΕΙ▷▷.

1515 Grabstele, gefunden in Distomo. — CIG. 1740 (aus Dodwell). — Ἐφημ. ἀρχ. n. 808 *); Le Bas n. 980; Rangabé n. 2117.

Ἐπι Μάκητι. | Ἐπι Καλλοῖ. |

ΑΓ.

*) Ich citiere die Tafeln, nicht Pittakis' unbrauchbare Umschriften.

Weihinschriften.

1516 Blauer Marmor, im Hofe eines Hauses zu Distomo. — Herausgegeben von *Mondry Beaudouin* Bull. V, 449.

Λεξενίνα | Εὐνομίωτος | Ἀθανῶ.

Gute Zeit; die Buchstaben στοιχηδόν.

1517 'Ambryssi sive Ambrossi (hodie Dystomo) e Meletii Geogr. ant. et nov. p. 333, ubi litteris Constantinopolitanis redditur' *Boeckh* CIG. 1726. — *Le Bas* n. 972.

Καλλιστράτα Ἀπόλλωνι.

1518 'Ibidem; ex schedis Guil. Gellii misit Rosius' *Boeckh* CIG. 1727. — *Le Bas* n. 973. — Neue Abschrift bei *Rangabé* n. 1080.

Παντανέτα | Ξενοχράτεια | Δάματρι | καὶ Κόραι.

Z. 4 Κόραι: so *Boeckh*, *Rangabé*; ΚΟΡΗ *Le Bas* (und nach ihm *Cauer*), offenbar durch Versehen.

Die Inschrift aus römischer Zeit; nach *R.* ist der senkrechte Strich des E über die Linie hinunter gezogen.

1519 Eingemauert in der Kirche von Distomo. — CIG. 1729 (nach Melet. Geogr. ant. et nov.). — Neue Abschrift von *Pittakis* *Ἐφημ. ἀρχαϊκ.* n. 839; gleichlautend (wol nur wiederholt) bei *Le Bas* n. 974.

5 Ἀλκαῖος | Δάμπρων | Ἀμυγίδαμος | Σαράπι || Ἴσι | Ἀνούβι |
τὰν πασιτάδα | καὶ τὸ πρόπυλον.

Aus der Kaiserzeit. — Die Namen Ἀλκαῖος und Δάμπρων sind für Ambryssos auch bezeugt durch die Freilassungsurkunde Bull. V, 431 n. 46.

1520 Proxeni edict. — Eingemauert in der Kirche von Distomo. — Herausgegeben von *Pittakis* a. a. O. n. 840, wiederholt von *Le Bas* n. 975; genauer von *Conze* und *Michaelis* *Annali* 1861, p. 75 n. 29.

Ἄ πόλις τῶν Ἀμβρο(ν)[σσίων] | ΛΩΝΙ Κλ(ε)ωνύ-
μου Οἰανθ[εῖ ἀντ]οῖ κα[τ] ἐγγόνοις προξενίαν, | [προ]σε(δ)ρίαν,
5 ἰσοπολιτίαν, καὶ γὰς || [ε]γκησιν καὶ οἰκίας καὶ τὰ ἄλλα | [α]π-
πανθ' ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ[ν]οις καὶ [εὐ]εργέταις τᾶς
πόλιος ὑ[πε]ράσχει. [Ἐ]γγνοι τὰς προξενίας· Ἀλ[κι]κλῆς
10 Ἀ[τ]ρησία, Ἀλκαῖος Ἀρησία || [Ἀμ]βρόσιοι.

Z. 1 Ἀμβρο(ν)[σσίων]: AMPPH *P.*, *Le Bas*, AMBP *Ann.* — 2 Κλ(ε)ωνύμου: ΚΛΘΩΩ^ο *P.* (= *Le Bas*), ΚΛΩΩ^ο *Ann.* — 4 [προ]σε(δ)ρίαν: . . . ΟΕΑ-ΡΙΑΝ *Ann.*, wo *θεαρίαν* gelesen wird; . . . ΑΡΙΑ *P.* (= *Le Bas*).

{C wird bei *Pitt.* (und bei *Le Bas*) mit der Ligatur K gegeben: Z. 1 ΠΟΑΚ (so!) = πό(λ)ις, Z. 3 ΑΝΘΚ (so!) als Rest von ἐγγόνοις, Z. 4 ΚΟΠΟΛΙΤΙΑΝ = ἰσοπολιτίαν; bei *C.-M.* mit getrennten Lettern.

Die Abhängigkeit *Le Bas'* von *P.* folgt daraus, dass er alle Lesefehler desselben wiederholt, z. B. die siebte Zeile übergeht.

Aus der Zeit der Antonine: $\sigma = C$.

C. Antikyra.

Proxeni edicte.

1521 *Leake* Travels in Northern Greece n. 96; *Le Bas* n. 1002.

Ἀγα[θᾶ]ι τ[ύ]χαι. | Ἀρχοντος Καλλιστράτου, γραμματείου-
τος δὲ τοῦ συν[ε]δρίου ία, ἐν ἐ[γν]όμ[ω]ι ἐκ[κ]λη[σί]αι
ἔδοξε τᾷ πόλει τῶν Ἀ[ν]τικυρέων δόμεν Ἡρακλέω[ν]ι
5 Ξενοκρίτου Ἀμβρουσίου καὶ || αὐτῶι [καὶ ἐγγόνις π]ροξ[ε]νίαν,
ἄστυλιαν, ἀσφάλειαν, προδικία[ν], | ἰσοπολι[τε]ίαν, [ἐ]γκλησιν
γᾶς καὶ οὐ[κ]ίας καὶ τᾶλλα τίμια ὅσ[α] | καὶ τοῖς ἄλλ[ο]ις
π[ρο]ξένις καὶ εἰεργέταις τᾶς πόλιος ὑπάρχ[ει]. | Ἐγγνοι τᾶς
προξενίας Ἀ λα, Ἡρακλείδας Ξενοκρίτο[ι].

Die verstümmelte Urkunde, die *Leake* unter n. 96, *Le Bas* unter n. 1003 mitteilt, ist hiernach leicht zu ergänzen. Sie enthält Erteilung der Proxenie an *Εὐθύδικος* (Z. 3).

1522 *Le Bas* n. 1001.

Ἀγα[θ]ᾶ[ι] τ[ύ]χαι. | [Ἀρχ]οντος Ἐμπεδοκλέος τοῦ . . . AM
. . . , [γρ]αμματείουτος δὲ [τοῦ συν]εδρίου Ἀμύμ[ο]νος τοῦ . .
. . . . , [ἔδοξε τᾷ πόλει τῶ]ν Ἀντικυρέων ἐν ἐν[νό]μ[ω]ι [ἐ]κ-
κλησία· ἐπειδὴ ΠΟ Πανσίον χρη-
5 σιὰ πολλὰ || ἐποίησε τᾷ πόλει, [ἐ]γγρηστον τοῖς [ἀ]γα[θ]οῖς
(χ)[ρεί]ε[ν] ἐ[χ]όε[ι] τοῖς αὐτῶν | ἐπιδικ[ε]ῖς κ[α]ὶ
[ἀ]ποδειχ[θ]εῖς τᾶς σπονδᾶς καὶ [φιλό] (τ)ιμ[ί]ας οὐ[κ] ἐ[ν] ἐν-
λείπων, δόμεν AN ἰσοπολιτείαν αὐτῶι [καὶ] |
[τοῖς] ἐκγό[ν]οις καὶ καὶ ἀτέλειαν καὶ
προδικίαν καὶ πολέ[μ]ον καὶ εἰράν[α]ς καὶ [ἑ]ἴλλα ὅσα καὶ τοῖς
10 ἄλλοις προξ[ε]νίς καὶ εἰεργέταις || τᾶς πόλιος ὑπ[α]ρχ[ει]
. [κ]λέος

Z. 5 (χ)[ρεί]ε[ν] ἐ[χ]όε[ι] τοῖς αὐτῶν: hergestellt aus A..Λ..XOI; der Schluss der Zeile kann mehr enthalten haben, als *Le Bas'* Zeichnung andeutet, da auch am Ende der nächsten vier Buchstaben ergänzt werden müssen, ohne dass die Möglichkeit der Ergänzung bei *Le Bas* angedeutet wäre. — 6 κ[α]ὶ: - XI die Zeichnung. — 7 (τ)ιμ[ί]ας: ΠΙΜ.ΑΣ die Zeichnung. — οὐ[κ] ἐ[ν] ἐν[νό]μ[ω]ι: ΟΥΟΣ. die Zeichnung.

A, Π, Σ.

D. Daulis.

Freilassungsurkunden.

1523 „In tabula marmorea quae inaedificata est parieti ecclesiae cuiusdam Lapidis vehementer detriti lectio difficilior etiam redditur eo, quod transversus muro infixus est“ *Ross* n. 81. Wiederholt von *Le Bas* n. 812.

[Θε]δ[ς τύχαν ἀγαθά]ν. | Ἀρχοντος ἐν Δαυλία ΝΙΚ
, βοῦλαρχέ]οντος Φίλωνος
 τοῦ Γνω[τ](ο)[τ]
 . . . | [Κ]ἀλ(λ)ω[ν] Μ(ν)ασία (καὶ Δαμῶ) Φίλωνος Δαυλιεῖς
 5 νομόντες καὶ [γ]ρομόντες || ἀνέθιξαν τῷ Ἀθιναῖ τῷ Πολιάδι
 εἰ ἐξεθρέ(ψ)αντο σώ(μ)ατα, οἷς ὀνόματά | ἐσσι Σωσιζοάτις,
 Ἐπι(ζ)τήσω(ν), Ι(ιό)δωρος, ΜΝΑΣ ΤΗΡ |
 Το[ύ]τους ἔλενθέροισ ἐῖμεν πάντας τοὺς (ιδ)ίους [θ]ρε[π]τούς.
 Μὴ καταδοκλιζώσω δὲ μηθεὶς τούτους οἷς ἀνέθιξε Κάλλων
 καὶ Δαμ(ῶ) [τῶ] | Ἀθιναῖ τῷ Πολιάδι μηδὲ καθ' ὅποιον
 10 τρόπον. Εἰ δέ τις καταδοκλιζοι[τ] οἷς ἀναιθέξαντι Κάλλων
 καὶ Δαμῶ (ἢ) τῷ ὑπάρχοντι τὰ τούτων | ἢ) τὰ γενόμενα
 [τ]έ(ζ)να ἐκ τούτων ἢ τὰ γενόμενα τέ(ζ)να ἐκ τούτων, ἐσσιτω-
 σια ἐλεύθεροι. Ἐξέστω (δὲ) τῷ θέλοντι προϊστασθαι Φωζίων
 ἀντι[σ]θίνοι ἐόντι καὶ ἀντιπεθίγῳ πάσας δίνας καὶ ζαμίας.
 (Εἰ δέ τις) καταδοκλιζοι[τ] οἷς, ἢ αὐτοὺς ἢ τὰ ἐκ τούτων, τοὺς
 15 ἀναιθεμένους ἐπὶ Κάλλωνος || καὶ Δαμῶς, ἀπογισάτω τῶ[ι]
 Ἀθιναῖ καὶ τῷ προσιῶντι ἐπὲρ τοὺς ἀναιθεμένους καθ'
 ἔμιστον ἀρχηρίον μῦς δέκα, καὶ τὸ μὲν ἥμισον ἐσσιω | τῶς
 Ἀθιναῖς, τὸ δὲ ἥμισον ἐσσιω τοῦ προσσιῶντος. Παιρμει(γά-
 τ)ω[σαν] | δὲ παρὰ Κάλλωνα Μνασία καὶ Δαμῶν Φίλωνος
 Δαυλιέ(α)ς οἱ ἀναιθεμένοι π[σ]ι[σ]οῖντες τὸ ποι[τ]ε[σ]σόμενον
 20 πάντες πᾶν τὸ δ[έ]ρατον· εἰ δὲ μὴ ποι(έ)ω[ν]τι, κέραιο || ἐ]όν-
 τ(ω)σαν ἐπιτεμύοντες τρόποι οἷς κα θέλοντι· [παιρμεινάτωσαν
 δὲ παρ' αὐτοὺς, ἄς] | κα αὐτοὶ (ζ)ώ(ω)ντι[τ] Κάλλων καὶ Δαμῶ·
 ἐπεὶ κα δὲ οἷτοι ἀποθάνωντι Κ[ἀλ]λων Μνασία καὶ Δαμῶ
 Φίλωνος, τοὺς ἀνέθιξαν τῷ Ἀθιναῖ ἐλενθέροισ [εἶ]μεν πάν-
 τας. Τ(ὸ) ἀν[τί]γραφον τῶς ἀναθέσ(ι)ος παρὰ τὸν Σαραπι[τ]ω-
 ν[α] ἰ(ε)ρ[α]τε(ί)ον(τα) τῷ Σαράμει (τῷ) ἐν Δαυλία. Πά-
 25 τρωνος τοῦ Μνασ[ί]α ἰερατέως. Μάρτυρες· Ἀ[ρ]ι[σ]τόβουλος
 Θοιρία, Κάλλων Τιμαγόρον Δαυλιεῖς, Πάμφιλος Φίλωνος
 Τιθορε[ύς].

Z. 3 Γνω[τ](ο)[τ]: ΓΝΩ. Ω. die Zeichnung. — 4 [Κ]ἀλ(λ)ω[ν] Μ(ν)ασία (καὶ Δαμῶ): *Ross* aus. ΑΛΑΩ, ΜΑΣΙΑΛΛΑΙΡΟ — 5 ἐξεθρέ(ψ)αντο σώ(μ)ατα: *R.*; ΕΞΕΘ-

PEYANTOΣΩNATA die Zeichnung. — 6 Έπι(κ)τήσω(τ), Α(ι)όδωρος: R.; ΕΠΙΕ. Τ-
 ΗΣΩΣΔΩΔΩΡΟΣ die Zeichnung. — 7 (ιδ)ίους[θ]ρε[π]τούς: ΠΑΙΟΥΣ.ΡΕ..ΤΟΥΣ
 die Zeichnung. — 8 Αιμ(ω): R.; ΔΑΜΟ die Zeichnung. — 10 (ῆ): R.;
 Ν die Zeichnung. — 11 [τ]ξ(κ)ρα: R.; die Zeichnung beide Male Ρ für
 Κ. — 12 (δξ): zu Anfang des Satzes muss eine Conjunction ergänzt
 werden. — 13 (Εἰ δέ τις): Η die Zeichnung. R. bemerkt: 'versuum 1—14
 impeditissima est ratio: neque enim structura recte procedit, et quae
 v. 10 et 11 jam dicta sunt, repeti videntur v. 14, verbis paullulum mu-
 tatis', Curtius setzt (Anecd. Delph. p. 23) die Worte ἔσσιωσαν (Z. 11|12)
 bis Αιμῶς (Z. 15) in Parenthese. Mit letzterem Hilfsmittel wird nichts
 gewonnen; der Construction wird aufgeholfen, wenn man für ῆ καταδου-
 λίζοιο schreibt εἰ δέ τις καταδουλίζοιο oder annimmt, der Steinmetz habe
 vorhergehendes εἰ δέ τις ἐπιλαμβάνοιο übergangen. — 18 Αιυλιέ(α)s:
 ΔΑΥΛΙΕΟΣ die Zeichnung; vgl. oben Z. 4 Κάλλων καὶ Αιμὼ Αιυλιεῖς. —
 19 ποι(ξω):[τ]ε: ΠΟΙΗΟΙ die Zeichnung. wonach R. ποιή(σω)τι. — 19/20
 ergänzt von Curtius a. a. O. — 20 [ξ]όντ(ω)σαν: Curtius; .ΟΝΤΟΣΑΝ die
 Zeichnung. — Am Schlusse der Zeile fehlen etwa 25 Buchstaben. —
 21 (ξ)ώ(ω)τ[ε]: ΣΩΟΝΤ. die Zeichnung, (ξ)ῶντ[ε] R. — 23 τ(ὸ) ἀν(τ)ίγρα-
 φον: Curtius; ΤΑΝΑΓ.ΡΑΦΟΝ die Zeichnung, τ(ὸ) ἀνέγραφον R. —
 ἀναθέσι(ο)s: ΑΝΑΘΕΣΕΟΣ die Zeichnung, ἀναθέσιος R. und Curtius; viel-
 leicht ἀναθέσει(ω)s. — 23/24 ΠΑΡΑΤΟΝΣΑΡΑΠΠΙ.Ν.ΙΣΡ.ΤΕ. | ΤΟΝΤΩΙΣΑΡΑ-
 ΠΕΙ; von R. gelesen: παρὰ τὸν Σαραπί[ε]ον ἰ(ε)ρ[α]τ[ε]ὰ τὸν τῶι Σαράπει
 mit dem Zusatze: 'quod fateor singulare videri'; Curtius vermutet statt
 Σαραπί[ε]ον den Namen Σαραπί[ω]ν[α]. Meine Lesung schließt sich an
 Z. 2 der folgenden Inschrift an: ἱερωτεύουσας τᾶ Ἀθανᾶ; statt ΤΟΝ (Z. 24)
 ist dann (Υ)ΟΝ(ΤΑ) zu schreiben; hinter Σαράπει vermute ich Ausfall
 eines τῶι.

Römische Zeit.

1524 „Daulide in lapide; Cyriac. p. XXXII, n. 212, versibus non
 distinctis, et ex schedis Cyriaci Barberinis Muratori T. II, p. DXCIV, I,
 ex quo versuum divisionem dedi“ Boeckh CIG. 1725. — Wiederholt von
 Le Bas n. 811.

[Ἄρχοντος ἐν Δαυλία] τοῦ Πάτριως, βουλαρχέοντος Καλ-
 λικλέος μη|νός (ἐβ)δόμου, ἱερωτεύουσας τᾶ Ἀθανᾶ ΠΑΤΟΠΛΟ-
 ΥΤΑΣΙΕ|ΡΟΓΛΑ . . . ἐνόμου ΕΥΣΔΑΔΙΑΕΞΕΤΡΕΥΣΑΣΤΟΥΣ
 ἔλευθέρους. | Μάρτυρες· Ἀγέδαμος Πυθέα, Καλλιζήης Φίλω-
 νος, Τειμάγορος . . . ΤΑΝΤΟΣ Αιυλιεῖς.

Z. 1 nach Boeckh. — 2 (ἐβ)δόμου: B.; ἐβ von Cyr. übergangen. —
 Im folgenden erkenne ich: (τ)ᾶ (Π)ο(λιάδ)υ Πλουταρχ(α)s — 3 Mit dem
 Schlusse von Zeile 2 erhält man als Anfang der Zeile: ἱε[ρο]β[ύ]ς τᾶ Ἀ[θα-
 νᾶ]; es folgte [ἐν] ἐνόμου ἐ(κκλ)η(σ)τ(α), wie schon B. vermutet hat; ΔΙΑ
 halte ich für Rest von ἰδία; dahinter hat eine Verbalform von ἐπιρέφω
 gestanden: Ross p. 36 vermutet ἐξεθρέψαντο, näher kommt ἐξερέφει;
 ΑΣΤΟΥΣ scheint αὐτούς zu sein. Es fehlt also der Name des Freilassen-
 den, der Freigelassenen, das Verbum (ἀνέθρεξε), der von ἐπιρέφω abhän-

gige Accusativ (οὗς ἰδίᾳ ἐξέτριψε δούλους?) und, wenn αὐτούς richtig ist, die Formel ἐφ' ὧτε εἶμεν.

1525 Bruchstück. Ebenda wo n. 1523. — *Ross* Inscr. ined. p. 36, wiederholt von *Le Bas* n. 813.

[᾽Αρχον]τος ἐν Δαυλία Θεοδορίδα | [β]ου-
λαρχέοντος (Γ)ρωιᾶ τοῦ Ἀριστίωνος.

Z. 2 (Γ)ρωιᾶ: ΕΝΩΤΑ *Ross*. Die contrahierten Namen auf - ᾶς sind selten auf nordgriechischem Boden, aber nicht unerhört: vgl. Σιομᾶ *Curtius* *Anecd. Delph.* n. 42; ferner die Slavennamen Σωσᾶς, Μηρᾶς *W.-F.* n. 239. 241.

1526 Proxeniedecret. — *Ross* n. 82, wiederholt von *Le Bas* n. 814.

. [ἀντῶ καὶ τοῖς ἐκ](γ)όν[οι]ς π[ροξενίαν,
προεδρίαν,] | προδιζίαν, ἐ(γ)τη[σιν γᾶς καὶ οἰκίας καὶ τὰ
ἄλλα] | ὄσ[α] (x)αὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις] τᾶς πόλιος [ὑπάρ-
5 χει. Ἔγγνοι τᾶς] || προξενίας

Z. 1 ἐκ(γ)όνοις: *Ross*; γ aus T corrigiert. — 2 ἐ(γ)τη[σιν]: *R.*, ΕΠΗ die Abschrift. — 3 (x)αὶ: *R.*, x aus T corrigiert.

Grabinschriften.

1527 Ebenda. — *Ross* n. 83, wiederholt von *Le Bas* n. 817; *Leake* *Travels in Northern Greece* n. 23. — *Rangabé* n. 2113.

Ἐπι Πατροῖ | [Α]ακράτεια | Αακρατεία[ς].

Z. 1 Πατροῖ: ΠΑΤΡΟΙ *Ross*, *Rang.*, ΠΑΤΡΩΙ *Leake*; aber vgl. Καλλοῖ n. 1515. — 2 .ΑΚΡΑΤΕΙΑ *R.*, *Rang.*, ΑΚΡΑΤΕΙΑ (ohne Angabe einer Lücke im Anfange) *L.* — 3 ΑΑΚΡΑΤΕΙΑ *R.*, *Rang.*, ΑΚΡΑΤΕΙΑ (wie Z. 2) *L.*

Gute Zeit: ΑΓ.

1528 Weihinschrift. — Ebenda. — *Ross* n. 84, wiederholt von *Le Bas* n. 810.

Ἀστ[έ]μιδι | Σωτείραι.

Z. 1 Ἀστ[έ]μιδι: sieh zu n. 1513.

Gute Zeit.

E. Drymaia.

1529 Vertrag zwischen Drymaia und dem Bunde der Oitaiier. — Marmor, eingemauert in der Kirche von Glounista. Herausgegeben von *Mondry Beaudoain* Bull. V, 137 ff.

Col. 1.

----- . [εἰ δέ κα | μῆ] διοικῆ ἅ
 πόλις τῶν Δρυμίων τὰς [τέτορες? | καταβολ]ὰς πάσας, καθὼς
 [ἐ]πρ[ε]σβευσα[ν | καὶ] σι[νεχ]ωρήθη αὐτοῖς, κατὰ νόμον ἔ[στιν]
 5 ἐπὶ | τὸ] δάνειο(ι)ν τὸ ἐξ ἀρχᾶς πᾶν τῷ θεῷ καὶ || [τοῖς]
 Οἰταίοις καὶ Αἰ(τωλ)οῖς αἱ οἰκονομίαι αἱ κατὰ | [τᾶς] πόλιος
 τῶν Δρυμίων. Εἰ δέ κα διοικήσι ἅ πό[λις] τῶν Δρυμίων
 τὰ ἐνήγοντα μᾶς, κα[θ]ὼς ἐν τᾷ ὁμολογίαι γέγραπται
 10 τῷ θεῷ καὶ | [τ]οῖς Οἰταίοις, ἀπολελυμένα ἔστω || [το]ῦ δα-
 νείου παντὸς καὶ ἅ συνγραμὰ ἀτε[λ]ῆς καὶ ἀριμένα ἔστω.
 Τὰν ὁμολογίαν | [φ]υλάσσουντι Κλεόμιος, Λοχαγὸς Καλλιπο-
 [λίται], Αἰαῖδας Ἀμφισσεύς. Ἐξέτεισαν τὸ [πρῶτον. | Μά]ρ-
 15 τ[ρ]οι· [Ε]ῦρύδαμος, (Π)έταλος, Λεοντο|[μ]ένης Καλλιπο-
 λίται, Καλλίστρατος Φυ|[σ]κεύς, Ἀνδρόβολος Κυτενεύς, Ὄξύ-
 μαχος, | [Σ]ώπατρος Ἐορθραῖοι, Θράσων, Καλλιείδας, | [Φ]ι-
 λόνηος Ἰαμπόλιοι, Ζεῦξις, Τείσιππος Ἐ[λ]ατεῖς, Πολύξενος,
 20 Ἀριστοτέλης Τειθρῶ|[ν]ιοι, Πατροκλέας, Τιμοκράτης, Ξενο-
 κρά[τ]ης, Ἀριστίων Αἰλαιεῖς.

[Β]ουλαρχόντων ἐν Οἴται Ἀνιάνορος Ἡρα[κ]λειώτα, Φαι-
 κία Ἀντικρίτα, Ἀριστίωνος | [Ὀ]μιλιάδα, ἱεροθνητῶν δὲ Εὐθύ-
 25 φρονος Ἡρα[κ]λειώτα, Ἀλέξιος Ἀντικρίτα, Βομβίλον | [Α]μ-
 φανίου, Μεγεκράτεος Ὀλεαίου, μηγὸς | [Α]πελλαιόν, τῶν δὲ
 Φωκῶν στραταγέων|[τ]ος Κάριος Φανοτέος, μηγὸς πρώτου,
 δι(ω)ίκη|[σαν τ]ὰν δευτέραν κα[ταβολάν]

Z. 3 ff. ἔ[στιν] ἐπὶ | τὸ] δάνειο(ι)ν [τοῖς] Οἰταίοις καὶ Αἰ(τω-
 λ)οῖς: *Blass* (briefliche Mitteilung); Αἰ(τωλ)οῖς hergestellt aus ΑΙΟΙΣ. —
 13 Ἐξέτεισαν τὸ [πρῶτον]: ἐξετίσαντο B.; die Ergänzung πρῶτον ist dem
 Raume nach möglich, durch den Sinn verlangt: vgl. τὰν δευτέραν κατα-
 βολάν Z. 29. — 14 (Π)έταλος: ΝΕΤΑΛΟΣ B.; vgl. Π[ε]ταλος Ἰαμμένος Καλ-
 λιπολίτας, *W.-F.* 100. — 16 Ἀνδρόβολος Κυτενεύς: der gleiche Mann auch
 Bull. V, 409, Z. 13, so dass -βολος sicher steht. — 28/29 δι(ω)ίκη|[σαν]:
 ΔΙΟΙΚΗ | . . . B.

Col. 2.

Z. 1—8 sind zu zerstückelt, um hergestellt werden zu können.

10 Z. 9 Βουλαρχέωντων ἐν Οἴται Εὐθύφρονος || Ἡρακλειώτα,
 . . . φάνεος Δρυοπαίο[ν], | Κρινο[λά]ου [Ὀ]μιλιά[δα], ἱερο-

[Φυ]τῶν δὲ Λα . . . | Ἡρακλείωτα, [Α]ριστίωνος Χαρα[δρα]ίου, |
 Λυσ ου τίδα, μῆγος Ἀπε[ε]λλαίου[ν], | τῶν [δὲ
 15 Φ]ωκέων στρα[τα]γέοντος Τεισά[μ]δρον [Ἐ]λατέ[ος], [μ]η[γ]ρός
 πρώτον, κατέβαλον | οἱ Λρύμι[οι τ] ἀντρίταν καταβολάν τῶι θε[ῶι]
 | καὶ το[ῖς Οἰτ]αίο[ις] ἐν Ἡρακλείῳ ΗΡΑΚΛΕΙ | [Μά]ρ-
 τυρο[ν] δαμος, [Ἐ]ν[ν]ο[ς] Καλυδώνι[οι] | τας,
 20 Εὐπόλεμος Ἀλ[αῖ]οι, Μίκκος || Ἀμφισσεύς.

Βουλαρχόντων ἐν Οἴται [Σ]ωτήρον Ἡρακλ[ε]ιώτα, Εὐαγόρου
 Λροπαίου, Θεοδώρον Κο[λ]αξέος, ἱεροθιτῶν δὲ Ἀρχίνου
 25 Ἡρακλείωτα, . . . [τ]έλεος Λροπαίου, Τιμοκρίτου || α,
 μῆγος Ἀπελλαίου, τῶν δὲ Φωκέων στραταγέοντος Καλλικρά-
 τος Ἐλ[α]τέ[ος], μῆγος πρώτον, ἐν πυλαίῳ ἐν τῶι | συνε-
 δ[ρ]ίῳ ὁμολόγεον ἀπέχειν οἱ Οἰταῖ[οι] | ΟΙΣΕ
 ΤΕΣΤΑ . . . ΝΑ τοῦ θεο[ῦ]

Z. 9 Εὐθύ[φορος]: hergestellt nach Col. 1, 24. — 22/23 Κο[λ]αξέος:
 „l'ethnique est peut-être celui de la ville de Κολάχεια“ B.; die Zeichnung
 hat ΚΟ. | . . . ΕΟΣ, die Umschrift Κο | . . . έος. — 27/28 τῶι | συνεδ[ρ]ίῳ:
 B. zweifelnd; die Zeichnung ΤΩ. ΠΩΙ. Die Zeichnung scheint über-
 haupt die Zahl der fehlenden Buchstaben nicht ganz zuverlässig anzudeu-
 ten; dies gilt auch für Col. 1.

Zu πυλαία bemerke ich, dass das Wort mit πύλη nichts zu tun sondern
 seine Verwandten in ἀπέλλαι· ἐκκλησίαι, πτελέον· τὸ συλλέγεσθαι (Hes.), in
 τέλος (Schaar) und weiterhin in sskr. *kūla* - (Haus, Familie) hat.

Als Zeit der Abfassung bestimmt B. richtig die Jahre 168—158.

1530 Weihinschrift. — Stele in der Kirche von Glounista. —
Mondry Beaudouin Bull. V, 419.

Λαμοκράτης Καλλιτέλεος | Ἀσκληπιῶι.

F. Elatea.

1531 Ritualvorschrift. — Nach *Bilco's* Abschrift und Abklatsch
 herausgegeben von *Foucart* Bull. VIII, 216 ff.

Ἐν τῶι φα[ρα]κείῳ | θύοντα | σκανεῖν, || γυναι̃α | μὴ πα-
 ρίμε[ν].

Z. 2/3 τῶι φα[ρα]κείῳ: τοῖ φα[ρα]κείοι F.; aber die älteste nordgriechi-
 sche Inschrift, welche O und Ω scheidet, CIG. 1688, kennt nur Dative
 auf - ΩΙ. — 4 σκανεῖν: oder σκανῆν, wie *λειπιμῆν* W.-F. 304.

1532 Freilassungsurkunden. — „Lapis oblongus in introitu sacelli Christiani collocatus a laeva parte integer, a dextra fractus est“ Curtius Anecd. Delph. n. 39, wiederholt von *Rangabé* n. 955 ff.

a.

[Θεός· ἀγαθαί] τ[ύ]χαι. Ἄρχοντος Νικάνδ[ρου]
, γραμμ[ατεύ]οντος δὲ τοῦ συνεδρίου Ἐπ.
 [ἐν ἐνόμ]οι ἐκκλησίαι ἀφίητι
 Ἄσωπόδωρ[ος] | ἐλεύθερον, συνευ-
 5 δοκόντος κ[αὶ] || Μὴ ἐξέστω
 δὲ καταδουλιξάσθαι [μήτε Ἄσωπο]δύρωσι
 μήτε ἄλλωι μηθεὶν μήτε κ[αθ' ὅπο]ιον τρόπον· εἰ δὲ μή,
 ἀπο]τεισάτω ὁ καταδουλιζόμενος ἀπὸ[ν ἀργυρίου τάλαντον,
 ποθίερον] | (τ)ῶι Ἀσπλαπιῶι, καὶ ὁμοίως ἐλεύθερο(ς) [ἔ]στω.
 Καὶ ἐγδικάζεσθ[ω]σαν περὶ αὐτοῦ οἱ ἄρχοντες οἱ [ἀεὶ ἔναρ]χοι
 10 ὄντες καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ] || Ἀσπλαπιοῦ, καὶ ἄλλος ὁ θέλων ἐπι-
 τ[ρυγάνων, ἀξάμιος καὶ ἀνυπεύθυν]ος ὢν. Μάρτυρες· Εὐκλει-
 δας Πι

Wie viel rechts fehlt, lässt sich aus Z. 7 ermessen, wo sicher 25 Buchstaben zu ergänzen sind

Z. 6 εἰ δὲ μή: ergänzt nach n. 1555 f. Z. 10 f.: μὴ καταδουλιξάστω δὲ Ὀνασίφορον μηδεὶς κατὰ μηθεὶνα τρόπον· εἰ δὲ μή, ἀποτεισάτω. — 8 (τ)ῶι: C.; ΞΩΙ d. Abschr. — ἐλεύθερο(ς): C.; die Abschrift l am Wortende. — 8/9 [ἐγδικάζεσθ]ῶσαν: [ἐγδικα]οὶ ἔστ[ω]σαν C. mit Benutzung von ΕΓΔ b, 9; [προϊστάσθ]ῶσαν Rang.: ἐγδικάζεσθαι = ἐκδικαον εἶμεν. — 10 [ἀξάμιος καὶ ἀνυπεύθυν]ος ὢν ergänzt nach hundertfach belegter Formel, ἀνυπεύθυνος bereits Rang.

b.

[Θε]ῶ[ς] τύχαν ἀγαθάν. Ἄρχοντος Πο
 [ἀφίητι Ζεῦξίς καὶ Καλλιῖδας Σ]ώσιον, ΑΓΥΛΟΣ, Λιόκλειαν
 καὶ τὰν (θ)ι(γ)[ατέρα αὐτῆς ἐν ἐνόμ]ω
 ἐκκλησία, τῶν συνεδρῶν γραμμα[τε]όντος
 | ἐπεὶ κατέβαλον τὰ λύτρα ἐκ τῶν πολεμ[ίων]
 5, ἱερατεύο[ν]τος τοῦ Ἀσπλαπιοῦ Θεου-
 κρίνεος τοῦ (Θ)[έ]ωνος. Μὴ ἐξέστω δὲ καταδουλιξάσθαι μη-
 δεμίαν ἀντ[ι]ᾶν μί(τ)ε Καλλιῖδα μήτε ἀντῶ Ζεῦξει, μηδ[ὲ] καθ'
 ὅποῖον τινα τρόπον, μήτε τὰς ἀπο] (λ)ελυ[μ]έ(νας) αὐτὰς μηδὲ
 τὰ(ι) αὐτῶν ὑπά[ρχοντα]. Εἰ δὲ κά τις καταδουλιζῆται, ἀπο]-
 τεισάτω ὁ καταδουλιζόμενος ἀργυρί[ον] τάλαντον ποθίερον τῷ
 θεῷ Ἀσπλαπιῶ, καὶ | ὁμοίως ἐλεύθεραι ἐόντωσαν. Καὶ ἐγ-
 10 δικάζεσθῶσαν ὑπὲρ αὐτὰς οἱ ἄρχοντες οἱ ἀεὶ ἔναρ]χοι ὄν(ε)ς

καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀσκληπιοῦ [καὶ ἄλλος ὁ θέλων ἐπιτυγχάνων
ἄξιμος καὶ ἀντ]πεύθυνος ἐών. Μάρτυρες· Λυσίας Εἰφι-
κ(ρ)ά(τε)[ος]

Anhaltspunkt für die Ergänzungen rechts: Z. 7 fehlen 32 Buchstaben.

Z. 2 [Σ]ώσιον: vgl. Σώσιον Bull. V, 412, n. 19, Σώσιον *W.-F.* n. 411; der Name ist Slavenname, folglich sind auch im Folgenden Namen von Sklaven enthalten. *Rang.*'s Ὠσι[ω]ν ist ein Monstrum. — ΑΓΥΛΟΣ: in diesem Complex steckt etwa Ἰδύλον (cf. Ἰδύλα, *W.-F.* 138) oder Ἰσυχον (cf. Ἰσύσιον, *W.-F.* 124); der Name ist jedenfalls nicht Name eines Verkäufers, wie *C.* p. 75 und *R.* meinen. — (θ)υ(γ)[αίερα]: *C.*; ΟΥΕ d. Abschr. — 4 τὰ λύτρα ἐκ τῶν πολε[μίω]ν: ergänzt nach *W.-F.* n. 421 κρύσιος ἔστω ὁ παρατυχὼν συλῶν Σωσικλῆ ὡς λύτρα τος ἐκ πολεμίων; ἐκ τῶν πόλε[ος νόμων] *C., R.* — 5 (θ)[ε]ω[ρος]: *C.*; Ο.Ω . . . d. Abschr. — 6 μῆ(τ)ε: *C.*; ΜΗΔΕ d. Abschrift. — Καλλίδα; von *R.* als Sklavinnenname gefasst; dann müssten indes die Namen der anderen Freigelassenen im Vorhergehenden genannt gewesen sein — was anzunehmen der Raum verbietet, da für καταδουλιζεσθαι im Folgenden kein Platz ist. — 7 (λ)ελ[μ]έ(ρας): ΤΕΛΥ.ΕΑΣΕ die Abschrift. Daraus entnimmt *C.* Λυ[σ]έας, ohne sich über die übrigen Zeichen auszusprechen, dagegen mit dem Bekenntnis 'non satis potui explicare' (p. 75); *Rang.* liest . . αι[τ]άς, fasst das letzte E mit dem folgenden Worte zu ἐαιτάς zusammen und erreicht so die schöne Verbindung αἰτάς ἐαιτάς, die den Gegensatz von τὰ αὐτῶν ὑπάρχοντα darstellen soll. — 9 ὄν(ε)ς: *C.*; ΟΝΤΟΣ d. Abschr. — 11 Εἰφικ(ρ)ά(τε)[ος]: *C.*; ΕΙΦΙΚΑΣΥ d. Abschrift

e.

[Θε]ὸς τίχαν ἀγαθάν. Ἄρχοντος Νίκωνος
. μιν]ὸς τρί(ι)οι, ἐν ἐνόμῳ ἐκκλησία
τ(ῶ)[ν συνέδρων ἀρίστη Μίων σίαν
πα[ρ]ραμείνασαν Μίωνι ἄχρι κα (ζ)ώη Μίων. Μὴ [ἐξέστω δὲ
καταδουλιζεσθαι μηθενὲ]σίαν, ἀλλὰ ἐλευθέρᾳ ἔστω
καὶ ἀνέπαφος (ἀπ)ὸ (π)[άντων· εἰ δὲ μί, ὁ καταδουλιζόμενος
5 ἀποτε]σάτω ποθί(ε)ρον τῷ Ἀσκληπιῷ ἀργυρίον τάλαν[τον·
ἐγδικαζέσθωσαν δὲ ὑπὲρ αὐτῶν οἱ] | ἄρχοντες οἱ αἰε[ῖ]ναρχοι
ὄντες καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ [Ἀσκληπιοῦ καὶ ὁ θέλων Φωκίων·
τοῦ δέ] | ἐπιτιμίον τ[ὸ] (μ)έ[ν] ἡμῖσον ἔ]στω ποθί(ι)ρον τοῦ
[θεοῦ, τὸ δὲ ἡμῖσον τοῦ προσιάντος. Μάρτυρες:] | Ἀριστότι-
μο(ς)

Am rechten Rande von Z. 5 fehlen 30 Buchstaben: danach die Ergänzungen der übrigen Zeilen.

Z. 2 τ(ῶ)[ν συνέδρων]: *C.*; ΤΟ die Zeichnung. — 3 (ζ)ώη: *C.* aus ΞΩΗ. — 4 (ἀπ)ο (π)[άντων]: *Rang.*; ΔΙΟΝ die Zeichnung, woraus Δί(ω)ν[ι] *C.* — 5 ποθί(ε)ρον: *C.*; (ε) fehlt auf der Zeichn. — 7 (μ)έ[ν]

C.; ΔΕ die Zeichnung. Was *Rang.* einwirft, lässt sich jetzt leicht widerlegen. — 8 Ἀριστότιμο(ς): ΟΤΙΜΟΥ die Zeichnung; hinter Μάρτυρες von Z. 7 kann kein Nominativ gestanden haben, da schon 35 Buchstaben ergänzt sind.

d.

Ἀγαθὰ τύχαι. [Ἀρχο]ντος Νίκωνος
 . . . | [ἐ]ν ἐνόμῳ ἐκ[λησία] τῶν συνόδων
 | ὁ καταδοιλι(ζ)όμεν[ο]ς Σωτήριον ἀργυ[ρίου] τάλαντον ἀποιεσιάτω Ἐγ[γ]δι[κ]α(ζ)έσ(θω)[σαν δὲ ἐπέε]ρ
 5 αὐτὰν οἱ ἄρχοντες κ. τ. λ., τ[οῦ] [δὲ] ἐπιτιμ[ίου κ. τ. λ.]

Z. 3 καταδοιλι(ζ)όμεν[ο]ς: C.: ΚΑΤΑΔΟΥΛΙΞΟΜΕΝ Σ die Zeichnung. — 3/4 [ἐγ]δι[κ]α(ζ)έσ(θω)[σαν]: . | . ΔΙ . ΑΞΞΟΣ . . . die Zeichnung.

1533 Grabinschrift. Marmor, Treppenstufe im Hause des Nikolaos Jannakopoulos. — *Mondry Beaudouin* Bull. V, 450.

Ἐπὶ Φίλα. Ἐπὶ Μιονσίω.

Darunter ein metrisches Epigramm.

G. Hyampolis.

1534 Ehrendecret. „In ecclesia ad viam, quae Parapotamiis ducit Hyampolin“ *Ross* n. 85, wiederholt von *Le Bas* n. 818 und von *Rangabé* n. 1226.

[Τὸ κοι]νὸν τῶν Φωζέων | . . . ον Ξενοπείθεος ἀρετῆς |
 [ἔνεκα] καὶ εὐνοίας τῆς ἐν αὐτοῦς.

1535 Weihinschrift. — In der äußeren Mauer der Kirche von Hexarkhos. — *Mondry Beaudouin* Bull. V, 449.

Κρινόλαος Ξενοπείθεος ἱεργεύσας τὸ πρόπυλον καὶ τὰς
 5 στοὰς καὶ τοὺς | οἴλους Σαράπει, Εἴσει, ἢ Ἀνούβει χαριστήριον.

Römische Zeit.

H. Korykische Grotte.

1536 Zwei Weihinschriften auf einem Felsblocke am Eingange der Grotte.

a. Vorderseite des Steins. — *Boeckh* CIG. 1728 („ex diario Raikesii“), wiederholt von *Le Bas* n. 832. Neue Abschrift von *Lolling* Mitt. III, 154.

Εὐστρατος | Ἀλκιδάμου | Ἀμβρόσιος | σὺμ (π)εριπόλοι[ς] ||
5 Πανί, Νύμφαις.

Z. 5 σὺμ (π)εριπόλοι[ς]: ΣΥΜΣΕΡΙΠΟΛΟΙ L., ΣΥΜΠΕΡΙΠΟΛΟΙ die von B. benutzte Abschrift; B. hat συμπεριπόλ(ω) *Kumanudis* (*Ἰήλωσις περὶ δῶο ἐπιγραφῶν* p. 5) συμπεριπόλοι[ς].

Aus guter Zeit.

b. Auf der oberen Fläche der Escharen. *Lolling* a. a. O.

Νυμφῶν (so!) ζ[αῖ] | Πανὸς καὶ | Θναδῶν (so!) ἅ [δεξ] | ἄτα
ἐλήφθη.

Z. 3/4 ἅ [δεξ]ἄτα ἐλήφθη: hergestellt aus A||| ΛΤΑΕΛΗΦΘΙ. Die Lesung *Röhl's* (*Bursian's* Jahresbericht 1883. p. 108) *νυμφῶν καὶ Πανὸς καὶ θῶν*, ἅ δ' ἀνα[ί]ματα ἐλήφθη hat keine Wahrscheinlichkeit.

Wenn *Νυμφῶν* richtig ist, so muss das Altertümliche des ersten N von Ungeschicklichkeit herrühren. Da am Schlusse der Inschrift ἐλήφθη steht, ἅ δεκάτα nur auf Vermutung beruht, so ist die Inschrift vielleicht nicht mehr im Dialekte gehalten; damit wäre auch *Νυμφῶν* erklärt. — ΘΥΑΔΑΝ ist wol aus ΘΥΑΔΩΝ verlesen oder verschrieben, wenigstens ist *Θναδῶν* nach unserer bisherigen Kunde nicht griechisch.

I. Krissa.

1537 Altarinschrift. — Altar mit zwei Escharen, gefunden bei dem Dorfe *Χρυσό*; die Trümmer jetzt in der Kirche des h. Georg. — Die Litteratur bei *Kirchhoff* *Alphab.*³ 134, und bei *Röhl* *IGA.* n. 314. — Die Lesung stammt von *Kirchhoff* *Philol.* VII, 192 ff.

Τὰςδε γ' Ἀθναῖαι δραφεοὺς(?) . . . ἄριστος ἔθηκε
Ἡήροι τε υἱος καὶ κ'εῖνος ἔχοι κλέφος ἄπιτιον αἰφεί.

Z. 1 *δραφεοὺς*: zufolge der Abschrift *Ulrich's* *Annali* 1848 Taf. A. — *δραφεός* nach *δραίων* *μακρόν* *πυλόν* (*Hes.*, 1. *μακρόν* *πέλον*); verwandt mit *δροίτη* *πέλος* *σάκη* (*Hes.*), ferner mit sskr. *drōma-*, ahd. *trog*. — Hinter *δραφεοὺς* hat ein Name auf -*ἄριστος* gestanden; den Zügen am nächsten käme *Φαφάριστος*.

Zeit der Abfassung: frühestens das 6. Jahrhundert (*Kirchhoff* *Alphab.* a. a. O.).

1538 Proxeniendecret. — Marmortafel am Hause des *Εὐστάθιος* *Πλατῆς* zu *Χρυσό*. — *J. Schmidt* *Mitteil.* V, 203.

Aus der zerstörten Inschrift hebe ich nur *Νεοτέλεος* (Z. 2) und [προ-*μα*]μητήν (Z. 13) hervor.

K. Stiris.

1539 Sympoliteia zwischen Stiris und Medeon. Marmorstele, gefunden unter den Ruinen von Stiris. Herausgegeben von *Mondry Beaudouin* Bull. V, 42 ff.; vgl. *Dittenberger* Sylloge n. 294.

Seite a.

[Θ]εὸς τύχαν ἀγα[θ]ῶν. Στραταγέοντος | [τ]ῶν Φωκέων
 5 Ζευξίου, | [μ]ηρὸς ἐβδόμου, ὁμολο[γ]ῆ[ι]α τᾶ πόλει Στειρίων
 καὶ | [τᾶ] πόλει Μεδεωνίων. Συ[ν]επολίτευσαν Στειριοὶ κα[ὶ] |
 Μεδεῶνιοι, ἔχοντες ἱερά, πό[λι]ν, χώραν, λιμένας, πάντα
 10 || [ε]λεύθερα, ἐπὶ τοῖσδε. Εἶμεν | [τ]οὺς Μεδεωνίους πάντας |
 [Σ]τιρίους ἴσους καὶ ὁμοίους | καὶ συνελλησιάζειν καὶ συναρ-
 15 χουσιταῖσθαι μετὰ τᾶς || πόλιος τῶν Στιρίων καὶ δικάζ[ε]ιν
 τὰς δίκας τὰς ἐπὶ πόλι[ο]ς πάσας τοὺς ἐνικομένους | [τ]αῖς
 20 ἀλιγίαις. Ἰστάνθω δὲ κα[ὶ] | ἱεροταμίαν ἐκ τῶν Μεδεω[ν]ίων
 ἓνα τὸν θυσέοντα τὰς | θυσίας τὰς πατρίους Μεδεω[ν]ίοις,
 ὅσαι ἐντὶ ἐν τῷ πολιτικῷ νό[μ]ω, | μετὰ τῶν ἀρχόντων τῶν
 25 στα[θ]έντων ἐν Στίρι λαμβανέτω || [δ]ὲ ὁ ἱεροταμίας ἀρέσμιον,
 ὃ τοῖ | ἀρχοντες ἐλάμβανον, ἡμι[μ]ναῖον καὶ τῶν χοῶν τὸ
 ἐπιβ[α]λὸν τῷ ἱεροταμίᾳ. Συνδι[κ]αξεῖ δὲ ὁ ἱεροταμίας
 30 μετὰ || [τ]ῶν ἀρχόντων τὰς δίκας, ἂς | [τ]οὶ ἀρχοντες δικάζοντι,
 καὶ | [κ]λαρωσὶ τὰ δικαστήρια, ἅ κα | δέη κλαρώειν μετὰ <τα>
 35 τῶν ἀ[ρ]χόντων. Μὴ ἔστιν δὲ ἐπάνα[κ]ες λειτουργεῖν τοὺς
 Μεδεωνίους ἐν Στίρι τὰς ἀρχάς, ὅσοι | γηγένηται ἐν Μεδεῶνι
 ἀρχοντες, ξηροδίται, πρακτῆρες, | δαμουργοί, ἱερεῖς, ἱεράρχαι,
 40 καὶ || τῶν γυναικῶν ὅσαι ἱερητεύ[ου]σι, εἰ μὴ τις ἐκὼν ἱπομέ-
 νοι | ἱστάνθων δὲ ἐκ τῶν ἀλειτο[ρ]γῆτων τῶν Μεδεωνίων καὶ
 45 ἐκ τῶν Στιρίων· δαμουρ[ο]γῶν δὲ καὶ τὰ ἐν Μεδε[ῶ]νι
 ἱερά καθὼς ὁ πολιτικὸς νόμος κελεύει. Καὶ τὰν χ[ώ]ραν
 50 τὰν Μεδεωνίαν εἶμεν | [π]ᾶσαν Στιρίαν καὶ τὰν Στι[ρ]ίαν Με-
 δεωνίαν κοινὰν π[ᾶ]σαν. Κοινωνεόντω δὲ οἱ Μεδε[ῶ]νιοι τῶν
 θυσιαῶν τῶν ἐν Στί[ρ]ι πασῶν καὶ τοῖ <τοι> Στιριοὶ τῶν ἐν Με-
 55 δεῶνι πασῶν. Μὴ ἐξέστω δ[ὲ] ἀποπολιτεύσασται τοῦ[ς] | Με-
 δεωνίους ἀπὸ τῶν Στιρί[ω]ν, μηδὲ τοὺς Στιρίους ἀπὸ | [τ]ῶν
 60 Μεδε[ῶ]νίων. Ὅπότεροι | [δ]ὲ κα μὴ ἐμμείνοντι ἐν τοῦ[ς] γε-
 γραμμένοις, ἀποτε[ί]σαντων τοῖς ἐμμεινά[ν]τοῖς ἀργυρίου τά-
 λαντα δέκα.

Z. 40/41 ἱερητεύ[ου]σι: so der Stein und B., unter Berufung auf ἐθώ-
 κατι; vgl. die Endung -ᾶσι bei *Curtius*, Verb. II³, 186. ἱερητεύ[ου]σι: *Dittenberger*. — 56/57 Στιρί[ω]ν: ΣΤΙΡΙ·Η die Zeichnung.

Z. 33 *κλαρώειν* und Z. 42 *ισιάνθων* richtig erklärt von *Dittenberger*; zu *ισιάνθων* vgl. *Θέλωνθι* n. 1547.

Seite b.

..... [π]οιόντων· | [γ]ραψάντων δὲ τὰν ὀμ[ο]λογίαν
 5 ἐν σιάλαν καὶ ἀν[αθέ]ντων ἐν τὸ ἱερὸν τᾶς Ἀ[θαν]ᾶς, θέστιον
 δὲ τὰν ὀμο[λογί]αν καὶ παρὰ ἰδιώτιαν ἐσ[γρα]γισμένην. Ἀ
 ὀμολογία π[αρά] | Θράσωνα Αἰλαιέα. Μάρ[τυ]ρες· Θράσων
 10 Λαμαρίον Ἐλλατεὺς, Εὐπταλίδας Θράσωνος Αἰλαιεὺς, Τιμο-
 κράτης Ἐπινίκου Τιθορρεῖς. Λόντων δὲ τοὶ Σιῖροι | τᾶ φα-
 15 τρία τῶν Μεδεωνί[ων] ἐν ἐτέοις τευτάροις | ἀργυρίου μᾶς πέντε
 κα[ὶ] | τ[ό]πον τὰν καλειμένην | .Α..ΤΡΕΑΝ.

Z. 17 *καλειμένην*: vgl. *καλείμενος* *W.-F.* 396, *ἀγαρμεμένος* *W.-F.* 417. 450.

Absfassungszeit: als terminus post quem bestimmt *Dittenberger* das Jahr 181 v. Chr.

Weihinschriften.

1540 Marmor, eine Viertelstunde westlich vom Kloster S. Lukas. — *Ross* n. 75, wiederholt von *Le Bas* n. 988; neue Abschrift bei *Rangabé* n. 1221.

5 Οἱ κυναγοῖ | [Ἀρ]ίστων Σωξένου, | [Χ]ερίδαμος [Ἀ]ριστέα,
 [Ἰ]σ[τ]ῆ[δ]ο[φ]αμος, || [Φ]ιλόμελος, | [Μ]ράσων
 Φαινέ[λ]άου, | [Μ]ρασίμηλος Φειδοῦ[άου] | Λαμ |
 10 .ΛΦ || Τιμόθεος |
 | ἀνέθιχ[αν].

Z. 2 [Χ]ερίδαμος: hergestellt von *Keil* *Anal. epigr.* p. 82; Ἀρχίδαμος *Ross*. — 4 [Ἰ]σ[τ]ῆ[δ]ο[φ]αμος: hergestellt aus .Ο.ΠΑΜΟΣ der Zeichnung; *Ross* ändert P in Δ. Meine Lesung setzt voraus, dass Z. 4 die gleiche Länge wie Z. 5. 6. 7 gehabt habe. — In Z. 6. 7 lässt sich auch O am Anfange ergänzen

Gute Zeit; nach *Rangabé's* Zeichnung stehn die Buchstaben *στοιχηδόν*:

1541 „In tabula marmorea, litteris valdo exesis“ *Ross* n. 73. Wiederholt von *Le Bas* n. 987.

Φίλων λιθοργὸς | Ἀσπλαπιῶι.

1542 In der zerstörten Kirche des h. Nikolaos. — *Mondry Beaudouin* *Bull.* V, 446.

. Διόδωρος Ἀσπλαπιῶι	Τιμαγόραν Κάφρις Ἀσπλαπιῶι.
------------------------------------	-----------------------------------

Zwischen die beiden, aus guter Zeit stammenden, Weihinschriften ist später der Schluss einer Freilassungsurkunde eingemeißelt worden.

1543 In der Mauer der zerstörten Kirche des h. Nikolaos. — *Mon-dry Beaudouin* Bull. V, 449.

. . . α Ἀρχοδίται.

1544 Proxeni edict. „In monasterio D. Lucae prope Stiridem; ex schedis Köhlerianae“ *Boeckh* CIG. 1724b. Berichtigt von *Ross* p. 77. — Neue Abschrift bei *Rangabé* A. II n. 739. — *Le Bas* (n. 990) Quelle kann ich nicht bestimmen; der Text scheint nach *Boeckh* und *Ross* festgestellt zu sein, auf Autopsie beruht er nicht, da die verschnörkelte Schrift im Widerspruche steht mit *Ross*' Beschreibung derselben.

[Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. Τοὶ Στιρίοι ἔδω]ξαν Ὀρθοίμωι
Καλλι(φῶ)[ντος] | Τυλισίοι προξενίαν ἀν[τῶι καὶ] | ἐγγόνιοις καὶ
5 ἐγκλησιν [γῶς καὶ] || οἰκίας καὶ ἐπινομία(ν) καὶ [ἀσπλί]αν καὶ
ἰσφάλειαν καὶ πολέμ[ου] | καὶ εἰρήνας καὶ ἄλλα [ῶσα καὶ] |
τοῖς ἄλλοις προξένιοις καὶ [εἰσερ]γέταις. Ἀρχόντων Δαμιδ[α]
10, || Κλεομέδοντος

Z. 1 wird von *Rang.* gelesen: Ἀγ(α)θ(ᾶ τ)ο(ύ)χα. Ἀρ(βρυσεῖς ἔδω)ξαν; dies, sowie den Genetiv πο[λέμω] Z. 6, findet man auch bei *Cauer* (Del.² 221). Nicht einmal die Spuren, welche *Rang.* andeutet, führen auf diese Lesung, da in ΑΓΛΟΗΟΛΛΕ kein Platz ist für ἀγαθαῖ τούχα; das folgende AN, welches *Rang.* verwunderlich genug zu Ἀρ[βρυσεῖς] ergänzt, ist eher Rest von τύχαν, so dass in jenen Zügen ἀγαθὰν τύχαν zu erkennen wäre. Aber die Angabe wird durch *Ross*' Versicherung 'reliqua, si leviora quaedam excipias, recte exhibent schedae Köhlerianae' von zweifelhaftem Werte. — 2 Ὀρθοίμωι: Κ.; ΟΡΘΟΤΙΜΟΙ *Rang.*, was richtig sein kann, cf. Τυλισίοι Z. 3. — Καλλι(φῶ)[ντος]: ΘΑΙΘΟ Κ., ΛΑΛΙΘΟ R. ('quod fuit fortasse [Κα]λλι[φῶ]νος'), ΚΑΛΑΙΘΟ *Rang.* — 3 Τυλισίοι: richtig erklärt von *Rangabé* (vgl. *Bursian* Geogr. II, 557); vielleicht ist auch in der kerkyr. Inschrift CIG. 1840 Z. 6. ΤΥΛΕΣΙΩΙ in Τυλισίωι, nicht mit *Boeckh* in Τυλησίωι zu corrigieren. — 5 ἐπινομία(ν): B.; (ν) aus Σ. — 9 Δαμιδ(α): ΔΑΜΙΝ Κ., ΔΑΜΙΑ *Rang.*

Gute Zeit (vgl. *Ross* p. 77.)

Freilassungsurkunden.

1545 Auf dem gleichen Steine wie n. 1541. — *Ross* n. 73, wiederholt von *Le Bas* n. 993. — Vgl. *Dittenberger* Syll. n. 445.

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. Ἀρχοντος ἐν Στιρίῳ | Κάλλωνος τοῦ
Ἀ(γ)ήσωνος μὴνὸς τετάρτου Πραξίας Θεώνος ἀρίστῳ ἐλευθέ-
ρου ἰδία(ι) Εὐπραξιν | καὶ τὸ ἐξ αὐτῆς παιδάριον, ᾧ ὄνομα
5 Δωρίων. Μὴ καταδουλιξάσθω δὲ αὐτοὺς μηθεὶς μηδὲ καθ'

ὁποῖον τρόπον. Οἱ καὶ παραμεινάτωσαν Πραξία καὶ τῶ γυ-
 ναικὶ αὐτοῦ Ἀφροδισία ἕως ἂν ζῶντι· καὶ θάψαντω καὶ
 τ[ᾶ] | ὄρια αὐτῶν ποιησάτωσαν· εἰ δὲ μὴ θάψωντι καὶ ποιή-
 10 σωντι τὰ ὄρια αὐτῶν, καθὼς προγράφεται, ἀτελ(ῆ)ς ἔστω ἅ
 ἀνάθεσις, καὶ ποταποισάτωσαν ἀργυρίου μν[ᾶς] τριάκοντα. Εἰ
 δέ τις ἐπιλαμβάνοιτο αὐτῶν ἢ καταδοιλιζοίτο, ἅ τ(ε) γενηθῆσα
 15 δουλαγωγία αὐτῶν ἄκρως καὶ ἀρ(ε)μένα ἔστω, καὶ ποτα-
 [π]οι(σ)άτω ὁ καταδοιλιζόμενος μνᾶς τριάκοντα, || [κα]ὶ τὸ
 μὲν ἡμισον ἔστω τοῦ προσιάτος, τὸ | [δὲ] ἡμισον τοῦ Ἀσπλα-
 πιοῦ· ἐξέ(σ)τω δὲ προστι[ᾶ]μεν ἑπὲρ (α)ῖτοῖς τὸν θέλοντα
 Φωκέων.

Z. 2 Ἀ(γ)ήσωρος: ΑΓΗΣΩΝΟΣ die Zeichnung. — 3 ἰδία(ι): Dittenberger;
 die Zeichnung ΙΔΙΑΓ. — 9 ἀτελ(ῆ)ς: Ross; ΑΤΕΛΝΣ die Zeichnung.
 12 τ(ε): Ross; TP die Zeichnung. — 13 ἀρ(ε)μένα: Dittenberger. — 14 πο-
 ταποισ(σ)άτω: Ross; οΖΑΤΩ die Zeichnung. — 16 ἐξέ(σ)τω: Ross; ΕΞΕΤΩ
 die Zeichnung. — 17 (α)ῖτοῖς: Ross; ΕΥΤΟΥΣ die Zeichnung.

Z. 8 εἰ δὲ μὴ θάψωντι: vgl. n. 1555 b 15 εἰ δὲ μὴ παραμεινή: W.-F.
 n. 256 εἰ δὲ τις καταδοιλιζήται: Bull. V, 429 n. 43 εἰ δὲ μὴ ποιήση. —
 Aber auch εἰ δὲ τις ἂν ἐλάπτοιτο W.-F. 426.

AZΞΣ

1546 Auf dem gleichen Steine wie n. 1542. — *Monday Beaudouin*
 Bull. V, 446.

Θεὸς τίχαν ἀγαθάν. Ἄρχοντος ἐν Στείρει Φίλωνος τοῦ
 Φιλοκράτου[ς], | μινὸς τειάρτον, Σωτηρίδας Ξένωνος Δελφὸς
 ἀφίητι ἐλευθέρους Ξένονα καὶ Παρά[μο]ρον τοὺς ἰδίους θρε-
 5 πτιούς, παραμεινάντας Σωτηρίδα πάντ(α τ)ὸν τᾶς ζ[ώας] χρό-
 νον, καὶ ἀνατί[θῃτι] | αὐτοὺς τῶ θεῶ τῶ Ἀσπλαπιῶ τῶ ἐν
 Στείρει. Μὴ καταδοιλιξάσι[ω δὲ μιν]εἰς τοὺς προγ[εγρα]μ-
 μένους μινδὲ καθ' ὁποῖον τρόπον. Οἱ καὶ παραμεινάτωσαν
 Σωτηρί[δα πάντα τ]ὸν τᾶς ζῶας [χρό]νον, καὶ θάψάτωσαν καὶ
 τὰ ὄρια αὐτοῦ καθὼς ἔθος ἔστιν αὐ[τοῖς ποιησ]άτωσαν. Εἰ
 [δέ κα] | μὴ ποιήσωντι καθὼς προγράφεται, ἀτελής ἔστω ἅ
 ἀνάθεσις καὶ πο[ταπο]εισά[τωσα] τωσα[ν] ἀργυρίου [μ]νᾶς
 τριάκ[οντα]. Εἰ δέ [τις ἐπιλ]αμβάν[οιτο αὐτῶν ἢ καταδοιλι-
 10 ζοίτο, | ἅ τ]ε γενεθῆσ[α δ]ουλαγωγ[γ]ία [ἄκρως κα]ὶ ἀρμένα
 ἔστω. Κ[αὶ ἐξέ]στω προστι[μ]εν κ. τ. λ.

Das Verzeichniss der Zeugen hatte am Schlusse keinen Platz mehr,
 wurde deshalb an den Kopf der Inschrift gestellt, und zwar zwischen die
 beiden in n. 1542 behandelten Weihinschriften, welche erheblich älter sind.
 Es lautet:

[Μάρτυρες·] Ἀρίσ|ταρχος καὶ Πόλων | οἱ Ἐπαρμόστον, |
5 Θέων Θέωνος, Μνα||σίας καὶ Πολύγνου|τος οἱ Λαγώνον, | Τιμο-
κράτης Ἰέρωνος.

Z. 3 πάντ(α τὸν: AT vom Steinmetzen übergangen.

ω = 6).

1547 „Même endroit. — Formant le fond de l'hiéron“ *Mondry Beau-*
douin Bull. V, 447 f

[Θεὸς] τίχαν ἀγαθάν. Ἀρχοντος Τιμοκράτους ἀφίητι Καλ-
λί[στρα]τ[ος] Δ[ωρ]οθέου, Ἀντιδώρα Λάμπου τὰ ἴδια σώματα
ἐλεί[θερα, Φι]λό[φ]ρο[να], Σωσίχαν, Παρμενίωνα, Ῥύδαν, καὶ
παρακαταί[ιθιτι] πα[ρὰ τοὺς] θεοὺς καὶ τὸν Ἀσπλαπιὸν καὶ
5 τοὺς πολίτας καὶ || [τοὺς Φ]ωκεῖς. Εἰ δέ τις κα καταδουλί-
ζηται, ἀποτεισάτω ἀργυρίον | [ἐκάσ]τον σώ[μα]τος μῶς δεκά-
πεντε τῷ προστάτι, τοῖτον δὲ | [τὸ] ἥμισυ [πο]θέρον ἔστω
τοῦ Ἀσπλαπιῶ· προῖστιάσθω δὲ ὁ θέλων. | [Πολι]τε[ύον]θω
δὲ εἷ κα αὐτοὶ θέλων(θ)ι. Περὶ δὲ τῶν πρότερον ἀφειμέ[των]
ἐλε]υθέρων ὑπὸ τῶν προγόνων αὐτῶν ἅ αὐτὰ ζαμία ἔστω.

Z. 8 [πολι]τε[ύον]θω δὲ εἷ κα: ergänzt nach *W.-F.* 179 πολιτεύουσα
εἷ κα, vgl. *Haussoullier* Bull. V, 419 n. 32; wegen πολιτεύονθω verweise
ich auf ἰστιάσθω n. 1538 Z. 18, und auf θέλωνθω vorliegender Inschrift,
wegen εἷ, das *B.* in ἦι ändert, auf *W.-F.* 115. 121. 124. 179. 207. 312.
321. 323. 336. 386. 409, *Haussoullier* a. a. O n. 32. 34. — θέλων(θ)ι: *B.*;
die Zeichnung ΘΕΛΩΝΟΙ.

Der Schrift nach vorrömisch.

1548 Wo n. 1545. — Kalkstein, mit zwei Inschriften bedeckt. ‘A
sinistra parte in priore titulo sex vel octo, in altero titulo septem vel decem
circiter litterae interierunt; ad dextram tertia fere pars universae longi-
tudinis singulorum versuum desideratur. Initio autem prioris tituli quot
versus desint, incertum est’ *Ross* n. 74. Wiederholt von *Le Bas* n. 994. 995.

a.

. [εἷ] δὲ κα τελε[υτάσ]ηται
. . . ΑΤΕ. Καὶ μὴ καταδο[υλιξά]στω μήτε Φι | . . .
. . . μῆτ[ε] Σωσῶ μηθεῖς, μήτε οἱ ΚΑ
. | [ἄ]λλος ὑπὲρ τούτους μηθεῖς
5 || [ε]ἷ δὲ τις καταδουλί[ζο]ιτο Φι
[ἦ] Σωσῶ, ἀποτεισάτω] ποθέρον τῷ Ἀσπλαπιῶ ἀργ[υρίου]
τάλαντον, οἱ δὲ | ἀφειμένοι ὁμ[οίως] ἐλείθερ(ο)ι ἔοντω. Προισ-
στάσ[θω] δὲ ὑπὲρ αὐτοὺς ὁ θεὸς Ἀσπλα[πι]άς, ἔπειτα δὲ

καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀσκλη[πιοῦ καὶ ἄλλος ὁ παρ'αυτῶν τ]ῶν
 10 Στειρίων καὶ Φωκίων, ἀξίμο[ς πάσας δίνας καὶ ἀντιπόδιος
 ζών]. Μάρτυρες· Πόλων Πολυγνώτου, Σωσι[ῆνης?]
 [Ἀλ]έξων Πλείστινος Στείριου.

Z. 7 ἐλεύθερο(ι): R.; ΕΛΕΥΘΕΡΑΙ die Zeichnung; die Aenderung wegen τούτους Z. 4, 'quod itidem ad manumittendos referri videtur.' — 7/8 προϊστάσθω δὲ ὁ θεὸς Ἀσκληπιδός: vgl. Μάρτυρες· οἱ θεοὶ Curtius Anecd. Delph. n. 38. — 12 [Ἀ]έξων: .. Ἐξων R.

Der Schrift nach sehr spät.

b.

[Θεὸς τύχ]αν ἀ(γ)αθάν. Ἀρχοντος ἐν Στείρει Νίκα
 [μηνὸς τε]ῦάρτιον, Ἐαμερις Ἀρίστινος καὶ Βί-
 θυς Ἀρι | τ(ἄν) ἀνάθεσιν αὐτοῖς
 δόμεν ANATE | ΕΙΩ ἀπε-
 5 λειθέρωσαν καὶ ἀνέθ[υξαν σώματα δύο γυναι]κεῖα, Παρθ[έ]ναν
 καὶ Ὀμει(λ)ίαν, τῷ Ἀσχ(λ)[απιῶ | . . . [ιερᾶ
 ἀ]ναθ(ε)σει καὶ τοῦ προστάτα Ε |
 . . ΛΟΥΑΣ καὶ ειλάγει Ἐαμερις [καὶ Βίθυς] |
 [καὶ παραμεινάτωσαν Ἐαμερεῖ [καὶ Βίθυϊ, ἕως κα ζῶοντι |
 αὐτοῖ· εἰ] δέ κα τελειτάσωντι, ὑπαρχόν[τω τὰ κτήματα αὐτῶν
 10 Παρθ[έ]να καὶ Ὀ]μει(λ)ία θαψάσαι(ς) αὐτοῖς. Καὶ μὴ [κατα-
 δοιλιξάστω ἀντ[ί]ας μηθεῖς] μηδὲ καθ' ὁποῖον τρόπον, ἀνεπά-
 φ[ους οἴσας τὸν | πάντα χρ]όνον ἀπὸ πάντων. Εἰ δέ τις
 ἐθά[πτοιτο ἢ ἐπιλαμβά]ροιο Ὀμειλίας ἢ Παρθένας, ἐξέστω
 [προσιᾶμεν ὑπὲρ αὐτὰς | τὸν ἱερέα] τοῦ Ἀσκληπιοῦ καὶ ἄλλον
 15 τὸν θε[λό]ντα τῶν Στειρίων ἢ Φω[[ζέων ἐν ἐλ]ευθερίαν καὶ
 ποταποτεισάτω [ὁ καταδοιλιζόμενος ἀργυ]ρίου μνᾶς] τριάκοντα,
 καὶ τὸ μὲν ἡμισον ἔστω [τοῦ προστάτος, τὸ δὲ | ἡμισο]ν πο-
 θίερον τοῦ Ἀσκληπιοῦ. Καὶ (ὠ)ν[ὰ παρὰ
 . . | . . . κεῖτα]ι. Μάρτυρες· Νίτων Ξενοκρίτου,
 [χρ]άτης Εὐάρχου, Ἀρτίας Αἰχμίων[ος]
 20 [κρά]τ[ε]ος.

Z. 1 ἀ(γ)αθάν: R.; ΑΕΑΘΑΝ die Zeichnung. — 2 Βίθυς: zuerst gelesen von Keil Anal. epigr. 84; vgl. W.-F. n. 344. — 3 τ(ἄν) ἀνάθεσιν: ΤΑΝΑΘΕΣΙΝ der Stein. — 5 Ὀμει(λ)ίαν: R.; ΟΜΕΙΑΙΑΝ die Zeichnung. — 7 ειλάγει: im Sinne von ἀπέχει (vgl. dazu Boeckh CIG. I, p. 745); es war also der Kaufpreis im Vorausgehenden genannt, welchen E. und B. erhalten zu haben bekennt. Darnach darf man ΛΟΥΑΣ ΚΑΙ ΕΙΛΑ-

ΦΕΙ wol lesen: *μῦς ἀργυ*[(ρί)ον, ἕς καὶ εἰλάει. — 10 Ὀμει(λ)ία: wie Z. 5. — *θαψάσαι*(ς): ΘΑΨΑΣΑΙ die Zeichnung. — 17 (ὠ)ρ[ά]: ΟΝ die Zeichnung.

Zu *Ἐπιτομής*, welches *Keil* a. a. O. antastet, vgl. *κατασκευώσηται, κατασκευώσεται* *W.-F.* n. 263. 273; zu der Ergänzung *ἐπαρχόν[τω τὰ κτήματα]* die Verbindung *τὰ καταλειφθέντα ἐπαρχοντα Σώσου πάντα Καλλιξένου ἔστων* n. 213.

Grabinschriften.

1549 Eingemauert über einem Fenster von St. Lukas. — Herausgegeben von *Rangabé* n. 339, wiederholt von *Le Bas* n. 996, *Rühl* IGA. n. 330.

ΥΑΡΙΜΕΔΕΣ = *Χαριμήδης*.

1550 In die Mauer der Kirche eingebaut. — *Ross* n. 77, wiederholt von *Le Bas* n. 1000. — *Rangabé* n. 2109.

Ἐπὶ Φιλοξέναι.

1551 Ueber dem Tore der gleichen Kirche. — *Rangabé* n. 2110.

[Ἐπὶ] | Ἀριστ[ο]ξένοι.

L. Teithronioi.

1552 Zwei Proxeni edicte. — Zwei Bruchstücke von blauem Marmor. — Herausgegeben von *Mondry Beaudouin* Bull. V, 441.

a.

[Θεὸς τήχα]ν ἀγαθ[άν. | Ἐπειδὴ] Ἀλοπαῖος
 ἀνὴρ καλὸς [ἀγαθὸς | ἐπάρχει πρὸς τὰ]μ πόλιν τῶν Τειθρων-
 5 νόω[ν, ἐν]χρηστον καὶ ἐκ]τενή τοῖς ἀεὶ χρεῖαν ἔχοντι[οις || τῶμ
 πολιτῶν] ἐπιτιδοὺς αὐτὸς αὐτὸν, ἐν πᾶν τ[ὸ | σιμφερόμενον]
 οὐθὲν ἐνλείπων καὶ παραίτιο[ς | ἀγαθῶν γενόμε]ρος καὶ κοινῶ
 καὶ καθ' ἰδίαν τοῖς | δεομένοις, πᾶν]των ἀπομαρτυρησάντων
 10 αὐ[τῶι τὰν ἀρετιάν, ἔδοξε τ]ῶι πόλει τῶν Τειθρωνίων ἐπαυτέ[[σαι
] ἐπὶ τε τῶι εἰν[οί]αι καὶ ἀρέσει καὶ [φι-
 λοτιμία, καὶ δεδύ]σθαι αὐτῶι καὶ ἐγόνοις προσξενία[ν, προ-
 εδρίαν, ἀ]συλίαν, ἀτέλειαν, ἐπι[ρομ]ίαν, ἀσφ[έ]λ[λειαν καὶ
 γᾶς] ἔγκλησιν καὶ οἰκίας καὶ τὰ ἄλλα πά[τα, | ὅσα καὶ τοῖς
 15 ἄλλοις ἐρεφ]γέταις ἐπάρχει· διαποστειλαὶ δὲ [καὶ || προεβεντᾶν
 καὶ δι]ὰ τὸ λοιπὸν παρακαλεῖν αὐτὸν τὸ[ν α]ἰτιὸν τρόπον ἀγα-
 θ]ὸν γίνεσθαι καὶ κοινῶ καὶ καθ' ἰδίαν | [περὶ τοὺς πολίτα]ς.

Ἐγγνοι ἰῶς ἰροξενίας· [M]ερεζράτης T
 OI τοῦ ἀντοῦ, Καλ[λι]ζράτης Eδ

Z. 1—7 sind nach dem folgenden Decrete mit Sicherheit zu ergänzen; die Zahl der links fehlenden Buchstaben beläuft sich darnach auf ea. 12 Buchstaben; nur Z. 14 werden 20 Buchstaben nötig, wenn man die Formel ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις u. s. w. conform mit *b* herstellen will.

Z. 6—8 παραίτιος | ἀγαθῶν γενόμε]ρος τοῖς | [δεομένοις, πέρ]των ἀπομαρτυρησάντων ἀ[τῶι τὸν ἀρεσίαν]: der Schluss nicht sicher zu ergänzen; wegen μαρτυρεῖν vgl. CIG. 2060: ὑπὸ πάντων μὲν μαρτυρεῖται τῶν εἰσπλέοντων εἰς τὸν πόλιον πολιτῶν ἐπὶ φιλαρθροπία; CIG. 2927: καθὼς ἡ πατρις ἀντὶ ἐμαρτύρησε πολλὰς διὰ τῆς γενομένης εἰς αὐτὸν τεμμῆς; oben no. 1172: καθὼρ πλείονερ ἀπεμαρτύρεον τῶμ πολιτῶν. — 14/15 vgl. CIA. II, 1. 311, Z. 47: χειροτονῆσαι προ[σβεις το]εῖς ἄνδρας . . . , οὔτι[ρες] . . . παρακαλοῦσιν ἀ[τὸν . . .]εν τῶι δήμωι καθ' ὅτι ἂν δύνηται.

b. Die ersten sieben Zeilen auf dem ersten Bruchstücke, von hier ab auf dem zweiten.

[Θεὸς τύχα]ν ἀγαθάν. | [Ἐπειδὴ] Πανσανίας] νιος ἀνὴρ καλὸς καὶ ἀγαθὸς ὑπάρ[χει τῶι π]όλ(ε)ι τῶν Τειθρωνίων
 5 εὔχοιστο[ν | καὶ ἐκτενῆ τοῖς] ἀεὶ χρεῖαν ἐχόντοις ἰὼμ πολ[ι]τῶν ἐπιτιδοῦ[ς ἀ]ντὸς αὐτὸν ἐν πᾶν τὸ συμφ[ε]ρόμενον οὐθ' ἐν [ἐ]ργλείτων καὶ παραίτιος | [ἀγαθῶν γενόμε]νος καὶ κοινῶ καὶ καθ' ἰδίαν | [τοῖς δεομένοις] ἔδοξ[ε | τῶι
 10 πόλει τῶν Τειθρωνίων ἐπανέ]σαι Πανσανίαν || [ἐ]πί τε τῶ ἐν[θ]οῖα καὶ ἀρέσει ἅ ἐχε[ι | πρὸς τῶι πόλιν, καὶ δεδόσθ]αι αὐτῶι καὶ ἐγγόνις προξεν[ί]ων, ἰσοπολίτειαν, προεδρίαν, ἀσπλίαν, ἀτέλει[αν | πάντων, ἀσφάλειαν] καὶ πολέμου καὶ εἰρήνης καὶ | [γῆς ἐγκτησιν καὶ οἰκίας κα]ὶ τὰ ἄλλα
 15 πάντα ὅσα καὶ || [τοῖς ἄλλοις προξένοις κα]ὶ εὐεργέταις ὑπάρχει. Ἄρχον[τος , γραμματεῖ]οντος Νιζοδάμον. Ἐγγνο[ι | τῶς προξενίας]στράτον, Εὐφράνωρ Ἀρχιζλέ[ος].

Z. 1—7 lassen sich mit Hilfe von *a* ergänzen. Auf dem linken Rande des zweiten Bruchstückes sind, wie die sichere Restitution von Z. 14 und 15 ergibt, etwa 20 Buchstaben untergegangen.

Z. 3 π[όλ(ε)]: OΛΘI die Zeichnung, die Umschrift πόλει.

1553 Grabinschrift. — In der Kirche vermauert. — Rangabé n. 2111.

Ἀνσανδρίδας.

M. Tithora.

1554 Weihinschrift. — Basis einer Statue, auf allen vier Seiten mit Inschriften bedeckt. — Abschrift von *Iatrides* *Eq. ἀρχ.* 1842 n. 792 (Tafeln), wiederholt von *Le Bas* n. 822; andere Abschrift von *Ulrichs* Rhein. Mus. N. F. II, (1843) p. 550.

Γνωσίγιλος καὶ Ἐπιξένα τὸν υἱὸν | Θεωνίδω Σαράπει,
Ἴσει, Ἀνούβει.

1555 Sechs Freilassungsurkunden. — Auf der in vorhergehender Nummer genannten Basis. — *a*, *b*, *c* auf der Vorderseite, *d* auf der Rückseite, *e* linke Schmalseite, *f* rechte Schmalseite. — Herausgegeben von *Iatridis* a. a. O. n. 792 ff.; wiederholt von *Le Bas**) n. 823 ff.; andere Abschrift von *Ulrichs* a. a. O.

a. *Eq. ἀρχ.* n. 792 = *Le Bas* n. 823 I, *Ulrichs* n. I (in Majuskeln und Minuskeln).

Θεὸς ἴχαν ἀγαθῶν. Ἀρχοντος ἐν Τιθόρρα | Ἀρμοξέρον
τοῦ Θεοξέρον, ἱεριεύοντος δὲ τῷ | θεῷ τῷ Σαράπει Νίχο-
δάμου τοῦ Βίωρος, μῆρος πέμπτιος, ἀπέδοτο Νεοπιόλεμος
5 Ξενοφίλου καὶ Μελέμαχος Μεγαίλου, συνεδοκέοντος καὶ τοῦ
υἱοῦ | Νεοπιόλεμου Μεμεάχου, τῷ θεῷ τῷ Σαράπει ἐπ'
ἐλευθερία τὸν ἴδιον ἐξελεύθερον Νίωνα τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
εἴκοσι. Τὰν τιμῶν ἔχει πᾶσαν. Βεβαιωτῆρ Ἀσίας Τιμα-
σί[α]. | Μῆ καταδολιξάσθω δὲ μῆθεις Νίωνα μῆτε αὐτὸν
10 μῆτε || τὰ ὑπάρχοντα μῆδὲ καθ' ὅποῖον τρόπον. Εἰ δὲ τις
καταδολιξοῖτο, ἀποτεισάτω ἀργυρίου τάλαντον ποθίερον τοῦ
Σαράπει[ος]. Ἐξέστω δὲ καὶ προστάμεν τῷ θέλοντι Φωκέων,
καὶ | τὸ μὲν ἡμισον ἔστω τοῦ προσιάντος, τὸ δὲ ἡμισον τοῦ |
15 θεοῦ τοῦ Σαράπειος. Ἀὐτὰ παρὰ τὸν θεὸν τὸν Σάραπιν, || καὶ
τὸ ἀντίγραφον παρὰ τὸν ἀρχοντα Ἀρμοξέρον. Μάρτυρες Λάων
Λάμπρωνος, Σώλλαρος Ἀγία, Πολύξενος Ξένωρος.

Z. 8 Τιμασί[α]: ΤΙΜΑΣΙ *Iatr.*, ΤΙΜΟΣΙ *Ulr.* — 9 μῆθεις: *Iatr.*, ΜΗΔΕΙΣ *U.* — 10 Nach *U.* wäre im Anfange der Z. μῆτε versehentlich wiederholt hinter ὑπάρχοντα hat *U.*'s Umschrift αὐτοῦ, die Zeichnung kommt mit *Iatr.* überein. — 13 Das letzte Υ der Zeile steht *U.*'s Zeichnung zufolge

*) Die Lesefehler *Iatridis*' sind bei *Le Bas* zum Teile verbessert, während die Fehler des Steinmetzen unverbessert bleiben. Nach welcher Quelle corrigiert ist, vermag ich nicht festzustellen. Die Abhängigkeit *Le Bas*' von *Iatridis* ergibt sich daraus, dass er einige Lesefehler von ihm übernommen hat. Im Folgenden gebe ich *Le Bas*' Lesarten nur da an, wo er mit *I.* einen Fehler gemeinsam hat oder von ihm abweicht.

auf dem Steine, der Umschrift zufolge nicht; *Intr.* bestätigt die Zeichnung.

b. *Ep. ἀρχ.* a. a. O. = *Le Bas* 823 II; *Ulrichs* p. 553 II (wie bei a).

Θεὸς τύχῃν ἀγαθάν. Ἰσοχότος ἐν Τιθόρραι Πηλοσία τοῦ
Ξενίον, στρατηγέοντος δὲ τῶν Φωκέων Ἐπιτίζον τοῦ Νικάρ-
χον Αἰκλαῖος, ἰερωτεύοντος δὲ | τῷ θεῷ τῷ Σαράπει Λαμ-
πλέα τοῦ Ἐχεζράτειος, μηρὸς τρίτου, ἀλέδοριο Α(ά)ων καὶ
Λάμπρων, ὁ εἶὸς αὐτοῦ, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ παιρὸς αὐ-
5 τῶν, ὁμοίως || δὲ συνευδοκέοντος τῷ ὄνῳ καὶ τοῦ Τιμοξέρον,
εἰοῦ Λάμπρωνος, καὶ Θέωνος | τοῦ Τιμομάχον, χρήσαντος τὰν
χέραι Λάωνος τοῦ Λάμπρωνος, τῷ θεῷ τῷ Σαράπει τῷ
ἐν Τιθόρραι ἐπ' ἑλευθερίῳ σῶμα ἀνδρείον, ὡ ὄνομα Σώτιμος,
τὸν εἰὸ[ρ] | Ἰσοχότῃ, τιμῆς ἀργυρίου μῶν πέντε. Τὴν τιμὴν
10 ἔχει πάσαν. Βεβαιωγῆρ Θεῶν Τιμομάχον. Μὴ καταδοκλιξάσ-
θω δὲ μηθεῖς Σώτιμον, μηδὲ καθ' ὅποιον τρόπον, μήτε αὐ-
τὸν μήτε ἄ κα ἔρη, ἀλλὰ ἑλεύθερος ἔστω καὶ μὴ ποθιζέτω
μηθενὶ μηθὲν ἔτι[ι]. | Εἰ δὲ τις καταδοκλιξοίτο Σώτιμον, ἀπο-
τεισάτω ἀργυρίου μῶς ἑξήκοντα ποθειέρον[ε] | (ποθειέρονε)
τῷ θεῷ τῷ Σαράπει. Ἐξέστω δὲ καὶ προστιῶμεν τῷ θέλον-
τι Φωκέων ἐπὶ τῷ(ι) ἡμίσει, καὶ τὸ μὲν ἡμισον ἔστω τοῦ
προστάτου, τὸ δὲ ἡμισον τοῦ θεοῦ τοῦ Σαράπειος. Παραμει-
νάτω δὲ Σώτιμος Λάμπρωνι τὰν ζῶαν τῷ παιρὶ Λάωνος
15 καὶ Τιμοξέρον, ποιῶ[ρ] || τὸ ἐπιτασσόμενον πᾶν. Εἰ δὲ μὴ
παραμὲν Λάμπρωνι, ἀποτεισάτω ἀργυρίου πλάτη ἑβδομή-
κοντα, καὶ ἀργύριμος ἔστω ποτὶ τὸ γεγραμμένον ἐπιτίμιον.
Λιδότω δὲ Λάμπρων Σωτίμι τὰν εὐσχημοσίαν. Ἄ ὄνα
παρὰ τὸν θεὸν τὸν Σάραπιν, τὸ δὲ ἀντίγραφον παρὰ | τὸν
ἄρχοντα Πηλοσίαν. Μάρτυρες Καλλιγένης Τίμωνος, Ἀπολλώ-
νιος Ἀπολλωνίδα, Βίων | Νικοδάμου.

Z. 3/4 Α(ά)ων: ΛΛ|ΩΝ I., ΛΕ|ΩΝ *Le Bas*, Λ.|ΩΝ U., von U. zu Α[ά]ων ergänzt. — 5 συνευδοκέοντος: *Le Bas*, U., °ΕΩΝΤΟΣ I. — 7 Τιθόρραι: U.; ΤΙΘΩΡΡΑΙ I., *Le Bas*. — 9 μηθεῖς: I.; μηδεῖς U. — 10 ποθιζέτω: I.; ποθειζέτω U.; der Uebergang von η zu ει findet sich in keinem echt griechischen Worte auf diesen Urkunden (dagegen in *δεινάριον* e, 14), — μηθεν ἔτι[ι]: ΜΗΘΕΝΕΤ I.; ΜΗΘΕΝΕΣ U. ("was ein Schreibfehler für *μηθεν* sein kann, wenn es nicht etwa eine vulgäre Form war"). — 12 Φωκέων: von U. übergangen. — 12/13 ἐπὶ τῷ(ι) ἡμίσει: ΕΠ|ΤΩΗ|ΜΙΣΩ I. U.; ΤΩΝΗ|ΜΙΣΩΝ I. *Le B.* — 15 Λάμπρωνι: *Le Bas*, U.; ΛΑΜΠΡΩΝΓ. I. — 17 εὐσχημοσίαν: *Le Bas*, U.; ΕΥΕΧ° I. — 18 Καλλιγένης: *Le Bas*, U.; ΚΑΛΛΙΓΕΝΗΣ I. — Νικοδάμου: U.; Νικοδήμου I., *Le Bas*.

Gleichaltrig mit der vorigen Inschrift: *Λίων Λάμπρωνος* erscheint hier wie dort.

c. *Iatrides* a. a. O. = *Le Bas* 823 III; *Ulrichs* p. 555 n. III

Θεὸς τύχην ἀγαθάν. Στρατιγοῦντος τῶν Φωκέων Καλλι-
 ζοῦτος τοῦ Κοιτοδάμου Τιθωρίων, ἐν δὲ Τιθόρα ἀρχοῦτος
 τὸ δεύτερον Ἀριστίωνος τοῦ Σωζλάρου, μὲν δὲ δω[δεκά]τοι,
 5 Λαμπαίνετος Μνασία καὶ Κοσμία Λιοντίου ἀπέδοτον τῷ θεῷ
 τῷ Σαράπει τῷ ἐν Τιθόρα σῶμα κοράσιον γεγονὸς ἔτη δέκα,
 δημιόπρατον, ἃ ὄνομα Σωτηρίχα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα
 ἐν ἔλειθερίαν — τὰν τι(μ)ὰν ἔχοντι | πᾶσαν —, ὅπως παραμείνη
 Σωτηρίχα Λαμπαίνετω | καὶ Κοσμία πᾶν(τα) τὸν τᾶς ζωᾶς
 10 χρόνον ἀνεκλή[σ]τ[ο]ς, καὶ [ποῆ] (τὸ) πο[τ]μασ[σ] (ὁ) [μ]ερον
 πᾶν (τὸ) [δυνατόν]. | Μὴ καταδουλιξιάσσω δὲ μηθίς Σωτηρί-
 χαν μηδ' ἀγαγέτω εἰς δουλήας χάρι(ν)· εἰ δὲ μή, ὑπεέθνητος
 ἔσσω καὶ ἀποτεισάσω τῷ θεῷ τῷ Σαράπει τῷ ἐν Τιθόρα
 ἀργυρίου μνᾶς δέκα. Ἐξουσία δὲ ἔστω τῷ θέλοντι Φωκέων
 15 προσιᾶμεν Σωτηρίχας, ἐ[φ] ὅτε αὐτὰν] (θ)άψαι τοῖς ἀποδο-
 μένοισι. Εἰ δὲ τί[ς] ἐπι]λάβοιτο Σωτηρίχας εἰς δουλήας χάριν
 ἢ ἀπ' ἔλειθεριώσεως, τὸ αὐτὸ πρόστιμον ἀποτεισάτω. Ἐξου-
 σία δὲ ἔστω τῷ θέλοντι προσιᾶμεν Φωκέων, καὶ τὸ μὲν ἡμι-
 σον ἔστω τοῦ θεοῦ τοῦ Σαράπειδος, τὸ δὲ ἡμισον τοῦ προ-
 σιάντος χωρὶς πάσας | αἰτίας. Βεβαιωτήρ· Τίμων Εἰττηχίδου.
 20 Μάριτρος· Λιοντιόδωρος || Κλειόζιον, Λούζιος Κορνήλιος
 Νίγερ, Τίμων Λιοντιόδωρον.

Z. 1 Ἀριστίωνος: *U.*; vgl. Σώζλαρος Ἀριστίωνος d, 28 f., Ἀριστίων Σω-
 ζλάρου f., 25; ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ bei *I.* n. *Le Bas* also falsch. — 4. Λαμπαίνετος
Le Bas, *U.*; ΔΑΜΕΝΕΤΟΣ *I.* — 6 γεγονὸς ἔτη δέκα: die Inschrift ΓΕΙ,
 die Auflösung nach *U.* — 7 τι(μ)ὰν: ΤΙΑΝ der Stein, die Correctur von
U. — 9 πᾶν(τα) τὸν: ΠΑΝΤΟΝ der Stein, die Correctur von *U.* — 10 καί
 im Anfang nach *I.* sicher; es folgt ein undeutliches Τ, dahinter eine
 Lücke von zwei Buchstaben, so dass man ποῆ vermuten darf; hierauf
 ΤΩΤΟΙΠΠΑΣ.Ω.ΕΝΟΝ, was nur τὸ ποτασσοῦμενον sein kann; weiterhin
 ist πᾶν deutlich; den Schluss bildet ΠΟ.ΡΕΡ.Ν, worin nur τὸ sicher
 zu erkennen ist. An *I.* schliesst sich auch hier *Le Bas* an: seine Lesart
 I.....ΤΩΙΟΠ.ΤΙ.ΑΣ.Ο.ΕΝΟΝΠΑΝΠΟ.ΡΕΡ.Ν scheint, wie der Schluss
 nahe legt, nichts als eine Wiederholung von *I.* Nach *U.* steht auf der
 Zeile I.....ΤΟΙ Π.Σ.....ΠΑΝ....., was *U.* liest: [ποιούσα] τὸ [ἐπι-
 τάσ]σ[όμενον] πᾶν [τὸ δυνατόν]. — 11 Σωτηρίχαν: *Le Bas*, *U.*; ΣΩΤΗΡΙΧΑ
I. — μηδ' ἀγαγέτω *I.*; μηδὲ ἀγαγέτω *U.* — 12 χάρι(ν): *U.*; ΧΑΡΝ der
 Stein. — 13 Τιθόρα: *I.* *U.*; ΤΙΘΩΡΡΑ *Le Bas*. — 14 μνᾶς δέκα: *U.*; ΜΙ
 der Stein. — 15 (θ)άψαι: ΥΑΨΑΙ *I.*, *Le Bas*; das Ε von ἐ[φ] gibt *I.*

(und *Le Bas*). *U*'s Lesung: [θεῖ δὲ Σωτηρίζαν θ]άψια hat den Raum gegen sich. — 16 ἀποτισάτω: *Le Bas, U.*; ΑΠΟΤΙΕΑΤΩ *I.* — προστιᾶμεν: *Le Bas, U.*; ΠΙΣΤΟ *I.* — 16/17 ἡμισον: *Le Bas, U.*; Η|ΗΜΙΣΟΝ *I.* — 19 ἀτίας: *Le Bas, U.*; ΑΙΤΙΑΣ *I.* — Μάρτυρες: *Le Bas, U.*; bei *I.* fehlt das schließende Σ. — Κλειόνικου, τοῦτιος Κορηήλιος . . . Τίμων: *Le Bas,*

P

U.; ΚΛΕΩΝΙΚΟΥ ΛΟΥΚΙΟ ΚΝΗΛΟΣΤΙΩΝ *I.*

Z. 16 ἀπ' ἐλευθερώσεως: 'als ob sie sich erst noch loskaufen müsste'; *U.* ändert ἀπελευθερώως (π)ως, wogegen schon *Curtius Anecd. Delph.* 43.

d. *Ep. arch.* n. 794 = *Le Bas* n. 824; *Ulrichs* p. 556 IV (in Minuskeln).

Θεὸς ἴχαν ἀγαθία. Ἄρχοντας ἐν Τιθόρα Ἀρίστωνος τοῦ
 Ἀρίστου γιος νεώτερον, ἱερητεύοντος δὲ | τῷ θεῷ τῷ Σεράπι
 5 Σώσωνος τῷ Παρामीονι, μηρὸς τρίτον, ἀπέδοιο Νικαρέτος
 Πιστοῦ καὶ Οἰάνθη Ἡρακλείδου, σιναρασειόντος καὶ τοῦ
 εἰοῦ αἰτῶν Παρामीονι, τῷ θεῷ τῷ Σεράπει χοράσιον ὀνό-
 10 ματι Εὐφροσίαν ἐπ' ἐλευθερία, ὅστ' εἶναι αἰτῶν ἐλευθέρων
 καὶ ἀνέπαφον, παραμείνας Νεικαρέτω καὶ Οἰάνθη τὸν
 τᾶς ζωᾶς χρόνον, τειμᾶς ἀργυρίου μῶν δέξα. Τὰν τειμᾶν
 15 ἔχουσι πᾶσαν. Βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Παράμιονος | Νει-
 καρέτου. Θεράπειω δὲ Εὐφροσίνα Παρामीονω παιδίον διετέξ
 καὶ παραδότω | (αὐτ)ῆ δηνάτια διακόσια. Μὴ καταδου(ι)ξά-
 20 τω δὲ αὐτῶν μηδεὶς κατὰ μηδέν|α τρόπον· εἰ δὲ μή, ἀποτει-
 σάτω μῶνς τρίακοντα. Καὶ ἐξέστω προστιᾶμεν τῷ θέλονι
 Φωκίων, καὶ τὸ μὲν ἡμισον ἔστω τοῦ θεοῦ, τὸ δὲ ἡμισον
 τοῦ προσιάντο|ς ἀνπενθίνου ὄντος καὶ ἀζαμίον. Ἄ ὦνὰ
 25 || ἀνεγράφη ἐν ἱερῷ τῷ Σεραπειῷ καὶ παρὰ τῷ ἀρχοντι Ἀρί-
 στωνι, δούσας τᾶς πόλιος τὸ ψάρισ|μα ἐπὶ ἀρχοντι Ἑλλανεί-
 κω Ἑλλανείκων ἐν | ἐννόμω ἐκκλησία. Μάρτυ[ρες]. Σώκλαρος
 30 Ἀριστίωνος, Εὐφρων Στρατάγον, Τείμων Νεικαιρέτου. Χεῖρ
 Παρामीον τοῦ Νεικαρέτου· γέγονα βεβαιωτῆρ ἐπὶ τᾶς προ-
 γεγραμμένας ἱερ|αθεσίας κατὰ τὸν νόμον. Μάρτυρες· οἱ προ-
 γεγραμμένοι.

Z. 1 ἀγαθία: *I., U.*; ΑΘΑΝ *Le Bas.* — 13 τειμᾶς: *I.*; τειμῆ *U.* — 17 (αὐτ)ῆ: *H* der Stein, die Ergänzung von *U.* — 17/18 καταδου(ι)ξάτω, οΔΟΥΛΞΞ|ΑΤΩ *I.*, οΔΟΥΛΞΞ|ΑΤΩ *Le Bas,* καταδουλε|άτω *U.*; es ist wol καταδουλεξάτω zu lesen. 20 εἰ: *I., ἡ U.* — 27 Ἑλλανείκω Ἑλλανείκου *U.*; Ἑλλανίω Ἑλλανίου *I., Le Bas.*

Gleichaltrig mit *c*: hier ist Σώκλαρος Ἀριστίωνος genannt, dort Ἀριστίων Σοκλάρου.

e. *Ep. ἀρχ.* n. 795 = *Le Bas* n. 825; *Ulrichs* p. 557 V (wie vorhin).

Θεὸς τὴν ἀγαθάν. | Ἀρχοντας ἐν Τιθόρα Κάριδος τοῦ
 Ἀριστίωνος, ἱερτεύοντος ἐπὶ τῷ θεῷ τῷ Σαράπι Νεικανέτου
 5 || τοῦ Νεικανέτου, μὲνός τεύετον, | [ἀ]πέδοτο (Ὁ)νασίφορον
 Ἡρακλείδα Τιθορῆ[s] | [τ]ῷ θεῷ τῷ Σαράπι σώματα γυναι-
 κεία δέ[ο], αἷς ὀνόματα Νικάσιν καὶ Στόργη(ν), τιμᾶς ἀργυρίον
 10 δειναρίον τρισεχιλίων — τὰν τιμᾶ[ν] ἀπέχει πᾶσαν — ἐπὶ τοῖς-
 δε ἐπ' ἔλευθερία. | Μὴ καταδοιλιξάσσω δὲ (μηθεῖς) Νικάσιον
 μηδὲ | Στόργην μηδ' ἀπαγαγέτω μηδὲ ἐνεχραξάτω· εἰ δὲ
 (ιδε) μὴ, ἀποισιάτω τῷ θεῷ τῷ Σαράπι | ἀργυρίον δεινάρια
 15 τετρακιςχίλια. Ἐξουσία δ' ἔστ[ω] τῷ θέλοντι Φωκέων προ-
 σιᾶμεν Νικασίον καὶ Στόργης ἀντιπρόδω ὅτι καὶ ἀξιάμι
 πᾶσ[ας] δίνας καὶ ζαμίνας, καὶ τὸ μὲν ἡμισον ἔσ[τω] τῶν τε-
 τρακιςχιλίων δειναρίων τῷ θεῷ τῷ Σαράπιος, τὸ δὲ ἡμι-
 20 σον τοῦ προσιάντος. Παρμένι [1. παρμένοντι] δὲ Νικάσιν καὶ
 Στόργη πάν[τα] τὸν τᾶς ζωᾶς (ασιφορ) Ὀνασιφόρον χρόνον | δου-
 λείουσαι, τοῖς δὲ λοιποῖς ἐλεύθερα ἔσ[τω]σαν). Βεβαιωτήρ·
 Καλλικράτης Νεοπτολέμου. Ἐχρησε τὰν χέρα Λούκιος Κορ-
 25 νήλιος Νί[γ]ερ, αὐτᾶς παρεούσας Ὀνασιφόρον καὶ κελευούσας
 χρῆσαι τὰν χέρα ὑπὲρ αὐτάν. | Τὰ [so] ὡνὰ παρὰ τὸν θεὸν
 Σάραπιν καὶ παρὰ τὸν ἀρχοντα Κάριν. Βεβαιωτήρ· Καλλι-
 30 κράτης Νε[ο]πτολέμου. Μάρτυρες· Πράξιον Ζωπύρον, || ἄμιος
 Γνωσιφίλον, Σωσίβιος Σωσιβίον. Χειρόγραφον Καλλικράτους
 τοῦ Νεοπτολέμου· γέγραφα βεβαιωτήρ ἐπὶ τᾶς προγεγραμμέ-
 νας ὠ[ν]ᾶς. Μάρτυρες· οἱ αὐτοί, ἔχρησε τὰν χέρα Λο(ύκι)ος |
 [Κ]αλοπόριος Ἄζραιος.

Z. 3 Ἀριστίωνος: *U.*, bestätigt durch *f.*, Z. 1/2; ΑΡΙΣΤΩΝΟΣ *I.*, *Le Bas*. — 6 (Ὁ)νασίφορον: ΑΝΑΣΙΦΟ der Stein, die Correctur von *U.* — 9 τρισεχιλίων: *I.*; τρισεχιλίων *U.* — 11 (μηθεῖς): vom Steinmetzen übergangen. — Νικάσιον: *Le Bas*, *U.*; ΝΙΚΑΣΟΝ *I.*; das ΔΕ vor letzterem Worte übergeht *U.* — 32 ἀπαγαγέτω: *I.*; ἀγαγέτω *U.* — 14 Ἐξουσία: *Le Bas*, *U.*; ΟΣΙΑ *I.* — 18 τετρακιςχιλίων: ΤΕΤΡΑΚΙΣΙΟ *I.*, τετρακιςχιλίων *U.* — 23/24 ἔσ[τω]σαν): τωσαν von *U.* ergänzt. — 24/25 Νί[γ]ερ: *Le Bas*, *U.*; ΝΙΓΕΡ *I.* — 25 Die beiden letzten Buchstaben nach *I.* verwischt (nach *Le Bas* sicher). — 27 τὰ: Dual, oder ἄ zu lesen? — 28 Κάριν: das Φ bei *I.* verwischt. — 30 ἄμιος Γνωσιφίλον: so *Le Bas*, *U.* deutlich; ΑΥΙΟΣΓΝΩΣΙΦΑΟΥ *I.* — 30/31 χειρόγραφον: *Le Bas*, *U.*; ΟΥΤΑΦΟΝ *I.* — 31 Νεοπτολέμου: ΠΤΟ nach *I.* vom Steinmetzen übergangen; *U.* bezeugt Νεοπτολέμου, aber er konnte leicht durch das Νεοπτολέμου von Z. 24. 29/30 beeinflusst werden. — 33 Λο(ύκι)ος: *U.*; ΛΟΣ der Stein.

Gleichaltrig mit *c.*: hier wie dort wird Λούκιος Κορνήλιος Νίγερ ge-

nannt; und gleichaltrig mit *d*: Νικαίνετος Νικαινέτου (Z. 4 f.) hat nach *f*, Z. 6 einen Sohn Τίμων, dieser aber wird *d*, Z. 29 f. genannt.

f. *Fg.* ἀρχ. n. 793 = *Le Bas* 826 H; *Ulrichs* p. 558 VI (wie vorhin).

Θεὸς τῶν ἀγαθῶν. Ἀρχοντος Κἀμίδος τοῦ Ἀρι|στίωνος,
 ἱεροτεύοντος δὲ τῷ θεῷ τῷ Σαράπει | Νεικαινέ(ου) τοῦ Νει-
 καινέτου, μηδὲς ἐνδεκέτου, ἀπέδοτο Νεικαίνετος Νεικαινέτου
 5 καὶ Διοκρίτα Τείμωνος Τιθοῦς, συνεναρυσσιτέοντων καὶ τῶν
 τῶν ἀπὸ τοῦ Νεικαινέτου καὶ Τείμωνος, τῷ θεῷ τῷ Σαράπειδι
 κοράσιον δουλικόν, ὄνομα Ὀνασίφορον, | τιμᾶς ἀρχόντων δια-
 ρίων χειλίων — τὰν τεμῶν ἀπέχομεν πᾶσιν — ἐπὶ τοῖςδε ἐπ'
 10 ἐλευθερία. || Μὴ καταδουλιξάσω δὲ Ὀνασίφορον μηδεὶς μηδὲ
 ἀγαγέτω ἐπὶ δουλεία μηδὲ ἐνεχρηξάτω κατὰ μ(ι)δένα τρόπον·
 εἰ δὲ μή, ἀποτει|σάτω τῷ θεῷ τῷ Σαράπει ἀρχόντων δεινάρια
 15 διςχίλια. Ἐξοσία δὲ ἔστω τῷ θέλοντι προστιῆμεν Ὀνασιφό-
 ρον, ἀντιποδίζω ὄντι καὶ ἀξιαίως πᾶσας δίκας καὶ ζαμίας
 καὶ ἄλλ(λ)ω τῷ θέλοντι ὡς ὁμοίως· | καὶ τὸ μὲν ἡμισον ἔστω
 τῶν διςχι(λί)ων διαρίων | τοῦ θεοῦ τοῦ Σαράπειος, τὸ δὲ ἡμι-
 20 σον τοῦ προσιάντος. | Παρμέν δὲ Ὀνασίφορον πάντα τὸν τᾶς
 ζωᾶς χρόνον Νεικαινέτω Νεικαινέτου καὶ Διοκρίτα Τίμωνος,
 τοῖς δὲ λοιποῖς ἅπασιν ἐλευθέρα ἔστω καὶ ἀνέστιατος. Ἀ-
 ὡνὰ παρὰ τὸν θεὸν τὸν Σάραπιν καὶ τὸν ἀρχον(τα) Κᾶφιν.
 Βεβαιωτῆρες· Νεικαίνετος Νεικαινέτου | νεώ(τ)ερος καὶ Τείμων
 25 Νεικαινέτου. Μάρτυρες· Ἀγιός Σωκλῆρον. Ἀριστίων Σωκλά-
 ρον, Καλλίδαμος | Καλλιγένους. Νι(ρ)ό(γ)ρα(φ)ο(ν) Νικαινέτου
 τοῦ Νικαινέτου· γέγονα βεβαιωτῆρ ἐπὶ τᾶς προγεγραμμένας)
 ὡπᾶς. Μάρτυρες· οἱ αὐτοί. Χιρόγραφον Τίμωνος | τοῦ Νι-
 30 καινέτου· γέγονα βεβαιωτῆρ ἐπὶ τᾶς προγεγραμ(μ)ένας ὡπᾶς.
 Μάρτυρες· οἱ αὐτοί.

Z. 1 τοῦ: von *U.* übergangen. — 1/2 Ἀρι|στίωνος: *I.*, *U.*; ΑΡΙ|ΕΘ
Le Bas, wol durch Druckfehler. — 2 τῷ Σαράπει: τῷ von *U.* übergangen.
 — 3 Νεικαινέ(ου): *U.*; ΝΕΙΚΑΙΝΕΤΩ der Stein. — τοῦ: *U.*; ΤΟΝ *I.*, *Le Bas*. — 4/5 Τείμωνος: *U.*; ΤΕΙΜΟΝΟΣ *I.*, *Le Bas*. — 6 Νεικαινέτου: *I.*;
 nach *U.* soll der Stein ΝΙΚΑΙΝΕΤΟΣ haben. — 7 ὄνομα: ΟΝ von *Le Bas*
 übergangen. — 10 καταδουλιξάσω: *I.*; καταδουλιξάσθω *U.* — 11 δουλεία:
I.; δουλείαν *U.* — 12 μ(ι)δένα: *U.*; Η vom Steinmetzen übergangen. —
 16 ἄλλ(λ)ω: *U.*; ΑΛΩ der Stein. — 17 διςχι(λί)ων: *U.*; ΔΙΣΧΙΩΝ der Stein.
 — 20 Νεικαινέτω Νεικαινέτου: *I.*; *N.* τοῦ *N.* *U.* — 21 ἅπασιν: *I.*; πᾶσιν
U. — 22/23 ἀρχον(τα): nach *I.* fehlt ΤΑ, nach *U.* nicht; Raumgründe
 sprechen für *I.* — 24 νεώ(τ)ερος: ΝΕΩΡΕΕΡΟΣ *I.*, *Le Bas*; Νεικαίνετος *U.* —
 Von Τείμων Νεικαινέτου springt *U.*'s Abschrift über auf Νικαινέτου τοῦ

Νικαινέτου Z. 26; mithin fehlen die Worte *Μάρτυρες* (Z. 24) bis *Νικαινέτου* (Z. 26). Was *U.* an der Composition dieses Teiles aussetzt; gilt nur seiner eigenen Abschrift. — 26 *Χι(ρ)ό(γ)ρα(φ)ο(ν)*: ΧΙΦΟΙΡΑΦΟΜ *I.*, *Le Bas*. — 27/28 *προγεγραμ|μέ(ν)ας ὠνᾶς*; bei *I.* steht ΜΕ, dahinter ein undeutliches Zeichen, dahinter ΝΑΣ; *U.* hat hinter ΜΕ ein Ω gelesen, er schreibt daher: ο|μέ(ν)ας ὠνᾶς; bei *Le Bas* steht ΜΕΩΝΑΣ. — 29/30 *προγε|γραμ(μ)έν(α)ς*: ο|ΓΡΑΛΕΝΑΣ *I.*, ο|ΓΡΑΜΕΝΑΣ *Le Bas*; *προγε|γραμ(μ)έν(α)ς U.*

Im gleichen Jahre mit *e* abgefasst. Demnach stammen alle Urkunden aus der gleichen Zeit. Einen Anhaltspunkt zur Bestimmung derselben gibt die Schreibung *Αούκιος* in *c* und *d*: nach *Dittenberger* (*Herm.* VI, 310) schreibt man seit Claudius ausserhalb Athens *Αούκιος* für *Αεύκιος*.

1556 Grabinschrift. 'In sepulero ecclesiae' *Boeckh* CIG. 1744 (nach Clarke und Dodwell); *Leake* *Travels in Northern Greece* n. 22; *Le Bas* n. 830.

Ἀρχεβούλα. | Εὐνικίδα.

Nach der Zeichnung bei *Leake* (und *Le Bas*) ist der Querstrich des *A* gebrochen.

Nachtrag zu den lokrischen Inschriften.

n. 1478 Z. 1: *Dittenberger* *Observationes epigraphicae* (Index scholarum d. Univ. Halle 1885,6) p. XI f. erweist die von *G. Curtius* (Stud. II, 445 f.) vorgeschlagene Lesung ἐν Λαίπακτον κατ(τ) τῶνδε ἀπειροκία als die richtige, indem er aus dem καθ' ὃν der lokr. Inschrift n. 1508 Z. 9 folgert, dass für attisches κατὰ τῶνδε im östlichen Lokris κατ τῶνδε gelte. Das durch Krasis entstandene ā in ἀπειροκία rechtfertigt Dttb. mit Aufstellung der Regel, dass im Dorischen ā + ε in η, aber ā + ε in ā zusammenfließe.

n. 1479 Z. 9: *Dittenberger* a. a. O. p. XII liest διπλείω θωήστω im Anschluss an *Roehls* διπλείω θωέστω und bringt als Parallele die in einer attischen Urkunde (CIA. II, 841 = Sylloge n. 359) von ihm aus ΟΟΑΣΕΙ hergestellte Form θωάσει bei.

n. 1508 Z. 9,10 liest *Dittenberger* a. a. O. XI: ὑπόδικος [έστω ὅστις ζ]α μὴ τῶν, δέον αὐτόν mit der Erklärung: *qui non persolvat, cum debeat.*

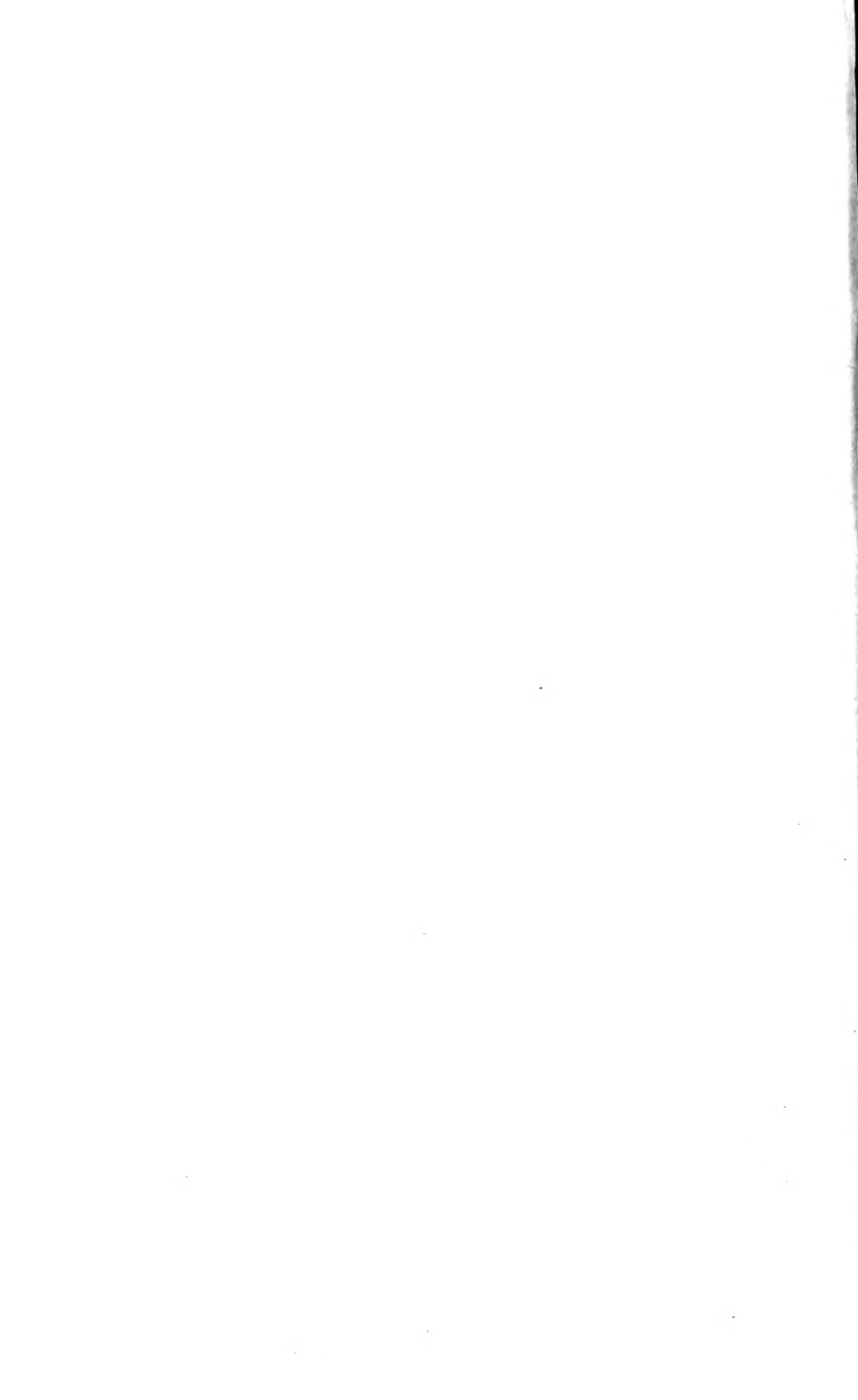
Die Orakelinschriften

aus

Dodona

von

Otto Hoffmann.



Einleitung.

In den von *Carapanos* im Jahre 1876 am Fusse des Tomaros-Gebirges entdeckten Ruinen des Zeus-Tempels zu Dodona hat sich eine grosse Zahl von Bleiplättchen gefunden, welche Fragen an die orakelspendenden Gottheiten, den *Zeὺς Ναῖος* und die *Αἰῶρα*, enthalten. Die meisten derselben sind auf beiden Seiten beschrieben, viele auf derselben Seite mehrere Male, ein Umstand, welcher die Entzifferung sehr erschwert. Diejenigen, deren Lesung den vereinten Bemühungen von *Carapanos* und *Foucart* gelungen ist, hat *Carapanos* im II. Bande seines Werkes *Dodone et ses ruines*, Paris 1878, auf Tafel XXXIV—XXXIX in natürlicher Grösse abgebildet. Umschrieben finden sich die bedeutenderen Inschriften im I. Bande S. 69—83.

Neues Material ist seitdem wenig hinzugekommen. Vier kleine Fragmente, welche aus *Carapanos'* Sammlung entwendet und an Herrn *Trau* in Wien verkauft wurden, hat *Gurlitt*, *Archäolog.-epigraph. Mittheilungen aus Oesterreich*, Jahrg. IV, Wien 1880, S. 61 ff. veröffentlicht. Ferner gelang es *Carapanos* eine anfänglich unleserliche Tafel seiner Sammlung nachträglich zu entziffern: er gab sie in der *Révue archéologique*, Série III, vol. II, Paris 1883, p. 354 ff. in Umschrift heraus.

Im Zusammenhange sind die Inschriften behandelt von *Pomtow* in den *Jahrb. für klass. Philologie* herausgeg. v. *Fleckenstein*, Jahrg. XXIX, 1883, p. 305—360. Die Resultate dieser gründlichen Arbeit liegen zum grössten Theile auf dem Gebiete des antiken Orakelwesens: die Ergänzung und sprachliche Erklärung der einzelnen Inschriften ist durch dieselbe nur wenig gefördert worden.

Leider sind die meisten der Tafeln mehr oder weniger arg verstümmelt. Wenn die Bruchlinien in fast allen Fällen senkrecht laufen,

so hat das seinen Grund darin, dass sie mit den von den Fragestellern herrührenden Knicken der Täfelchen zusammenfallen. Diese wurden nämlich nicht schlicht und offen, sondern zusammengefaltet dem Orakel überreicht.

Die Inschriften stammen aus sehr verschiedener Zeit. In den ältesten sind η und ω durch E und O wiedergegeben; die jüngsten schreiben σ mit C und ω mit ω . Für eine genauere Datierung fehlen — abgesehen von der Schrift — alle Kriterien. Dem Inhalte nach lassen sich dieselben in drei Gruppen teilen. Es sind:

1) Anfragen, welche teils von Privatpersonen teils von Gemeinden an den Gott gestellt werden. Die Fragesteller sind, wie der Dialekt zeigt, grösstenteils Nordwestgriechen vom Festlande und von den Inseln. Doch wurde das Orakel auch aus entfernteren Gegenden, z. B. von Tarent und von Athen aus, beschickt. Interessant ist es zu beobachten, wie jeder Dialekt seine eignen bestimmten Formeln für die Anfrage beim Gotte geprägt hat.

2) Antworten des Gottes. Diese Kategorie ist am seltensten vertreten. Mit völliger Sicherheit darf ihr nur eine Inschrift zugewiesen werden (no. 1587).

3) Vermerke des Orakelschreibers, welche meist nur in einzelnen Buchstaben bestehn und sich von den übrigen Inschriften durch bedeutend grössere Schrift unterscheiden. Zum Teil sind es Abkürzungen für den Namen des Fragestellers: in diesem Falle pflegen sie auf der Rückseite der eigentlichen Frage zu stehn. Andere derselben hat *Robert* (*Hermes* XVIII 466—472 „Ein antikes Numerierungssystem und die Bleitäfelchen von Dodona“) richtig als Zahlzeichen gedeutet.

Diese Priestervermerke waren bedingt durch die Art und Weise, in welcher die Anfrage vermittlels der Täfelchen erfolgte. Sie wird uns in einer von *Lolling* auf der thessalischen Halbinsel Magnesia gefundenen und im VII. Bande der *Mittheil. d. deutsch. archacol. Institutes*, Athen 1882, herausgegebenen Inschrift ausführlich geschildert. Es handelt sich in ihr um eine neue Organisierung des Apollo-Orakels zu *Κορόπη*. Nachdem in Z. 1—17 nach den üblichen Präscripten die Gründe angegeben sind, weshalb eine würdigere Verwaltung des Orakels von Seiten der Stadt wünschenswert erscheine, werden in Z. 17—30 die Mitglieder der Orakel-Commission bestimmt. Es sind:

1) ὁ αἰὶ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος, 2) τῶν στρατηγῶν καὶ νομοφυλάκων εἷς, 3) πρωτάνιων εἷς, 4) ὁ ταμίης, 5) ὁ γραμματεὺς τοῦ Θεοῦ, 6) ὁ προφήτης. Diesen gesellen sich noch 3 Unterbeamte zu, οὗ καὶ ἐχέτωσαν κολίειν τὸν ἀκοσμοῦντα. In Z. 30—49 folgt nun eine Schilderung der Orakelgebung:

30 ----- ὅταν δὲ παρα-
 γίνονται οἱ προειρημένοι ἐπὶ τὸ μαντεῖον καὶ τὴν θυσίαν ἐπι-
 τελέσωσι κατὰ τὰ πάτρια καὶ καλλιερῆσωσιν, ὁ γραμματεὺς
 τοῦ Θεοῦ ἀποδεξάσθω ἐ(π') αὐτῆς τὰς ἀπογραφὰς τῶν βουλομένων
 χρηστριασθῆναι καὶ τ[ο](ύ)τ[ι]ων ἀναγράψας τὰ ὀνόματα εἰς
 λεύζωμα
 35 παραχρῆμα προθέτω τὸ λεύζωμα πρὸ τοῦ ναοῦ καὶ εἰσαγέτω
 κατὰ
 τὸ ἕξῃς ἐκάστης ἀναγραφῆς ἀνακαλοῦμενος, εἰ μὴ τισιν συγ-
 κευώρηται πρώτοις εἰσιέναι. Ἐὰν δὲ ὁ ἀνακληθεὶς μὴ παρῆι, τὸν
 ἐχόμενον εἰσαγέτω, ἕως ἄν παραγένῃται ὁ ἀνακληθεὶς. Καθήσθ[ω]-
 σαν δὲ οἱ προγεγ(ρ)αμμένοι ἐν τῷ ἱερῷ κοσμίως ἐν ἐσθῆσιν λαμ-
 40 πραῖς ἐστεφανωμένοι στεφάνοις δαφνίοις, ἀγνέτινες
 καὶ νήφοντες καὶ ἀποδεχόμενοι τὰ πινάκια παρὰ τῶν μαν-
 τουομένων. Ὅταν δὲ συντελεσθῇ τὸ μαντεῖον, ἐμβάλόν-
 τες εἰς ἀγγέιον κατασφραγισάσθωσαν τῇ τε τῶν στρα-
 τηγῶν καὶ νομοφυλάκων σφραγίδι, ὁμοίως δὲ καὶ τῇ
 45 τοῦ ἱερέως, καὶ ἐάτωσαν μένειν ἐν τῷ ἱερῷ. Ἀμα δὲ τῆς ἡ-
 μέραι ὁ γραμματεὺς τοῦ Θεοῦ προσενέγκας τὸ ἀγγέιον καὶ ἐ-
 πιδείξας τοῖς προειρημένοις τὰς σφραγίδας ἀνοιξάτω καὶ
 ἐκ τῆς ἀναγραφῆς ἀνακαλῶν ἐκάστοις ἀποδιδόσθω τὰ πινάκ-
 49 [ια τοῦ]ς χρησμοῦς Der Rest
 ist verloren.

Wie sich aus der vorstehenden Schilderung ergibt, wurden die Täfelchen in der gleichen Reihenfolge, in welcher sie dem γραμματεὺς eingehändigt waren, am nächsten Tage zugleich mit der Antwort des Gottes den Fragestellern zurückgegeben. Um diese Reihenfolge inne zu halten, wurden in Korope die Namen der Fragesteller in bestimmter Ordnung aufgeschrieben. Das wird man auch in Dodona getan haben. Ausserdem wurden aber hier noch die Täfelchen selbst signiert, indem man entweder den Namen des Fragestellers (ev. in abgekürzter Form) darauf schrieb oder eine fortlaufende Numerierung einführte.

Die einzige sicher gedeutete Antwort des Gottes, welche erhalten ist, steht auf der Rückseite der Tafel. Ob dieses immer

der Fall war, wird man bezweifeln dürfen. Mehrere der Tafeln sind auf beiden Seiten so dicht mit verschiedenen Anfragen beschrieben, dass eine Antwort des Gottes unmöglich auf ihnen Platz hatte.

Die Inschriften sind im Folgenden von mir nach den Dialekten gruppiert, welchen sie angehören. Entgegen dem ursprünglichen Plane (vgl. das Titelblatt zum 1. Heft des II. Bandes der Sammlung) habe ich auch diejenigen aufgenommen, welche bereits an anderen Stellen der Sammlung zerstreut veröffentlicht sind. Ich hielt dieses deshalb für notwendig, weil an jenen Stellen nicht immer der richtige Text gegeben ist und weil vor allem eine Ergänzung und Emendation der einzelnen im Sprachgebrauche sich sehr nahe stehenden Inschriften nur möglich wird, wenn man das ganze Material beisammen hat.

Ausser der bereits erwähnten Litteratur sind noch zu nennen:

- Rangabé, *Archaeol. Zeitung*, Jahrg. 36 (1878) p. 118.
 Bursian, *Sitzungsber. der Münchener Akademie der Wissensch. philol.-histor. Klasse*, 1878, Bd. II p. 9—14 und 224.
 Blass, *Rhein. Museum N. F.* XXXIV p. 160.
 Wieseler, *Nachricht. v. d. Gesellsch. d. Wissensch.*, Göttingen 1879, p. 69—70.
 Roberts, *Journal of Hell. Studies* I (1880) p. 228—241.
 Roehl, in *Bursians Jahresber.* Bd. 32 (1882) p. 131—132.
 Larfeld, in *Bursians Jahresber.* Bd. 52 (1887) p. 528—533.
-

I. Im thessalischen Dialekte.

A. Mondaia.

1557 *Carapanos* pl. XXXIV, 3. *Pontow* no. 4. Auf der Kehrseite befindet sich die Eubandros-Inschrift no. 1582. — *Prellwitz* De dialecto Thessalica 38. *Blass* BB. XII, 199 = Samml. no. 3205 Anmerk. *Prellwitz* BB. XIV, 298 f.

Δὶ Νάωι καὶ Διώναι C | ἐπικoinᾶται Μον[δ]σιατᾶν τὸ κοινὸν πρὸς το(ῖ) [ᾶρ]γύρροι τᾶς Θέμιστο(ς), αἱ ᾶ(ν)εκτ[ό]ν ἐστι τᾶ Θέμι(σ)τι καὶ βέλτιον ἐ(σ)μιχρήμεν.

„Das Gemeinwesen der Mondaiaten fragt in Betreff des Geldes der Themis an, ob es geziemend ist für die Themis und vorteilhaft, [dasselbe] auszuleihen.“

Die richtige Deutung der Inschrift ist von *Prellwitz* De dial. Thess. p. 38 gegeben und nachher noch einmal von ihm gegen *Blass* in BB. XIV, 298 f. verteidigt.

Schrift: die gewöhnliche, doch schon C.

Z. 1 MON . . ΙΑΤΑΝ: *Μον[δ]σιατᾶν Fick*. Auf der korkyräischen Inschrift Samml. no. 3205 heissen die Einwohner der gleichen thessalischen Stadt *Μονδαιεῖς*. — 2 ΠΕΡΤΟΝ: *πὲρ το[ῖ] [ᾶρ]γύρροι Prellwitz* = att. *περὶ τοῦ ἀργυρίου*. Ueber *ρρ* aus *ρῖ* s. *Prellwitz* a. a. O. — 3 ΘΕΜΙΣΤΟΙ: *Θέμιστο(ς) Prellwitz*, und in Z. 4 ΕΙΚΙΧΡΕΜΕΝ: *ἐ(σ)μιχρήμεν Prellwitz*. Dass bei schneller und enger Schrift das *σ* = C einer einfachen Hasta = I ähnlich wurde, lehrt auch das Täfelchen no. 1588, in dessen erster Zeile das hart am Rande stehende *σ* von *Ἀμύνας* als I erscheint. — ΑΙΕΚΤ..Ν. Zwischen *τ* und *ν* kann nur Ein Buchstabe ausgefallen sein. *Prellwitz* vermutete *ᾶ(μ)ε(νν)[ο]ν* = att. *ᾶμεινον*. Da jedoch die von *Carapanos* gegebene Lesung der Inschrift im Uebrigen tadellos ist — das zweimalige I für C ist nicht als Fehler zu rechnen —, so besitzt eine Aenderung der Zeichen ΙΕΚΤ in ΜΕΝΝ wenig Wahrscheinlichkeit. *ᾶ(ν)εκτ[ό]ν* „angängig, geziemend“, wie ich im engen Anschlusse an die überlieferten Zeichen lese, ist (namentlich in der Verbindung mit *οἶκ*) in Prosa und Poesie verbreitet, z. B. Eur. Iph. T. 104 *φύγειν μὲν οὐκ ἀνεκτόν*. Die Verbindung

eines Positivs mit einem Comparative hat nichts Befremdendes (vgl. Kühner Gr. Gr.². II, p. 23 Anm. 2), besonders in diesem Falle, wo — entgegen der sonst auf den Täfelchen üblichen Wortstellung — die beiden Prädikate *ἀνεκτόν* und *βέλτιον* durch *ἔσσι τὰ Θέμισσι* getrennt sind und das *βέλτιον* gewissermassen nachtragsweise folgt. — 4 ὕΤΙ: *Θέμι-(σ)τι* *Prelwitz*. *ἔσσι* *χρημέμην* ist regelrechter Infinitiv zu *ἔσ- κίχρημι* = *ἐκδανείζω*, Stamm *χρη* in *χρήματα*, die Kurzform *χρησ-* in *χρηός* „die Schuld“.

Während die längs des rechten Randes in grosser Schrift laufenden Zeichen EYAN zur Inschrift der Kehrseite gehören, lassen sich umgekehrt zwei auf der Kehrseite stehende ebenfalls sehr gross geschriebene Buchstabengruppen nur auf die vorstehende Inschrift beziehen. Die eine derselben: AP hat *Robert* als Zahlzeichen gedeutet, die zweite: EIMΓCN, welche offenbar beschädigt ist, hat bislang keine Deutung gefunden. Der Name der Fragesteller (*Μονδαῖαιται*) ist, wie der erste Blick zeigt, nicht darin verborgen. Auf die Rückseite der Anfrage wurde nun aber, wie no. 1587 beweist, gelegentlich auch die Antwort des Gottes geschrieben, und so liegt es nahe, dieselbe auch in dem obigen Buchstabecomplexe zu vermuten. Gestützt wird diese Annahme dadurch, dass sich die drei letzten Zeichen kaum anders als zu MEN ergänzen lassen und somit die Endung eines Infinitivs bilden. Ist diese Deutung richtig, so kann das an 3. Stelle stehende M, welches sich unmittelbar an das I anschliesst, nicht richtig gelesen sein. Am einfachsten wird der linke Arm desselben mit dem I verbunden und EK ergänzt. Was zwischen EK und MEN gestanden hat, ist nicht sicher zu sagen. Wenn wir die zweite Hälfte des M zu Δ ergänzen, so kommen wir auf *ἐκδ(ό)μεν*. *ἐκδιδόναι χρήματα* ist ein geläufiger Ausdruck für „Geld ausleihen“.

B. Unbestimmter Herkunft.

1558 *Carapanos* XXXVIII, 5 = I, 82; *Pomtow* no. 29. Rechts und unten vollständig. An der linken Seite Bruch.

ΛΕΤΟΜΑΝΤΗΚΩΝΕΓΩΧΡΗΩ
ΚΕΑΛΛΕΞ

Z. 1 Da die beiden Querstriche des K sicher nur zufällige, durch den Bruch der Tafel hervorgerufene Risse sind, so haben bereits *Carapanos* und *Foucart* richtig

[τό](δ)ε τὸ μαντήϊον ἐγὼ χρήω

gelesen. *Carapanos-Foucart* und *Bursian* fassen die Worte als Orakelantwort auf. *Wieseler* und *Pomtow* deuten dagegen *χρήω* als *χρηίζω* „ich heische“. Dass *χρήω* diese Bedeutung haben kann, beweisen die von *Ahrens* De dial. Dor. 353 und *Dindorf* zu Soph. Ant. 887 beigebrachten Belegstellen. Wir müssten dann [τό]δε τὸ μαντήϊον *χρήω* übersetzen: „Ein Orakel über folgenden Gegenstand wünsche ich“. — 2 ist von derselben Hand wie Z. 1 geschrieben. Wir könnten etwa: [αἰ] κε ἀλα(θ)ές vermuten.

Der Dialekt ist — dem *μαντήϊον* und dem *κε* nach zu schliessen — der thessalische oder äolische.

1559 *Carapanos* pl. XXXVIII, 1 = I, 80. *Pomtow* no. 15. *Fick* Samml. no. 1333. Die Tafel und ihre Inschriften sind vollständig.

Seite A.

^ῥΕρουτᾶι Κλεούτα(ς) τὸν Δία καὶ τὰν | Διώναν, αἴ ἐστι ἀν-
τοῖ προβατεύοντι | (ὄ)ναιον καὶ ὠφέλιμον.

Der Wandel von *ω* in *ο* ist bislang nur bei den Thessalern zu belegen. *ἀντοῖ* in Z. 2 ist dagegen eine norddorische Form: im thessalischen Dialekte müsste der Dativ *ἀντοῦ* lauten. — ΚΛΕΟΥΤΑΙ: *Κλεούτα(ς)* *Pomtow*. Der Fehler des Schreibers verdankt seine Entstehung wahrscheinlich dem vorausgehenden ΕΡΟΥΤΑΙ. — 3 ὈΝΑΙΟΝ: *ὄναιον* *Pomtow*, vgl. Hesych *ὄναιον*: ἄρειον.

Seite B.

Zwei Zeilen in grösseren Buchstaben:

περ προβα|τείας.

Rechts daneben ΚΛ, unter dem Λ ein Ε. In dem letzteren Zeichen sieht *Robert* S. 468 die laufende Nummer, die beiden ersteren ergänzt er zu Κ[Λ](ε). = *Κλε[ούτας]*.

Schrift auf beiden Seiten: gewöhnliches Alphabet.

1560 *Carapanos* pl. XXXVII, 9. *Pomtow* no. 33. Die Tafel ist nur an dem einen Rande — von A aus dem rechten — gebrochen.

Seite A.

Die Inschrift muss aus derselben Gegend wie die vorige stammen: 1) *ἔρωτάει* ist zu *ἔρωτᾶι* contrahiert. Das weist auf Thessalien hin. 2) Der Dativ *ἀντοῖ* kehrt sonst nur in der vorigen Inschrift wieder, desgleichen 3) die Phrase *ὄναιον καὶ ὠφέλιμον*. Die folgende Inschrift ist viel jünger als die vorhergehende, wie — ausser dem Fehlen des *ι* in *ἔρωτᾶ* — die Formen des *α*, *π* und *ω* beweisen. Hieraus erklärt es sich auch, dass *ω* für das zu erwartende thessalische *ο* geschrieben ist.

^ῥΕπερωτᾶ Κράτ[υλος Δία]
Νάον καὶ Διών[αν· αἴ ἐσ-]
τ(ι) α(ῶ)τοῖ οἱ ΜΡΗΑΦΙ [...ὄναιον]
καὶ ὠφέ(λιμον) [καὶ τοῦ ἐ-]
5 (τ)ιόν[τος] κ(α)ῖ [ἐς τὸν]
ἄπ[α](ν)[τα] (χρ)[όνον].

Schrift: A einmal in Z. 1, sonst Α, Ε, Γ, Ω.

Die nicht transscribierten Buchstaben in Z. 3, die in Klammer stehenden in Z. 4 und sämtliche Buchstaben der Zeilen 5 und 6 sind auf der Abbildung entweder mit ganz feinen Linien oder nur punktiert wiedergegeben.

Z. 1 *Κράτ[υλος τὸν Δία] Pomtow*, doch spricht gegen den Artikel das folgende *Διὸν[αυ]*. Auch sind 10 Buchstaben schwerlich an der rechten Seite ausgefallen. — Die Zeilen 2—4 sind von mir nach der vorigen Inschrift sicher ergänzt und emendiert. — 3 TAMTOI: [ἔσ]τ(ι) α(ὐ)τοῖ, vgl. no. 1559₂. Von den nicht umschriebenen Zeichen scheint das vorletzte nicht Φ, sondern O gewesen zu sein. Nach der vorigen Inschrift müssen wir den Dativ eines Particips erwarten: -ο(ν)[τι ὄναιον]. Indessen kommt auch, wengleich seltener, der Infinitiv in diesen Fragen vor. Dann würden wir -η(ν) ὄ(ν)[αιον] ergänzen können. Als Vermutung diene: οἰ(νά)-ρη(ν) ὄ(ν)[αιον] — von *οἰναρέω* = *οἰναρίζω* — oder *οἰ(νά)ρ(ίξ)ο(ν)[τι ὄναιον]* „wenn er seine Weinstöcke beschneide“. — 4 ὠφε^ΑANT: ὠφε[λί]μιν *Pomtow*. Wahrscheinlich liegt aber dem ^Α ein ^ΑΙ zu Grunde. Zu lesen ist also ὠφέ(λιμον). — In den Zeilen 5 und 6 war, wie die erhaltenen Reste von Z. 6 deutlich beweisen, die auch sonst übliche Zeitbestimmung enthalten. — 5 ΝΙΟΝ.† . . . Δ: [τοῦ ἔ](π)ιόν[τος κ]α[ί] „in Zukunft“. Den übrigen Inschriften nach sollte man freilich eher *τοῦ παρόντος* erwarten. — 6 ΑΠ.Λ. . . ΑΙ. . . : [ἔς τὸν] ἄπ[α]ν[τα] (χρ)[όνον] von mir ergänzt nach no. 1582.

Zwischen Zeile 1 und 2 sind von einer älteren Inschrift (der wohl auch die durch das O in Z. 3 laufende Hasta ὀ angehört) die Buchstaben ΕΠΕ = ἐπε[ρωτᾶ] erhalten.

Seite B.

a. Am einen Rande in grossen Buchstaben:

ΚΛΕΑΤΙΑΕ

b. Vom anderen Rande ausgehend und die ganze Tafel bis zu der vorigen Zeile füllend:

1. . . Ι . Λ . Ν . ΝΞΘΑΝ
 . . Ι . ΔΙΑΝΑΟΝ
 . . ΙΝΟΚΥΕΘΤ
 . ΙΛ.ΥΓ ΚΑΙ
 ΔΕΥΤΙ

Die Buchstaben von Z. 3 und 4, welche die Abbildung nur in dünnen Linien wiedergibt, sind bedeutend grösser als die von Zeile 1 und 2. Sie gehören also wahrscheinlich zu einer anderen älteren Inschrift, von der auch in Z. 1 und 2 noch einzelne Reste (z. B. in Z. 2 ein ὀ über dem O) erhalten sind. Die Zeile 5 gehört nicht zu den Zeilen 3 und 4, wie die Form des ε beweist.

Z. 1 Zu lesen ist: (τ)[ύ](χ)[α]ν [ἄ](γ)(α)θάν. — 2 *Δία Νάον*. — 3 *κνέο(ι) oder κνέο(ν)[σα]?*, vgl. no. 1565₆. — 4 *καί*.

Ueber dem Ι in Zeile 1 ein grosses ω, nach *Robert S. 468* Zahlzeichen.

II. Ionisch-Dorische Colonieen.

Von den drei folgenden Inschriften gehört nur die erste hierher. Die beiden anderen sind in einem rein dorischen Dialekte abgefasst. Weshalb ich sie schon hier behandle, ergibt sich aus den folgenden einleitenden Bemerkungen.

1561 *Carapanos* pl. XXXVIII, 4 = I, 81 und 82. *Pomtow* no. 24. Breite 7,2 cm. Höhe 4,4 cm. Die Tafel ist auf beiden Seiten ungefähr zur Hälfte beschrieben. Der obere und untere Rand derselben ist unversehrt. An der oberen linken Ecke von A (der unteren von B) ist ein grösseres Stück heraus gebrochen, ohne dass jedoch eine der beiden Inschriften, welche ungefähr 1 cm. weit vom Rande beginnen, dadurch Buchstaben eingebüsst hätte. Die Inschrift A (im ionischen Dialekte) ist vierzeilig, die Inschrift B der Kehrseite, welche am entgegengesetzten Rande beginnt, dreizeilig. Die volle rechte Hälfte beider Inschriften ist weggebrochen. Dieselbe muss bei A dreizeilig, bei B zweizeilig gewesen sein, da die erhaltene vierte Zeile von A und die erhaltene dritte Zeile von B den Schluss der jedesmaligen Inschrift bildet.

Natürlich haben die bisherigen Commentatoren in verschiedener Weise versucht, die beiden Inschriften zu ergänzen. Keiner derselben hat erkannt, dass sich die vollständige zweite Hälfte der Tafel unversehrt erhalten hat: sie ist bei *Carapanos* auf pl. XXXV, 1 abgebildet. Diese letztere Tafel (Breite 6,4 cm. Höhe 4,4 cm.) enthält auf der einen Seite eine dreizeilige ionische Inschrift A¹, welcher die linke Hälfte fehlt. Sie bildet die unmittelbare Fortsetzung der vierzeiligen Inschrift A der Tafel XXXVIII, 4. Auf der anderen Seite der Tafel XXXV, 1 stehn 2 Inschriften: die eine derselben, B², welche am entgegengesetzten Rande wie die Inschrift A¹ der Vorderseite beginnt, ist zweizeilig und bildet die zweite Hälfte der Inschrift B auf Tafel XXXVIII, 4. Die andere Inschrift, C, ist dreizeilig und ebenfalls unvollständig. Wir müssten erwarten ihre zweite Hälfte ebenfalls auf der Tafel XXXVIII, 4 und zwar unterhalb der Inschrift B zu finden. Aber die Abbildung zeigt hier einen leeren Raum, ohne den geringsten Rest eines Buchstabens: entweder ist also dieser Teil der Tafel künstlich geglättet oder *Carapanos* hat die auf demselben enthaltenen Buchstaben übersehen.

Inschrift A.

XXXVIII, 4.

XXXV, 1.

Ἡρακλ[ε]ίδας αἰτεῖ τὸν Δία καὶ τὴν Διώνην
 τύχην ἀγαθὴν καὶ τὸν θεὸν ἐπερωτᾷ
 περὶ γενειῆς· ἢ ἔστα[ι] ἐκ τῆς γυναικὸς
 | Ἀ[ί]γλης, τῆς νῦν ἔχει. |

Die Grösse und der Charakter der Schrift (Α, Ε, Γ, Ξ, Λ) sind auf beiden Seiten genau die gleichen.

Z. 1 Das ε des Eigennamens ist durch einen Riss in der Tafel völlig verloren gegangen. — 2 Das ι von ἔσται stand genau in der Bruchlinie. — 3 γερειή concret „Nachkommenschaft, Kinder“. — 4 Die Hasta vor dem Α scheint nicht vom Schreiber herzurühren. — Uebrigens ist es möglich, dass die linke obere Ecke des Täfelchens bereits fehlte, als dasselbe die Inschrift aufnahm.

Besonders bemerkenswert ist die Inschrift wegen ihres Mischdialektes. Der Fragesteller ist ein Dorer von Geburt, wie sein Name beweist, aber er schreibt im ionischen Dialekte. Gelegentlich freilich entschlüpft ihm eine dorische Form, so τῆς in Z. 4 statt ἧς und ἦ ἔσται in Z. 3 (dor. ἦ = ion. εἶ), wofür man freilich auch ἦ ἔσται vermuten könnte. Die Inschrift erinnert lebhaft an die des Rheginers Mikythos (IGA. no. 532. 533) mit *Φοικέων ἐν Τεγέηι*.

Unter der linken Hälfte der Inschrift stehn — in entgegengesetzt gerichteter Schrift — ausser den in einander greifenden Buchstaben ΤΥ die beiden Namen ΙΟΛΛΞ und ΝΙΚΞ. Beide gehören zu den zwei auf der Kehrseite stehenden Inschriften, und zwar der letztere zu der folgenden Inschrift B, deren Fragestellerin *Νικοκράτεια* ist (Steht ΝΙ^ς vielleicht für Νικ[οκράτεια]ς?). ΙΟΛΛΞ = *Ἰόλας* lässt sich also nur auf die Inschrift C beziehen.

Inschrift B.

XXXVIII, 4.

XXXV, 1.

Ἰστορεῖ Νικοκράτ[ει]α, τίνι θεῶν θύουσα
 λώϊον καὶ αμεινον | πράσσοι καὶ τᾶς νόσου
 παύσα(ι)το.

Auch diese beiden Hälften stimmen hinsichtlich der Grösse und des Charakters der Schrift (Α, Ε, Μ, Ξ, Ω. Die zweite Hasta des Π in *πράσσοι* ist wohl nur zufällig so lang geworden) überein. Besonders bemerkenswert ist es, dass sich die Vorliebe des Schreibers, die einzelnen Linien der Buchstaben über ihren Kreuzungspunkt zu verlängern, auf beiden nachweisen lässt.

Z. 1 Das εἰ in *Νικοκράτεια* ist völlig geschwunden, von dem zweiten α hat sich nur die linke Hasta λ erhalten. — 3 [AYΞATO: παύσα(ι)το von mir ergänzt.

Inschrift C.

Auf Tafel XXXV, 1. *Pomtow* no. 22.

Ἦ εἰς Ἑλίαν περιέλ(θ)ωμεν
 ἦ εἰς Ἀνακτόριον [.
 ἦ πωλοῦντες τὸν [.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Z. 1 Zu Ἐλίνα vgl. Steph. Byz. Ἐλινοὶ ἔθνος Θεσπρωτικόν, Ῥιανὸς δ' = ἐν τῷ τετάρτῳ Θεσσαλικῶν· καὶ Ἐλινα ἡ χώρα. *Bursian* und *Pomtow* fassen Ἐλίνα als Hauptstadt des Landes, wozu kein Grund vorliegt. — ΠΕΡΙΕΛΟ: περιέλ(θ)[ωμεν] *Kaibel* bei *Robert* *Hermes* XVIII, 469.

III. Im dorischen Dialekte.

A. Korinthische Colonieen.

1. Korkyra.

1562 *Carapanos* pl. XXXIV, 5 = I, 72. *Pomtow* no. 1. *Blass* Samml no. 3208. Auf allen Seiten Bruch.

[Θεός. Ἐπικρινῶν]αι Κορκ[υραῖοι τῶι Δι τῶι Ναΐωι]
 [καὶ τῶι Διώναι, τί]γι κα θεῶν [ἢ ἡρώων θύοντες καὶ]
 [ἐνόχουμενοι κάλ]λιστα καὶ ἀ[ρίστα καὶ νῦν καὶ εἰς]
 [τὸν ἔπειτα χρόνον] Φοικέοιε[ν].

Gewöhnliche Schrift.

Die Ergänzungen von Z. 1 und 2 ergeben sich mit Sicherheit aus der folgenden Inschrift. Z. 3 und 4 von *Pomtow* ergänzt. Er vergleicht no. 1582₆: καὶ νῦν καὶ ἰς τὸν ἅπαντα χρόνον, no. 1564₅: καὶ εἰς τὸν ἔπειτα [χρ]όνον, und *Xenoph.* *Anab.* III, 1, 6: τίμιν ἂν θεῶν θύων καὶ ἐνόχουμενος κάλλιστ' ἂν καὶ ἀρίστα ἔλθοι.

Rückseite:

Ein grosses Δ, von *Robert* S. 468 als Zahlzeichen gedeutet.

Zeit der Abfassung: *Pomtow* bezieht sowohl diese wie die folgende Inschrift auf die Bürgerzwiste, welche nach den Zeugnissen des *Thukydides* III, 70—85, IV, 46—48, und *Diodor* XIII, 48 in den Jahren 427—425 und 410 auf Korkyra stattfanden. Dass die obige Inschrift in die Zeit nach 425 fällt, ist ihm nicht unwahrscheinlich. *Blass* setzt beide Inschriften — ohne zwingenden Grund — ins 3. Jahrh.

1563 *Carapanos* pl. XXXIV, 4 = I, 72. *Pomtow* no. 2. *Blass* Samml. no. 3209. Breite 7,7 cm. Höhe 4—3,5 cm. Die Platte ist von 4 parallelen senkrechten Knicken durchzogen und an der oberen, unteren und linken Seite unversehrt. An der rechten Seite ist — ebenfalls in senkrechter Bruchlinie — ein 6—8 Buchstaben in der Zeile enthaltendes Stück weggebrochen. Einen Teil desselben hat *Pomtow* in dem Fragmente *Carapanos* pl. XXXIX, 7 (Breite 2,4 cm. Höhe 3,5 cm.) wiedererkannt, welches

an der linken Seite senkrecht gebrochen ist und unmittelbar hinter der Bruchlinie die beiden Zeilen ΕΩΝ und ΑΕΝΟΝ enthält.

Θε[όν.Τ[ύ]χαν [ά]γαθ(άν). Car. XXXIX, 7.
 Έπ[ι]χοιν[ω]ν ὤντα | ι τοὶ Κ[ο]ρχυρα[ῖοι τῶι Δί]
 Νάωι καὶ ἰτῶι Δ[ι]ώναι τίρι καὶ [θ]εῶν [ῖ]
 ἰρ[ώων] | θύον[τ]ε[ς] καὶ εὐχ[ό] (μ)ενο(ι)
 5 ὄμ[οροο] ἴεν εἰ[π]ὶ τῶγ[α]θύν. |

Gewöhnliche Schrift.

Z. 2 Ueber dem Ω des Fragmentes ist nach einem ziemlich grossen Intervalle noch ein Δ zu erkennen. *Blass* liest deshalb Κορχυρα[ῖοι] Δ[ι], doch widerspricht das Fehlen des Artikels vor Δί neben τῶι Διόναι dem Sprachgebrauche dieser Inschriften. Da ferner das Intervall zwischen der Fusslinie des Δ und den Buchstaben ΕΩΝ viel zu bedeutend ist, als dass sich Δ ohne weiteres als Rest der voraufgehenden Zeile deuten liesse, und da endlich die beiden Seitenschenkel des Δ der Abbildung nach genau mit dem Rande des Fragmentes zusammenfallen, so bleibt das Δ vorläufig besser unberücksichtigt. — 3 Ob in der ersten Bruchlinie ein I gestanden hat (Νάωι), lässt sich nicht entscheiden. Das schmale Intervall zwischen Α und Ω spricht, wie *Blass* richtig bemerkt, nicht dafür. — 5 In der zweiten Bruchstelle ist die Hälfte des vorhergehenden O verloren gegangen. — 4 εὐχό(μ)ενο(ι) *Pomtow*.

Zeit der Abfassung: nach *Pomtow* 410 v. Chr., vgl. die Anm. zur vorigen Inschrift. *Blass* erblickt in Νάωι (für Νάωι) Z. 2 ein Indicium für jüngeren Ursprung.

2. Ambrakia.

1564 *Carapanos* pl. XXXVI, 5 = I, 76. *Pomtow* no. 16. *Blass* Samml. no. 3184. Auf beiden Seiten beschrieben. Die folgende Inschrift ist oben und an der rechten Seite verstümmelt.

Seite A.

[Ἐπικοινῆται Σωκράτ-]
 (η)ς Ἀμβρακιά[τας]
 Διὶ Νάωι καὶ Δη[ώναι]
 περὶ ὑγείας αὐτοῦ [καὶ]
 5 τῶν ὑπαρχόντων
 καὶ εἰς τὸν ἔπειτα [χρ-]
 ὄνον, τίνας θεῶν [ί-]
 λασκόμενος λῶϊον
 καὶ ἄμεινον πρά[σσοι].

Gewöhnliche ionische Schrift.

Z. 2 ΗΞ: -ης *Carapanos* und *Foucart*, (τ)ις *Pomtow*. Die Bemerkung *Pomtow's*, dass die beiden Hastae zu weit von einander entfernt stünden, um Η bilden zu können, ist unrichtig. — Ebenso ist es mir unverständlich, mit welchem Rechte *Blass* behaupten kann, Ἀμβρακιώ[τας] wäre nicht ganz unmöglich, da das Α auf dem Facsimile nicht völlig deutlich sei. Das Α ist völlig deutlich und unverletzt. — 4 [καί] ergänzt von *Carapanos* und *Foucart*. — 5 Der Genetiv τῶν ὑπαρχόντων ist doppelt gedeutet worden. Nach *Bursian*, dem sich *Blass* anschliesst, fragt der Ambrakiot „in Betreff seiner Gesundheit und seines Vermögens“. Gegen diese Erklärung spricht die Stellung des αἰτιοῦ. Auch würde der Ausdruck τὰ ὑπάρχοντα in diesem Zusammenhange für das übliche und verständliche τὰ χροῖματα schwerlich gebraucht sein. Noch seltsamer ist *Pomtow's* Vermutung, dass τῶν ὑπαρχόντων der Genetiv zu οἱ ὑπάρχοντες „die Nachkommen“ sei. In dieser Bedeutung ist das Participium aus der Litteratur nicht zu belegen (die Stelle des Polybios X, 17₂₂ beweist nichts). — Ich glaube τῶν ὑπαρχόντων richtig als den Genetiv der Zeit zu deuten: „in der Gegenwart“. Dieses ist die gewöhnliche Bedeutung des Plurals τὰ ὑπάρχοντα, vgl. z. B. Thuk. VII, 76 ὡς ἐκ τῶν ὑπαρχόντων „der gegenwärtigen Lage entsprechend“. Der Genetiv der Zeit erscheint in gleicher Weise in no. 1589₃: τοῦ εἰσιόντος „in Zukunft“. — Hinter τῶν ὑπαρχόντων scheint nichts ausgefallen zu sein. Auch die Zeilen 7 und 8 sind vollständig. Das Ι von [ἰ]λασκόμενος hat entweder unmittelbar in der Bruchlinie oder am Anfang von Z. 9 gestanden. — 8 πρά[σσοι] *Carapanos* und *Foucart*.

Seite B.

ΥΙ.ΙΑΑΝΙ	. . Δ[ἰ]α Νά[ον καὶ Δ]ι[ώνα]ν
Ι ΝΕΙΕΚΤΙ	(ν)[α]ν· εἶ' ἐστι [ἀντῶι λ-
Ξ.ΟΝΙΑΝΔ	(ώ)[ἰ]ον (καὶ) ἄ[μεινον
ΕΙΩ 5 ΑΔΤ	

Z. 1 ff. *Pomtow* ergänzte Δ[ἰ]α Νά[ον καὶ Δ]ι[ώνα]ν, doch bleibt, wenn wir die erste Hasta in Z. 2 zu Ν ergänzen, nur noch für Einen Buchstaben Platz. — 2 und 3 von mir ergänzt. Das Ξ in Z. 3 ist sicher verlesen, da in Z. 2 C als Zeichen für σ erscheint. Ich habe deshalb die Linien Ξ als die rechte Hälfte eines ω = ζ gedeutet. Die Zeichen Ι'ΑΝ lassen sich leicht zu ΚΑΙ ergänzen. — Des εἶ halber braucht die Inschrift noch nicht ionisch zu sein.

1565 *Carapanos* pl. XXXVI, 2 = I, 75. *Pomtow* no. 11. Die Inschrift ist vollständig, obwol die obere rechte Ecke des Täfelchens fehlt. Dasselbe wurde also schon in dem Zustande beschrieben, in welchem wir es vor uns haben.

Seite A.

Ἐρωτῆ Ἀυσα-
 νίας Δία Νάον
 καὶ Δηώνα(ν) ἡ οὐ-
 κ ἐσὶ ἐξ αἰτοῦ
 5 ΘΙ τὸ παιδάριον,
 ὃ Ἀννύλα κνεῖ.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Ξ.

Der Form *Δηώνα* halber, welche auch in der vorigen Inschrift steht, hält *Pomtow* den Fragesteller wohl mit Recht für einen Ambrakioten — 3 ΔΗΩΝΑΚ: *Δηώνας Carapaίος* und *Foucart*. — 5 ΓΑΙΛΛΑΡΙΟΝ. Im Anfange der Zeile sind die beiden Buchstaben *ΟΙ* von des Schreibers eigener Hand wieder durchstrichen — 6 *Ἀννύλα* Deminutivum zu *Ἄννα*.

Seite B.

Einzelne Buchstaben und Ligaturen in grösserer Schrift sind Reste von Namen oder Zahlzeichen.

3. Unbestimmter Herkunft.

1566 *Gurlitt* *Archaeol.-epigraph. Mittheil. a. Oesterr. IV, 61 f. Röhl* IGA. no. 332 = *Imag. p. 60 no. 8. Pomtow* no. 47. *Blass* *Samml. no. 3226*. Erhalten ist von Seite A der untere Rand, der rechte Rand bis auf eine kleine Beschädigung in der Mitte und vom oberen Rande ein kleines Mittelstück. Links verstümmelt.

Seite A.

[Ἐπιχοινῆται . . .]ασσχ.
 [Δὶ καὶ Διάναι, τί]γι κα θεῶ-
 [ν ἢ δαιμόνων ἢ ἱε]ράων εὐχ[ό-]
 [μενος καὶ θύων] ὑγιῆς εἶη.

Schrift: $\varepsilon = \beta$, $\vartheta = \oplus$, $\omega = \circ$; für Iota und Sigma bereits ι und ξ .

Z. 1 [*Ἀν*]άσση[ετος] *Pomtow*. Indessen ist auf der Abbildung von dem α nichts als \vee und von dem χ nichts als \wedge zu erkennen, so dass *Blass* an der Richtigkeit der Lesung beider Zeichen zweifelt. — 2 Ergänzt von *Röhl* und *Pomtow*. — 3 und 4 ergänzte *Gurlitt* nach den Inschriften no. 1563 und 1582, vgl. auch no. 1585 B.

Wie das Zeichen β beweist, ist der Fragesteller aus einer korinthischen Colonie gebürtig. Wenn Korkyra, das zunächst in Frage kommt, seine Heimat ist, so fällt die Inschrift in das Ende der Uebergangsperiode vom alten zum ionischen Alphabete. Die älteren korkyräischen Steine (*Röhl* no. 340—346), auf welchen sowohl ε wie η durch β ausgedrückt wird, verwenden das Zeichen H für den spiritus asper, und selbst jüngere

(*Rühl* no. 346), auf welchen bereits ξ für Μ und I für Σ eingeführt sind, halten hieran noch fest.

Seite B.

Von flotter Hand später Zeit (*Gurlitt*):

. ιατιον (der erste Buchstabe γ oder δ)
 ικος.

Darüber von anderer früherer Hand ΑΛΗ . . . Δ.

B. Tarent.

1567 *Carapanos* pl. XXXV, 4 und XXXIV, 1 = I, 70. *Pontow* no. 3. Die Zusammengehörigkeit beider Fragmente erkannte *Blass*. Breite der ganzen Inschrift 8,5 cm. Höhe 6,7 cm. Auf der rechten Seite fehlen 5—8 Buchstaben.

Θεός(ς). Τύχαι ἀγαθαί. [Ἐπερωτῆ]
 †α πόλις †α τῶν Ταραν[τίων]
 τὸν Δία τὸν Νεῖον καὶ τ[ὸν Διώναν]
 περὶ | παντυχίας καὶ περὶ χωρίων,
 5 τὰ χ[η]ρῶν, καὶ περὶ τῶν [.]

Gewöhnliche ionische Schrift.

Z. 1 ΘΕΟΙ. Die Lesung *Θεός* ist sicher, vgl. no. 1574, 1583, 1584 B, 1598. Die Reste des vierten Buchstabens sind zu ζ, nicht etwa zu ξ zu ergänzen. *Pontow's* Vermutung *θεο(τ)ς* entspricht weder der Ueberlieferung noch dem Sprachgebrauche der übrigen Inschriften. — 2 Das † ist von *Blass* a. a. O. richtig als Hetha gedeutet worden. Wir kannten es bislang aus tarentinischen Münzen sowie aus den in Heraklea, der Tochterstadt Tarents, gefundenen Tafeln. — 3 „παντυχία dem bekannten *παρωλεθρία* ganz analog“ *Bursian*. — 4—5 Die von *Blass* vorgeschlagene Ergänzung *π[ῶς καὶ τι ἐν] τάχ[ει δ]ρῶνι* kann, abgesehen von anderen Gründen, schon darum nicht richtig sein, weil zwischen χ und ρ nur ein einziger Buchstabe verloren gegangen ist. Die von *Carapanos* angedeuteten Reste desselben π geben der Ergänzung keinen Anhaltspunkt. Ich lese: *περὶ χωρίων, τὰ χ[η]ρῶν* „in Betreff der Ländereien, welche sie in ihrer Gewalt hat, beherrscht“. *χηρῶν* entspricht attischem *χειροῖ*. Das Verbum wird namentlich im Medium ganz gewöhnlich von der Beherrschung unterworfenen Völker und Landschaften gebraucht. Die für *χ[η]ρῶν* vorausgesetzte Flexion kehrt in dem *πρωῖ* der ersten Tafel von Heraklea wieder: *αἱ δὲ τις κα ἢ τῶν δειδρῶν τι κάπητι ἢ θοάβη ἢ πρωῖ κ. τ. λ.* Weitere Belege sind zu Samml. no. 3459 zusammengetragen.

Zeit der Abfassung: nach *Larfeld* und *Roberts* „Ende des 4. oder Anfang des 3. Jahrh.“

C. Rhodos oder rhodische Colonie.

1568 *Carapanos* XXXVII, 4 = I, 78. *Pomtow* no. 17. Die auf beiden Seiten beschriebene Platte ist vollständig.

Seite A.

Sie enthält 2 Inschriften, von denen nur die nächstfolgende deutlich lesbar ist.

Inschrift a.

Τέχρα ἀγαθά. Ἡ τυγχάνοιμί κα ἐμπορευόμενος
ὄπυς κα δοκίμ σύμφορον ἔμειν, καὶ ἄγων, τῆμ κα δοκίμ,
ἅμα τῶν τέχραι χρεύμενος.

Gewöhnliche Schrift.

„Ob die Handelsgeschäfte, welche ich neben meinem Handwerk zu treiben beabsichtige, erfolgreich sein werden“ *Bursian*. — Z. 2 ὄπυς „wohin“ war dorisch, vgl. *Ammonius* *περὶ διαφ.* λέξ. 121 πῦς καὶ ποῖ καὶ πεῖ καὶ πῶ διαφέρεται παρὰ τοῖς Δωριεῦσι· τὸ μὲν γὰρ πῦς καὶ ποῖ τὴν εἰς τόπον σημασίαν δηλοῖ . . . Σώφρων ὅταν „εἰς τόπον“ θέλῃ εἰπεῖν, φησὶ πῦς ἐς μυχὸν καταδύη; ἀντὶ εἰς τίνα μυχόν. Von Grammatikern sind noch überliefert ὄς und ἄλλυς, vgl. *Ahrens*, *De dial. Dor.* 368. — ἄγων soll sich nach *Gomperz*, *Arch.-epigr. Mitth.* a. Oesterr. V, 134 auf das Verführen fremder Waaren beziehen. — Ueber die dorischen Localadverbia auf -ημ s. *Ahrens* *De dial. Dor.* 361 — ἔμειν: Die Endung -μειν für -μεν entstand auf Rhodos und wurde von hier aus auf die rhodischen Colonieen übertragen (z. B. nach *Akragas* *Samml.* no. 1340_g: δόμειν).

Inschrift b.

Dieselbe läuft zwischen den Zeilen der vorigen Inschrift. Nur die erste Zeile ist lesbar:

τὸν Δία τὸν Δωδωναῖον (A, N, Ω).

Von den 3 folgenden Zeilen sind nur versprengte, nicht zu deutende Buchstabenreste erhalten.

Endlich enthält diese Seite noch einige grössere Buchstaben, wahrscheinlich Abkürzungen für die Namen von Fragestellern: 1) PKN 2) ΟΛΜΑ (= [Π]ολ[έ]μα[ρχος]? vgl. die Inschrift der Kehrseite) 3) Ein alleinstehendes Σ oder Μ 4) ΧΓΙΙΙΟ und darüber ein N.

Seite B.

Wie die heliographische Abbildung auf pl. XL, 2 zeigt, ist diese Seite sehr arg mitgenommen. Zur Annahme einer absichtlichen Entstellung

der Buchstaben (*Pomtow* S. 328) liegt aber nicht der mindeste Grund vor. Die überflüssigen Linien, welche sich an einigen Buchstaben finden, sind teils zufällige Ritzen der Tafel, teils Reste einer anderen Inschrift. Trotz wiederholter sorgfältiger Prüfung ist es mir nicht gelungen, aus der heliographischen Abbildung eine sichere Lesung der Buchstaben zu erschliessen. Ich will deshalb die von *Carapanos-Foucart* gegebene Umschrift zu Grunde legen, muss aber bemerken, dass sie mir an mehr als einer Stelle nicht das Richtige zu treffen scheint.

$\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{Y}}\overset{\wedge}{\text{X}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{G}}\overset{\wedge}{\text{A}}/\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{N}} \dots \overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{E}} \dots \overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{L}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{X}}$
 $\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{I}} \dots \overset{\wedge}{\text{Z}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{M}} \dots \overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{P}} \dots \overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{G}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{S}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{G}}\overset{\wedge}{\text{Y}}\overset{\wedge}{\text{N}}$
 $\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{K}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{S}}\overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{Y}}\overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{S}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{R}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{M}}\overset{\wedge}{\text{O}} \dots \overset{\wedge}{\text{M}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{X}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{K}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{K}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{K}}$
 $\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{K}}\overset{\wedge}{\text{H}}\overset{\wedge}{\text{T}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{D}}\overset{\wedge}{\text{A}}\overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{N}}\overset{\wedge}{\text{E}}\overset{\wedge}{\text{P}}\overset{\wedge}{\text{O}}\overset{\wedge}{\text{N}} \dots \overset{\wedge}{\text{I}}\overset{\wedge}{\text{A}} \dots$

Θεός(ς). Τύχα(ν) ἀγαθάν. [Ἐρωτ]αῖ Πο(λ)έ[μα]ρ(χ)ο(ς) [τὸν]
(Δ)ί[α τὸν Ν](ά)ο(ν καὶ) [τὰ]ν Δ(ιὸ)ν[αν· αἰ] τι ἀγαθὸν τῆς γυ-
ναικὸς ταύτας παραμό[ν]ιμον ἐν.έχει καὶ

Z. 1 und 2 von mir ergänzt. Die schräge dünne Linie hinter dem dritten A in *ἀγαθάν*, welche *Pomtow* zur Lesung *τύχαι ἀγαθᾶι* veranlasste, rührt sicher nicht vom Schreiber dieser Inschrift her. Ist [*ἔρωτ*]αῖ richtig gelesen, so war der Fragesteller kein Dorer. Hinter [*ἔρωτ*]αῖ vermutet *Pomtow πό(τ)ερο(α)*. Das geht nicht an, weil der Name des Fragenden zunächst folgen muss. — 3 *παραμό[ν]ιμον Bursian*. Zwischen O und M sind allerdings wahrscheinlich nur 2 Buchstaben ausgefallen.

Ausser einzelnen deutlich erkennbaren Buchstaben einer anderen Inschrift enthält diese Seite noch die vom *γομαματεύς* herrührenden Vermerke ΑΓ (oder ΑΤ) und ΙΒΕ, ferner in der Mitte ein grosses Ε.

D. Unbestimmter Herkunft.

Die meisten der folgenden Tafeln stammen sicher aus Nordgriechenland, speciell aus Epirus. Das beweist in vielen Fällen schon der Gegenstand der Anfragen. Da eine genauere Scheidung derselben nach ihrer Heimat unmöglich ist, so habe ich sie, so gut es gieng, dem Alter nach geordnet.

1569 *Carapanos* pl. XXXVI, 4 = I, 75. 76. *Pomtow* no. 6 und 14. An der linken und rechten Seite gebrochen, oben und unten wahrscheinlich vollständig. Auf beiden Seiten beschrieben.

Seite A.

[Θεός. Τύχαν ἀγ]αθάν. Πότερα τνχ[άνοιμι τὰν]
[γεωστί οἰκοδο](μ)ητὰν ἢ ἄλλαν οἴκησ[ιν ἔχων].

Schrift: noch E für η.

Von dem ersten Buchstaben in Z. 2 ist nur Γ erhalten. *Pomtow* schlug 2 Ergänzungen vor: entweder *τηχ[άροιμι ἄμεινον πρῶσσω](ρ) ἢ τὰρ ἢ ἄλλων*] oder *[πρῶσσω] (τ)ή(ρ)ων ἢ ἄλλων*. — Die Ergänzung des Particips *πρῶσσω* ist gegen den Sprachgebrauch der übrigen Inschriften, in denen *πρῶσσειν* stets als verbum finitum erscheint. *τηχάροιμι* steht vielmehr — genau wie in no. 1568₁ — absolut und bedeutet „Glück haben“. Das zu ergänzende Participium enthielt die Bedingung. — Lesen wir mit *Pomtow ἢ τὰρ*, so werden wir zu der sehr unwahrscheinlichen Vermutung gezwungen, dass der Artikel in demonstrativer Bedeutung gebraucht sei. Lesen wir *(τ)ή(ρ)ων*, so müssen wir 2 Buchstaben ändern. In keinem der beiden Fälle aber ergibt sich ein befriedigender Sinn, da die Bezeichnung „dieses Haus“ unverständlich ist. — Das am Anfange von Z. 2 erhaltene Zeichen lässt sich am einfachsten und natürlichsten zu M ergänzen. Zur Verbindung *οἰκοδομεῖν οἰκῆσαι* vgl. z. B. Plato de re publ. II. 372 A *οἰκοδομῶμενοι οἰκίας*, Herod. II, 121 *οἰκοδομέσθαι οἶκημα λίθινον*. Das Participium *οἰκοδομητός* z. B. Strabo III, 155 *καθέδρας οἰκοδομητός*. Man könnte auch an *[ρεοδ]μητάρ* oder *[ρεοδο]μητάρ* denken, doch sind diese beiden Worte nur poetisch.

Zeit: wegen des E = η vielleicht noch ins 5. Jahrh. zu setzen.

Auf derselben Seite stehn in kleineren und feineren Buchstaben die Reste von zwei anderen Inschriften:

a. Zwischen ΓΟΤ und ΕΑΛ mit gleicher Richtung der Buchstaben: ΟΓΙΟΝ.

b. Unter den beiden obigen Zeilen mit entgegengesetzt gerichteten Buchstaben:

Γ Γ Γ Γ Ν Ο Π
 Η Ι Λ Ε Η Μ Α Τ . . . Μ Ο Ι Λ Η Ξ Α . . . Ι

Z. 2 sicher *(δ)εήματ[α]* zu lesen, welches in no. 1582_b wiederkehrt.

Seite B.

Λυσίας Δαμολ(ά)[ω περι τοῦ
Πασία σάμα[τος
ἀ πόμπα τιὰ [.

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 ΜΟΛΛ. — 2 *Πασίας Άμα Pomtow*. Nach meiner Lesung würden wir etwa zu ergänzen haben: „Lysias, der Sohn des Damolaos [fragt an in Betreff] des Grabes des Pasion, ob irgend ein öffentlicher Aufzug [dorthin stattfinden soll]“. — 3 Dass es (wahrscheinlich im nordachäischen, d. h. thessalisch-äolischen Dialekte) neben *τις*, *τι* ein *τιος*, *τια*, *τιον* gab, wird bewiesen: a) durch den homerischen Instrumentalis *τίη* „warum“, der sich zu *τίο-* verhält, wie *τῆ* zu *το-* u. a. b) Durch *τίωι* Sappho 104, *τίουσιν* Sappho 168. Irrtümlich leitet *Meister* Dial. I, 169 die letzteren Formen aus *τέωι*, *τέουσιν* ab. Im äolischen Dialekte ist ε vor

Vokalen nicht in ι verwandelt worden. Dass die äolischen Stoffadjektive auf $-ιος$ wie $\chiρῶσιος$ nicht aus älteren Formen auf $-εος$ hervorgegangen sind, sondern dass $-ιος$ die Kurzform des Suffixes $-ειος$ ist, zeigt *Fick Ilias* 551.

1570 *Carapanos* pl. XXXVIII, 6 = I, 82. *Pomtow* no. 7. Die Tafel scheint nur an der linken Seite verstümmelt zu sein.

ΕΑΛΛΑΝΙΑΣΤΕΙΕΙ . . . ἢ ἄλλαν μαστε(ύ)ηι.

Bursian und *Pomtow* lesen übereinstimmend: ἢ ἄλλαν μαστεῖει (für *μαστεύει*) „oder (ob er) eine andere (nämlich Wohnung) suchen soll.“ Jedenfalls wird dann der Coniunctiv *μαστεύηι* gefordert, an welchen auch *Pomtow* bereits dachte. Ob *μαστεύηι* wirklich eine dialektische Nebenform von *μαστεύηι* war oder nur für *μαστεύηι* verschrieben, resp. von *Carapanos* und *Foucart* verlesen ist, bleibt dahingestellt.

Das E = η weist die Inschrift vielleicht noch ins 5. Jahrh.

1571 *Carapanos* pl. XXXV, 6 = I, 74. *Pomtow* no. 27. Auf allen Seiten Bruch.

ΣΤΕΥΟΝΤΙΑ . . ΛΘΕ

In der Lücke ist nur für Einen Buchstaben Platz, so dass bereits *Carapanos* und *Foucart* richtig (ἀ)[λ](α)θέ[ς] vermutet haben. *Pomtow* ergänzt: [ἐπικουῶνται οἱ δεῖνες, ἢ πι]στεύοντί τι ἀλαθέ[ς] τούτων τῶν λόγων ἔμειν]. Wir müssen in diesem Falle jedenfalls den Coniunctiv *πιστεύοντι* lesen, da der Indikativ nicht „ob sie glauben sollen“ bedeuten kann. Ebenso nahe liegt aber die andere Ergänzung: [ἐρωτῆ ὁ δεῖνα· ἢ ἄμεινον καὶ λῶιον ἀντῶι εἴη πι]στεύοντι τι ἀλαθέ[ς] . . .] .

1572 *Carapanos* pl. XXXVII, 5. *Pomtow* no. 32. Die Tafel scheint nur an der rechten Seite verstümmelt zu sein. Die Schrift muss arg gelitten haben, da die folgende nach *Carapanos-Foucart* gegebene Abbildung zahlreiche Lesefehler aufweist.

ΚΑΙΓΑΝΖΟΑΙΑΝΤΙΚΑΘΥΞΑΣ
 ΝΘΞ ΑΙΘΕΜΑ
 ΝΟΙΤΟΞ
 ΘΕΟΣΤΟΓΕ
 ΝΓΒΕΛ ΙΟΝΓΡΑΣ . . ΕΙ
 ΚΑΡ ΕΕΙΤΑΜΕΝ
 ΑΠΕΡΙΤ.ΝΙΑΞ . . . ΣΥΝ
 ΚΑΤΑΠ ΖΕΙΠΡΑΑΣΞΟΙ

Diese 8 Zeilen bilden vermutlich 3, sicher aber 2 verschiedene Inschriften:

a. Zeile 1—5.

1 [Ἐρωτῆ] ὁ δεῖνα τὸν Δία Νάον] καὶ (τ)ὰν [Δι](ώ)(ν)αν· τί κα
 θύσας

2—4 Nicht sicher zu deuten.

5 κ](αὶ) βέλ[τ]ιον πράσ[σ]ει.

Z. 1 Ergänzt und emendiert von *Pomtow*. — 2 *Pomtow's* Vermutung [Κλεά]ρθης· αὶ θεμα ist unrichtig, weil die Frage bereits in Z. 1 beginnt. Man könnte an *ροῆσαι* denken, doch scheint zwischen ξ und Α ein Buchstabe ausgefallen zu sein. — Zeile 3 bildete wahrscheinlich den Abschluss der ersten Inschrift und die Zeilen 4—5 enthalten eine neue Anfrage. — 4 θεός τὸ γέ[νος] oder γε[νόμενον] *Pomtow*. Schwerlich richtig. — 5 Dass ΝΓ für ΑΙ verlesen ist, unterliegt keinem Zweifel.

b. Zeile 6—8.

[Θεός. τύχαν ἄ](γα(θ)ά(ν). Ἐρωτῆ Μέν-
 [ων Δία Νάον καὶ Διώνα](ν) περὶ (γ)[ε]ν[ε]ῶς· [αἴ' κα] συν-
 [οικέων αι λώϊον] κα(ι) ἄ(μ)[εινο](ν) πρ(α)άσοι.

Da gerade über den Zeilen 6 und 7 eine andere Inschrift (no. c, s. unten) läuft, so ist eine Entstellung der ursprünglichen Buchstaben leicht zu erklären. Wenn ich in Zeile 6 ἔρωτῆ richtig vermutet habe, so ist der Fragesteller ein Thessaler. Die Zeilen 7 und 8 sind von mir ergänzt und emendiert. Da über dem *ι* in *πράσσοι* die Abbildung noch eines feines M bietet, so liest *Pomtow* — vielleicht mit Recht — *πράσσοιμι*]. Der Schreiber wäre in diesem Falle mit dem Raume nicht ausgekommen und hätte ΜΙ deshalb über *πράσσοι* gesetzt.

c.

Ueber Zeile 6 und 7 laufen — umgekehrt stehend — in doppelt so grosser Schrift die Buchstaben:

ΔΙΟΝΕΘΥΗΝ

Pomtow und *Robert* (*Hermes* XVIII, 467) fassen dieselben als Antwort des Gottes auf eine Frage: τίνα κα θεῶν ἢ ἡρώων θύων καὶ εὐχόμενος κ. τ. λ. und lesen:

Διώνη(ι) θύην.

Seltsamer Weise haben beide nicht gesehen, dass diese Deutung aus sprachlichen Gründen unmöglich ist: 1) *Διώνη(ι)* ist eine ionische, *θύην* dagegen eine dorische Form. Dass die Priester in Dodona keinen dorisch-ionischen Mischdialekt redeten, braucht kaum gesagt zu werden. 2) Zwischen Ε und Θ ist nicht der mindeste überflüssige Raum, so dass ein Ι niemals dort gestanden hat. Nun lässt sich aber der Abfall des *ι* im Dative auf einer dorischen oder ionischen Inschrift, welche ω mit Ο und η mit Ε bezeichnet, nicht belegen. —

Die einzig mögliche Deutung, welche ich finde, ist folgende: Da sämtliche Nord-Dorer den Dativ durch den Locativ ersetzten, so musste zu *Διώνα* der Dativ *Διώναι* heissen. Dieses *αι* nun wurde bei einem dori- schen Stamme, der zweifellos ursprünglich in Nordepirus sass, nämlich bei den Boeotern (vgl. Verf. de mixt. Graec. ling. dial. 34), in langes *ᾱ* verwandelt. Ist dieser gleicher Process vielleicht auch in unserer Inschrift anzunehmen, steht ΔΙΟΝΕ für ΔΙΟΝΑΙ? Dass man in *θύνην* den unechten langen *ᾱ*-Laut durch Η, in ΔΙΟΝΕ aber durch Ε bezeichnete, würde sich aus der Grundverschiedenheit beider Laute erklären.

d.

Von derselben Hand laufen genau vertikal zu den vorigen Inschriften quer über die Mitte der Tafel die Buchstaben

ΔΙΟΝΥΞΙ

welche *Robert* richtig zu dem Namen des Fragestellers: *Διονύσι[ος]* (oder ähnl.) ergänzt hat.

1573 *Carapanos* pl. XXXVII, 1 = I, 77. *Pomtow* no. 19. Die In- schrift ist vollständig.

³ Η αὐτὸς πεπαμένος τὰν ἐ(μ) πόλι οὐλίαν καὶ τὸ χωρί-
ον βέλτιον μοι ἢ εἴη καὶ πολυωφελές(σ)τε(ρ)ον.

Gewöhnliche Schrift, doch Σ.

Z. 1 Zur Schreibung ΕΠΟΛΙ vgl. u. a. EMANTINEAI = ἐ(μ) Μαν- τινέαι Samml. no. 1200₂, böot. ΕΠΑΣΙΝ = ἐ(μ)πασιν 492₁₀, 719₁₈, aus Siphne ΝΥΦΕΟΝ = νύ(μ)φeson IGA. no. 399. *Blass* freilich vermutet (Rhein. Mus. XXXIV, 160), dass das μ durch ein Versehen des Schreibers ausgelassen sei. — 2 ΠΟΛΥΩΦΕΛΕΤΕΟΝ: πολυωφελές(σ)τε(ρ)ον *Blass* a. a. O.

Die Rückseite enthält in grossen Zügen:

ΕΠΙ . ΛΛΤΙΣ

Ich vermute darin den Namen des Fragestellers und ergänze: 'Επί- [z](ρ)αίς. Die Deutungen, welche *Carapanos-Foucart* (ἐπί [ῥ]λα τίς) und *Pomtow* (ἐπί, Inhalt der Frage, τίς) den Buchstaben gegeben haben, sind verfehlt.

1574 *Carapanos* pl. XXXV, 5. *Pomtow* no. 42. Auf beiden Seiten beschrieben. Nach Inschrift A zu schliessen, ist die Tafel nur unten und an der rechten Seite (der linken von Inschrift B) verstümmelt.

Seite A.

Θεός. Τίχα [ἀγαθά. Ἐρωτηῖ ὁ δεῖνα Δία Νάον]
καὶ Διών[αν· ἢ ἔστι αὐτῶι ἄ-]
μεινον [καὶ βέλτιον

Schrift: gewöhnliches Alphabet.

Seite B.

. αθοιμαν
 οἰκεῖν ἦ

Schriftcharakter wie vorhin.

Die Buchstaben sind alle deutlich. Ist in Z. 1 vielleicht [ὁ ἀ]γαθοὶ μάν[τιες] zu ergänzen? Derartige Anreden scheinen besonders die Attiker geliebt zu haben, vgl. no. 1596, 1597.

Ueber und zwischen diesen beiden Zeilen stehn ausserdem noch in feiner Schrift die Buchstaben:

ΤΤΑ
 ΔΙΑΤ
 ΙΝΟΝΕ . ΙΜΕΝ

2 [τὸν] Δία τ[ὸν Νάϊον]. — 3 [ἄμε]νον ε[ἶ]μι μέν[οντι] - -

1575 *Carapanos* pl. XXXV. 2 = I, 73. *Pomtow* no. 10. Auf beiden Seiten beschrieben. Das erhaltene Stück ist nur die Hälfte der ursprünglichen Tafel.

Seite A.

Die Inschrift, welche nur den oberen Teil des Täfelchens füllt, ist in sehr kleinen Buchstaben abgefasst. Dass gerade die Hälfte derselben an der linken Seite weggebrochen ist, wird durch die ziemlich sichere Ergänzung der Z. 3 bewiesen.

[Θεός. Τύχαν ἀγαθάν. Τῶι Δι τῶι Νάϊ]οι καὶ τῶι Διώναι Σωζράτης
 ἐπιζοι-
 [νήται, ἦ] ἐργαζόμενος λώϊον καὶ ἄ-
 μεινον
 [πράσσοι καὶ νῦν καὶ τοῦ εἰσιόντι]ος καὶ αὐτῶι καὶ γενεᾷ.

Gewöhnliche Schrift, doeh M.

Z 2. 3 Die von *Robert* (*Hermes* XVIII, 467) vorgeschlagene Ergänzung: ἐπιζοι[νήται, πότερον ναυκλαρῶν ἢ γὰρ] ἐργαζόμενος λώϊον καὶ ἄμεινον [πράξει ὁ υἱὸς αὐτοῦ Σώστρα]τος καὶ αὐτῶι καὶ γενεᾷ ist sehr unwahrscheinlich, da jeder Grund dafür fehlt, weshalb der erwachsene Sohn nicht selbst das Orakel befragt, sondern seinen Vater damit beauftragt. — Nach dem Sprachgebrauche der übrigen Anfragen habe ich Z. 3 vielmehr eine Zeitbestimmung ergänzt, vgl. no. 1582: καὶ αὐτοὶ καὶ ἡ οἴκησις καὶ νῦν καὶ ἰς τὸν ἅπαντα χρόνον, und no. 1589 ἐπὶ ταυτὶ ἢ τοῦ εἰσιόντος. — Natürlich könnte man auch an eine Doppelfrage denken und etwa ergänzen [πράσσοι ἢ ἐμφορενόμενος], vgl. no. 1568.

Seite B. (rechts vollständig).

..... ΙΟΙ . καὶ ΑΜΑΤΙ λέγομεν
 ΜΕΞ γνάμεν τὸ ἀλαθέες.

Z. 1 ἄμα τί *Carapanos-Foucart*, ἄματι *Robert* (Hermes XVIII, 467). —
 2 [ἀ]μέες *Carapanos-Foucart*, [δίδο]μεν *Robert* a. a. O. — γνάμεν ein inf.
 aoristi, wahrscheinlich abhängig von der vorausgehenden Verbalform.

Unmittelbar über der ersten Zeile stehn in feiner und kleinerer Schrift
 die Buchstaben

ΙΙΙΔΙΙΚΑΙΔΙ

von *Carapanos-Foucart* zu [ἐπιζωνῶν](τα)ι Αὐ καὶ Αι[ώ]ναι ergänzt. Dass
 dieselben mit den obigen beiden Zeilen zu verbinden sind, ist mir sehr
 unwahrscheinlich.

1576 *Gurlitt*, Archaeol.-epigr. Mittheil. aus Oesterr. IV, 61. *Pomtow*
 no. 48. Die folgenden 4 — sämtlich ungefähr 1 cm. hohen — Blei-
 streifen sind an Herrn *Trau* in Wien als zusammengehörig verkauft
 worden. Indessen ist es bis jetzt nicht gelungen, die Buchstaben sicher
 zu deuten und einen zusammenhängenden Sinn zu gewinnen. Die Reihen-
 folge, in welcher *Benndorf* und *Gurlitt* die Streifen verbinden, kann
 — trotz des „evidenten Aneinanderpassens“ — nicht richtig sein, vgl. die
 Bemerk. zu II. — Die Streifen I und II sind auf beiden Seiten beschrieben,
 auf der einen sogar von mehreren verschiedenen Händen. Zwei derselben
 sollen nach *Gurlitt* sowohl auf I wie auf II zu erkennen sein.

I

Seite a. Länge ca. 5,2 cm. Seite b. 3 Hände:

.ΨΥΙΑΠΕΡΑΒ

1. ΟΠΕΡΓΕΝΕΑ = πῆρ γενεᾶ[ς]

Das letzte Zeichen fasst *Gur-*
litt als Γ: „die Schlinge nur
 zufällige Verletzung“.

2. Quer darüber, gröss. Buchst.: ΚΑΤΑ

3. Darunter, sehr klein: ΤΙΟΙΘΕΙΟΣΞ

II.

Seite a. Länge ca. 5,1 cm. Seite b. 4 Hände:

|ΝΑΙΗΑΥΤC . .

1. Kräftig, breit, mittelgross: ΠΕΡ

2. Dieselbe Hand, wie I, b, 1: ΞΑ . . . ΑΓ

3. Dieselbe Hand, wie I, b, 2: ΤΡΑ

4. Dieselbe Hand, wie I, b, 3: ΟΕΝ

Die Seite IIa soll nach *Gurlitt* und *Benndorf* unmittelbar an Ia an-
 schliessen. Beide haben aber ebenso wenig wie *Pomtow* den Sinn der
 auf IIa überlieferten Buchstaben erkannt. Dieselben sind nach den übrigen
 Tafeln mit Sicherheit so zu ergänzen: [ἐπικρινῆται ὁ δεῖνα Δι καὶ Αιώ]ναι.
 ἢ ἀν[ὴ]ρ λώϊον καὶ ἄμενόν ἐστι] κτλ. Damit wird eine Verbindung von Ia
 mit IIa unmöglich gemacht.

Die Seite IIb enthält ausser den angeführten noch eine Reihe unsicherer Zeichen, vgl. *Gurlitt* S. 63—64. Auf eine Lesung ist zu verzichten.

III.

Länge ca. 5,6 cm. 2 Hände:

- 1 ΑΞ. Das ξ ist von dem Γ der zweiten Hand umschlossen.
 2 ΓΓΚΑΕΑΡΧΟΝΕ = [ἐ]πι Κλέαρχον *Gurlitt*. Zusammenhang mit IIb nicht gesichert.

IV.

Länge ca. 2,1 cm.

ΣΤΟΠ. *Gurlitt* verbindet IV mit III: ἐς τὸ π

1577 *Carapanos* XL, 3. Dieses Täfelchen ist nur in heliographischer Abbildung gegeben. Die Entzifferung haben weder *Carapanos-Foucart* noch *Pomtow* versucht. Doch lassen sich wenigstens einige für den Dialekt besonders wichtige Worte lesen. Die Tafel ist in der Mitte geknickt und an beiden Seiten unvollständig. Auf jede ihrer Hälften ist ein kleineres Bleifragment aufgedrückt, welches die darunter liegende Inschrift der Tafel verdeckt (genau so wie no. 1597). Auf dem linken Fragmente sind einige Buchstaben deutlich zu erkennen. Ob die Fragmente Teile der Tafel bildeten (wie in no. 1597), lässt sich nicht entscheiden.

a. Inschrift der Tafel.

Sie beginnt 2 cm. unterhalb des oberen Randes:

ΑΝ. ΓΑΘ \ Ν | . Τ . ΤΗ
 ΥΓ Ι Γ . . . Α . Ξ | Τ . Φ Ι Λ Λ

Z. 1 [τίχ]αν [ἀ]γαθάν. [Ἐ](ϑ)[ω]τῆ 2 ἐγχε[ίας].

b. Inschrift des Fragmentes.

- 1 ΟΞΑΝ [Ἐ]ός?
 2 ΚΑΤΤΑΝ κα(ι) τὰν [Διώναν]
 3 Ν . ΑΙΑΥΤ [γ]ε[ν][ε]ῖαι ἀντ[οῦ], vgl. no. 1579, 1597.
 4 Ν Ε Π [εἰς τὸ]ν ἔπ[ε]τα χρόνον vgl. no. 1564.

Jedenfalls geht aus diesen geringen Resten hervor, dass das aufgedruckte Bleifragment ebenso wenig, wie in no. 1597, die Antwort des Gottes auf die Frage der Tafel enthielt.

1578 *Carapanos* pl. XXXVIII, 2 = I, 80. Auf Tafel XL, 1 heliographisch abgebildet. *Pomtow* no. 21. Die Tafel ist rechts und unten vollständig, an den beiden anderen Seiten gebrochen. Dass an der linken Seite 10—12 Buchstaben in jeder Zeile fehlen, wird durch die sicheren Ergänzungen von Z. 4. 6. 7 bewiesen. Das erhaltene Stück zählt in jeder

Zeile 22—24 Buchstaben, also doppelt so viel. Mitten durch dasselbe läuft aber eine senkrechte Bruchlinie, welche die Buchstaben jeder Zeile in zwei gleiche Hälften zu je 10—12 teilt. Hieraus folgt, dass die ursprüngliche Tafel in 3 gleiche Teile gefaltet war, von denen der linke später in der Linie des Knickes abgebrochen wurde.

[Θεός. Τύχα ἀγαθά. Ἐπικοινωνῆται Σωκράτης]
 [τῶι Διὶ Νάωι καὶ τῶι Διώναι περὶ τᾶς τοῦ]
 [θεοῦ ὑποκρί]σιος καὶ τῶν σαμῶν, τὰν Ἀρ(ι)σ-
 [τόλαος οὐκ ἐ]σαμιάνατο οὐδ' ἐπανέθετο· αἱ Σ-
 5 [ωσίας ἐλθὼν ἐ]ς Δωδώναν περὶ τοῦ πινακίου
 [τὸν Ἀριστό]λαον ἐελέησατο οἰδὲ τεχνᾶ-
 [σθαι σαμῆα οὐδ'] ἐ γραφθῆμεν καὶ σαμανθῆμεν.

Gewöhnliche Schrift.

Ein Lesungsversuch war bislang nicht gemacht. Die von mir vorgeschlagenen Ergänzungen dürften in der Hauptsache das Richtige treffen. Es handelt sich um ein Schriftstück (wahrscheinlich um eine Orakelantwort), welches ein gewisser Aristolaos nicht mit Siegeln versehen hatte. Der Empfänger desselben fragt deshalb beim Gotte an „in Betreff der Antwort und der Siegel, welche (nämlich die Antwort) Aristolaos nicht mit Siegeln versehen und welche (nämlich die Siegel) er nicht daran gelegt hat: ob [Sosias sich] des Täfelchens wegen nach Dodona [auf den Weg machte und dem Aristo]laos den Befehl gab, er solle nicht einmal [die Siegel] verfertigen, [geschweige denn] (die Tafel mit ihnen) zeichnen und versiegeln.“

Z. 1 ὑπόκρισις wird in der Bedeutung „Orakelantwort“ von Herodot I, 90 gebraucht: τῶν χρηστηρίων τὰς ὑποκρίσιος. Ueber σαμῶν für σαμείων vgl. Ahrens De dial. Dor. 164, Blass Ausspr.³ 59. — Der Abbildung nach scheint am Ende der Zeile allerdings APYΞ zu stehen. Pomtow's Lesung Ἀρύστας kann nicht richtig sein, weil in Z. 6 als zweites Element des gleichen Namens -λαον erhalten ist. — 2 Zu ἐπανέθετο ist als Objekt τὰ (scl. σαμῆα) zu ergänzen. — 6 Der Aorist ἐελησάμην scheint speciell den Dorern eigentümlich gewesen zu sein. Er ist überliefert bei Pindar Ol. XIII 113, Isthm. V 54, und bei Epicharm (Athenaeus VII 282 D). Das οἰδὲ (statt des zu erwartenden μηδέ) rechtfertigt sich dadurch, dass es nicht zum ganzen Satze, sondern ausschliesslich zu τεχνᾶσθαι gehört und dieses besonders hervorhebt, vgl. Demosth. IX 48 ὥστ' οὐδὲ χρημάτων ὠνεῖσθαι παρ' οὐδενὸς οὐδέν. Isaacus III 47 οὐδ' ἐὰν οὐδὲ μίαν τῶν ψήφων μεταλάβωσιν. — 7 Das EN von σαμανθῆμεν ist — des Rummangels halber — unmittelbar unter HM geschrieben. Als Subjekt zu γραφθῆμεν und σαμανθῆμεν ist ὑπόκρισιν oder πινακίον zu ergänzen. Die aktive Construction (Ἀριστόλαον τεχνᾶσθαι) geht in die passive (γραφθῆμεν scl. πινακίον ἐπὶ Ἀριστολάου) über. — Zu γραφθῆμεν „beschrieben, gezeichnet werden“ ist der Accusativ des Inhaltes σαμῆα zu ergänzen, vgl. Plato, Legg. IX 854 D

ἐν τῷ προσώπῳ καὶ ταῖς χερσὶ γραφεῖς τὴν συμφορὰν „nachdem ihm sein Frevel auf das Gesicht und die Hände geschrieben ist“.

1579 *Carapanos* pl. XXXV, 3 = I. 74. *Pomtow* no. 20. Auf der Rückseite steht die jüngere Inschrift no. 1589. Oberhalb der folgenden Inschrift bleibt ein freier Rand von ca. 1 cm. Breite, unterhalb derselben ein solcher von ca. 1½ cm. Breite. An der rechten Seite sind Tafel und Inschrift vollständig. An der linken Seite fehlen in jeder Zeile ungefähr 25 Buchstaben, wie die ziemlich sichere Ergänzung von Z. 3 beweist. Es ist also nur ⅓ der ursprünglichen Tafel erhalten. Dieses Drittel war bereits abgebrochen, als es die bedeutend jüngere Inschrift der Rückseite aufnahm. Denn diese ist vollständig. Der Schreiber derselben kehrte das Fragment um und benutzte die ursprüngliche Querseite der Tafel als Längsseite.

[Τίχα ἀγαθά. Ἐδοξε Ἀρισιέαι τοῦ] Λιὸς τοῦ Νά-
 [ον καὶ τῆς Λιώνας μαντείῳ χρ]ήσασθαι, εἰ μὴ
 [λώϊον καὶ ἄμεινον εἶναι καὶ αὐτ]ῶν καὶ τῶ οἰκῆσει
 [. πα]τέρα Φιλόταν καὶ
 5 [. Ἰφι]γένειαν καὶ ΘΗ
 [.] ὁ πατήρ ἐν παν-
 [τι χρόνῳ] ν γενέσθαι τῷ
 [.] μιν, ὅτι CΕΛ..

Gewöhnliches Alphabet.

Die Zeilen 1—3 von mir ergänzt, vgl. Herodot III 57 ἐχέοιτο τῷ
 χρηστηρῶ, εἰ αὐτοῖσι τὰ παρόντα ἀγαθὰ οἶά τέ ἐστι πολλὸν χρόνον παραμένειν.
 Die Dorer sagten χροέομαι für das attische χρόομαι, vgl. *Ahrens* De dial.
 Dor. 311. — 3 [αὐτ]ῶν bereits *Carapanos-Foucart*, vgl. no. 1582 καὶ αὐτοὶ
 καὶ ἡ οἰκῆσις. — 4 [πα]τέρα *Pomtow*. Am Anfang der Zeile kann eine
 Zeitbestimmung, etwa καὶ νῦν καὶ τοῦ εἰσιόντος, gestanden haben. —
 5 [μα]τέρα Ἰφι]γένειαν καὶ θ(v)[γα]τέρα *Pomtow*. — 6 ἐν παν[τι] χρόνῳ „von
 jeher“ von mir ergänzt, vgl. ἐν παντί χρόνῳ *Pind.* Olymp. VI 59, ἐν τῷ
 παντί χρόνῳ *Her.* IX 27. — 8 ὅτι (θ)έλ[οι]?

1580 *Carapanos* pl. XXXVI, 6 = I. 17. *Pomtow* no. 18. In der
 Mitte wagerecht durchbrochen.

Ἡ συμπίθον[τι]
 αὐτῶν ὑπέρ [το-]
 ῦ πράγματος, ὅ[ν-]
 τινά κα τρόπο[ν]
 5 [φα]ίν[ε]ται (δ) [ό-]
 ζιμον, βέλτιο[ν]
 καὶ ἄμεινον
 Πυσταλίῳνι (ἐ)-
 σσεῖται.

Gewöhnliche Schrift.

„Ob es für ihn, nämlich den Pystakion, besser und vorteilhafter sein werde, wenn er für das Unternehmen Propaganda mache, auf welche Weise immer es ihm passend erscheinen werde.“ — 5 ..'NATAIA: von mir zu [qa]ú[η]tau dóκιον (= δοκιή, δεδομένον ἦ) ergänzt. In der Lücke zwischen N und T hätten freilich — der Abbildung nach — 2 Buchstaben Platz. — 8 Das Γ, obwohl auf der Abbildung feiner als die übrigen Zeichen, scheint sicher zu stehn. Zu dem Namen vgl. *Ἰύστασις* aus Kephallene (IG. II Add. 1930 f, 5, *Ἰύστασις* aus Daulis *Wesch.-Fouc.* 304₂₂. *Ἰυσίλος* Thuk. VI 4. — ΩΝξ: die Aenderung des ξ in E fordert der Zusammenhang. — 9 >>EITAI: der untere Strich der beiden Sigma weggebrochen.

1581 *Carapanos* pl. XXXVII, 7. *Pontow* no. 34. Die Tafel ist nur auf einer Seite, aber zwei Mal beschrieben. Die linke obere Ecke fehlt. Sonst sind der obere und untere Rand unversehrt erhalten; der linke ist zwar beschädigt, doch scheinen Buchstaben nicht untergegangen zu sein. Wie die sichere Ergänzung der zweiten Zeile beider Inschriften beweist, fehlt auf der rechten Seite genau die Hälfte der Tafel (11—13 Buchstaben), woraus hervorgeht, dass dieselbe in der Mitte eingeknickt war.

[Θεός. Ἐπι]χοινῆ[ται Θέμις τῶι]
 [-Μι τῶι Νάτωι καὶ τῶι Μιῶναι ἦ]
 κα (λ)ύ(ι)ο(ν) Θέμι ἐ(σ)[ται καὶ ἄμεινον,
 τὸ ἀνώγειον, τὸ ἔδωκε Ἀριστοφ-]
 5 ἀντωι, ἀπ(ο)δ[όμεν ... Zeitbestimmung]
 . ., (ῥ)στερον δ[ὲ μῆ].

Gewöhnliches Alphabet.

Carapanos-Foucart und *Pontow* haben auf eine Lesung und Ergänzung verzichtet. Die von mir vorgeschlagene wird im wesentlichen das Richtige treffen. Ich übersetze: „Themis fragt beim Gotte an, ob es für sie besser und vorteilhafter sein werde, wenn das obere Stockwerk, welches sie dem Aristophantos vermietet habe, ihr von demselben (nach Ablauf einer gewissen Frist), aber nicht später, zurückgegeben werde.“ Aristophantos scheint also um eine Verlängerung des Mietcontractes gebeten zu haben, und Themis fragt den Gott, ob sie darauf eingehn solle. — Uebrigens lässt sich *Θέμις* auch als Mannesname deuten.

Z. 3 ΚΑΝΑΙΘΕΜΙΑ: unter dem N steht ein kleines vollkommen deutliches Ω, unter dem darauf folgenden A ein kleines O. Dass diese Buchstaben zu einer anderen Inschrift gehören, ist ausgeschlossen, da ihre Kleinheit in keinem Verhältnisse zur Grösse der Tafel stehn würde und da sich ausser der vollständig deutlich erhaltenen zweiten Inschrift nicht die geringste Spur anderer Aufzeichnungen nachweisen lässt. Ich vermute deshalb, dass diese beiden Buchstaben Ω und O vom Schreiber ursprünglich vergessen und später nachgetragen sind. In gleicher Weise hat sich der Schreiber in no. 1596 verbessert, wo ΔΔΟΝΑΙΟΙ geschrieben und ein kleines Ω unterhalb der beiden δ nachgetragen ist. Aus dieser Erklärung

ergibt sich nun auch die Emendation der von *Carapanos-Foucart* offenbar verlesenen Buchstaben NA|: auf der Tafel steht AIN, welches zusammen mit den beiden unter A und N nachgetragenen Buchstaben Ω und O das gewöhnliche λώϊον ergibt. — 4 ἀνώγειον: in der Bedeutung „oberes Stockwerk“ gebrauchen ἀνώγειον (sic!) Xenoph. anab. V, 4, 29. Evang. Marc. 14, 15. Luc. 22, 12. An den beiden letzten Stellen schwanken die Handschriften zwischen ἀνώγειον und ἀνώγειον. Der Dativ ἀνωγέοις in der specielleren Bedeutung „Fruchtboden“ ist überliefert Geop. II, 27, 1. Aus unserer Inschrift geht deutlich hervor, dass die Schreibung ἀνώγειον falsch ist und das Wort nicht aus ἄνω und γαῖα besteht, wie man bislang irrtümlich angenommen hat, sondern dass es aus ἀνά und -ωγέον (= ωγέζιον) componiert ist und auf ἀν-άγω „hinaufführen, in die Höhe führen, hoch errichten (von Gebäuden)“ zurückgeht. ὦγ- ist der abgelautete Stamm zu ἄγ-, vgl. *Fick*, Wörterb.⁴ I, 2. Der Bildung nach lassen sich vergleichen ἀν-αγωγεύς „der Hinaufführer“ = „das Seil“, ἀν-αγωγίος „in die Höhe führend“, nur dass in diesen Worten der reduplizierte Stamm statt des einfachen vorliegt. — 5 ΑΓΩΔ: ἀπ(ο)δ[όμειν]. Als Subject zu dem activen Infinitive muss man sich natürlich Ἀριστόφαντον denken. — 6 ΓΞΤΕΡΟΝΔ.

1582 *Carapanos* pl. XXXIV, 3 = I, 71. *Pontow* no. 8. Durch eine unbedeutende Beschädigung des linken Randes sind die beiden Anfangsbuchstaben von Z. 3 und 4 zur Hälfte weggebrochen. Sonst vollständig. Auf der Kehrseite die Anfrage der Mondaiaten no. 1557.

Inscription a.

Θε(ο)ί. Τύχαν ἀγαθών. Ἐπιζοινηται Εὐβαν-
 δρος καὶ ἅ γυνὰ τῶι Διὶ τῶι Νάωι καὶ τῶι Δι-
 ὠναι, τίνι κα φεῶν ἢ ἡρώων ἢ δαιμόνων
 εὐχόμενοι καὶ φύοντες λώϊον καὶ ἄμεινο-
 5 ν πράσσειεν καὶ αὐτοὶ καὶ ἅ ὀλλησις καὶ νῦν
 καὶ ἰς τὸν ἕπαντα χρόνον.

Gewöhnliches Alphabet.

Meister, Dial. II, 228 nennt den Eubandros einen Thessaler — mit welchem Rechte, verstehe ich nicht. Der Dialekt der Inschrift liefert den sicheren Beweis, dass der Mann kein Thessaler, sondern ein Dorer, wahrscheinlich ein Epirote, war.

Z. 1 θεῶι *Carapanos-Foucart*. — *Pontow's* Bemerkung, auf der Platte stehe ΘΕΟΙ, ist nicht richtig. Vielmehr zieht sich durch den unteren Rand des O ein horizontaler Strich, welcher das Zeichen einem ω ähnlich macht. Allerdings scheint derselbe nicht vom Schreiber beabsichtigt zu sein, da das ω in den übrigen Zeilen nie einen kreisrunden Bogen besitzt. Für θεοί spricht auch der Umstand, dass der Nominativ in den Eingangsformeln der Täfelchen das übliche, der Dativ dagegen nicht belegt ist. — Εὐβανδρος: das β ist graphischer Ausdruck für den hinter dem

v vor folgendem Vokale entwickelten anorganischen *v*-Laut. — 2 *Διεί* (aus *ΔιϜεί*) ist der alte idg. Dativ zu dem consonantischen Stamme *ΔιϜ-*, vgl. korykr. *Διεί* CIG. no. 1869, kypr. *ΔιϜεί-θεμις* Samml. no. 60₂₁, att. *Διειπετής* CIA. I, no. 402₂, 447₅₃, homer. *διειπετής* (nach Zenodot). Gegen die Erklärung, dass *ΔιϜεί* in den angeführten Eigennamen Lokativ zu einem Stamme *ΔιϜο-* sei, spricht das alleinstehende *Διεί* unserer und der korykräischen Inschrift. — 3. 4 Anlautendes *ϑ* = *dh* ist, wie im Italischen, in *φ* = *f* verwandelt. Das *θεοί* in Zeile 1 gegenüber dem *φεῶν* und *φύοντες* dieser beiden Zeilen vermag ich nur so zu erklären, dass die stereotype Eingangsformel nicht einer dialektischen Umgestaltung unterworfen wurde. — Ich bemerke übrigens ausdrücklich, dass dieser Lautwandel von *ϑ* = *dh* in *φ* auf griechischem Boden bislang nur aus unserer Inschrift zu belegen ist. *Brugmann*, Grundriss I, 366 will ihn auch im Boeotischen angetroffen haben. Ich kenne kein Beispiel aus diesem Dialekte und fürchte, dass sich *Brugmann* durch *Meister*, welcher (Dial. I, 260) allerdings von einem böotischen Wandel des *ϑ* in *φ* redet, hat irre führen lassen. Die böotischen Namen *Φέταλος* und *Θιό-φειστος*, welche *Meister* als Belege anführt, haben ursprünglich nicht *ϑ* = *dh* gehabt, vielmehr beruht ihr Anlaut auf *gh*. *Fick*, Wörterb.⁴ I, 39.

Die längs dem unteren Rande umgekehrt stehenden sehr grossen Buchstaben ΕΙΜΠΕΝ und das links oben stehende ebenfalls sehr grosse Zahlzeichen AP gehören zur Inschrift der Kehrseite no. 1557, s. dort.

Umgekehrt sind die auf der Kehrseite vom *γραμματεὺς* eingeritzten grossen Buchstaben ΕΥΑΝ = *Eῦαν[δορος]* auf die vorstehende Inschrift zu beziehen.

Inschrift *b*.

Dieselbe besteht aus 3 Zeilen, welche die Intervalle zwischen den Zeilen 4 und 5, 5 und 6, 6 und 7 der Inschrift *a* füllen. Die Buchstaben sind auf der Abbildung mit feinen Linien wiedergegeben. An Grösse stehn sie den Buchstaben der Inschrift *a* nur wenig nach. Da der Schreiber erst 1 em. weit vom linken Rande begann, so enthält jede Zeile 9–10 Buchstaben, während die verlorene Hälfte, auf welcher die Schrift offenbar bis unmittelbar an den rechten Rand lief, in jeder Zeile 11–14 Buchstaben besessen hat.

τίνι κα θεῶν [εὐχόμενοι ἦ ἦ-]
 ρῶων λῶιον [καὶ ἄμεινον πρᾶσ-]
 σοιεν καὶ δε[γμᾶτων τύχοιεν.]

Gewöhnliche Schrift.

1. Das Participium *θύοντες* würde den Raum nicht füllen und für *θύοντες καὶ εὐχόμενοι* reicht der Raum nicht aus. — 3 Von mir ergänzt. *δέημα* „Inhalt der Bitte“, kurz für *δῶν δέονται*. Ein Aorist (*τύχοιεν*) erscheint als Fortsetzung eines Praesens (*πράσσοιεν*) auch in no. 1561 B.

1583 *Carapanos* pl. XXXVII, 2 und XXXVII, 3 = I, 78. *Pomtow* no. 9. Die Zusammengehörigkeit beider Plättchen ist von *Pomtow* erkannt. Ihre gemeinsame Breite beträgt 10 cm, ihre Höhe 1,5 cm.

Θεός. Τύχαι ἀγαθᾶ[ι.᾽Ἐπι]κοινῆτα[ι] Ἰππόστρατος τῶι Δι τῶι
 Νάοι καὶ
 τῶι Διόναι ἧ μὴ ν[α](ν)πλαστῆ(ν) λῶϊον καὶ ἄμεινονι πρόσ-
 σοιμι.

Schrift: M neben M.

Z. 2 N. .ΛΚΛΑΡΗῖΝ. Zwischen dem Η und Ν kann kein Buchstabe ausgefallen sein. *Gomperz*, Arch.-epigr. Mitteil. a. Oesterr. V, 133 und *Robert* (bei *Pomtow* p. 321 Anm.) haben das Verbum *νανπλαστῆν* erkannt. Indessen trifft weder *Gomperz'* *νανπλαστῆ[ι]* noch *Robert's* *νανπλαστ(ῶ)ν* das Richtige. Vielmehr ist mit *Pomtow* im Anschluss an die Ueberlieferung *νανπλαστῆν* zu lesen. Der Fragesteller vermengt zwei verschiedene Constructionen mit einander: 1) ἧ μὴ νανπλαστῆν λῶϊον καὶ ἄμεινον ἀντῶι εἶη (vgl. no. 1557, 1559 A, 1573, 1580, 1585 A, 1587 A. 1590) 2) ἧ μὴ νανπλαστῆν λῶϊον καὶ ἄμεινον πρόσσοι (vgl. no. 1561 B, 1564 A, 1575 B, 1582). Mit der gleichen Nachlässigkeit lässt er auf Ἰππόστρατος ἐπικοινῆται die 1. Person *πρόσσοιμι* folgen.

1584 *Carapanos* XXXVI, 3. *Pomtow* no. 30. Oben und rechts vollständig, links gebrochen. Dass unten etwas fehlt, ist durchaus unwahrscheinlich.

Seite A.

[Ἐπικοινῆται τὸ] κινὸν περὶ τῶν κ-
 [.] λαρίας καὶ ἐπὶ πᾶσι
 [.] πρὸς τε μία τῶν συντ[ε]
 [λέων εἰσφορᾶ] ΧΡΙΝ κα δίκασον τίν-
 5 [ειν] ΤΙΟΝ ξένο(ν) ἐδ[ντα].

Schrift: Ξ.

Bislang war kein Lesungsversuch gemacht. Ich vermute, dass sich die Anfrage des κινὸν auf Geldangelegenheiten bezog: die συντελεῖς, d. h. die Vollbürger, hatten bereits eine einmalige ausserordentliche Steuer gezahlt, aber diese reichte nicht. In Folge dessen fragt die Stadt an, ob es vielleicht gerechtfertigt sei, dass auch die ξένοι (welche für gewöhnlich von Abgaben frei waren) zu den Steuern herangezogen würden.

Z. 1 Dass κινὸν dialektische Nebenform für κοινόν ist, hat bereits *Pomtow* erkannt. Der Uebergang von οι in ν ist inschriftlich bis jetzt nur aus dem böotischen Dialekte zu belegen. Indessen war der Fragesteller unserer Inschrift kein Boeoter, wie die Dative πᾶσι (boeot. πάντεσσι), μία (boeot. μίῃ) und das von mir gelesene δίκασον (boeot. δίκηον) beweisen. Wir haben also in der Form κινὸν eines der ältesten Beispiele für den in späterer Zeit so allgemeinen Wandel des Diphthongen οι in den Monophthongen ν = ü.

Z. 1 ἐπὶ πᾶσι: die Präposition ἐπὶ kann hier sowohl zeitliche als beordnende Bedeutung haben. Im ersteren Falle bedeutet ἐπὶ πᾶσι „bei allen sonstigen Gelegenheiten“, im letzteren „zu allen übrigen (Einnahmen) hinzu, ausser allen übrigen (Einnahmen)“. Die zweite Auffassung verdient den Vorzug wegen des folgenden [πρός τε μία τῶν συντελέσεων εἰσφορᾶ] „zu der einen εἰσφορᾶ der συντελεῖς hinzu, ausser der einen εἰσφορᾶ“. — 4 δῖκα ὄρνυ[α] *Pomtow*. — 5 ΞΕΝΟΤΕΟ . . . : von mir geändert.

Auf derselben Seite über Zeile 1 und zwischen den Zeilen 1. 2 folgende klein und fein eingeritzte Buchstaben:

ΧΑΝΙΚΟΣΤΡΑΙ
ΗΜΕΨΛΕΙΚΑΙΤΟΣΞΓΕΜ

Z. 1 [Θεός. Ἀγαθὰ τύ]χα. Νικόστρα[τ]ος] *Pomtow*. Die Lesung der zweiten Zeile ist *Pomtow* misslungen (ἦ ἔμην (δ)εῖ καὶ τὸς πέν[ητας]): die Formen ἔμην (= εἰμην) und τὸς (= τοὺς) befremden, die ganze Frage ist sinnlos. Ich vermute: ἦ . . . (δ)εῖ καὶ τὸ σπέν[δειν] „ob auch eine Libation darzubringen sei“. Eine Ergänzung zu der bekannten Frage: τίνι θεῶν θύων κτλ.

Seite B.

. ΘΕΟΣ
. ΗΛΕΞΙΜΑΧΟΣΩΔΕΛΙ
. ΕΟΣΤΩΙΟ

Z. 2 Wahrscheinlich: (Α)εξιμαχος ὄδε· (α)ι . . .

1585 *Carapanos* XXXIX, 1. *Pomtow* no. 36. Die Platte ist auf allen Seiten in krummen Linien gebrochen. Doch fehlt am oberen Rande nichts.

Seite A.

[Ε]περωτῆ Πι[ανός Δία Νάον]
καὶ Διών[αν· ἦ λῳῖον καὶ]
ἄμεινον ἔστ[αι ἀντῶι]
ΓΜ . . . Ι . . . ΝΤΙ

5 ANIΞΗΚΛΛΙ'

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 Die Fusspunkte des P und I verbindet eine nicht vom Schreiber herrührende gerade Linie. Πανός ist ein bekannter dorischer Name. — 2 und 3 von *Pomtow* ergänzt. — 4 Die Buchstaben ΝΤΙ = -ντι bilden wahrscheinlich die Endung des zu ἄμεινον ἔσται gehörenden Participis im Dative.

Z. 5 ist nicht zu derselben Inschrift zu ziehen, da ihre Buchstaben enger und kleiner geschrieben sind. Ich vermute, dass sie den Anfang einer neuen Inschrift bildet: [ἐρωτῆ] Ἀθ[ανίς· ἦ κ(α) λ(ὠ)[ιον καὶ ἄμεινον κτλ.]

Zwischen Z. 1—2 und 3—4 Reste einer früheren Inschrift: 1—2: ΚΟΙΑΛΛΑΝ — 3—4: ΤΛ.

Seite B.

a. Am oberen Rande:

Ι ΔΑΕΟΞΤΥ
Ε.....
 ΔΙ ΜΑΙ ΚΑ
 5 Υ..ΑΠΕΡ...ΟΞ

Es laufen zwei Inschriften unmittelbar über einander. Die drei ersten Buchstaben in Z. 1 gehören wahrscheinlich mit Zeile 3 zusammen. Die übrigen sind zu [Θ]εός. Τύ[χα ἀγαθά] zu ergänzen.

b. Am unteren Rande in entgegengesetzt gerichteten Buchstaben (Α, Ε, Ξ, Λ):

[Θ]εοῖς κα[ὶ]
 -]οις καὶ ἤρωσι [θύοντες] u. s. w.

Ich finde keine andere Ergänzung als κα[ὶ] δαιμόν]οις, vgl. no. 1582_a. Die Zusammenstellung des ätolischen Dativs δαιμόνοις mit ἤρωσι lässt sich durch ein zweites Beispiel aus dem böotischen Dialekte stützen und erklären, Samml. no. 459_{38/39}: βούεσαι σοὺν ἱππυς διακαίης Φίκατι, προβάτυς σοὺν ἤγυς χειλῆς. Hier kommt ἤγυς (= αἴγυις, dat. plur. von αἴξ) neben dem regelmässigen βούεσαι wohl auf Kosten des vorangehenden προβάτυς (= προβάτοις). Ebenso lässt sich δαιμόνοις auf das vorangehende θεοῖς zurückführen.

Die drei folgenden Inschriften haben das Verbum ἐρωτέω (für ἐρωτάω) gemeinsam, und zwei derselben verwenden ἐπέρ im Sinne des gewöhnlichen περί. Auch zeitlich stehn sich dieselben nahe, da alle drei das σ durch C bezeichnen.

1586 Carapanos pl. XXXVI, 1 = I, 15. Pomtow no. 12. Nur an der rechten Seite unvollständig.

Ἐρωτεῖ Ἄγυς Δία Νάον [καὶ Διώναν]
 ἐπέρ τῶν στρωμάτων καὶ τῶν προσ-
 κεφαλαίων, τὰ ἀπόλωλ[ε]
 ἢ τῶν ἔξωθεν τις ἀνέκ[λεψεν].

Schrift: Ξ, C, Λ neben Ω.

Z. 1 ἐρωτέω für ἐρωτάω, zu vergleichen mit den dorischen Verben δρέω, δριμέω, σιλέω, τιμέω, χρέω, s. Ahrens De dial. Dor. 310. — 3 ἀπόλωλ[ε], wahrscheinlich ein Versehen des Schreibers für ἀπόλωλ[ε]. Am

Schluss der Zeile scheint eine Zeitbestimmung gestanden zu haben. — 4 *Pomtow* liest mit *Carapanos-Foucart* τις ἄν εἰ[κλεψεν]. Da jedoch die Inschrift, wie ἐρωτεῖ, τὰ und ἦ zeigen, in einem dorischen Dialekte abgefasst ist, so kann das ionische ἄν nicht richtig sein. — Das Verbum ἀνακλέπτειν wird von Hesych bezeugt: ἀνακλέπτεσθαι· ἀναχωρεῖν „sich wegstehlen“. Ausserdem ist es im Hymnus auf den Mercur 515 überliefert: μή μοι ἀνακλέψῃς κίθαρον καὶ κάμπυλα τόξα (nur der cod. Moscov. hat ἄμα κλέψῃς).

Auf der Rückseite in grosser Schrift:

ΑΓ, von *Pomtow* richtig als Ἄγης gedeutet, und Β, nach *Robert* Hermes XVIII, 467 Zahlzeichen.

1587 *Carapanos* Revue archéologique, Serie III, Vol. II (1883), p. 354—356. *Gomperz*, Berl. philolog. Wochenschr. 1884. no. 5, S. 129. *Merriam*, Amer. Journ. of philol. V (1884), p. 85. *Prellwitz*, Samml. no. 3406 Anmerkung. — Die Inschrift ist deshalb wichtig, weil sie das einzige völlig sichere Orakel enthält:

Seite A: Anfrage.

Θεός[ς. Τύ]χα ἀγα-
θά. Ἐρωτ[ε]εῖ Ἀντίο-
χο[ς τὸν Δί(α) καὶ τὰν
Διών[α]ν ὑπὲρ ἰγι-
5 είας [α]ῦτοῦ καὶ πα-
τρὸς καὶ ἀδελφ-
ᾶς· τι[ί]να θεῶν
ἦ ἤρ[ώω]ν τιμᾶν-
τι λ[ώ]ϊον καὶ ἄ-
10 μεινον εἶῆ.

Schrift: Π, C.

Z. 3 ΔΙΚΑΙ: Δί(α) *Prellw.* — 8—9 τιμᾶντι, contrahiert aus τιμάονται, s. *Ahrens*, De dial. Dor. 196. Das sonst hinzugefügte αὐτῶι fehlt in diesem Falle.

Seite B: Antwort des Gottes.

ΕΙΣΕΡΜΙ

ΟΝΑ

ΟΡΜΑ

ΣΑ

5 ΑΝΤΙ

Εἰς Ἑρμιόνα |

ὄρμά|σα|α)ντι.

„Wenn er nach Hermione sich begeben.“

Diese richtige Lesung haben *Gomperz* und *Merriam* gleichzeitig gefunden. Beide erinnern daran, dass sich in dem argivischen Ἑρμιῶν ein Tempel der Demeter Thermasia befand (Paus. II, 34₁₂), welche ihren

Beinamen den daselbst entspringenden heißen Quellen verdanke. — Der Dativ ὀμιάσῃ im Anschluss an das τιμᾶντι der Frage.

1588 *Carapanos* pl. XXXVII, 8 = I, 79. *Pontow* no. 13. Die linke untere Ecke des Täfelchens, den Anfang der Zeilen 4 und 5 enthaltend, ist weggebrochen. Im übrigen ist dasselbe vollständig.

Ἐπερωτεῖ Ἀμύντας
 Ἰ[ία Νά]ϊον καὶ Διώναν·
 ἢ λώϊον καὶ ἄμει-
 [ρον το]ῦ παιδὸς
 5 [πόδα] παγάσασθαι.

„Ob es rätlich sei, den [kranken] Fuss seines Kindes in der heiligen Quelle zu baden“.

Schrift: A, E, C, O.

AMYNTAI: das unmittelbar am Rande stehende I ist ein in Folge des Raummangels nur mässig gebogenes C = σ. Auch in no. 1557 ist für C an zwei Stellen I geschrieben. — 4 [ρον ὑπὲρ το]ῦ *Pontow*. Diese Ergänzung ist unrichtig, da in der Lücke höchstens 5 Buchstaben ausgefallen sein können. Noch verfehlt ist *Pontow*'s zweiter Lesungsversuch (S. 325 Anm.): ἄμει[ρον, ἐκ τᾶς γ]υ(ρ)αι(ε)ὸς [παιδο]π(ο)(ι)(ή)σασθαι, da er nicht nur die Ergänzung von 9 Buchstaben in Z. 4, sondern obeudrein noch die gewaltsame Aenderung von 5 vollkommen sicher und deutlich erhaltenen Buchstaben der Zeilen 4 und 5 notwendig macht. — Für πόδα lässt sich natürlich auch ein anderer Accusativ (z. B. χειρᾶ) einsetzen. Von körperlichen Gebrechen mancher Art suchten sich die Griechen durch ein Bad im Wasser heiliger Quellen zu befreien. Dass eine solche gerade zu Dodona floss, bezeugt Servius zur Aeneis III, 466: *Circa hoc templum quercus immanis fuisse dicitur, ex cuius radicibus fons manabat, qui suo murmure instinctu deorum diversis oracula reddebat*. Uebrigens könnte man — wie in der vorigen Inschrift — auch an eine heisse Quelle denken. — πηγάζω (dor. παγάζω), welches nicht nur „hervorquellen lassen“, sondern auch „mit Quellwasser benetzen“ bedeutet, lässt sich erst aus später Litteratur belegen. Wenn das kein Zufall ist, so stimmt es auf's beste zu der Tatsache, dass auch unsere Inschrift, wie die Buchstabenformen beweisen, der allerjüngsten Zeit angehört. — 5 Von dem π nur ῥ erhalten.

Unter Ἀμύντας stehn in kleiner Schrift die Buchstaben ΕΓΧΙΟ. *Pontow* will sie mit *Carapanos-Foucart* als ἐγ Χίου deuten und bemerkt, dass O für ov noch auf's 5. Jahrh. v. Chr. deute. Dagegen spricht die kreisrunde Form des ε. Wahrscheinlich bilden sie den Namen des Fragestellers zu einer auf der anderen Seite enthaltenen, aber verlorenen Inschrift: Ἐγχο[ς].

1589 *Carapanos* pl. XXXV, 3 = I, 74. *Pontow* no. 20. Ueber die Schicksale der Tafel vgl. meine Bemerkungen zu der auf der Kehrseite

stehenden älteren Inschrift 1579. Die folgende Inschrift ist vollständig. Sie beginnt 1,5 cm. vom linken Rande und läuft unmittelbar bis an den rechten Rand. Ueber und unter ihr bleiben bis zu den Rändern leere Intervalle von 1,5 cm. und 2,5 cm. Breite.

³Η αἰτέομαι ΤΑΝΙ
πολιτείαν ἐπὶ ταύτῃ
ἢ τοῦ εἰσιόντος.

Schrift: bereits C und Θ.

Z. 1 *τανὶ πολιτείαν* „das Bürgerrecht hier d. h. bei den Molossern“ *Pomtow*. Das *τανὶ* befremdet: wir erwarten den Genetiv eines Volksnamens. Die Tafel ist jedoch, wie die Zeile 2 und vor allem die Inschrift der Kehrseite beweist, rechts vollständig, und so kann ein Name nicht verloren sein. Nun befinden sich unmittelbar unter ΤΑΝΙ in kleiner Schrift die Buchstaben ΗΥ. Dass sie einer anderen untergegangenen Inschrift angehörten, ist nicht im Mindesten wahrscheinlich, da sich im übrigen keine einzige Spur einer solchen erhalten hat. Wir müssen sie also in irgend einer Weise mit unserer Inschrift verbinden. Mehrfach haben wir nun Beispiele dafür, dass die Schreiber ausgelassene Buchstaben unter das betreffende Wort zu setzen pflegten (vgl. 1581₃, 1596₃). Ich möchte deshalb vermuten, dass der Fragesteller den Namen des Volksstammes anfänglich ausliess, indem er von dem *τάν* in Z. 1 aus Versehen gleich zu *πολιτείαν* übersprang, und denselben später unter *τάν* (wahrscheinlich in abgekürzter Form) nachtrug. Eine sichere Deutung wage ich den Buchstaben ΗΥ nicht zu geben. — 2 *ἐπὶ ταύτῃ* (aufzulösen in *ἐπὶ τὸ αὐτί*) „jetzt gleich“ *Pomtow*. Dass es ein *αὐτί* „jetzt gleich, augenblicklich“ gegeben hat, wird durch *αὐτί-κα* bewiesen, welches man richtig als Compositum aus *αὐτί* und der Partikel *κα* auffasst. *αὐτί* ist Locativ zum Stamme *αὐτο-* wie *ἄροι* zu *ἀρο-* (davon abgeleitet ion. *ἀροτέομαι* „sich in Bereitschaft setzen“), *τῆλι* zu *τηλο-* (in *τῆλο-θεν*, *τῆλο-θι*), *ἄγχι* zu *ἀγχο-* (in *ἀγχοῦ*, *ἀγχο-σε*, *ἀγχο-τερος*) u. a. m. — 3 Unrichtig hat *Pomtow* hinter dem *εἰσιόντος* ein [*μηρός*] ergänzt. Da nämlich zwischen *εἰσιόντος* und dem Rande der Tafel ein für 3-4 Buchstaben ausreichender leerer Raum bleibt, so muss *εἰσιόντος* das letzte Wort des Satzes gebildet haben. *τὸ εἰσιόν* ist hier im Sinne des gewöhnlichen *τὸ ἐπιόν* „die Zukunft“ gebraucht. *τοῦ εἰσιόντος* bedeutet also „in Zukunft, späterhin“.

1590 *Carapanos* pl. XXXIV, 2 = I, 70. *Pomtow* no. 5. Ein schmales Stück des rechten Randes ist abgebrochen.

²Ἐπερωτῶντι τὸ κοινὸν τῶν [...]
-ων Δία Νάον καὶ Διώναν, ἢ α[ῦ-]
τὶ αὐτοῖς συμπολιτεῦνσι
μετὰ Μολοσσῶν ἀσφαλῆ ἦι.

Die Schriftzüge sind die jüngsten, die auf diesen Tafelchen zur An-

wendung kommen; aus äusserlichen Gründen kann ich sie nicht veranschaulichen.

Z. 1 Das vorletzte Zeichen ist als η von *Pontow* p 318 Anm. 22 erkannt. In seiner Form deckt es sich genau mit dem η in *δογαλῆ*. *Pontow*'s Ergänzung $\eta \tilde{\alpha}[\nu] \tau$ verstösst gegen den Dialekt. Man könnte an $\tilde{\alpha}[\rho] \tau$ denken, das bereits in der älteren Litteratur gleichbedeutend mit $\nu \tilde{\nu}$ gebraucht wird. Doch näher liegt es zweifellos, $\alpha \nu \tau$ zu schreiben, da diese Partikel auch in der vorigen Inschrift Z. 2 wiederkehrt. — 3 Ob mit *Carapanos-Foucart* $\sigma \mu \rho \lambda \epsilon \iota \tau \epsilon \acute{\upsilon} \sigma \sigma \iota [\nu]$ zu lesen ist, bleibt unsicher. Das l steht unmittelbar am Rande.

IV. Kleinere nicht näher zu bestimmende Fragmente.

1591 *Carapanos* pl. XL, 4. Auf der heliographischen Abbildung dieses von *Carapanos-Foucart* nicht entzifferten Fragmentes ist die Breitseite irrtümlich als Längsseite genommen. Der obere und untere Rand sind — wenn auch beschädigt — erhalten. An der linken Seite fehlt ein beträchtliches Stück. Die Tafel enthält 2 Inschriften. Von der oberen, welche ungefähr 1,3 cm. unter dem Rande beginnt, ist die erste Zeile noch deutlich zu erkennen:

ONΔ . \XTONNAI = ... [τ]ὸν Δ[ί]α τὸν Νάι[ον]

Die zweite Inschrift scheint aus 3 Zeilen bestanden zu haben. Ihre Buchstaben sind doppelt so gross wie die der ersteren. Sie beginnt am entgegengesetzten Rande. In Z. 1 erkenne ich EPΛ, vielleicht ἐρ(ω)ρῆ? In Z. 2 deutlich NA.N, wahrscheinlich zu Νά[ο]ν zu ergänzen.

1592 *Carapanos* pl. XXXIX, 6. *Pontow* no. 41.

Seite A.

Die Inschrift füllte nur die kleinere obere Hälfte der Tafel. Sie ist an der rechten Seite verstümmelt. Die Buchstaben beginnen ungefähr 1 cm. weit vom linken Rande.

ΘΕΟΣ. [Τύχαν ἀγαθάν. Ἐρωτῖ ὁ δεῖνα Δία Νάον καὶ Δι-]
ΩΝΑΝ

Seite B.

Mitten auf der Tafel: AN^PTANA^I. Da an der linken Seite nichts fehlen kann, so vermute ich (als Namen des Fragestellers von Seite A): Ἀ(Ϟ)τα-(μ)ῖ[δωρος]. Das zweite N steht so nahe dem folgenden A, dass eine Verbindung zu M sehr natürlich erscheint. — Ἄρταμης hiess die Göttin bei den Dorern.

1593 *Carapanos* pl. XXXIX, 4. *Pontow* no. 31. Oben und an der rechten Seite (von A aus gerechnet) scheint die Tafel vollständig zu sein.

Seite A.

... ΛΕΞΙΜΑΧΟΞ [Ἀ]λεξιμαχος oder (Δ)εξιμαχος.

Von den beiden folgenden Zeilen sind nur einzelne nicht zu deutende Buchstaben erhalten.

Seite B.

καὶ Διών[αν
ΙΔ·ΑΞΑΟ

Für O ist wohl Θ zu lesen: -άξασθ[αι], vielleicht (π)α[γ]άξασθ[αι], vgl. no. 1588₅.

1594 *Carapanos* XXXIX, 3. *Pontow* no. 37. Die sehr verstümmelte Tafel ist auf beiden Seiten von mehreren Händen beschrieben. Obwohl die einzelnen Buchstaben deutlich erhalten zu sein scheinen, ist eine Lesung vor der Hand unmöglich.

Seite A.

Π Ε Ρ Υ Ε Δ Ε
Τ Ο Ν Κ Ε Ι Ν Ο Υ Ο
Ξ Π ᾿ Λ Α Τ Ο Μ

Die Buchstaben der ersten Zeile sind bedeutend grösser und stärker als die der beiden folgenden Zeilen.

Seite B.

a. Ν Π Ο Π Ο . Μ Ε Ο . Ε Λ
Λ Π . Τ Ο Ξ Ξ Υ Λ Ν

Das Π der ersten Zeile ist sicher aus Τ verdorben. In Zeile 2 ist deshalb wohl an dritter Stelle Ο zu ergänzen.

b. Darunter gesperrt und in grossen Buchstaben

Γ Υ Κ Ε Γ (λ)ύ κ ε [ρ ο ς] *Pontow*.

c. Am entgegengesetzten Rande ebenfalls in grosser Schrift

NIMFEN.

1595 *Carapanos* pl. XXXIX, 5. *Pomtow* no. 40.

Seite A: HE . . ΛΚΑ || NANIAI

Zwischen E und Λ fehlt nur ein Buchstabe. Ob in dem Knicke zwischen A und N ein Buchstabe ausgefallen ist, lässt sich nicht entscheiden.

Seite B: AM

Auf den Fragmenten *Carapanos* XXXVII, 6. XXXVIII, 8 und XXXIX, 8 sind nur einzelne zusammenhangslose Buchstaben erhalten.

Anhang.

Im attischen Dialekte.

A. Athen.

1596 *Carapanos* pl. XXXVIII, 3 = I, 81. *Pomtow* no. 23. Die Tafel ist vollständig. In der Mitte derselben bricht die Schrift so plötzlich ab, dass *Pomtow* eine absichtliche sorgfältige Tilgung der Buchstaben vermutet.

[Θεός. Τύχη] ἀγαθή.
 Δέσποτα, ἀνάξ, Ζεῦ Νάϊε καὶ Διώνη
 καὶ Ἄωδοῦναι, αἰτεῖ ὑμᾶς
 καὶ ἰκετεύει Διόγνητος Ἀριστομή-
 5 δου Ἀθηναῖος δοῦναι αὐτῶι
 καὶ τοῖς ξαντοῦ ἐ(κ)[γός]ροις ἄπασιν
 καὶ τεῖ μητρὶ Κλεαρέτει καὶ

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ.

Z. 1 Die Ergänzung von *Carapanos-Foucart*. — 3 ΛΛΟΝΑΙΟΙ: Ἄωδο-
 ναῖοι *Carapanos-Foucart*. — 4 ΑΡΙΞΤΟΜΗ. — 5 ΔΟΥΝΑΙ. — 6 ΕΥΝΟΙΣ:
 ἐ(κ)[γός]ροις *Pomtow*. Dass diese Vermutung das Richtige trifft, wird durch
 die folgende Inschrift bewiesen.

1597 *Carapanos* pl. XXXVIII, 7 = I, 83. *Pomtow* no. 25. Auf das Bleitäfelchen *a* ist in der Mitte ein kleines ebenfalls beschriebenes Bleifragment *b* aufgedrückt, so dass die Zeilen 5—7 des Täfelchens *a* zum grössten Teile durch *b* verdeckt werden. *Carapanos-Foucart* glaubten, dass dieses aufgedruckte Plättchen *b* die Antwort des Gottes auf die Frage der Tafel *a* enthalte. Diese Vermutung hat bereits *Pomtow* S. 335 ff. zurückgewiesen. Er sieht seinerseits in dem Plättchen *b* den Rest einer

zweiten selbständigen Anfrage. Allein auch das ist nicht richtig. Vielmehr bildet das Fragment *b* einen Teil der rechten abgebrochenen Hälfte der Tafel *a*, auf welche es nach seiner Lostrennung zufällig aufgepresst wurde, und wir gewinnen durch dasselbe die Möglichkeit, die Inschrift *a* fast völlig sicher zu ergänzen. Ich lasse zunächst die beiden Fragmente (welche, wie ich beiläufig bemerke, hinsichtlich der Grösse und des Charakters der Schrift genau übereinstimmen) getrennt folgen und gebe dann den Text, welcher sich mit Sicherheit aus ihrer Combination ergibt.

Die Tafel *a* ist an der linken Seite vollständig, die Buchstaben beginnen hier unmittelbar an dem lotrechten Rande. Die Buchstaben des Fragmentes *b* stehn — im Verhältnisse zur Inschrift *a* — auf dem Kopfe.

<i>a.</i>	<i>b.</i>
Ζεῦ Νάϊε Ε	
ἱκετεύει Γ	ΙΞ ἀντῶι Κ
αι δοῦναι Ε	ἀντῶι ΕΤ
Ε . Ι Μ Ο Υ Μ Ι Ε Ι Κ	τοῖς ἀντοῦ Γ
5 Θ ᾿ΑΞΙΛ	
Α Ο	
ΑΤΟΩΙΔ.....	

Zu *a* bemerke ich: Z. 3 Obwohl das erste *a* nicht unmittelbar am Rande steht, scheint doch vor demselben nichts ausgefallen zu sein. — 4 Zwischen Ε und Ι kann nur ein Buchstabe fehlen. — 5 Die Lücke zwischen Θ und ᾿ fasst genau 5 Buchstaben. — Unter Zeile 7 stehn noch einzelne nicht zu deutende Buchstabenreste.

Massgebend für die Zusammensetzung des Textes beider Fragmente ist die vorige attische Inschrift. Die Formeln derselben kehren in dieser Inschrift in so auffälliger Weise wieder, dass sie ebenfalls von einem Athener geschrieben sein muss.

Zusammengesetzter Text:

Zεῦ Νάϊε[καὶ Διώνη, ἀντῆ ἑμᾶς καὶ]
ἱκετεύει ᾿Ε[τροχλ.](ῆ)ς ἀντῶι κ[αὶ τῆι γενε-]
ᾶι, δοῦναι ε[ὕχας] ἀντῶι ᾿Ετ[ροχλεῖ καὶ τῶι]
ἔ[α](ντ)οῦ (ν)ἰεῖ κ[αὶ] τοῖς ἀντοῦ (ἐ)[κγ-]
 5 ὄ[νοις ᾶ]πασι[ν]

„O Zeus Naios und Dione, es bittet euch und fleht euch an Eteokles für sich und sein Geschlecht, die Gebetswünsche zu gewähren ihm selbst, dem Eteokles, und seinem Sohne und allen seinen Nachkommen“.

Die Grösse der mittleren Lücke in den Zeilen 2 und 3 ist nach Zeile 4 genau zu bestimmen. In Zeile 4 fehlen nur 2 Buchstaben. Da nun die obere rechte Ecke der Tafel *a* schräg abgebrochen ist und die Zeile 4 in Folge dessen 2 Buchstaben mehr enthält als Zeile 3 und Zeile 3 wiederum

1 Buchstaben mehr als Zeile 2, so folgt, dass in Zeile 2 genau 5, in Zeile 3 genau 4 Buchstaben fehlen

Z. 1 Ergänzt nach no. 1596: *Ζεῦ Νάϊε καὶ Διώνη*, *αἰεὶ ὑμᾶς καὶ ἰκετεύει*. — 2 Der Name ergänzt nach Z. 3, in welcher *Ἐτεο-* als erstes Element sicher steht. Von dem H ist auf der Abbildung nur die rechte Hasta erhalten. Die Phrase *αὐτῶι καὶ τῆι γερεᾷ* kehrt wieder in no. 1575 A₂: *καὶ αὐτῶι καὶ γερεᾷ*. Man könnte auch an unserer Stelle *γερεᾷ* ohne den Artikel ergänzen. — 3 Zu *δοῦναι εὐχάς* vgl. *εὐχὰς ἀποδιδόναι* Xenoph. Comm. II, 2. 10 „Vota implere.“ Der Dativ *Ἐτ[εοκλεῖ]* wurde bereits von *Pomtow* ergänzt. — 4 Die Deutlichkeit der Zeichen hat durch das sich unmittelbar daranschliessende Fragment *b* gelitten. (*v*)*ίετ* haben schon *Carapanos-Foucart* richtig vermutet. Die folgende Ergänzung von Z. 4 und 5 beruht auf no. 1596₃: *δοῦναι αὐτῶι καὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἐκ[κ]ή[ρο]ποις ἅπασιν*.

B. Unbestimmter Herkunft.

1598 *Carapanos* pl. XXXIX, 2. *Pomtow* no. 35. Rechts Bruch, an den übrigen Seiten vollständig.

Seite A.

Θεός. Τύ[χη ἀγαθή] . . ?]

Θεός. Τίχη [ἀγαθή].

Ἀγάθων ἐπ[ερωτᾷ]

Gewöhnliche Schrift.

Die erste Zeile ist von anderer Hand als die beiden folgenden. Das Sigma in Zeile 1 ist vierstrichig ξ, in Zeile 2 zweistrichig < (Vorstufe zu C).

Seite B.

Nur einzelne Buchstaben erhalten. Ich hebe hervor ein grosses Δ, von *Robert* a. a. O. 468 als Zahlzeichen gedeutet, und die Gruppe ΑΣΚ, von *Pomtow* zu *Ἀσκ[λαπιόδοτος]* ergänzt. Letzteres vielleicht der Name desjenigen Fragestellers, von welchem Z. 1 der Vorderseite herrührt. — Reste von Orakelfragen bilden die von verschiedener Hand geschriebenen nicht zu deutenden Gruppen ΑΜΣΤ und ΗΠΟ.

Die
Inschriften Achaia's
und
seiner Colonieen

von

Otto Hoffmann.

I. Achaia.

A. Unbestimmter Herkunft.

a. Im vorionischen Alphabete.

1599 „In dextra ore a galeae in fluvio Alpheo repertae et nunc apud virum insignem B. Frere Londini asservatae“ *Rose Inscript. Graec. vet. tab. VI, fig. 2, p. 58. Böckh CIG. no. 30. Röhl IGA. no. 30.*

ΙΕΜΟΜΟΝΥΜΡΞΟ

Ζηρὸς Ὀλυνπιῶ

„Scriptura tituli cum nulla congruit nisi cum Achaica ex titulis coloniatarum nota“ *Röhl.*

1600 Auf dem Rande eines runden Blechkessels, der in der Nähe von Kalavryta gefunden wurde. Der Anfang der Inschrift fehlt, das Ende ist vollständig. — *Purgold, Archaeol. Zeit. XL (1882) S. 393 f.*

- - ΕΡΑΤΞΑΡΤΑΜΤΞ

Ἀρτάμ(ι)τι ergänzt von *Purgold*. In -ερατι sieht er den Rest eines Beinamens der Göttin. — Kultstätten der Artemis in Achaia waren Patrae, Aigira, Pellene u. a. O.

Das Ξ = ι kehrt in den achäischen Colonieen Süditaliens wieder.

b. Uebergangszeit.

1601 Randstück eines Bronzegefäßes, nach Angabe des jetzigen Besitzers, eines athenischen Kunsthändlers, in der Gegeud von Kalavryta gefunden. Nach einer Abzeichnung des Dr. *Judeich* herausgeg. von *Kirchhoff*, Sitzungsber. d. Berl. Akadem. d. Wissensch. 1887 p. 992 ff.

Χανι . . λς ἱαρὸν ἀνέθρηξε τῷ Ἀρτέμ ιΛι Λουσιάτι.

Schrift: Λ, Η = ε und η, Θ, Ι, Κ, Μ, Ρ, Ξ, Ω = ο.

Judeich liest Ἀρτέμ(ιδ)ι. Nach *Kirchhoff* bleibt es fraglich, ob nicht Ἀρτέμ[ι] (τῷι oder Ἀρτάμ[ι] (τῷι auf dem Metall steht oder gestanden hat.

Da $\alpha = \lambda$ oben nicht geschlossen ist, so konnte es allerdings leicht mit η verwechselt werden. Für Ἀράμη spricht auf alle Fälle der Dialekt (ἰαρόρ), welcher beweist, dass die Inschrift nicht aus Arkadien stammt.

Nach *Kirchhoff* etwa aus der Mitte des 4. Jahrh., weil zwar das ionische Alphabet (η, ω) angewandt ist, aber die Zeichen η und ω sowohl den langen wie den kurzen Laut bezeichnen.

B. Aigai.

1602 Münzlegenden.

ΩΑ *Friedländer*, Zeitschr. f. Numism. V, p. 5 = taf. I no. 6. *Head* Hist. numer. p. 347.

Vs. ΩΙΑ . Rs. ΩΟΙΑΩΙΑ (bustrophedon) = *Αἰγαίων Friedländer* a. a. O. = taf. I, no. 7 und 8. *Head* a. a. O. — Die älteren Herausgeber (*Mionnet* III, 2, 4 = taf. 75 no. 9. *Eckhel* Nummi veteres anecdoti p. 201 = taf. XII, 2) hatten diese Münzen irrtümlich dem äolischen oder makedonischen Aigai zugewiesen.

Vs. ΑΙC Rs. ΑΙCΑΙΟΝ = *Αἰγαίων Friedländer* a. a. O. *Inhoof* Mon. Gr. p. 157. *Head* a. a. O.

C. Aegira.

1603 Münzlegenden.

a) Bundesmünzen: $\text{ΑΧΑΙΩΝ} \dots \text{ΠΑΤΑΝ}$ = [*Αἰγι*]αῖων *Mionnet* Suppl. IV, no. 11. Dagegen ΑΧΑΙΩΝ ΑΙΓΙΠΑΤΩΝ *Weil*, Zeitschr. f. Numism. IX, 243, vgl. *Head* Hist. numer. p. 351.

b) Selbständige Prägung: ΑΙΓΙΠΑΤΑΝ *Mionnet* II, no. 118 vgl. auch no. 116. 120—121. *Head* a. a. O. p. 347. Aus später Kaiserzeit ΑΙΓΙΠΑΤΩΝ , häufiger ΑΙΓΕΙΠΑΤΩΝ *Mionnet* Suppl. IV, 123 ff. *Head* a. a. O. p. 348.

D. Aigion.

Die folgenden 2 Steine wurden im Jahre 1878 am Hafen gefunden. v. *Duhn*, Mittheil. III, 65.

1604 Weisser Marmor, sehr grosse Buchstaben (gewöhnliche Schrift).

Κυναι|θέων.

Κυναιθῆς, auch η *Κυναιθέων πόλις* genannt, ist ein Ort in Arkadien.

1605 Ohne Beschreibung.

_ ΕΝΟΙΣ	[Προ](ξ)ένοις
ΕΙΕΙΤΙΜΟΝει Τιμον-
ΑΝΕΩΣΙΣ	[ιδ]α
ΑΝΑΞΙΠΡΙΑΔΑ	'Αναξιππίδα[ι Εὐδά-]
ΜΟΥΚΝΙΔΙΩΙ	μου Κνιδίωι.

Von mir ergänzt. Zu Τιμον[ιδ]α vgl. den dymäischen Namen Δαμο-
ρίδας no. 1612 Z. 46. — Ob in Z. 3 das Ethnikon (etwa Νέωσι, dat. plur.
zu Νέωρες, Einw. der phokischen Stadt Νέωρ) oder ein neuer Name ent-
halten ist (etwa Νέω(ρ)ι), bleibt unentschieden.

1606 Grabstein, gefunden in Μουγλά, eine halbe Stunde von Aigion
entfernt. Herausg. von Panagiotopoulos, Ephem. arch. 1884 p. 90.

Μέων, | (Α)σπεύς.

ΗΞΠΕΥΞ P.: da auf mehreren achäischen Inschriften das α oben offen
erscheint (Α) und dadurch einem η ähnlich wird, so habe ich (Α)σπεύς
vermutet. Ueberliefert sind u. a. Ασπώ Ross, Inscr. gr. ined. I, 3, 235.
Ασπίωνος Strabon XI, 517.

1607 Aus einer delphischen Freilassungsurkunde des Jahres 169 v. Chr.
Wescher-Fouart no. 109 = Dittenberger Syll. no. 454 ist ausser der ein-
leitenden Formel Στραταγέοντος τῶν Ἀχαιῶν Ἀρχωνος Αἰγιάτα μηρὸς ἐβδό-
μου der Name des Herrn Ηρατίου Τελεσία Αἰγυεύς und der Name des Frei-
gelassenen Σωτίων hervorzuheben.

1608 In der argivischen Inschrift Samml. 3352 wird eine Ἀρο(ή)ρα
Θεόξιος Αἰγιακά genannt. Ἀροή ist ein Ort in Achaia bei Patrai; der
Name Θεόξις steht auf Münzen aus Aigion s. no. 1609. Das Ethnikon
Αἰγιακός ist neu.

1609 Münzlegenden.

ΑΙΓΙ, ΑΙΓΙΕΩΝ und ΑΧΑΙΩΝ ΑΙΓΙΞΩΝ. Auf der Kehrseite Beamten-
namen: ΗΡΑΚΛΕΙΟΣ Mionnet Suppl IV, 13. Weil Zeitschr. f. Numism.
IX, 242 = taf. VII, 1/2. ΚΡΙΘΩΝ Weil a. a. O. IX, 211. In jüngerer
Schrift ΑΙΓΙ, ΑΙΓΙΕΩΝ ΑΡΙΣΤΟΔΑΜΟΣ Weil a. a. O. IX, 210, taf. VII
no. 5. — Mehrfach die Legende ΑΙΓΙΕΩΝ und auf der Kehrseite entweder
ΘΕΟΞΙΟΣ ΚΛΗΤΑΙΟΣ Mionnet II, 126. Head Hist. numor. p. 348, oder
ΗΜΙΟΒΕΕΛΙΝ Mionnet II, no. 121. 122. 124. Head a. a. O. (= ἡμιοβέλιον).
Der Stadtname ΑΙΓΙΟΝ Mionnet II, 123.

E. Bura.

1610 Schwarzer Grabstein, in der Kapelle des Hag. Konstantinos gefunden. — *v. Duhn*, Mittheil. III, 63.

Ζωί(λ)[α] | χαῖρε. | Σωτηρίχη | χαῖρε.

Schrift: A, O.

1. ΖΩΙ/. — Die Zeilen 3 und 4 sind nach *v. Duhn* später zugefügt.

1611 Münzlegenden aus der Kaiserzeit:

ΒΟΥΡΑΙΩΝ *Mionnet* II, no. 128. 129. Suppl. IV, 173. 174. ΒΟΥΡΑΚΩΝ *Head*, Hist. numor. p. 348.

F. Dyme.

Dass an der Stätte, wo die folgenden Inschriften gefunden wurden (Kato-Achaia), nicht Olenus, sondern Dyme lag, beweist ausführlich *v. Duhn*, Mitteil. d. deutsch. arch. Inst. III, 65 ff.

1612 Stele aus Kalkstein, auf dem Kirchenplatze. — *Martha* Bull. de corr. hell. II, 40—44. *Fick* Beitr. V, 320 ff. Die elf ersten Zeilen wiederholt *Dittenberger* Syll. no. 316. Die Inschrift beginnt auf Seite A und setzt sich auf der rechts daran stossenden Seite B fort.

A.	B.
Ἐπὶ Θεολόλου Ἀριστολαΐδα,	Νιζάδας
βουλάρχου Τιμογράτεος,	Νιζάνορος
προστάτα Κίλλ[λ]ιος,	Μενέσιραιτο[ς]
γραμματίστα δαμοσι-	45 Θεοπόμπου
5 σφυλάκων Μενάνδρου	Λαμορίδας
τούσδε ἅ πόλις πολί-	Νειζολάου
τας ἐποιήσατο συμπολε-	Βουθύων
μήσαντες τὸν πόλεμον	Προζρίτου
καὶ τὰμ πόλιν συνδια-	50 Δεινίας
10 σώσαντες κρίνασα κα-	Θιρύωνος
θ' ἓνα ἕκαστον	Λέων Βουθύωνος
Φίλων Θεράωνος,	Νίκαρχος
Λύκων Ἀρισταινέτου	Κλεοφάνεος
Κλεαφάνης Τιμοφάνεος	55 Πολιξενίδας
15 Νικομένης Τιμοφάνεος	Μησιππίδ[α]
Ἀθανάδας Ἐπεύχιου	Σωσίσιτατος

	Ἐπιτέλις Κόνωνος	Δεινία
	Κλέων Ἐπιτέλεος	Δράκας
	Νικάρχος Νικάρχου	60 Θεοδότου
20	Σαμίδας Τιμέα	Σαμίας
	Ξέναρχος Τιμέα	Εὐάρχου
	Ἀριστόδαμος Μεγακλῆος	Ξενοχάρης
	Εὐάπτος Μεγακλῆος	[Ξ]ενάρεος
	Θρασύβουλος Ἀδειμάντου	65 [Σ]άσιππος
20	Λύκιος Νίτωνος	[Ἡρ]ακλείδα
	Σάτυρος Ἀριστωνος	[Εὐ]μῆλος
	Εὐφάμιος Φιλοδάμου	[Ἀσ]πλαπιδώρου
	Φιλόμηλος Εὐδίκου	[Μη]νόδωρος
	Σωσιζράτης Ἀλεξίου	70 [Ἀσ]πλαπιδώρου
30	Σωτίων Σωσιζράτεος	[Ἐρ]μαῖος
	Εἰζράτης Στρομβ[ιχίδ]α	. ἰμῶνος
	Εὐδοξος Θεοξένου	Φίλιστος
	Κλέων Ἀλεξίου	Ἡρακλείδα
	Πυθίων Εὐξένου	75 Λαμάτριος
35	Λεπτίνας Λεπτίνα	Ἀπολλοφάνεος
	Ξενοδόκος Νευμηρίου	Νικόστρατος
	Τιμοκλῆς Χαιρέα	Διονυσίου
	Τίμων Εὐάνδρου	Ἀμμώνιος
	Θεοκλῆς Σίμωνος	80 Πεισία
40	Πύρων Πύρωνος	[Ἀ]φαιστος
 (Πύρ)ωνος	Ἀριστοκλῆος
		[Δ]ρόμων
		. . μῶνος

Schrift: gewöhnliches Alphabet.

3. ΚΥΛ. 10ξ: Κύλ[λ]ιος *Fick*. Κύλλιος ist nach *Fick* Kurzform zu Κυλλάνιος. Diesen Namen führt ein Dymäer in dem zwischen 150–110 v. Chr. abgefassten Briefe des Qu. Fabius an die Stadt Dyme (Samml. no. 1623 = *Dittenberger* no. 242). Aehnlich hiess der Ἐρμῆς Κυλλήμιος auch Κύλλιος nach Steph. Byz. s. v. Κυλλήγη „καὶ Κύλλιος λέγεται Ἐρμῆς κατὰ συγκοπὴν τοῦ Κυλλήμιος“. — 8–10 Den beiden Akkusativen συμπολεμήσαντες und συνδιασώσαντες gesellen sich aus der nächsten Inschrift δαμοσιοφύλακες Z. 4 und τοὺς ἐλάσσονες zu. Der Akkusativ pluralis der cons. Stämme auf -ες ist — ausser in Achaia — zu belegen 1) in Delphi: μνάς δεκατέτορες IGA. no. 319₆; 2) in Elis (auf der Damokratesbronze Samml. no. 1172) πλείονεσ₈ χάρατεσ₁₇; 3) In der Phthiotis στατήρες Samml. no. 1448₃. — Dass diese Akkusative nicht fälschlich gebrauchte Nominative, sondern mit der alten Akkusativendung -ες gebildet seien, vermutet *Bezzenberger* GGA. 1887 S. 425. — 14 Κλεαφάνης: das von *Fick* zum Vergleiche herangezogene

Κλεαγένης CIG. no. 2265*b* = Samml. 319 ist lediglich eine Vermutung Böckh's. Der Stein hat ΚΛΕΑΦΕΝ . . ., von *Ahrens* zu *Κλε-αγέ[ω]* ergänzt (das zweite Element *ἄφενος* „Reichtum“). Nicht mehr beweisen die neben *Κλεό-δας*, *Κλεό-δαιος* überlieferten Formen *Κλεά-δας* (z. B. Argiver CIG. no. 405, Plataeer bei Her. IX, 85), *Κλεά-δαιος* (Fragm. d. Hesiod im Schol. z. Apoll. Rh. I, 824). Denn *Κλεά-δας* kann sowohl Koseform zu *Κλεά-δαμος* (wie *Κλεό-δας* zu *Κλεό-δαμος*) als Weiterbildung von *Κλέας* sein. — 31 ΕΤΡΟΜΒ . . . Α: Στρομφ[ιχιδ]α *Fick*. Dieser Name ist mehrfach überliefert. Στρομφ[υλιδ]α *Martha*. — 33 ΑΛΕ . . ΟΝΟΞ: Ἄλε[ξι]ωρος *Martha*. — 40 ΨΩΝΟΞ: (Πύρ)ωρος *Fick*. — 64 - 68 von *Martha* ergänzt. — 69 [Μη]νόδορος *Fick*. [Ζη]νόδορος *Martha*. Eine dritte Möglichkeit ist [Ξε]ρόδορος. — 70. 71 von *Martha* ergänzt. — 72 [Σ]ίμωνος *Martha*, [Τ]ίμωνος *Fick*. — 81 [Ἄ]φαιστος *Fick* — 83 [Δ]ρόμων *Martha*. — 84 *Fick* lässt die Wahl zwischen *Δάμωνος*, *Ἐρμώνος*, *Σάμωνος*, *Σίμωνος*, *Τίμωνος*.

Nach *Fick* und *Dittenberger* wahrscheinlich aus dem 3. Jahrh.

1613 Stein. Treppenstufe eines Privathauses. Rechts vollständig. Von Z. 17 an ist die Oberfläche abgenutzt. *Martha*, Bull. de corr. hell II, 98 - 99. *Fick*, Beiträge V, 323 f. — Nach einer neuen selbstverfertigten Abschrift *Weil*, Zeitschr. f. Numism. IX, 234 ff.

[Ἐπὶ θεο]κόλου Φιλοκλέος,
 [γραμ]ματιστᾶ Λαμοζρί-
 [του, βουλ]άρχου Κλέωνος
 [τούσδε] ἃ πόλις κατέκριν-
 5 [ε θανάτ]ου, ὅτι ἱεροφώρεον
 [καὶ νό]μισμα ἔκοπτον χάλ-
 [κεον]· Θραικίωνα εἶτε Ἄντι-
 [όχου] ὄνομα αὐτῷ ἐστι,
 [Κρά](τ)ιν τὸν χρυσοχόον
 10 [Κυλλ]άνιον ἢ εἰ Πανταλέ-
 [οντ]ι ἢ εἴ τι ἄλλο ὄνομα,
 [Μο]σχόλαον Μοσχολάου.
 [Ἐπὶ Εὐ]φάνεος βουλάρχου
 . . . ΠΙΛΛΑΣ Δρόμα
 15 [πολε]μάρχου (Κ)ινέα
 . . . ΠΙΑΣ Ὀλυμπίχου.

Gewöhnliche Schrift; doch Π, und Ο kleiner.

Z. 1 Ergänzt von *M*. — 2 Τ. ΤΑ *M*., ΜΑΤΙ:ΤΑ *W*. — 4 ΠΟΛ *M*., ΑΠΟΛ *W*. τούσδε ergänzt von *F*. — 5 ΥΟΤΙ *M*., ΟΥΟΤΙ *W*. [θανάτ]ον ergänzt von *M*. — 6 ΜΑ *M*., ΜΙΞΜΑ: [νό]μισμα *W*. — 7 ΠΔΙΚΙΩΝΑ *M*., ΠΡΑΙΚΙΩΝΑ *W*. Θραικίωνα bereits richtig von *F*. gelesen. Den Namen Θραικίδας führt ein Freigelassener auf der delphischen Urkunde *Wescher-*

Foucart no. 219 = *Dittenberger* no. 457 Z. 5 f. — 8 Ἀντι[όχοι] ergänzt von *F.* — 9 IN *M.*, ἼN *W.* Die Namen auf -τις sind zahlreich. — 10 [Κυλλ]άνιον ergänzt von *F.* — ΓΑΝΤΑΔΕ *M.*, ΓΑΝΤΑΑΛΕ *W.* Πανταλέ[ορι] bereits richtig von *F.* gelesen und ergänzt. — 12 Am Anfange ergänzen *M.* und *F.* vor [Μο] noch ein ἔστι. Diese Ergänzung ist wenig wahrscheinlich, weil 1) in den vorhergehenden Zeilen nur 3—4 Buchstaben fehlen, und 2) hinter ὄρομα in Z. 11 ein grösserer Raum frei bleibt, woraus hervorgeht, dass der Gedanke abgeschlossen war und die nächste Zeile mit einem neuen Namen begann. Man hat also nur dem Sinne nach zu ὄρομα aus dem Vorhergehenden αὐτῶι ἔστι zu ergänzen.

Mit Z. 13 beginnt ein neuer Gegenstand. ΠΑΝΕΟΞ *M.*, ΦΑΝΕΟΞ *W.* Von mir ergänzt. — 14 ΛΑΞ *M.*, ἸΑΛΛΑΞ *W.* Etwa [Πε](ρ)ίλλας? — 15 ΑΡΧΟΥ *M.*, ΜΑΡΧΟΥ *W.* Von mir zu [πολε]μάροχου ergänzt. Der gleiche Titel kehrt in no. 1615₂¹⁰ wieder. — ΠΝΕΑ *M.*, ΠΛΕΑ *W.* Etwa (Κ)λέα? — 16 Etwa [Σω](τ)ίας?

Da die beiden ersten Namen in Zeile 14 und 16 zweifellos Nominative sind, so enthalten die Zeilen 13—16 nicht etwa die Eingangsformeln zu einem neuen Dekrete. Ist ἐπί τινος hier vielleicht im Sinne des gewöhnlichen ἐπί τινι „nach jemandem“ gebraucht? Dann würden die Zeilen den Anfang einer Liste bilden, welche die Amtsnachfolger für das nächste Jahr enthielt.

In den beiden folgenden sehr verstümmelten Inschriften habe ich die Grösse der Lücken annähernd durch Zahlen auszudrücken versucht. Wo sich am Anfange oder am Ende einer Lücke einzelne Worte sicher ergänzen lassen, gibt die betreffende Summe nur die Anzahl der noch freien Stellen an.

1614 Stele aus Kalkstein, in die Treppe eines Privathauses vermauert. Die Inschrift ist oben, unten und links verstümmelt, rechts vollständig. In der Mitte ist der Stein stark abgenutzt und die Schrift in Folgen dessen verschwunden. Links fehlen 11—14 Buchstaben. — Nach. Abschrift und Abklatsch herausgegeben von *Martha*, Bull. de corr. hell. II, 94 ff. Bearbeitet von *Fick* Beitr. V, 321, dessen vortreffliche Ergänzungen, die ich zu Grunde lege, im Wesentlichen das Richtige getroffen haben.

a. Z. 1—17.

Die Erwerbung des Bürgerrechtes von Seiten einer männlichen Person.

. [Ἐπί τ]οῖσδε εἶμεν τὰν πολι(τ)[εῖαν] ἐποί[χοις·
 δόμεν τᾶι π]όλι τὸν θέλοντα κοινωνε[ῖν Διμ]αί[ων τᾶς πό-
 λιος ὄντ]α ἐλεύθερον καὶ ἐξ ἐλευ[θέρων] τά[λαντον ἐπὶ γρα](μ)-
 5 ματέος τοῖς Ἀχαιοῖς Με(ν)[ανδρίδ]α, || [τὸ μὲν ἡμισυ ἐν] (τ)αῖ
 πρώται ἐξαμήρωι, τὸ δὲ λοιπὸν | [ἐν τῶι δεκάτωι μ]ηνί, ὡς
 οἱ Ἀχαιοὶ ἄγοντι. Εἰ δὲ μὴ δοίη | [τὸ ὅλον ἐν τῶι ἐν]αντῶι
 τῶι ἐπὶ Μεανδρίδα, ἀλλ(ὰ) | [τὸ ἡμισυ μόνον], μὴ ἔστω

αὐτοῖ αὖ πολιτεία. Εἰ δέ τις | [ἔχοι ἰὸν ὄνια ἐντὸς] ἐπιτα-
 10 καίδεκα Φετέων ἢ θυγατέρα || [ἀνέκδοτον, ὁμοσά(σ)θω ἐμ
 βουλᾷ ὁ πατήρ τὸν νόμιμον ὄρ[κον· ἢ μὰν εἶμεν αὖ] ἐτοῦ γε-
 νεὰν καὶ [νεώ]τερον ἐπιτα[καίδεκα Φετέων] τὸν ἰὸν παῖδ[α
 γνήσιον]. Ἐξομοσά[μενος δὲ τὰν τοῦ ἰοῦ] ἄ[λ]κίαν [8 Buchst.]
 Η ὄρθῶς | [καὶ δικαίως, ὁμοσ(ά)σθω καὶ [8 Buchst.] Ὁ βου-
 15 λᾷ || [13 Buchst. ὄρ(κ)ον ἀντα[λιν 7 Buchst.] δόξα | [15 Buchst.]
 αὖ ἐστ[15 Buchst.] αὖ [τῶν καὶ γενεᾷ].

b. Z. 17—25.

Erwerbung des Bürgerrechts von Seiten einer Wittwe.

[Εἰ δὲ] χίρα ἐλευθέρη καὶ ἐξ] ἐλευθ[ῆ] [ρων θελήσει κοι]-
 κωνεῖ[ν τᾶς πόλιος 5 Buchst.] στω | [15 Buchst.] τᾷ γυν[αικί
 20 11 Buchst.] λι || [14 Buchst.] γενεᾷ. Εἰ δὲ ἔχοι ἰὸν ἐντὸς]
 ἐπιτα[καίδεκα Φετέων] ἢ θυγατέ[ρ]α ἀνέκδοτον, ὁμο[σά]μ[ενος
 τὸν νόμιμον ὄ(ρ)κον ἐμ [βο]υλ[ᾷ· ἢ μὰν αὖ] ἐτᾷ[ς] εἶμε[ν γε-
 25 13 Buchst.] ὄμενος [13 Buchst.] ἀνάπα[λιν 13 Buchst.] ὄν καὶ γυ-
 ναῖκα κα[ὶ τὰν γεν]εάν.

c. Zeile 26—34.

Aufzeichnung, Verteilung, Rechte und Pflichten der neuen Bürger.

(Α) | [πογραφέντω δὲ] ποτὶ τὸμ βοίλαρχον καὶ [προσ]τάταν
 δα[μ]οσιοφυλάκω]ν καὶ γραμματιστάν. Τοὺς δὲ ἀπογ[ραφέντες
 καὶ ἰῶ]ν ὁμοσαμένους τὰν ἀλικίαν καὶ δό(ν)[τες τάλαντον],
 30 καθὼς γέγραπται, διακλαρωσάν[τω αἰ συναρ(χ)ίαι ὡς ἰσό-
 τατα ἐπὶ τὰς φυλὰς καὶ λα[χόντω ἐπὶ τὰν] Σπατίδα, ἐπὶ
 τὰν Λυμαίαν, ἐπὶ τὰν Θεσμι[αίαν· καὶ κοινο]γερόντω θεοκο-
 λιᾶν, ἂν ἂ πόλις καθιστᾷ, ἐ(ν) | [τᾷ φυλᾷ τᾷ] (ἐ)αντιῶν
 καὶ ἀρχείων τῶν τε εἰς τὸ κοινὸν | [φθῶρον καὶ τὰς εἰσφορ]ᾶς
 τᾶς (τε) εἰς τὸ κοινὸν κα(γ)γ[ραφᾶς] - - -

Schrift: Gewöhnliches Alphabet, O und O kleiner.

Z. 9 [ἔχοι ἰὸν ὄνια ἐντὸς τῶν] F. — EETEON: <ε>έτων F. — 10 Von mir ergänzt. [ὀμαλικίαν . . .] F. — 12 ἐπιτα[καίδεκα ἐτέων καὶ] F. Indessen lässt sich νεώτερον nicht mit γενεάν verbinden. Nach der von mir vorgeschlagenen Ergänzung hat der Vater zu schwören: 1) αὐτοῦ εἶμεν γενεάν „dass es seine eignen Kinder seien“, 2) τὸν ἰὸν παῖδα γνήσιον νεώτερον ἐπιτακαίδεκα Φετέων „dass sein Sohn aus rechtmässiger Ehe jünger sei als 17 Jahre.“ — 14 Von mir ergänzt. — 15 „ἀντα[λιν] = Z. 24 ἀνά[παλιν]?“ F. — 21 [ὁμο]σάμ[ενος] F. Die Wittve wird vor Gericht durch ihren

nächsten männlichen Verwandten vertreten, vgl. Z. 24 [ἐπομνυ]όμενος nach *F.* — 22 [βο]υλ[ᾱ ἢ μὴν ἐξ ἀ]υτᾶς *F.* — 23 Da vor den geringen Resten dieser Zeile — Τ ἢ mindestens 13 Buchstaben fehlen und sich jene am einfachsten zu [ρεώτ(ε)[ρον] τ(δ)(ν)] ergänzen lassen, so halte ich die von mir nach Z. 11–12 vorgeschlagene Ergänzung für sicher. *F.* las: εἶμε[ν γενεὰν καὶ ν(ε)[(ε)ῶ]τ(ε)[ρον] ἐπιτακαῖδεκα]. — 27 „Oder προστάταν δά[μιον καὶ ταμίαν]ν καί“? *F.* — 31 Σ(τρ)ατίδα? *F.* nach Steph. B. s. v. *Λύμη· καὶ Λύμη ἢ χώρα πάλαι ἐκαλεῖτο, ἣ δὲ πόλις Στρατός κτλ.* — 32 Zu καθιστῆνι vergleicht *F.* ἀποκαθιστάοντες *Wescher-Foucart* no. 407. — 32/33 ΕΙ: ἐ(ν) [τῶι μέρει τῶι] *F.* — ΑΥΤΩΝ: (ε)αντῶν *F.* — 34 ΤΑΞΕΙΣ: τᾶς (τε) εἰς *Martha.* — ΚΑΙΓ: von mir ergänzt. κατὰγραφά = καταγραφά ist „Aushebung, Conscription“, besonders zum Kriege, aber auch zu Aemtern.

1615 Stele aus Kalkstein, in die Einfassung eines Brunnens bei einem Privathause eingemauert. Herausg. von *Martha*, Bull. de corr. hellén. II, p. 97. Ergänzt von *Fick*, Beitr. V, 323.

--- δ[ύ]μεν καὶ ἐκ[γράφουσαι] πολεμάρχου ἐπὶ τῶν . . .
 τῶν [ύ]πὸ τᾶς πόλιος καθεστα[μένων· ἐξ(ε)ῖμεν δὲ καὶ τοῖς
 προστάταις καὶ τοῖς [ε]ρανεσταῖς ἐγγράφειν | [πολεμάρχου]
 καὶ δημοσιοφύλακες κα[ὶ] γραμματεῖ[α] καὶ ταμίαν, οἳ ἀεὶ ||
 5 [ἔ]σονται, εἰ ἢ] μὴ παραδέξονται τὰς ἐγγρα[φ]ὰς παρὰ τῶν
 προστατῶν κα[ὶ] τῶν . . . ων] τῶν ὑπὸ τᾶς πόλιος καθεστα-
 μένων ἢ μὴ παρ τῶν ἰδιω[τῶν καὶ ἐρανεστῶν] ἢ μὴ ἀποδώ-
 σονται ἐν ταῖς ἀμέραις, ἐν αἷς γέγρα[πται· τιθέτω δὲ ἄ γ]ερ-
 ουσία φ καθ' ἐκάστην ἀμέραν, ἔστω κα ἀποδοῖεν. | [Εἰς]πρασ-
 σέτω δὲ τὰν ζ[α]μίαν ποτὶ τὸ κατὰ τρίμηνον δικαστήριον· οἱ
 10 δὲ γέ[ροντες, εἰ μὴ εἰσπρά](ξ)ονται τοὺς πολεμάρχους, αὐτοὶ
 ἀποτινόντω | [τὰν ζαμίαν καὶ ἀτιμο]μ ὄντ[ω] καὶ ἐν τοῖς
 Ἀχαιοῖς καὶ κατὰ πόλιν· εἰ δὲ | [19 Buchst. ἐ](ρ)άρους τοὺς
 ἐλάσσονες φερόντων ὥστε | [19 Buchst. τ]ὸν φέρον, καθὼς ἐξ
 ἀρχᾶς ἔφερον, ἔξουσία ἐ[στω 16 Buchst.]οι ἐρανευτῶν· τὸ δὲ
 15 δόγμα τοῦτο ἀνά[γραψάντω 15 Buchst. κ]αὶ ἀναθέντω εἰς τὸ
 ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλω[ρος 21 Buchst.]-σθαι τοὺς δημορρογούς ποτὶ
 τὰν πόλιν | [26 Buchst.]ν ταῦτα.

Schrift: Ξ, Ο und Θ kleiner.

1 ΛΙΩΝ: „etwa ἐνέων gen. von οἱ ἐννέα, wie ion. δέκων, äol. πέμπων“
Fick. Man könnte auch ἐτίων vermuten „die auf ein Jahr Gewählten“. Die Benennung von Behörden nach der Länge ihrer Amtsdauer ist nicht selten. Die ἐτεοὶ würden passend im Gegensatze stehn zu den Beamtenklassen der Zeile 4 „οἳ ἀεὶ ἔσονται.“ — 3 ΠΙΜΕΝ: [ἐξ(ε)ῖμεν *F.* Oder [ἐπι]θ(έ)μεν? — 6 κα[ὶ] παρ τῶν ἐ . . . ων] *F.* — 9 [πρα]σσέτω δὲ τὰν ζα[μίαν] *F.* — 10 ΤΟΝΤΙ: [. . . ζαμῶ](σ)οντι *F.* Durch das folgende αὐτοὶ ἀποτι-

ρότω τὰν ζαμίαν scheint mir [. . . εἰς πρῶ] (ξ) οὐτι gefordert zu werden. — 12 ΓΑΝΟΥΞ: [ἐ] (ο) άνους F. — 15 ἀνα[γραψάντω οἱ ταμίαι κ]αὶ F. Diese Ergänzung füllt die Lücke nicht aus.

1616 Eingemauert in ein Wirtshaus bei Παλαιὰ Λαχάια. Nach den schedae *Mustoxydis* von Böckh CIG. no. 1547.

Θευξένα | Ξενοσίλον.

A, E, Ξ. Statt Θ bei Böckh O.

1617 Ebendort. — Nach *Dodwell, Pouqueville und Mustoxydis* herausgegeben von Böckh CIG. no. 1549—1551.

a. Καλλὸ Τερμονίου χαῖρε.

Das O kleiner.

b. Νιζοστράια, Σοτίων | Ἀλεξικλέος χαίρετε.

1 ΔΕΞΙ *Dodw.*, *Pouq.* ΑΛΕΞ *Must.* — 2 Das ΤΕ fehlt bei *Must.* Beide Zeilen zu einer vereinigt bei *Pouq.*

Das O kleiner.

c. Στρατονία Ἀγάθωνος χαῖρε.

Das O kleiner, nach *Must.* auch das Θ.

1618 In der Aussenmauer eines Privathauses. — Herausgegeben von *Dubois*, Bull. de corr. hell. IV, 521.

Ἀύκος Ἀύκων | γυμνασιαρχήσας Ἐρμῆ | καὶ Ἡρακλεῖ.

Gewöhnliche Schrift, aber schon A.

Z. 1 \ΥΚΟΞ.

1619 Fragment einer Basis, an einem Privathause. — *Martha*, Bull. de corr. hell. II, 99. *Fick* Beitr. V, 324.

Κλ(ῖ)νις Ἀγία Φερέμβροτον τὸν υἱὸν | Θεοῖς.

Schrift: A.

ΚΛ^{NI}Ξ: Κ[λ]ῆνις *Martha*.

1620 Grabstele, in zwei Teile zerbrochen, in der Vorderwand desselben Hauses eingemauert. — *Martha*, Bull. de corr. hell. II, 99 = v. *Duhn*, Mitteil. III, 73. *Fick*, Beitr. V, 324.

Νίκαια Δίωνος χαῖρε.

Schrift: A

1621 Fragment einer Grabstele, gefunden im Weinberge des K. Georgiadis. — *Martha*, Bull. de corr. hell. II, 100. *Fick*, Beitr. V, 324.

-ρία Λισκουρίδα χαῖρ[ε].

Schrift: A.

1622 Im inneren Hofe eines Privathauses. — *Dubois*, Bull. de corr. hell. IV, 520. *Dittenberger*, Sylloge no. 229.

Βασιλῆ^ν Ἀντίοχον βασιλέως Ἀντιόχ[ου] καὶ βασίλισσαν Λαοδίκαν καὶ τὸν υἱὸν | Ἀντίοχον Ἀγριμονίδας Ζεφρίρου ἀρε[τᾶς] | ἔνεκεν καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτὸν θεοῖς.

Schrift: A, Θ, Σ.

Zeile 2: Υ... *Dubois*.

Die Zeit der Abfassung ist nicht mit Sicherheit zu bestimmen, da die angegebenen Familienverhältnisse auf zwei Könige des Namens Antiochos passen. Der eine ist Antiochos II, mit Beinamen *Θεός*, (261—246 v. Chr.), Sohn Antiochos' I, Gemahl der Laodike und Vater des Antiochos *Ἰεραξ*. Zweitens kommen zwei gleichnamige Söhne Antiochos' III, des Grossen, in Betracht, von denen der eine — ungewiss, welcher — nach dem Zeugnisse des Appian Syr. 4 eine Laodike zur Frau hatte und von denen speciell Antiochos IV. Epiphanes (175—164 v. Chr.) einen Sohn Namens Antiochos, den späteren Antiochos V, besass. — *Dittenberger* bezieht die Inschrift auf Antiochos IV Epiphanes. Dazu stimmt der jüngere Charakter der Schrift.

1623 Aus dem in der *κοινή* abgefassten Briefe des Quintus Fabius Maximus an die Dymäer aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrh. v. Chr. (CIG. no. 1543 = *Dittenberger* Syll. no. 242) sind hervorzuheben:

1) Die dymäische Namen *Κυλλάνιος* Z. 5, *Σῶσος Ταυρομένεος* Z. 8, [*Φορ*]μίσκον Ἐχεσθένεος Z. 21, *Τιμόθεον Νικία* Z. 23.

2) Der Titel τῶν δαμιουργῶν Z. 21.

1624 Münzlegenden.

ΔΥ, ΔΥΜΑ *Weil*, Zeitschr. f. Numism. VII, 365 ff. = Tafel VIII, 1—5: IX, 243 = Tafel VII. *Head*, Hist. numor. p. 348 f. ΑΧΑΙΩΝ ΔΥΜΑΙΩΝ *Weil*, a. a. O. IX, 245. *Head* p. 351.

G. Helike.

1625 Münzlegende.

ΧΙΛΞ *Weil*, Zeitschr. f. Numism. VII, 361 ff. = Taf. VIII, no. 6. *Head*, Hist. numor. p. 349. — *Fick* vergleicht lat. *salix* „Weide“.

II. Keryneia.

1626 Münzlegenden. ΑΧΑΙΩΝ ΚΑΡΥΝΕΩΝ *Head*, Hist. numor. p. 351. Die Stadt hiess vor der dorischen Einwanderung *Κερύνεια*, wie auch der Name ihrer kyprischen Tochterstadt *Κερύνεια* beweist. Den Wandel eines ε vor ρ in α finden wir bei den Lokrern (Actolern) und Eleern.

I. Patrae.

1627 „Ad aedem S. Mariae Agailiae“. *Böckh*, CIG. no. 1518 (nach *Cyriacus* und *Murator*).

Σάτυρος | Αίσχίνα.

1628 Stein. „Ex civitate Patrarum“ *Muratorius* Bd. I, p. CXII, no. 6 (e schedis meis) und Bd. III p. MDXIII no. 5 (e schedis Barberinis Cyriaci). Ohne nähere Angabe der Herkunft bei *Cyriacus* VII, no. 58. *Böckh* CIG. no. 1545

Ξένος Αίσχρίωνος
 Στρατοκλή(ς) Ἀσχιτέλεος
 Τίμαιον θεοῖς

Z. 2 ΚΛΗΡΧΕΙΤΕ *Murat.* Bd. I. ΚΛΗΞΑΡΧΙΤΕ *Murat.* Bd. III und *Cyr.*

1629 Münzlegenden.

a) ΠΑ *Weil*, Zeitschr. f. Numism. IX, 246 Taf. VII. Desgl., Vs. ΔΑ-ΜΑCΙΑC *Head* p. 349.

b) ΠΑΤΡ, daneben die Beamtennamen ΔΑΜΑCΙΑC und ΑΓΥC ΑΙCΧΡΙ-ΩΝΟC *Head* p. 349.

c) ΠΑΤΡΕΩΝ und ΠΑΤΡΕΩΝ, Vs. Beamtennamen ΑΙCΧΡΙΩΝ ΛΥCΙΑ *Mionnet* Suppl. IV no. 905. ΑΝΔΡΩΝ ΛΥCΙΕ ... *Mionnet* Suppl. IV no. 902. ΑΡΙCΤΟΔΑΜΟΥ(?) ΑΡΙC *Mionnet* II no. 318. ΑΡΙCΤΑΡΧΟC ΔΑΜΩΝΟC *Mionnet* II no. 315 = Suppl. IV no. 900. *Head* p. 349. ΛΥΚΩΝ ΔΑ-ΜΟΤΙΜΟΥ *Mionnet* Suppl. IV no. 901. ΜΗΤΡΟΔ(Θ)ΡΟ[C] ΜΕΝΕΚΛΕΟC *Mionnet* II no. 301. 317 = Suppl. IV no. 903.

K. Pellene (Dorf Zugra).

1630 Grabstele aus weissem Marmor. — v. *Duhn*, Mittheil. III, 61.

Ἀρισταρέτα | χαῖρε.

Gewöhnliche Schrift.

1631 Münzlegenden.

a) ΑΧΑΙΩΝ ΠΕΛΛΑΝΕΩΝ (*Πελλανεύς*). Auf der Kehrseite Beamtennamen: ΑΘΑΝΙΠΠΟΣ *Mionnet*, Suppl. IV no. 76—78. *Weil*, Zeitschr. f. Numism. IX, 249 no. 4. ΑΡΧΕΜΑ = Ἀρχέμα[χος] *Mionnet* no. 79. *Weil*, a. a. O. no. 5.

b) Aus römischer Kaiserzeit: ΠΕΛΛΗΝΕΩΝ *Mionnet* Suppl. IV no. 1036—1041. ΠΕΛΛΗΝΑΙΩΝ *Mionnet* II no. 366 (*Πελληναῖος*).

Aus der Zeit vor dem achäischen Bunde nur Münzen mit ΠΕ, ΠΕΛ, ΓΕ *Head* p. 350. *Weil* a. a. O. p. 247 no. 1—3 (= Taf. VII).

L. Pharae.

1632 Gefunden in der Nähe des Dorfes *Παλαιο-Αχαία*. — Nach *Dodwell* und *Mustoxydis* herausgegeben von *Böckh*, CIG. no. 1544. Die vollständigste Wiedergabe bei *Le Bas*, Voy. archéol. Inscript. II no. 362. Die zweizeilige Inschrift ist in zwei Teile zerbrochen.

Ἄ πόλις Φαραίων | Ἐνφράνορα
ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ | καλοκαγαθίας, ἃς ἔχω[ν διατελεῖ..

Schrift: Α, Π, Σ.

Z. 1 ΑΠΟΛΙΣ *Le Bas*, die übrigen nur πόλις. — ΦΑΡΙΩΝ *Dodwell*, ΦΑΡΑΙΕΩ[N] *Böckh*, ΦΑΡΑΙΕΩΙ *Le Bas*. — 2 ΚΑΙ|ΚΑΛ *Dodwell*, ΚΑΙ|ΚΑΛ *Böckh*, ΚΑ. |ΚΑΛ *Le Bas*. — IX *Dodwell*, EX *Böckh*, EXC *Le Bas*. Bereits richtig von *Böckh* ergänzt.

M. Rhyes.

1633 Münzlegende.

ΡΥΨ = Ῥύψ (scil. *στατήρ*). *Mionnet* II no. 369. 370. Ῥύψ (plur. Ῥύπες) hiess auch der Einwohner der Stadt.

II. Achäischer Bund.

1634 In den Ruinen des arkadischen Orchomenos gefunden, jetzt in einem Privathause in Lévidi eingemauert. — Herausgegeben von Foucart, Revue archéologique 1876 p. 97 und bei Le Bas, Voyage arch. Explication no. 353, wiederholt von Hicks, Manual of Greek Hist. Inser. no. 187. Einzelnes bei Dittenberger, Sylloge no. 178.

. ραν | μον πέμπ[η]ι εἴτε
 ἄρχω|ν | ἰέοι εἴτε [ἰ]διώ-
 τας ψαρφοροέοι | . . [ὀρλέτω] τριάκοντ[α
 5 τὰ]λαντα ἱερά τοῦ Διὸς τοῦ Ἀμαρίου, καὶ ἐξέστω τῷ βου-
 λομένωι αὐ|τῷ δίκαν θ]ανάτου εἰσάγειν εἰς τὸ κοινὸν τ[ῶν
 Ἀχαιῶν ὀμνόντων τὸν | ὄρκον τὸν
 αὐ|τὸν οἱ Ὀρχομένιοι καὶ οἱ Ἀχαιοί, ἐμ μ[ὲν Αἰγίωι οἱ σύν-
 εδροὶ τῶν Ἀχαιῶν καὶ ὁ στρατ]αγὸς καὶ ἵππαρχος καὶ ναύ-
 αρχος, ἐν δ[ὲ] Ὀρχομένωι οἱ ἄρχοντες τῶν Ὀρχομενίων· Ὁ[μ]-
 νίω Δία Ἀμάριον, Ἀθάναν Ἀμαρίαν, Ἀσ[ροδ]ί[ταν καὶ τοῖ]ς
 θ[εοῦς πάντα· | ἧ μὰν ἐμ] πᾶσιν ἐμμε[ν]εῖν ἐν τῷ στάλαι
 10 καὶ τῷ ὁμολογίᾳ καὶ τῷ ψαφίσματι τῷ γενο[μένωι τῷ
 κοι]ν[ῶι] τῷ τ[ῶ]ν Ἀχαιῶν, καὶ εἴ τις κα μὴ ἐμμένῃ, οὐκ
 ἐπιτρέψω εἰς δίκαν[ιν]. | Καὶ εὐορκέ]οντι μὲν μοι εἴη τὰγαθὰ,
 ἐπιορκέοντι δὲ τὰναντία. Τῶν δὲ λαβόντων ἐν Ὀρχομενίσι
 ἧ] κλᾶρ[ο]ν ἧ οἰκίαν, ἀρ' οὗ Ἀχαιοὶ ἐγένοντο, μὴ ἐξέστω μη-
 θενὶ ἀπαλλοτριῶ[σαι ἐντὸς ἐι]έων εἰ[χ]οσι. Εἰ δέ τι ἐκ τῶν
 ἐμπροσθε χρόνων, ἧ οἱ Ὀρχομένιοι Ἀχαιοὶ ἐγέ[νοντο,]
 Νε[ά]ρχωι ἐγκλημα γέγονεν ἧ τοῖς υἱοῖς, ἐπότομα εἶμεν
 15 πάντα καὶ μ[ὴ] δικάζεσ]θω μί[τε] Νεάρχωι μηθεὶς περὶ
 τῷμ πρότερον ἐγκλημάτων, ἧ οἱ Ὀρχομένιοι Ἀχαιοὶ ἐγ[έ]νοντο·
 καὶ ὅ[στις] δικάζοιτο, ὀρλέτω χιλίας δραχμὰς καὶ ἅ δίκαι
 ἀτελῆς ἔστω. Περ[ὶ] δὲ τᾶς τραπέζ[ας] τᾶς χρυσέ[ας] τοῦ
 Διὸς τοῦ Ὀπλοσμίου, ἀγ καταθέντες ἐνέχρα οἱ Μεθυ[δριεῖς
 οἱ μεταστή]σαντες εἰ[ς] Ὀρχόμενον διείλοντο τὸ ἀργύριον καὶ
 20 τινες αὐτῶν ἀπέ[φρασαν ἀποδίδοναι· ἐ]ὰμ μὴ ἀποδίδωντι τὸ
 ἀργύριον τοῖς Μεγαλοπολίταις, καθὼς ε[ἰ]κόσ, ποτι τὰμ πό]λιν
 τὰν Ὀρχομενίων ὑποδίκους εἶμεν τοὺς μὴ ποιῶντας τὴ
 δίκαια.

Die Zeilen 2—11 von Foucart ergänzt. Z. 7 [ῶν καὶ στρα]τ[α]γὸς F., [ῶν καὶ ὁ στρα]τ[α]γὸς Dittenberger. — 9 ἐμμε[ν]εῖν D. — 12 Von mir ergänzt; ἐν Ὀρχο[μ]ενίω γὰν ἐπὶ κλαρ[ο]ν F., ἐν Ὀρχο[μ]ενίω γὰς κλᾶρ[ο]ν D. —

13 Von *D.* ergänzt. ἀπαλλοτριῶ[σαι πλέον χροσέ]ων *F.* — 14 ἐγ[έροντο ἤ-
τοι] *D.* — 15 Von *D.* ergänzt, μ[ηθὲν ἐγκαλεί]σθω *F.* — 16—18 von *F.*
ergänzt. — 19 Nach *F.* Μεθυ[δροεῖς οἱ μειοική]σαυτες *D.* — 20 Von mir
ergänzt. ἀπέ[φυγον, παρέχειν αὐτοῦς, ἐ]ἴμ *F.*, ἀπέ[δοσαν, τινὲς δὲ οὐ· ἐ]ἴμ
D. Das ἐάν ist aus der κοινή übernommen. Im Dialekte müsste es εἶ κα
heissen, vgl. Z. 10. — 21 Von mir ergänzt. ἐ[πρήφισται, τὰμ πό]λιν *F.*,
καθὼς ἐ[παγγείλαντο ποτὶ τὰμ πό]λιν *D.* Die Konstruktion ὑπόδικος ποτὶ τινα
ist dem Sinne nach durchaus correct.

8. Dass das Bundesheiligtum des Ζεὺς Ἀμάριος in Aigion lag, bezeugt
eine Stelle des Strabo VIII 385 (vgl. 387), an welcher man schon früher
die handschriftliche Lesart Αἰνάριον, Ἀρνάριον in Ἀμάριον geändert hatte:
„Αἰμέων δ' ἐστὶ καὶ τὸ τοῦ Διὸς ἄλλος τὸ Ἀμάριον, ὅπου συν-
ῆσαν οἱ Ἀχαιοὶ βουλευόμενοι περὶ τῶν κοινῶν. Bei Polybius V, 93, 10
heisst dasselbe Heiligtum Ὀμάριον und der Zeus Ὀμάριος II, 39, 6. Damit
fällt die von *Foucart* vorgeschlagene Ableitung von ἀμάρα = att. ἡμέρα.
— 14 Νέαρχος war nach *Foucart's* Vermutung ein früherer Tyrann von
Orchomenos, der, ebenso wie Lydiadas in Megalopolis, feierlich auf die
Herrschaft verzichtete. — 18 Zu Ὀπλοσμίον vgl. den arkadischen Phylen-
namen Ὀπλοδμία Samml. 1203₁₀.

Zeit der Abfassung: Die Urkunde betrifft die Aufnahme der Or-
chomenier in den achäischen Bund. Diese fällt nach *Foucart* in das Jahr
199 v. Chr. Er schliesst das aus Livius XXXII 5 „Philippus in Achajam
legatos misit, . . . qui redderent Achaeis Orchomenon etc.“ — Doch
war Orchomenos bereits früher einmal Mitglied des achäischen Bundes
gewesen. Ausser dem *reddere* des Livius beweist das die folgende
Stelle des Polybius IV, 6, 5, welche sich auf die Ereignisse des Jahres
222 v. Chr. bezieht: „ὁ γὰρ βασιλεὺς Ἀντίγονος . . . Ὀρχομενὸν κατὰ κρά-
τος ἐλὼν οὐκ ἀποκατέστησε τοῖς Ἀχαιοῖς, ἀλλὰ σφετερισάμενος κατέχε“. *Dittenberger*
(Hermes XVIII, 178 ff.) vermutet deshalb, dass es sich in der
Urkunde um die erste Aufnahme von Orchomenos in den achäischen
Bund handelt, und setzt dieselbe in die Jahre 234—233 v. Chr.

1635 „Ritrovato in Olimpia, inserito nel pavimento d'un abside bi-
zantina al nord del Leonidaion.“ Nach Mittheilung *Purgold's* herausgegeben
von *Dittenberger*, Sylloge no. 227, und von *Henzen*, Bulletino dell' instut.
de corr. archéol. 1884 p. 80.

Τὸ κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν Κό[ι]νον Μάαρκιον Λουκίου | Φι-
λίππον στρατηγὸν ὑπατον Ῥωμαίων ἀρετὰς ἐνεκεν καὶ καλο-
καγαθίας τᾶς εἰς αὐτοὺς καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλλανας. ||

5 Ἀνδρέας καὶ Ἀριστόμαχος Ἀργεῖοι | ἐποίησαν.

Schrift: A, E (nur in ἐνεκεν dreimal E), Θ, Π, C (nur in στρατηγός ξ
und in der Unterschrift der Künstler stets Σ), Ω (nur in Ῥωμαίων an
erster Stelle Ω). Nach *Purgold* sind die Zeilen 5 und 6 nicht von der-
selben Hand wie die vorhergehenden. Der ganze Name von Κόνινον bis

σπραταγόν incl. war ausradiert und ist erst nachträglich wieder eingeschrieben, wodurch die Buchstaben zum Teil undentlich geworden sind.

Q. Marcius Philippus war Consul im Jahre 169 v. Chr. Aus dieser Zeit kann aber, wie *Dittenberger* gesehen hat, die Inschrift in der uns vorliegenden Form nicht stammen, da — abgesehen von *Λούκιος* anstatt des älteren *Λεύκιος* — die jungen Buchstaben Ε, Ζ, Θ auftreten und die Schreibung sehr inconsequent ist. *Dittenberger* vermutet deshalb, dass die um 169 v. Chr. abgefasste Inschrift zur Zeit des Hadrian auf einen anderen Stein umgeschrieben wurde.

1636 In der Nähe von Aegium (Vostizza) gefunden — *Böckh* CIG. no. 1542 (nach *Murator* und *Cyriacus*). *Dittenberger* Syll. no. 182.

Ἔδοξε τῶι κοινῶι τῶν Ἀχαιῶν τοῖς ἀμύροισι τῶν | Βοιωτῶν
καὶ Φωκέων προξενίαν δόμεν αὐτοῖς | καὶ ἐκγόνοισι Εἰδάμοι
Βρύχωνος Πλαταιεῖ, Ἀρχέλαι | Ὀλυμπιῶνος Ταναγραίωι, Ἀρισ-
5 τομένει Μειλίχων || Ὠρωπίωι, Ἀπολλοδώρωι Ἀσκληπιοδώρον
Κορωνεῖ, | Ἀκροτάτωι Ἰσμηροδώρον Θηβαίωι, Ῥόδωνι Τιμο-
κράτοισι Ἀλιαορίωι, Ἀριστίωνι Καλλιπιδῶν Ὀρχομένωι,
Νικέαι Κοροινάδων Θεσπιεῖ, Κλεαρέτωι | Ἀντιλέοντος Φανοτεῖ,
10 Λεοντιάδην Νιζοβούλων Ἐλατεῖ, καὶ εἶμεν αὐτοῖς ἀτέλειαν
καὶ ἀστυλίαν καὶ πολέμον καὶ εἰρήνην καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ
θάλατταν | καὶ τᾶλλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοισι |
[κ](α)ὶ εὐεργέταις δίδονται. Ἐπὶ δαμιοσ[γῶν]
ἦγα Βουρίων, Νικανδρίδου

Der Text des *Cyriacus* scheint im Allgemeinen der zuverlässigere zu sein. — Ζ. 1 ΟΜΗΡΩΙΣ *Cyr.* — 3 ΕΥΔΗΜΩΙ *Cyr.*, *Εἰδάμοι* *Böckh* nach *Murat.* — ΠΛΑΤΑΕΙ *Mur.* — ΑΡΧΕΑΙ *Cyr.* Ihm folgend lesen *Böckh* und *Dittenberger* Ἀρχεαί. — 8 Für das von *Cyr.* und *Murat.* überlieferte *Κοροινάδων* liest *Keil* *Κορο(β)άδων* (Syll. inser. Boeot. 625), *Kaibel* *Κορο(σ)ινάδων* (*Hermes* VIII, 418), vgl. *Κοροινάδα[s]* aus *Thespieae* (*Samml.* no. 770). — 9 *Φανοτεύς*: nach *Böckh* Bürger der Stadt, welche gewöhnlich *Πανόπη* genannt wird, vgl. *Steph. Byz.* s. v. *Φανοτεύς*, *Strabo* IX, 423 (*Πανοπεὺς δ' ὁ νῦν Φανοτεύς*), *Thuc.* IV, 89, *Liv.* XXXII, 18. — 10 ΕΙΜΕΝΑΥΤΟΙ *Cyr.* ΔΟΜΕΝΑΥΤΟΙΣ *Mur.*, *εἶμεν αὐτοῖς* *Böckh.* — ΑΤΕΛΕΙΑΝ ΑΣΥΛΙΑΝ *Mur.* — 11 ΕΙΡΗΝΗΚ *Cyr.* — 13 ΔΙΕΥΕΡΓΕΤΑΙΣ *Cyr. Murat.*, [κ](α)ὶ εὐεργέταις *Böckh.* — *Cyr.* ignoriert die Lücke völlig. Nach *Murat.* müssen etwa 8—10 Buchstaben fehlen. Hinter der Lücke: ΗΓΑΒΟΥ *Cyr.*, ΗΓΑΒ *Mur.* Ἐπὶ δαμιοσ[γῶν] Ἀγ]ή(τ)α *Fick*, *Beitr.* V, 324.

Zeit der Abfassung: Nach *Böckh* zwischen Olymp. 125 (280 v. Chr.) und 152 (171 v. Chr.). Den terminus post quem bildet die Wiederherstellung des achäischen Bundes, und den terminus ante quem die Aufhebung der Selbständigkeit von Haliartos (*Müller*, *Orchomenos* 427 ff.).

III. Die achäischen Städte in Unter-Italien.

Vorbemerkung.

Die Inschriftenfunde Arkadiens und die nunmehr entzifferten kyprischen Inschriften haben deutlich bewiesen, dass der Stamm der *Ἀχαιοί*, welcher vor der dorischen Einwanderung den ganzen Peloponnes inne hatte, nicht mit den Dorern, sondern mit den Aeolern eng verwandt war und keinen dorischen, sondern einen dem äolischen sehr nahe stehenden Dialekt sprach. Dieses Resultat der Dialektforschung deckt sich genau mit den vielbekämpften und jetzt glänzend gerechtfertigten Worten Strabo's VIII, 1, 2: *ἐλείφθη ἐν τῇ Πελοποννήσῳ τὰ δύο ἔθνη, τό τε Αἰολικόν καί τὸ Δωρικόν. Ὅσοι μὲν οὖν ἦσαν τοῖς Δωριεῦσι ἐπεπλέκοντο, καθάπερ συνέβη τοῖς τε Ἀρχαίοι καὶ τοῖς Ἠλείοις* (speciell die Triphylier gemeint), *τοῖς μὲν ὄρεινοῖς τελέως οὔσι καὶ οὐκ ἐμπεπιωκόσιν εἰς τὸν κληῖρον, τοῖς δὲ κτλ., οὔτοι Αἰολιστὶ διελέχθησαν· οἱ δὲ ἄλλοι μικτῆ τιμῆ ἐχρήσαντο ἐξ ἀμφοῖν, οἱ μὲν μᾶλλον, οἱ δὲ ἦσαν Ἀιολίζοντες. . . δοκοῦσι δὲ δωρίζειν ἅπαντες διὰ τὴν συμβᾶσαν ἐπικράτειαν.* Strabo führt an dieser Stelle auch den richtigen Grund an, weshalb der äolische (d. i. achäische) Dialekt in den meisten Landschaften des Peloponneses untergegangen sei: die *ἐπικράτεια* der Dorer unterdrückte ihn. Wenn wir deshalb in den Dialektinschriften Achaia's, derjenigen Landschaft, an welcher der Name, der Achäer haften blieb, einen dorischen*) Dialekt vorgefunden haben, so würde es durchaus verkehrt sein, wenn wir hieraus schliessen wollten, dass die alten Achäer, die Mamen des Menelaos und Agamemnon, dorisch gesprochen hätten. Ihr Dialekt wurde eben auch in Achaia durch den dorischen verdrängt.

Waren die alten Achäer keine Dorer, dann brauchen auch die achäischen Colonieen in Unteritalien keine dorischen Gründungen zu sein. Sie können vielmehr von der Landschaft Achaia (auf diese weisen das Alphabet und einige der Gründungs-

* Unter „dorisch“ verstehe ich hier nicht den Dialekt der im südlichen Peloponnes wohnenden Dorer, sondern den „westgriechischen“ Dialekt im Allgemeinen. Diejenigen Westgriechen, welche sich in Achaia niederliessen, waren den Eleern und Aetolern nahe verwandt.

sagen) zu einer Zeit ausgegangen sein, als hier noch Achäer sassen, die einen dem äolischen verwandten Dialekt sprachen und die vielleicht von den in den Peloponnes einwandernden Dorern vertrieben wurden.

Die Inschriften der achäischen Städte Unter-Italiens sind allerdings in einem dorischen Dialekte abgefasst. Aber das ist sehr einfach zu erklären. Zugleich mit den Achäern oder gleich nach ihnen zogen dorische Colonistenschaaren aus verschiedenen Landschaften des Peloponneses nach Unter-Italien und liessen sich hier neben den Achäern nieder. Bei mehreren Städten liegt deutlich die Tradition solcher doppelten Colonisation vor. Wie nun auf dem Peloponnes, so wurde auch in Unter-Italien der achäische Dialekt von den Dorern, welche sich schnell zu Herren der Städte machten, unterdrückt.

Aus dem Vorstehenden ergibt sich, mit welch' zweifelhaftem Rechte die Inschriften der achäischen Colonieen zu den in historischer Zeit im dorischen Dialekte abgefassten Inschriften Achais gestellt werden. — Es ist ja möglich, dass diejenigen Dorer, welche in den achäischen Colonieen sich niederliessen und ihnen den dorischen Dialekt aufzwangen, zum grössten Teile — ebenso wie die achäischen Colonisten — aus der Landschaft Achaia stammten: es ist das aber weder zu beweisen noch an sich wahrscheinlich.

A. Asina?

1637 Münzlegenden.

∞MA = Ἀσι... v. *Duhn*, Zeitschr. f. Numism. VII, 310. *Head*, *Historia num.* p. 75. Den Namen Ἀσίνη führten mehrere Städte des Peloponneses (in Argos *Ilias* II, 560. *Paus.* IV, 34, 6; bei Taenaron *Thuc.* IV, 54; in Mes-senien *Her.* VIII, 73).

B. Kaulonia.

Die Stadt ist von peloponnesischen Achäern gegründet und nachher von Kroton aus neu colonisiert. *Pausanias* VI, 3, 12 *Καυλωνία δὲ ἀπωκίσθη μὲν εἰς Ἰταλίαν ὑπὸ Ἀχαιῶν, οἰκιστὴς δὲ ἐγένετο αὐτῆς Τύφων Αἰγυεύς.* *Strabo*

VI, 10 p. 261 Ἀχαιῶν κτίσμα Καυλωνία. Scymnus Ch. 319 Καυλωνία | ἐκ τοῦ Κρότωνος ἦτις ἔσχε ἀποικίαν. Solinus II, 1 *Cauloniam a Crotoniensibus* (scl. *constitutam*).

1638 Münzlegenden.

a) Im vorionischen Alphabete.

ΚΑΥ, ΒΑΧ *Mionnet* I, no. 828. 837—839 (= pl. XXXII, 34. 38—40). Suppl. I, no. 967. 968. 969 (= pl. IX, 16). *Raoul-Rochette*, Mémoires de numism. pl. I, no. 3. 8.

ΚΑΥΛ, ΛΥΑΧ *Mionnet* I, no. 826 (= pl. XXXII, 35) 834. 838 (= pl. XXXII, 42). *Raoul-Rochette* pl. I, no. 5 (Vs. ΣΑΠ = Πα.). *Head* Hist. num. p. 79.

ΚΑΥΛΟ, ΟΛΥΑΧ *Mionnet* I, no. 829 (= pl. XXXII, 36. 37) Suppl. I, no. 966 (= pl. IX, 15) *Raoul-Rochette* pl. I no. 1. 7. *Head* p. 78.

ΚΑΥΛ Rs. ΨΟΛΥΑΧ *Imhoof-Blumer*, Zeitschr. f. Numism. VII, 2.

ΚΑΥΛΟΝΣ *Mionnet* I, 833 (= pl. XXXII, 44).

ΚΑΥΛΟΝΣΑΤΑΝ = *Καυλωνιατῶν* *Mionnet* I, 830—833 (= pl. XXXII, 43). *Raoul-Rochette* pl. I, no. 6; II, no. 9. ΚΑΥΛΟΝΣΑΤΑΜ = *Καυλωνιάτας* (scl. *στατήρ*) *Head* p. 79. Beide Legenden oft rückläufig.

b) Im ionischen Alphabete.

ΚΑΥΛΩΝΙΑΤΑΣ (auch rückläufig) *Mionnet* Suppl. I, 970—972 (= pl. IX, 17). *Raoul-Rochette* pl. II, no. 10. *Head* p. 79.

C. Kroton mit Colonieen.

Kroton.

Herodot VIII, 47 *Κροτωνιῆται δὲ γένος εἰσὶ Ἀχαιοί*. Nach Antiochus (bei Strabo VI, 12 p. 262) u. a. war der Gründer der Stadt *Μύσκελλος* aus *Ψύπες* in Achaia. -- Den Achäern folgten später Lakonen, vgl. Pausanias III, 3, 1 *Πολύδωρος τὴν βασιλείαν παρέλαβεν ὁ Ἀλκομένους καὶ ἀποικίαν ἐς Ἰταλίαν Λακεδαιμόνιοι τὴν ἐς Κρότωνα ἔστειλαν*. — Der mythische Gründer war Herakles (Ovid, *Metam.* XV, 1—51), dessen Bild in folgedessen auf die Münzen Krotons geprägt wurde.

1639 Auf einer Erztafel, welche in Bruttium in der Nähe von Petelia gefunden wurde. Herausgeg. von *Siebenkees*, *Expositio tabulae hospitalis ex aere antiquissimo, Romae, 1789*. Da die folgenden Ausgaben, welche *Böckh* CIG. 4 aufführt (es waren mir zugänglich *Nic. Ignarra, de Phra-triis, Neapel 1797* p. 158 ff. v. *Heeren, Histor. Werke* III, 171 ff. und tab. III), mit *Siebenkees'* Abbildung fast genau übereinstimmen, so ist die letztere auch von *Röhl* IGA. no. 544 zu Grunde gelegt.

Θεός· τίχα· Σάωις· δίδ|ωι· Σικαινίαι· τὰν Φοι|λίαν· καὶ

5 ἰάλλα· πάντ'α· δαμιοργός· Παργόρ'ας· πρόξενοι· Μίνκων· |
 Ἀρμοξίδαμος· Ἀγάθαρχος· Ὀνάϊας· Ἐπίκωρος.

Schrift: rechtsläufig. I = γ, Β = δ (in der Mitte durchbrochen), ς = ι, Ϛ, Μ, Ν, Ο = ο und ω, + = ξ, Ρ (oben offen) Μ, V, Ψ = ζ.

Z. 1. 2 Die Namen Σάωνις und Σικανίαι sind von den Commentatoren teils als Feminina teils als Maskulina gefasst. — 4 Die Lesungen δαμιοργός (*Böckh*) und δαμιοργός (*Rühl*) verstossen gegen den Dialekt.

1640 Münzlegenden.

a) Im ältesten Alphabete.

ΟϚϚ, ϚΡΟ *Mionnet*, I, no. 842—858 *Head*, Hist. numor. p. 80. Auf der Rückseite abgekürzte Namen VM = Σν[βαριῶν] *Sallet*, Zeitschr. f. Numism. I, 215; v. *Duhn*, ibid. VII, 310. Π, ΙΑ, ΡΑ, Ε, ΜΕ, ΒΟΙ *Head* a. a. O.

ΝΟΤΟϚϚ *Mionnet* I, no. 846. ϚΡΟΤΟΝ I, no. 841 Suppl. I, no. 976. v. *Duhn*, Zeitschr. f. Numism. VII, 310. ϚΡΟΤ, ϚΦΟΤΟ *Mionnet*, I, no 854. 855. Suppl. I, 980. *Head* a. a. O.

b) Jüngerer Alphabet (K für Ϛ).

ΚΡΟ, ΚΦΟΤ *Mionnet* I, 876. 879. Suppl. I, 983—987. 994—100. *Head* a. a. O.

Rs. ΚΡΟΤΟΝ Vs. ΟΞΚΣΜΤΑΜ = οἰκίστας (mit einer Abbildung des Herakles, des Gründers von Kroton) *Mionnet* I, no. 872. *Head* a. a. O. Abgekürzte Beamtennamen sind ΑΡΙ = Ἀρι[στο-] und ΝΣΚV = Νίκυ[λλος] *Friedländer*, Zeitschr. f. Numism. III, 45.

Eine der Prägung (Dreifuss) nach nach Kroton gehörige Münze führt die Legende ΗΙΑΦΟΝΤΟΑΓΡΟ *Raoul-Rochette*, Mémoires de numism. p. 34 = Tafel III, no. 24. Bei *Mionnet*, Suppl. I, no. 979 (= pl. IX, no. 23) fehlt das letzte O und für Π ist irrtümlich ΙΤ gelesen. Nach *Raoul-Rochette* ἱαρόν τῶ (= τῶι) Ἀπό[λλωνι].

c) Im ionischen Alphabete.

ΚΡΟΤΩ *Mionnet*, I, no. 873; *Head*, p. 83; *Raoul-Rochette*, pl. II, no. 17. ΚΡΟΤΩΝΙΑΤΑΞ (scl. σπατήρ) *Mionnet* I, no. 864—866. Suppl. I, no. 989. *Head*, p. 82. Mit Ϛ für Ι *Mionnet* I, no. 868. ΚΡΟΤΩΝΙΑΤΑΝ *Mionnet*, I, 860. Suppl. I, no. 988. 992. *Head* p. 83.

Auf der Kehrseite verschiedene Legenden: ΟΙΚΙΣΤΑΞ *Mionnet*, I, no. 873, *Head* p. 83; *Raoul-Rochette* pl. II, no. 17. ΑΝΚΩΝ (Herakles), ΑΙΣΑΡΟΞ (der Flussgott Aisaros), ΜΕ und ΜΔ = Μεδ[μείων]? *Head*, p. 84 und 82.

Pandosia.

Dass Pandosia eine Colonie von Kroton war, scheint die erste der folgenden Münzlegenden zu beweisen.

1641 Münzlegenden.

a) Im vorionischen Alphabete:

Vs. ΠΑΝΔΙΘ — Rs. ϘΡΘ (Stater), *Mionnet* I, no. 927 (= pl. XXXIII no. 56). *Head* Hist. numer. p. 90.

Vs. ΠΑΝΔΟΜΣΑ = Πανδοσία (weiblicher Kopf mit einem Diadem). — Rs. ΚΡΑΘΣΜ = Κροῦθις (der Flussgott Krathis). Stater. v. *Sallet* Zeitschr. f. Numism. I, 216. *Head* a. a. O.

b) Im ionischen Alphabete:

ΠΑΝΔΟΞΙΝΟΝ (Didrachmon) *Friedländer* Zeitschr. f. Numism. IV, 17. Πανδοσίων oder Πανδοσίρων?

ΠΑΝΔΟΞΙΝ *Mionnet* Suppl. I, no. 1037. *Head* a. a. O.

ΠΑΝΔΟΞΙ ΝΙΚΟ *Mionnet* I, no. 928 (= pl. XXXIII, 57). *Head* a. a. O.

Terina.

Skymnos Ch. 305 Τέρινα, ἣν ἀπόκισαν Κροτωνιάται. Solinus II, 1: *Terinam a Crotoniensibus* (scil. *constitutam*).

1642 Münzlegenden:

a) Im vorionischen Alphabete: ΟΞΑΩ ΞΘΤ = Τερωαίω[ν] v. *Sallet* Zeitschr. f. Numism. V, 223. ΤΕΡΣΝΑ und auf der Rückseite ΑΧΞΩ = Νίξα- (Stater) *Mionnet* I, no. 994. *Raoul-Rochette* Mémoir. de numism. p. 176. *Head* Hist. num. p. 96 f.

b) Uebergangszeit: ΝΟΙΑΝΙΘΤ und ΤΕΡΙΝΑΙΟΝ = Τερωαίων (Stater) *Mionnet* I, no. 996, 997; Suppl. I, no. 1075. *Raoul-Rochette* a. a. O. pl. A, no. 6. v. *Duhn* Zeitschr. f. Num. III, 36 f. v. *Sallet* a. a. O. *Head* a. a. O. p. 97.

c) Nach 400 v. Chr.: ΤΕΡΙΝΑΙΩΝ *Mionnet* I, no. 1000 ff. Suppl. I, no. 1076 ff. *Head* a. a. O. p. 98.

Daneben Abkürzungen ΤΕΡ, ΤΕΡ (Rs. ΠΑΝΔΙΝΑ *Head* a. a. O. p. 98), ΤΕΡΙΝ.

D. Metapontion.

Strabo VI, 15, p. 264 (nach Antiochos, vgl. *Müller*, Fragm. hist. I, 183, frag. 13) Μεταπόντιον Πυλίων λέγεται κτίσμα τῶν ἐξ Ἰλίου πλεονάντων μετὰ Νέστορος . . . Ἀντίοχος δέ φησιν ἐκλειφθέντα τὸν τόπον ἐποικῆσαι τῶν Ἀχαιῶν τινὰς μεταπεμφθέντας ἐπὶ τῶν ἐν Συβάρει Ἀχαιῶν. Der Führer

(ὁ περιφθεῖς ὑπὸ τῶν Ἀχαιῶν ἐπὶ τὸν συνοικισμὸν) hiess nach Strabo a. a. O. p. 265 *Λεύκιππος*. — Daneben liegt eine zweite Tradition Strabo a. a. O. p. 265: οἰκιστὴς δὲ τοῦ Μεταπορίου Λαύλιος ὁ Κρίσης τόρνανος γενένηται τῆς περὶ Δελφούς, ὡς φησὶ Ἐφορος. Dieses letztere wird eine jüngere Colonisierung gewesen sein.

1643 Auf den vier Seiten eines kleinen Terracotta-Obelisken, jetzt im Museo nazionale zu Neapel. Mit einer photographischen Abbildung herausgegeben von *Fiorelli* Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXX (1882—1883), Serie III, Memorie della classe di scienze morali storiche et filologiche vol. X, p. 175 f. und tav. I. Gleichzeitig von *Comparetti* Rivista di Filologia, anno XI, 1882, p. 1 ff. mit einer Abbildung auf p. 15. *Hiller* Jahrb. f. Philol. u. Pädag. Bd. 127, 1883, p. 144.

Χαῖρε Φάναξ (Η)ρακλῆς.
 Νικόμαχος μ' ἐπόει | ὅ τοι κεραιμεὺς ἀνέθηκε.
 Ἀὐὸς δὲ Φιν ἀνθρώποις | δόξαν ἔχην ἀγαθ(ά)ν.

Schrift: I = γ, D, Ξ = ε η ε, H als spir. asper, N = ι, Ϛ, M, N, + = ξ, O = ο ω, Π, Μ, V, Ψ = χ.

Z. 1 ΗΡΑΚΛΕΜ: Das Ξ hinter H durch ein Versehen des Steinmetzen ausgelassen. Wie *Hiller* und *Cauer*² dazu kommen, nach *Comparetti's* Vorgange Ἡράκλεις und nachher ἔχειν zu schreiben, ist mir nicht verständlich. — 2 ὁ (δέ) τοι: *Hiller*. Wäre ὁ gesprochen, so würde, wie wir aus Z. 1 schliessen müssen, der spiritus asper auch geschrieben sein. Als ὁ erscheint der Artikel auch in Inschrift no. 1653. — 3 Ἀὐὸς δὲ Φ' ἰν ἀνθρώποις: *Hiller*. Diese Vermutung ist unrichtig, weil 1) in den italischen Colonieen nur ein reindorischer Dialekt nachzuweisen ist, und weil 2) das ε in Φ' vor Vokalen nie elidiert wird. Ueber Φιν = ἀπτόν vgl. *G. Meyer*, Griech. Grammatik² § 413 u. 416. — 4 ΑΙΑΘΝ: ergänzt von *Comparetti*.

1644 Nördlich vom Tempel di Sansone 1 Meter unter der Erde von *Lacava* gefunden. Mit einer vortrefflichen photographischen Abbildung und einem kurzen Commentare *Comparetti's* herausgeg. von *Fiorelli* Notizie degli scavi di antichità, Gennaio 1880, p. 190 (dazu tab. VI, fig. 4) = Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXVII (1879—80), serie III, Memorie della classe di scienze morali storiche e filologiche vol. X, p. 488 f. (dazu tav. III^a fig. 4). *Rühl* IGA. 540 benutzte ausserdem eine Abschrift *J. Schmidt's*. Der Stein soll nicht aus Metapont stammen. Einen Grund hierfür gibt *Fiorelli* nicht an.

Ἀπό(λ)ωνος | Ἀν(εί)ω ἡμί. Θεά|γεος Πυτ(ό)[ς].

Schrift: die ersten beiden Zeilen rechtsläufig, die dritte linksläufig. A, I = γ, Ξ = ε und η, ⊕, Ϛ, Ϛ, M = μ, N, O = ο und ω, Γ, Ϛ, M = σ, V.

Z. 1 Die Abbildung des 2. Buchstabens bei *Rühl* ist ungenau. Der Stein hat ein völlig deutliches und unversehrtes Γ. — 3 Der letzte (von

links der erste) Buchstabe ist quer von der Bruchlinie des Steines durchschnitten. *Fiorelli* und *J. Schmidt* ergänzen die erhaltenen Reste zu einem \oplus . Dieses ist unmöglich, weil sich von einem wagerechten Querstriche nicht die geringste Spur findet. Der photographischen Abbildung nach enthält der Stein die Linien \cup (der linke Strich nur ganz schwach). Da der Kreisbogen am unteren Ende sich nach links wendet, so ist auch aus diesem Grunde eine Ergänzung desselben zu \oplus unmöglich. Bei der linksläufigen Schrift der Zeile lässt sich nur \circ ergänzen. — Der zweite (resp. vorletzte) Buchstabe sieht einem φ ähnlich. Da jedoch das vorhergehende ρ den Sporn besitzt, so liegt, wie bereits *Rühl* gesehen hat, eine entstellte Form des η vor. — $\text{'}\text{P}\epsilon\pi(\acute{o})[\varsigma]$: von mir ergänzt. Vor dem σ bleibt, da die Zeilen gleiche Länge hatten, noch gerade für einen Buchstaben Platz. $\text{'}\rho\upsilon\varphi$ heisst der Einwohner der zwischen Aegium und Patrae gelegenen achäischen Stadt $\text{'}\rho\upsilon\pi\epsilon\varsigma$ (oder $\text{'}\rho\upsilon\pi\alpha\iota$). Ob sich der Weihende, wenn Rhyes seine Vaterstadt war, dauernd oder nur vorübergehend in Metapont aufhielt, ist für den Dialekt gleichgültig.

1645 Grabstein, gefunden von *Lacava*, herausgegeben von *Fiorelli* Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXX (1882—83), Serie III, Memorie della classe di scienze morali storiche e filologiche vol. XI, p. 536 = Notizie degli scavi di antichità, Gennaio 1883, p. 350.

a. $\Lambda\Upsilon\text{K}\diamond\text{M} = \text{A}\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$
b. $\Gamma\rho$

1646 Grabschriften, gefunden von *Lacava*, herausgegeben von *Fiorelli*, Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXX (1882—83) serie III, Memorie della classe di scienze morali storiche e filologiche vol. X, p. 554 = Notizie degli scavi di antichità, Gennaio 1882, p. 387.

b) $\text{'}\text{E}\pi\iota\gamma\omicron\nu\acute{\iota}\omicron\nu$ (ϵ) b) $\Theta\epsilon\Upsilon$, Abkürzung = $\Theta\epsilon\omicron$ - c) $\text{M}\upsilon\upsilon\tau\omega\acute{\iota}\varsigma$
d) $\text{Z}\omega\acute{\iota}\lambda\alpha\varsigma$ (ζ , ω).

1647 Münzlegenden.

a) Im vorionischen Alphabete:

Vs. META (oft). — Rs. $\text{A}\Upsilon\text{E}\Lambda\diamond\varsigma\diamond\text{A}\text{E}\Theta\Lambda\diamond\text{W}$ (der Flussgott Achei-
lios) = $\text{A}\chi\epsilon\lambda\omega\acute{\iota}\omega\ \acute{\alpha}\epsilon\theta\lambda\omicron\nu$. *Head* Hist. numer. p. 63.

b) Von 400—350 v. Chr. (nach *Head*):

Rs. META. — Vs. Namen teils von Gottheiten teils von Personen:
 $\text{FOMONOIA} = \text{'O}\mu\omicron\nu\omicron\omicron\iota\alpha$, $\text{F}\Upsilon\Gamma\text{EIA} = \text{'Y}\gamma\acute{\iota}\epsilon\iota\alpha$, $\text{DAMATHP} = \text{D}\alpha\mu\acute{\alpha}\tau\eta\theta$, $\text{ELEY-}\text{OEPIO}\xi$ (mit Zeuskopf) = $\text{'E}\lambda\epsilon\upsilon\theta\epsilon\omicron\iota\omicron\varsigma$, $\text{A}\rho\text{O}\Lambda = \text{'A}\rho\acute{o}\lambda[\lambda\omicron\nu\omicron]$, $\text{A}\rho\text{I}\xi\text{T}\eta$ (= $\text{A}\rho\acute{\iota}\sigma\tau\eta$?), $\text{A}\rho\text{I}\xi\text{T}\text{O}\xi\text{E} = \text{'A}\rho\iota\sigma\tau\omicron\varsigma\acute{\epsilon}\lambda\eta\omicron\nu$], $\text{P}\text{O}\Lambda\Upsilon = \text{P}\omicron\lambda\nu\dots$ *Head* Hist. numer. p. 64.

c) Von 350—330 v. Chr. (nach *Head*).

Rs. META. Vs. $\text{O}\text{A}\rho\text{P}\text{A}\rho\text{A}\gamma\omicron\text{R}\alpha\varsigma = \text{O}\alpha\rho\rho\alpha\gamma\omicron\rho\alpha\varsigma$. — Rs. $\text{M}\text{E}\text{T}\alpha\text{P}\text{O}\text{N}$ und $\text{M}\text{E}\text{T}\alpha\text{P}\text{O}\text{N}\text{T}\text{I}\text{N}\text{O}\text{N}$. Vs. $\text{A}\text{E}\Upsilon\text{K}\text{I}\text{P}\text{P}\text{O}\xi$. Abgekürzte Beamtennamen $\text{A}\Gamma\text{H}$,

AMI, ΔA, ΗΗ = Π[ρᾶ-]. *Head* a. a. O. p. 65. *Raoul-Rochette* Mémoires de numism. pl. A, no. 5.

d) Von 330—300 v. Chr. (nach *Head*).

Rs. META mit den Namens Kürzungen MAN, ΦΙ, ΔΙ, ΛΥ, ΑΟΑ, ΔΑ, ΠΡΟ, ΦΑ, ΚΡΙ, ΞΤ, ΦΙΛ. Vs. ΞΩΤΗΦΙΑ = Σωτηρία und ΝΙΚΑ = Νίζα. *Head* a. a. O. p. 66.

e) Von 300—272 v. Chr. (nach *Head*).

ME ΟΒΟΛΟΞ *Head* a. a. O. p. 66, vgl. auch *Mionnet* Suppl. I, no. 701 ff.

E. Poseidonia.

Die Worte des Strabon VI, 1, p. 252 ἡ Ποσειδωνία Συβαριται μὲν οὖν ἐπὶ θαλάττῃ τεῖχος ἔθεντο, οἱ δ' οἰκισθέντες ἀνωτέρω μετέστησαν beweisen nicht, dass die Colonisten sämtlich oder auch nur zum grössten Teile Sybariten waren. — Solinus II, 1 *Paestum a Dorensibus* (sel. *constitutum*). Die Ueberlieferung des Solinus beruht auf guten Quellen.

1648 Silbernes Plättchen, in einem Grabe gefunden. In der Sammlung des Grafen Balzo. Herausg. von *Arellini* und *Welcker* Rhein. Mus. III (1835) 581 ff. Mémoire de l'acad. des inscript. XIII (1838) 576. *Franz* im CIG. III, no. 5778 und Add. p. 1253. *Röhl* IGA. no. 541.

Τᾶς θεῶ τ(ᾶ)ς Παιδός ἡμι.

Die Schrift läuft von links nach rechts an den 4 Rändern entlang und wendet sich dann schneckenförmig nach innen. — Das α oben gerundet, ξ = ε und η, ☐ = θ, ς = ι, Μ, ◇ = ο und ω, Μ = σ.

Welcker fasste die Buchstaben ΤΜ als Abkürzung von τ(ρι)σ(ήμεω) und vermutete, dass mit dem παῖς τᾶς θεῶ Proserpina gemeint sei. An dieser Deutung haben die folgenden Herausgeber festgehalten, wenn auch bereits *Cavedone* (bei *Franz* in den Add.) richtig τ(ᾶ)ς ergänzte. Dass jedoch die Proserpina schlechthin als τᾶς θεῶ παῖς bezeichnet und weder der Name noch der Beiname einer der beiden Göttinnen genannt sei, ist wenig wahrscheinlich. Ich fasse deshalb τᾶς Παιδός als das Cognomen zu τᾶς θεῶ, wie es der übliche Sprachgebrauch verlangt. Den Beinamen Παῖς führte nach dem Zeugnisse des Pausanias VIII, 22, 2 die Hera in dem arkadischen Stymphalos „ἔργα τῆ θεῶ (sel. Ἡρα) τρία ἰδούσασθαι καὶ ἐπικλήσεις τοῦς ἐπ' αὐτῆ θέσθαι, παρθένω μὲν ἔτι οὖση Παῖδ'“ κτλ. Der Hera ist auch die Inschrift no. 1653 gewidmet.

1649 Auf dem Boden einer Erzvase. Bei Salernum gefunden und deshalb von *Röhl* nach Poseidonia gesetzt. Herausgegeben von *Minervini*

Bull. Napol. nov. ser. IV (1856), 164 ff., abgebildet tab. X, fig. 1. Danach *Röhl* IGA. no. 545.

Λυμειάδα.

Schrift: ▷, ⑆, ⑈, ⑉, Υ. Die beiden Hastä des α laufen nicht in eine Spitze zusammen, sondern sind oben durch eine kleine wagerechte Linie verbunden.

1650 Auf den vier Seiten der Basis einer Kanephorenstatue, welche auf einer ionischen Säule stand. Gefunden in Paestum (Poseidonia), jetzt im Berliner Museum. Herausgegeben von E. Curtius Archäol. Zeit. XXXVIII, 27 ff. und tab. VI. *Röhl* IGA. no. 542.

Τάθάνα|ι Φιλλῶ | Χαρυλίδα δεκά|ταν.

Schrift linksläufig. Die erste Zeile steht an der Vorderseite und ist in grösseren Buchstaben abgefasst. Die letzten drei Buchstaben stehen auf der einen Volute des Säulencapitels. Von dem letzten ν nur l erhalten.

Das α mit abgestumpfter Spitze, Ϛ, ϛ, Ϟ = ι, ϟ, Ϡ, ϡ, Ϣ = ω, ϣ = φ, Ϥ = χ.

Ein Pentameter.

1651 Münzlegenden.

a) Im vorionischen Alphabete:

Vs. ΜΟΓ. Rs. ΜΟΓ *Mionnet* I, 610 (= pl. XXXII, 22 und 24). *Head* Hist. numor. p. 67. — Neben ϛΞΜ◇Γ und Μ◇Γ erscheint auf einigen Stateren eine zweite Inschrift Μϛϛϛ z. B. *Mionnet* Suppl. I, no. 717, 718, 720 (= pl. IX, 6. 7. 9). *Head* a. a. O. Es scheint der Name einer verbündeten Stadt zu sein. An den von Lykophron 724 erwähnten kleinen Fluss Ἰς ist schwerlich zu denken.

ϛΞΜ◇Γ und Γ◇ΜΞΣ *Mionnet* I, no. 614 (= pl. XXXII 25 bis) und no. 616. 618. 619. Α◇ϛΞΜΟΓ *Mionnet* I, no. 617 (= pl. XXXII, 21). ΓΟΜΕΣ▷Α *Mionnet* Suppl. I, no. 727 (= pl. IX, 12). ΓΟΜΕΣΔΑΝΣΑΤΑΜ = Ποσειδανιάτας (sel. σιατήρ) *Head* a. a. O. Auf einigen der letzteren Münzen steht rückläufig Α|Ι|Ξ|Μ = Σείλα-. *Head* sieht darin die abgekürzte Form eines Stadtnamens Σίλα[οις] oder Σίλα[ρος]. So hiess nach Strabo 252 ein Grenzfluss zwischen Lukanien und Bruttium.

b) Im ionischen Alphabete:

ΠΟ *Mionnet* I, 624. 625, ΓΟΣΕ Suppl. I, 730—732, ΓΟΣΕΙ ibid. 733, ΓΟΣΕΙΔ *Head* a. a. O. p. 68, Vs. ΓΟΣΕΙΔΑ und Rs. ΓΟΣΕΙΔΑΝΙ *Mionnet* Suppl. I, 724; v. *Sallet* Zeitschr. f. Numism. II, 123.

F. Siris.

Athenaeus XII, 523 D *Καὶ οἱ τὴν Σῆρον δὲ κατοικοῦντες, ἦν πρῶτον κατέογον οἱ ἀπὸ Τροίας ἐλθόντες, ὕστερον δὲ Κολοφώνιοι* (codd. *ὑπὸ Κολοφώνιον*), *ὡς γησι Τίμαιος καὶ Ἀριστοτέλης*. Die gleiche Tradition bei Strabo VI, 4, p. 254 (nach Antiochos) und ausführlicher VI, 15, p. 264. Hier-nach hiessen die von Troja Eingewanderten *Χῶνες* und das Land *Χώνη*. Entrissen wurde es ihnen von Ionern, welche vor den Lydern flüchteten. Die Ionier wurden wiederum von den Achäern vertrieben. Denn wir finden später Thourier (Achäer) und Tarentiner im Kampfe um den Besitz der *Σιρῆις*, vgl. Strabo VI, 14, p. 264 *γηοὶ δ' Ἀντίοχος τοὺς Ταραντίνους Θουρίοις καὶ Κλεανδρίδαι τῶ στρατηγῶ φηγάδι ἐκ Λακεδαιμόνος πολεμοῦντας περὶ τῆς Σιρῆτιδος συμβῆναι, καὶ συνοικῆσαι κοινῇ*. — Eine zweite Tradition bei Strabo a. a. O. *τιρὲς δὲ καὶ Ῥοδίων κτίσμα γασὶ Σιρῆιν*.

1652 Münzlegenden:

a) Vs. M◊W ρϳM Rs. ΧVΠ Mionnet Suppl. I, no. 635 (= pl. IX, 3. 4) = *Σιρῆος* (scl. *σισιήρ*).

b) Vs. MOW ρϳM Rs. ΠV+OEM Mionnet I, no. 490 (= pl. XXXII 20). *Head* Hist. numer. p. 69. *Head* will *Πυξόες* (= *Πυξοῦς*) als Nominativ des Stadtnamens fassen. Dazu passt *Σιρῆος* (scl. *σισιήρ*) nicht. War *Πυξό-εντ-ς*, daraus dor. *Πυξόης*, att. *Πυξοῦς*, vielleicht ursprünglich der Name des Bewohners der Stadt, welcher später auf dieselbe übertragen wurde? Vgl. *Σελινόεις* Samml. no. 3050, *Μαλόεις* (*Μαλοῦς*), *Αἰολίδαί* u. a. Stadtnamen.

Späte Münzen von Siris führen die Legenden $\square\Pi\Pi$, $\square E I$, $\square E I \Pi \Sigma$.

G. Sybaris mit Colonieen.

Sybaris.

Strabo VI, 13, p. 263: *Ἀχαιῶν κτίσμα ἡ Σύβαρις δευῖν ποταμῶν μεταξὺ, Κράθιδος καὶ Συβάριδος· οἰκιστῆς δ' αὐτῆς Ὅϊς Ἐλικεύς*. Die Flussnamen finden sich in Achaia wieder: ein Fluss Krathis war bei Aegae nach Her. I 145, Strabo VIII, p. 386, eine Quelle *Σύβαρις* bei Bura nach Strabo a. a. O. — Aristoteles, *Politica* VIII (V), 3, 10 *Τροικηρίοις Ἀχαιοὶ συνώκησαν Σύβαριν, εἶτα πλείους οἱ Ἀχαιοὶ γενόμενοι ἐξέβαλον τοὺς Τροικηρίους*, vgl. Solinus II, 1 *Sybarim a Troezeniis* (scl. *constitutam*).

1653 Auf der Seitenfläche eines ehernen Beiles. Gefunden in der Provinz Calabria citeriore in Ruinen bei S. Agatha. Der Beinamen der Hera macht es wahrscheinlich, dass die Inschrift aus der Ebene von Thourioi (Sybaris) stammt. — Nach einer Abschrift des Grafen *Vito Capialbi* herausgegeben von *Minervini* Bull. Napol. nov. ser. I (1853) 137 sq.

Auf Tafel V, fig. 2 in natürlicher Grösse abgebildet. *Röhl* IGA. 543 („ex cectypo ab Helbigio misso“).

Τᾶς Ἡρας ἱαρός | ἡμι τᾶς ἐν πεδίῳι· ῥυτίσορ|ς με ἀνέ-
θῆ|ξε ἄρταμο|ς Φέργων | δεκάταν.

Die Schrift ist rechtsläufig und beginnt längs der Schneide. Α, Ι = γ, Δ, Ε = ε und η, Η als Zeichen des spir. asper, Θ, Σ = ι, Κ, Μ, Ν, Ο = ο und ω, Π, Ρ, Μ = σ, V.

Z. 1 ὄρταμος als ὁ ἄρταμος „der Opferschlächter“ gedeutet von *Dittenberger* *Hermes* XIII, 391 ff. Jedenfalls ist ὄρταμος zu lesen, da der spir. asper besonders geschrieben sein müsste. Der Artikel lautete bei den Achäern ὀ (nicht ὁ), wie auch die Inschrift no. 1643 beweist. — 6. 7 Die gleiche Formel auf einer Inschrift aus Kalymna (*Ross*, *Insc. ined.* III, 298) *Νικίας με ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι ἔργων τὴν δεκάτην*.

1654 Im Gebiete des alten Sybaris (in der Nähe des jetzigen Corigliano) wurden im Jahre 1880 in Gräbern drei kleine beschriebene Goldplättchen gefunden. Mit photographischer Abbildung herausgegeben von *Piorelli* *Atti della R. Accademia dei Lincei* anno CCLXXVII (1879—1880), serie III, *Memorie della classe di scienze morali storiche e filologiche*, vol. V, p. 400 ff. und tav. III^a, fig. 1—3 = *Notizie degli scavi di antichità*, Gennaio 1880 p. 152 und tav. VI, fig. 1—3. Alle drei Inschriften sind in Hexametern abgefasst. Nur eine derselben, die längste, ist im Dialekte gehalten (fig. 1). — Die einzige dialektische Form, welche sich in den beiden anderen findet, nämlich der Akkusativ ποινᾶν, wird durch die danebenstehenden Formen ἀρνῆ(ν), εἶναι u. a. wertlos.

Bemerkenswert ist es, dass auslautender Nasal in allen drei Inschriften mehrfach nicht geschrieben ist. Im Uebrigen sind in allen dreien durch Nachlässigkeit und Flüchtigkeit sehr viele Buchstaben theils verschrieben theils ganz ausgelassen. Die folgende Inschrift steht hinsichtlich der Correctheit des Textes den beiden anderen weit voran.

- Ἐρχομαι ἐκ κοθαρ(ῶν), κοθαρὰ χθονί(ων) βα|σίλεια,
 Εὐκλῆς, Εὐβο(ν)λεύς τε καὶ ἀ|θάνατοι θεοὶ ἄλλοι,
 5 Καὶ γὰρ ἐγὼν | ὑμῶν γένος ὄλβιον εὐχομαι || εἶμεν.
 Ἀλ(λ)ά με μο(ῖ)ρα ἐδάμασ(σ)ε | <καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι>
 καὶ ἀσ|τεροβλήτα κεραν(ῶ)ν.
 Κύνκλο(ν) | δ' ἐξέπταν βαρυνένθεος ἀργα|λείοι,
 10 Ἱμερτὸ(ν) δ' ἐπέβαν στεφα||ρὸ(ν) πόσι καρπαλίμοισι.
 Δεσποίνρας δὲ ὑπὸ κόλπον ἔδυν χθονί|ας βασιλείας.
 Ἱμερτὸ(ν) δ' (ἐ)πέβαν | στε(φ)ανὸ(ν) πόσι καρπα(λ)ίμοισι.
 15 Ὀλβιε καὶ μακάριστε, θεὸς δ' εἴ|σημ ἀντὶ βροτοῖο.
 ἔριφος ἐς γάλ' ἔπετο|ν.

Gewöhnliche Schrift, Π neben Π, V, + = χ.

Z. 1 ΚΟΘΑΡΟΚΟΘ. Von den beiden anderen Inschriften, welche mit der obigen die Verse 1—4 gemeinsam haben, hat no. b: ΚΑΘΑΡΩΚΑΟ und no. c: ΚΑΡΩΙΞΧΟΝΩΝΚΑΘ. καθαρ(ῶν) *Comparetti*. — ΧΘΟΝΙΒΑΣΙ. no. c: ΧΟΝΙΩΝΒΑΣΙ. — 2 ΕΝΒΟΛΕΥΣ, no. b: ΕΥΒΟΛΕΥ, no. c: ΕΥΒΟΥΛΕΥ. — 5 ΑΛΑΜΕΜΟΡΑ. no. b: ΕΤΜΕΜΟΙΡΑ, no. c: ΕΙΤΕΜΕΜΟΡΑ (= εἶτε με μο[ῖ]ρα). — ΕΔΑΜΑΣΕ. no. c: ΕΔΑΜΑΣΑΤΟ. — 7 ΚΥΚΛΟΔΕΞ. — 9 ΙΜΕΡΤΟΔΕ. — 10 ΝΟΠΟΣΙ. — 12 ΙΜΕΡΤΟΔΑΠΕΒΑΝ: (ἐ)πέβαν nach Zeile 9. — 13 ΣΤΕΜΑΝΟΠΟΣΙ: στέ(φ)αρο(ν) nach Zeile 9. — ΚΑΡΓΑΣΙΜΟΙΣΙ: καρπα(λ)ίμοιοσι nach Zeile 10. — Die Schlussphrase kehrt als ἔριφος ἐς γάλα ἔπειτες auf einem ebenfalls in Sybaris bereits im Jahre 1879 gefundenen Goldplättchen wieder. Dasselbe ist herausgegeben von *Fiorelli* Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXVI (1878—1879), serie III, Memorie della classe di scienze morali storiche e filologiche, vol. III, p. 328 ff. = Notizie degli scavi di antichità, anno 1879, p. 156 ff.

Z. 2 *Εὐκλής* ist, wie aus dem Zusammenhange hervorgeht, sehr wahrscheinlich ein Beiwort des Hades und entspricht als solches dem gewöhnlichen *Κλέμενος*. *Εὐβουλεύς* war ein Beinamen des Zeus *Χρόνιος*. — Die Schlussphrase καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι kehrt in Vers 4 wieder. Dass sie nur an einer Stelle beabsichtigt ist, leuchtet ein. Da nun die Inschrift c in Vers 2 ΚΑΙΘΕΟΙΔΑΙΜΟΝΕΣΑΛΛΟΙ hat, so will *Comparetti* in Vs. 2 unserer Inschrift θεοὶ τ' εὐδαίμονες ἄλλοι lesen. Indessen sind die Worte καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι vielmehr in Vs. 4 aus Verschen dem Schreiber entschlüpft: denn hier hat er selbst die richtige Fassung der zweiten Hälfte des Verses nachträglich hinzugefügt: καὶ ἀστεροβλήτα κεραυνῶν. Das überlieferte ΚΕΡΑΥΝΟΝ habe ich nach no. c: ΚΡΑΥΝΩΝ geändert. — Für ΑΣΤΕΡΟΒΛΗΤΑ haben no. b: ΑΕΤΕΡΟΠΗΤΙ, no. c: ΑΣΤΕΡΟΠΗΤΙ. ἀστεροπητής „Blitzschleuderer“ ist ein homerisches Beiwort des Zeus, dessen alter, ohne σ gebildeter Nominativ ἀστεροπήτα lauten würde. Da der Vermutung, dass ἀστεροβλήτα für ἀστεροπήτα verschrieben sei, der Dialekt entgegen steht, so bleiben zwei Wege der Erklärung: 1) Der Dichter dieser Verse hat ein Epitheton ἀστεροβλήτα = ἀστεροποβλήτα „Blitzschleuderer“ neu gebildet, 2) Zu ἀστεροβλήτης = ἀστροβλήτης „vom Sonnenstich getroffen“ ist ein ἀστεροβλήτα „der mit dem Sonnenstich treffende“ neu geschaffen. κεραυνῶν haben wir dann als Partecip zu κεραυνῶω („indem er mich niederschmetterte“) aufzufassen. Diese Vermutung verdanke ich einer brieflichen Mitteilung Fick's. — 11 Der Name der χθονία βασίλεια ist in no. c. Z. 9/10 ΦΕΣΕΦΟΝΕΑ = Φε(ρ)σεφορε(τ)α, in der am Ende des vorigen Absatzes erwähnten Inschrift Z. 8 Φε[ρ]σε[φ]ορεία.

1655 Münzlegenden.

a) Im vorionischen Alphabete:

ΜΑΤῚΘΑΒΥ. = [Σ]υβαρίτας (scil. σιατήρ) *Friedländer* Zeitschrift f. Numism. VII, 230 (= taf. IV, no. 5).

VM *Mionnet* I, no. 650 ff. MV, MVB, MVBA *Head* Hist. num. p. 70
MVB.PI v. *Sallet* Zeitschr. f. Numism. V, 222.

b) Im ionischen Alphabete:

ΞΥΒΑ, ΞΥΒΑΡΙ *Mionnet* I, no. 654. Suppl. I, no. 832. *Head* a. a. O.
p. 71.

Laos.

Herodot VI, 21: *Συβαριται, οἱ Λᾶον τε καὶ Σκιδρόν οἴκειον τῆς πόλιος ἀπειστερημένοι.* Strabo VI, 1, p. 253: *Λᾶος κόλπος καὶ ποταμὸς καὶ πόλις, ἄποικος Συβαριῶν.*

1656 Münzlegenden.

a) Im vorionischen Alphabete: ῶΑΛ und ΛΑΣ *Mionnet* I, no. 526 (= pl. XXXII, 10) und no. 526 (= pl. XXXII, 8). *Head* Hist. num. p. 61.

ΛΑΣΝΟΜ = *Λαῖνος* (scl. *στατήρ*) *Head* a. a. O.

b) Nach 400 v. Chr.: ΛΑ, ΛΑΙΝΩΝ (Vs. Beamtennamen z. B. ΕΥΘΥ-ΜΟΥ) *Mionnet* Suppl. I, no. 676. *Head* a. a. O. p. 61 f.

H. Unbestimmter Herkunft.

1657 Auf einer in Unter-Italien gefundenen Vase. Die Abbildung derselben zeigt zwei Männer, welche mit gezückten Schwertern auf einen dritten zwischen ihnen stehenden und die Arme erhebenden eindringen. Man hat diese Scene entweder auf die Verfolgung und Tötung des Dolon durch Odysseus und Diomedes oder auf die Ermordung des Aigisthos durch Orestes und Pylades bezogen. Die unter dem Bilde sich befindende Inschrift (Hexameter) steht jedenfalls in keiner näheren Beziehung zu demselben. Am besten ist dieselbe abgebildet bei *Tischbein* Collection of engravings of ancient vases, tome I, planche 23 (Neapel 1791) und *Dubois* *Maisonneuve* Introduction à l'étude des vases antiques tab. XVI, no. 1 (Paris, 1833). Die übrige Litteratur siehe bei *Röhl* IGA. no. 550. -- Da sämmtliche bisher vorgeschlagenen Lesungen der Inschrift — sie sind zusammengestellt und beurteilt von *Comparetti* Rivista di Filologia, XI (1883), p. 7—14 — entweder den sicher überlieferten Buchstaben oder der Sprache und dem Metrum Gewalt anthun, so begnüge ich mich damit, ausser dem Facsimile die mir richtig scheinende Deutung zu geben.

ΔΣΜΠΕΡΝΙΣ ΔΟΜΤΟΣΟΝΝΥΕΠΑΜΑΤΟΧΕΞΕΝ

Δίς πη Πύ(ρη)ι δός, τοῖον νυ ἐπάσατο

„Verleihe dem Pyrris doppelt so viel, wie er jetzt erworben hat.“

Derartige an die Götter gerichtete Bitten um Vermehrung des Vermögens sind bekannt. — Die Aenderung des — nach *Tischbein* und *Maisonneuve* — in der Mitte verletzten ! in P ist leicht. Zu *Πύρρις* vgl. thessal. *Πυρροίαιος*, *Πυρροίαι[ος]*, boet. *Πύρρος* u. a. — Die Deutung der letzten 5 Buchstaben bleibt unsicher. Entweder ist *ἐπάσατ' ὀχίην* (für *ὀχέην*) = *ἔχειν* zu lesen („Verleihe dem Pyrris als Besitz doppelt so viel, u. s. w.“) oder der Satz schliesst mit *ἐπάσατο* und das — freilich noch mit in den Hexameter gezogene — *χίην* (= *χέρη*) enthält die Bestimmung des Kruges: „Giesse!“

1658 Erztafel, in Bruttium gefunden, jetzt im Kgl. Museum zu Neapel. Vollständig abgeschrieben von *Hamilton* und *Panofka*. Nach *Panofka* und einer eignen (sehr schnell gemachten) Abschrift herausgegeben von *Rose* *Inscript. Graecae vetust. p. (VIII)*; nach *Hamilton* und *Panofka* von *Franz* *CIG. III, no. 5773* *).

- [*Ἀνιαρίζει ὁ δεῖνα τ*]αῖς *προπόλοις* | [*τᾶς θεῶ τὸ ἰμάτιον*]
τὸ πελλόν, τὸ | [*ἔλαβε ὁ δεῖνα καὶ ο*]ὺκ ἀποδίδωμι καὶ | [. . .
 5 15—16 Buchst.] (*κ*)*ίχρηται καὶ ἴσασι* || ΠΙΙΙΕΣΤΙ (*ἄν*)*θε[ίη τᾶ]*
θεῶ διωδεκάπλοον | *σὺν ἡμεδίμ[ωι]* 100 πόλις
νομίζει. | *Μὴ πρότερον δὲ τὰν ψυχὰν ἀ(ι)νείη ἔχων* | *τὸ ἰμά-*
τιον, ἔστε ἀνθείη τᾶι θεῶ.
 10 *Ἀνιαρίζει Κολλίρα ταῖς προπόλοις τᾶς θεῶ* || *τὼς τρεῖς χρυ-*
σείως, τὼς ἔλαβε Μελίτα | *καὶ οὺκ ἀποδίδωμι. Ἀνθείη τᾶι*
θεῶι | *διωδεκάπλοας σὺν μεδίμωι λιβάνω, τ[ῶι πόλις νομίζει.*
Μὴ πρότερον δὲ τὰν | *ψυχὰν ἀνείη, ἔστε ἀνθείη τᾶι θεῶ. ||*
 15 *Εἰ δὲ συνπίοι ἢ συμφάγοι, μὴ σαῶς δ' | ἀθώϊος εἶην, ἢ ἔπὸ*
τὸν αὐτὸν ἀετὸν ὑπέλθοι.

Schrift: Θ und ◊, ◊ und O, Ω und ◊. Nach *Franz* nicht jünger als das 3. Jahrh.

Z. 1 Zu ergänzen nach Zeile 9. — ΔΙΣ *Hamilton*, ΔΙΣ *Panofka*. — 2 Τ=ΓΕ *Hamilton*, ΠΙΤΤ *Rose*, ΤΦΙΤΤ *Panofka*. Nach Zeile 8 von *Franz* ergänzt zu [*τὸ ἰμάτιον*] *τὸ πελλόν*. — 3 Zu ergänzen nach Zeile 10/11.

*) Der Dialekt beweist natürlich nicht, dass die Inschrift gerade aus einer achäischen Colonie stammt: denn ein streng dorischer Dialekt wurde z. B. auch in Lokroi Epizephyrioi gesprochen. Da jedoch die in sachlicher wie sprachlicher Beziehung sehr interessante Inschrift als herrenloses Gut Gefahr liefe, überhaupt nicht in dieser Sammlung veröffentlicht zu werden und zudem der weitaus grösste Teil von Bruttium in achäischen Händen war, so wird es sich rechtfertigen lassen, dass ich sie unter die achäischen Adespota verwiesen habe.

ΥΚΛΠΟ *Panofka*, ΥΚΑΠΟ *Hamilton*. — 4 ΧΙΧΡΗΤΑΙ die Abschriften (ΤΑΕ *Rose*). (κέ)χρηται *Franz*. Dass das Verbum echtes η hatte, beweist u. a. der thessalische Infinitiv ἐσχιζόμεν Samml. no. 1557₄. — ΚΑΙ *Hamilton*, ΚΑΙ *Panofka*. — 5 Nach *Hamilton*. *Rose* (bei welchem die erste Hälfte fehlt) und *Panofka* lesen ΕΩΑΥΩΔΕΚΑΓΛΟΥΣ. — 6 ΣΥΝΗΜΕΔΙΜΝ. . . . *Hamilton* und *Panofka*, ΣΧΙ/ΗΜΤΔΙΜΝ. . . . *Rose*. ἡμέδιμνος für ἡμιμέδιμνος ist auch aus Tauromenium belegt: CIG. no. 5640 taf. I, col. 1₃₄, 2₃₃, 3₂₈, taf. III, col. 2₁₀, taf. IV, col. 1₁₅. Nach Didymos bei Priscian p. 1351 war das Wort auch attisch: ὥσπερ δὲ ἡμέδιμνον λέγουσιν Ἀττικοὶ ἀπὸ τοῦ ἡμιμέδιμνον. — Die Ergänzung der Lücke und Deutung der auf sie folgenden Buchstaben ist schwierig. Zunächst würde man an ἡμεδίμ[οι λιβά]ρω, εἰ πόλις denken. Dagegen spricht, dass 1) das Relativum τῷ lauten müsste (vgl. τὸ in Z. 1, τῶι in Z. 12/13), und 2) das ι in einem alleinstehenden Dative sonst nicht fehlt (μεδίμνωι Z. 12 τῶι Z. 12/13, vgl. die Note zu Zeile 8). Ist vielleicht — in engerem Anschlusse an die in allen drei Abschriften stehenden Zeichen ΙΟΟ = κ[α]θό zu lesen? Dass in solchen formelhaften Wendungen in reinen Dialektinschriften für τὸ und τὰ ein ὄ und ᾶ erscheint, beweist das äolische καθάπερ Samml. 304 B₃₂ (aus den Jahren 319—317 v. Chr.) neben τῶγ κεν εὐεργέτη A₅₁. — 7 Nach *Hamilton*. ΔΕΛΧΑΙΧ ΙΥΧΑΤΑΙΝΕΙΓ *Rose*. Wenn αἰεὶή wirklich auf dem Steine steht, so ist I jedenfalls ein Versehen des Steinmetzen. — ΕΧΛΝ: Die Abschriften. Emendiert von *Franz*. — 8 ΙΜΑΠΟΝ *Rose*. τῷ θεῶ, ebenso in Zeile 5 und 14. Dagegen τῷ θεῶι in Z. 11 und μεδίμνωι Z. 12, τῶι Z. 12/13. Es scheint sich daraus die auch in anderen Dialekten beobachtete Regel zu ergeben, dass, wenn zwei Dative mit einander verbunden sind, nur einer derselben die Dativendung ι zu führen braucht. — 9 ΑΛΙΑΡ *Rose*. — 10 ◇ΥΚΑΠΟ *Hamilton*, *Panofka*. ΣΥΝΑΠΟ *Rose* „legere sibi visus est“. — 12 ΠΛΟΑΣΣΥΝΜΕΔΙΜΝΩ ΛΙΒΑΝΩΤ *Hamilton*, ΠΛΟΑΣΜΝΙΕΔΙΜΝ◇ΙΛΙΒΑΝ◇ *Panofka*, ΠΛΟΑΣΥΝΜΕΔΙΜΝΕΙ *Rose*. — δωδεκάπλοα „pretium duodenarium“ *Franz* als Plural zu δωδεκάπλων in Z. 5 „das Zwölffache“. Der Plural liesse sich durch das vorhergehende χρυσέως rechtfertigen — aber sollten wir nicht τὰ δωδεκάπλοα erwarten? Wenn wir mit *Hamilton*, dessen Abschrift zweifellos die beste ist, δωδεκάπλοας lesen, so bezieht sich dieser acc. plur. direkt auf das vorhergehende τὸς χρυσέως: die Melita soll zur Strafe die 3 χρύσοι „zwölfältig“ (also 36 χρύσοι) dem Gotte opfern. Formell würde sich der acc. plur. πλόας zum nom. sing. πλοῦς verhalten, wie χόας zu χοῦς, βόας zu βοῦς. — *Franz*' Vermutung [ἦ]μεδίμνωι entbehrt des Grundes. — 13 ΜΗ *Hamilton*, ΝΗ *Panofka*, *Rose*. — 14 ΑΝΘΕΙΗ *Hamilton*, ΑΝΘΕΙΗ *Panofka*, *Rose*. — 15 ΣΥΝΓΙ◇ΗΣ *Rose*. Hiermit endet *Rose*'s Abschrift, der Rest bei *Hamilton* und *Panofka*. ΜΗ-ΙΣΑ◇ΣΔ *Panofka*, ΜΗ. ΙΛΩΣΑ *Hamilton*. *Franz* las μὴ σαῶς μ[ἦδ']⁸. Indessen sind alle Zeilen der Inschrift an der rechten Seite vollständig, und ein Verlust von Buchstaben ist deshalb nicht wahrscheinlich. Ich lese mit *Panofka* μὴ σαῶς δ' ἀθώϊος εἴη. Das δέ auch in attischer Prosa regelrecht den Nachsatz eines hypothetischen Vorderatzes einleitet, ist bekannt. Ebenso hat ein asyndeton σαῶς ἀθώϊος

nichts Befremdendes. — 16 Nach *Panofka*. ΛΑΟΙΟΣ und ΤΩΝΑΥΤΩΝ *Hamilton*. — ἀετός „Giebel“. Die letzte Bedingung ist nachträglich angehängt.

* * *

Die archaische Inschrift eines im Museum zu Neapel aufbewahrten Helmes (*Rose* Inscript. vetust. praefat. (VI). *Millin* Description des tombeaux de Canosa p. 45) ist nicht achäisch. Nach *Rose* soll das Stück zwar in Paestum gefunden sein, doch verdient *Millin's* Angabe „il a été trouvé dans la plaine de Locres“ mehr Glauben, weil die Form des ι = I nicht achäisch ist.

III. Kephallenia, Ithaka, Zakynthos.

A. Kephallenia.

1. Dass die Insel ursprünglich von Achäern, die in Triphylien sassen, besiedelt wurde, dürfen wir aus folgenden beiden Tatsachen schliessen:

a) Homer kennt die Insel nur unter dem Namen ihrer Hauptstadt Σάμη oder Σάμος. Nun hiess aber eine alte Stadt in Triphylien Σαμία, ihr Vorgebirge und Castell Σαμικόν.

b) Die Echinaden und Dulichium wurden besiedelt von Ἐπειοί unter der Führung des Φυλείς „ὅς ποτε Δουλίχιόνδ' ἀπενάσσατο πατρὶ χολωθεὶς“ *B* 629, vgl. Strabo X, 459 und Steph. B. s. v. Δουλίχιον. Phyleus ist Vater des Meges, welcher in der Ilias als Beherrscher Dulichium's und der Echinaden auftritt.

Endlich erinnere ich daran, dass der mythische König Ἀγκαῖος in Samos auf Kephallenia gleichnamig ist mit dem Vater des arkadischen Königs Ἀγαπήνωρ.

2. Der thebanische König Amphitryo wurde auf seinem Heereszuge gegen Pterelaos, den Herrscher über Taphos und die Teleboai, von Kephalos, dem Sohne des Deion, unterstützt. Nachdem Pterelaos durch den Verrat seiner Tochter Komaithe gefallen war, überliess Amphitryo dem Kephalos zum Lohne die Insel Kephallenia, welche fortan nach ihm benannt wurde. Der Urenkel des Kephalos war Laertes. Vgl. schol. Ven. B zu *B* 631, Apoll. Biblioth. II, 4, 7, 3–5 u. a. —

Dass dieser Tradition ein historischer Kern zu Grunde liegt, steht ausser Zweifel, wenn auch die Person des Kephalos offenbar erst nachträglich aus dem bereits im Homer auftretenden Namen *Κεφαλλῆνες* geschaffen ist. Die Begleiter des Kephalos waren vermutlich Achäer aus Theben.

1. Pale.

1659 Steinfragment, in Athen befindlich. Nach einer Abschrift *Schöll's* herausgegeben von *Kirchhoff* Stud. z. Gesch. d. griech. Alphab.⁴ p. 167. *Rühl* IGA. no. 334.

Δαμανέτω | τῷ Παλέος.

Α, Δ, Ε, Ι, Λ, Μ, Ν, Π, Ϟ. Der Verstorbene war nach *Kirchhoff* ein Bürger der Stadt Pale auf Kephallenia. — Das Alphabet ist, wie die Form des Iota beweist, nicht streng achäisch. *Kirchhoff* setzt die Inschrift deshalb in die Uebergangszeit.

1660 Weihinschrift auf Stein. Fundort nach *Büchh* *Κόραροι*, nach *Leake* *Πάλη*. — Nach Abschriften von *Gell* und *Crawford* herausgegeben von *Büchh* CIG. no. 1928. Nach eigener Abschrift von *Leake* Transactions of the Royal Society of Literature, series II, vol. I, p. 305 (dazu p. 273). *Rühl* IGA. no. 335 und Add. (nach *Gell*, Probestücke von Städtewauern des alten Griechenlands tab. XV).

ω κ ν ε ι υ ζ ε	<i>Μνασίας</i>
κ ν ϝ ν β ι ϙ ε	<i>Κλεάριος</i>
ξ λ ϙ ε ξ Ϟ Ϟ ι	<i>σαοσ(τ)ρεϊ.</i>

Z. 1 ΙΒΑΜΜ *Gell* und *Crawford*, ϞΒΑΜΜ *Leake*. Der Steinmetz hatte am Ende der Zeile aus Versehen ein rechtsläufiges σ geschrieben und verbesserte diesen Irrtum, indem er ein linksläufiges nachtrug. — 2 ΑΞΛΧ *Gell* und *Crawford*, ΑΓΛΧ *Leake*. — 3 Nach *Leake*. ξϞϞΕ *Crawford*, ΣϞϞΕΤ *Gell*. Das erste, irrtümlich geschriebene ξ ist vom Steinmetzen selbst in τ geändert. *σαοσρεϊ* ist nach *Rühl* abgeleitet von *σάοστρον* = *σῶστρον* und bedeutet „er weiht als Dank für seine Rettung.“

1661 Grabschriften. „Misit Bröndstedius“ *Büchh* CIG. no. 1930 b und c.

a. *Νικο[ῖ] χαῖρε. | Παράμορε | χαῖρε.*

Gewöhnliche Schrift. ΝΙΚΟ: ergänzt von *Büchh*.

b. *Εἰράνα.*

c. *Κοσσύφα.*

d. Φαικίλε χαῖρε.

Gewöhnliche Schrift. Das O kleiner.

1662 Münzlegenden: Vs. Γ, ΓΑ. Rs. ΚΕΦΑΛΟΞ *Head* Hist. numer. p. 358.

2. Same.

1663 Grabschrift. „Ex schedis Guilelmi Mure“ *Böckh* CIG. no. 1930 f (Add.).

5 Λιοπεύθης | Φιλίνθα, | Σιλανός | ΕΜΙΝΑΥΤΑ, || Πύστακις.

Z. 4 *Böckh's* Vermutung εἰμι ναῦτα (= ναύτης) bedarf kaum der Widerlegung. Ist vielleicht (Σ)μυ(δ)ύ(ψ)α, Gen. Sg. von Σμυδύρας, zu lesen? Der Name Σμυδουράδης ist überliefert.

1664 Grabschriften. — *Riemann* Recherches archéol. sur les îles Ioniennes, II. Céphalonie p. 44 no. 6—10 (in der Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome).

a. Ἀντομέδα, | Σίμα, | Ξεννώ, | Φίλων, | Νικίον, | Φίλις, | Κάσσις.

b. -όλαος.

c. ΛΕΑΙΝΑΙ (= Λέαινα?) | χαῖρε.

d. Z. 2 -ΝΘΔΩΡΑ = -ν(ο)δώρα | 3 ΟΤΟΔΙΚΑ. Das erste O unsicher. | 4 -στρατος. |

e. Ξενοζράτεια.

1665 Münzlegenden: ξΑΜΑΙΩΝ *Head* Hist. numer. p. 359.

3. Kranioi.

1666 Grabschriften. — *Riemann* a. a. O. no. 3. 4. 6.

a. Χαίρεας | λο | Κλεύμαχ[ε] | χαῖρε.

b. Σίμακε χαῖρε | Φίλων χαῖρε.

c. Ἑραλέων Ἑρακλέοντος | χαῖρε. |
[Π]αρησιά Ἑρακλέοντος γύναι | χαῖρε.

1667 Münzlegenden: ΚΕ, ΚΡΑ (jünger ΚΡΑ), ΚΡΑΝ *Head* Hist. numer. p. 358.

4. Pronnoi.

1668 Münzlegenden: ΠΡ, ΠΡΩΝΝΩΝ *Head* Hist. numor. p. 358.

B. Ithaka.

Akusilaos im Scholion zu ρ 207 (*Müller*, Frag. hist. I, p. 103 fragm. 30): Πτερελάου (*Περελάου* cod., die richtige Form bei Eustath. p. 1815, 50) παῖδες Ἰθάκος καὶ Νήριτος ἀπὸ Διὸς ἔχοντες τὸ γένος ὄκουν τὴν Κεφαλληνίαν. Ἀρέσαν δὲ αὐτοῖς τοῦτο καταλιπόντες τὰ σφέτερα ἤδη παρῶνινται εἰς τὴν Ἰθάκην. Καὶ τόπον ἰδόντες εὖ πεποιημένον εἰς συνοικισμὸν κατοικήσαντες δεῦρο τὴν Ἰθάκην ἔκτισαν — ἣ δὲ ἱστορία παρὰ Ἀκονούλαφ.

Der hier genannte König Pterelaos ist zweifellos identisch mit dem Beherrscher der Insel Taphos und der Echinaden, vgl. die Gründungssage von Kephallenia. Ithakos und Neritos sind die Anführer der ältesten achäischen Bevölkerung von Kephallenia, welche — etwa von Dorern gedrängt? — nach Ithaka hinübersetzte.

1669 Weihinschrift auf einem in zwei Teile zerbrochenen Steinblocke. — Die Inschrift der rechten (grösseren) Hälfte nach eigener Abschrift herausgegeben von *Schliemann* Ithaque, le Péloponèse, Troie p. 48 ff. Die linke Hälfte fand *Stillmann*. Eine von *Stillmann* gemachte photographische Abbildung des ganzen Monumentes edierte mit einem kurzen Commentare *Comparetti* Atti della R. Accademia dei Lincei anno CCLXXVIII (1880—81), Serie III, Memorie della classe di scienze morali storiche e filologiche vol. VI, p. 83 ff. und tav. II. *Röhl* IGA. no. 336.

Die Schrift läuft βουστροφηδόν: die Zeilen 1. 3. 5 sind rechtsläufig, die Zeilen 2. 4. 6 linksläufig. Für die folgende (auf *Stillmann's* Photographie beruhende) Darstellung standen mir nur rechtsläufige Typen zur Verfügung.

	⊕	A	M	A	M					
1	△	▨	1	M	A	T				
2	Λ	▨	▨	▨	▨	▨	M	Θ	Ξ	Ρ
3	A	E	T	▨	▨	▨	A	T	M	A
5	T	◇	▨	▨	▨	▨	▨	▨	▨	▨
	M	Ξ	▨	▨	▨	▨	E	E	M	Σ
										Π

[Τᾶς Ἀ]θάνας | τᾶς | . α . [τ]ᾶς Ἡρατᾶς τα . . . εα | τοῖ [ἰ]εροπο[ο]ῖ με ἐπόησ[αν]] .

Z. 1 Hinter Ἀθάνας gibt *Schliemann* noch die beiden Buchstaben ΞΜ. Auf der Photographie ist keine Spur von ihnen zu erkennen. — 2 *Röhl*

liest ΑΥΖΜΑΤ. Das Ζ ist auf keinen Fall richtig. *Comparetti's* Ergänzung τᾶς (P)[έας], welche *Röhl* übernommen hat, entbehrt jeder Wahrscheinlichkeit. Da am Anfange von Zeile 3 nur das α sicher steht, so füllte das Ende der Z. 2 und den Anfang der Z. 3 vielleicht ein Beinamen der Ἰθάρα. Wir würden dann nicht (z)α[ι τ]ᾶς, sondern .α[ς, τ]ᾶς zu ergänzen haben. — 4 ΑΤΔΝ *Röhl*. Dass Μ dagestanden hat, ist noch deutlich zu erkennen. — τὰ (ξ)[γ]τεα *Comparetti*, τὰ (ξ)τεια *Röhl*, vgl. Hes. ἔτεια· ἐπέτεια. Das von *Comparetti* und *Röhl* als ε gedeutete Zeichen Ξ (*Röhl* Ξ) kann ebensowohl ein ρ sein; so deutet es auch *Schliemann* (9). *Röhl's* Ergänzung scheidet daran, dass zwischen τ und Ξ ein Buchstabe ausgefallen sein muss. — 5 Ergänzt und gelesen von *Röhl*. Die Hauptlinie des π ist — offenbar durch ein Versehen des Steinmetzen — mit der rechten Seite des ersten ο zusammengefallen. *Schliemann* las ΕΦ<◇◇. — 6 Ergänzt und gelesen von *Röhl*. Nach *Schliemann* ΞΞϚ. — 7 Ν□Ε *Schliemann*.

1670 Auf dem Fragment einer steinernen Flöte. — *Schliemann* Ithaque, le Péloponèse et Troie p. 46, Mykenae p. 88. *Röhl* IGA. no. 337.

ΗΣΑΡΟΜ ἱαρός

Das Alphabet ist achäisch. Die gleiche Form des Η kehrt in Unter-Italien (vgl. Samml. no. 1643, 1653) wieder.

1671 Grabstein. — Nach *Pococke* und *Biagi* herausgegeben von *Büchh* CIG. no. 1925 mit den Add.

Τήνω τοι (τ)όδε σᾶμα τὸ λάϊνον, ὦ (ξ)έν', Εὐθυσάμ[ω],
 ὅς ποζ' ἐν ἀμφιάλωι προᾶτος ξ(γ)ε[γ]τ' Ἰθάρα
 καὶ βουλαῖ καὶ χερσὶν ἐς Ἄρεα. Τιμέαι δὲ παιδὶ
 ἔλλιπε καὶ κτῆσιν καὶ κλέος ἀθάνατον.

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 ΓΟΔΕ P., ΗΟΔΕ B. — ΩΗΝ P., ΩΗΕΝ B. ὦ (ξ)έν' *Ahrens*. — ΔΑΜ P., ΔΑΛ B. — 2 ΤΟΣ.ΕΝΕΤΙΙΘΑΑΚΑΙ P., ΤΟΣΕΝΕΙΤΙΘΑΚΑΙ B. ξ(γ)ε(γ)τ' *Buttmann*. — In Vers 1 und 3 ist das Archilochische ἐξάμετρον περιτροσυλλαβές (— — — — — | — — — — —) angewandt, vgl. *Rosbach-Westphal*, griech. Metrik, 3. Aufl, p. 384 ff.

1672 Grabschriften. — Nach *Gell* herausgegeben von *Büchh* CIG. no. 1925 c, d, g.

a. Ἀγγμονίδα | χαῖρε.

Gewöhnliche Schrift.

b. Ἐλαφι Ἐλαφι | Λαμίσζε χαίρετε.

Gewöhnliche Schrift. *Büchh* las Ἐλάφι Ἐλαφίον.

c. Μολότα | χαῖρε.

Gewöhnliche Schrift.

1673 Grabschriften. — Nach *Bründstedt* herausgegeben von *Büchh* CIG. no. 1925 b, h.

a. Ἀγεμάχον, | Δαμῶς, | Κλέωνος, |
Αισιδίνας, | Φιλώτιος.

Gewöhnliche Schrift.

b. Στρατονίνα Κασσανδρείς. | Μητρόγατος Παρμενίονος |
Κασσανδρείς.

Gewöhnliche Schrift. Nach einer Copie von *Tsimaratos*, welche die Fehler *Κασανδρείς*, *Κασσανδρεύς*, *Παρμενίονος* enthält, soll die Inschrift aus Same stammen, vgl. *Riemann* Képhalonie p. 43 f. — *Κασσανδρεύς* ist der Einwohner der Stadt *Κασσάνδρεια* = *Ποιτάια* in der Pallene am Thermäischen Meerbusen

1674 Grabschriften. — Nach *Leake* Travels in Northern Greece III, pl. XXIV, no. 107 herausgegeben von *Büchh* CIG. no. 1925 l (Add.).

a. Ἀμύντας.

b. . . . ΞΕΝΑ.

1675 Grabschriften. „Ex schedis Forchhammeri“. *Büchh* CIG. no. 1925 m, o (Add.).

a. Γαυλία | χαῖρε (A).

„Γ(λ)αυκία oder Γλυκία?“ *Büchh*.

b. Κλημαγόρα | χαῖρε | <Ω<Υ.

Schrift: A. Zu dem Namen vgl. no. 1679.

1676 Grabschriften. — „Ex schedis Kramerii“ *Büchh* CIG. no. 1925 n, p, q, r (Add.).

a. Δαμοσθένη | Τεισ(ί)α χαίρετε. (A).

ΤΕΙΣΥΑ: gebessert von *Büchh*.

b. Κριτόλαε | χαῖρε (A).

c. Δαιάνδρον | Δαμοσίλου (A).

d. Πολυχρίτα | χαῖρε (A).

1677 Auf einem goldenen Halsbände. — *Hughes Travels in Sic. Greece and Alb.* I, 164; darnach *Böckh CIG.* no. 1927.

Σύγγραφον Ἀα(ο)δαμίας.

ΛΑΩ: gebessert von *Böckh*.

1678 Münzlegenden: ΙΘΑ, ΙΘΑΚΩΝ *Head Hist.* numer. p. 359.

C. Zakynthos.

Thukyd. II, 66: *Οἱ Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ σύμμαχοι τοῦ αὐτοῦ θέρους ἐστράτευσαν ναυοῖν ἑκατὸν εἰς Ζάκυνθον τὴν νῆσον . . . εἰσὶ δὲ Ἀχαιοῶν τῶν ἐκ Πελοποννήσου ἄποικοι.* An dieser Stelle sind mit den Ἀχαιοί nicht die dorischen Bewohner von Achaia, sondern die alten Ἀχαιοί, die Herren des ganzen Peloponneses, gemeint, welche von den Dorern unterworfen wurden und Jahrhunderte lang sich gegen dieselben auflehnten. Das geht aus der Gründungssage hervor, wie sie uns bei Pausanias VIII, 24 und Stephanus Byz. s. v. Ζάκυνθος und Ψωφίς überliefert wird. Darnach führten zwei Söhne des Dardanos, Psophidios und Zakynthos, eine arkadische (also alt-achäische) Colonie nach der Insel hinüber. Zwei Namen erinnerten noch in später Zeit an diese Besiedlung durch die Arkader: Ψωφίς hiess nach Pausanias a. a. O. die Akropolis von Zakynthos, und einen Ort Ἀρκαδία erwähnt Diodor. Sic. XV, 45.

1679 Auf der Seitenfläche eines Altarsteines in einer Kirche des heil. Demetrius im Dorfe Melinado. Herausgegeben von *Chandler Inscriptiones antiquae Pars II*, p. 86, no. 159. (*André-Grasset*) *Saint-Sauveure Voyage hist. litt. et pitt. dans les isles et possessions ci-devant Vénitienes du Levant*, tome III, p. 104 (abgebildet auf der zu dieser Seite gehörenden Tafel). *Walpole Memoirs relating to European and Asiatic Turkey*, 2. Aufl., p. 460. no. III. *Hughes Travels in Sicily, Greece and Albania vol. I*, p. 152. Abschriften von *Köhler* und *Bründstedt* benutzte *Böckh CIG.* no. 1934.

Ἀρχικλῆς Ἀριστομένεος καὶ Ἀλκιδάμα Ἀρχικλέος Κλη-
νίπταν τὰν ἀπὸ τῶν θυγατέρα θεοκολήσασαν Ἀρτέμιτι ! Ὀπι-
ταῖδι.

Gewöhnliche Schrift. □ nach *Bründstedt*.

Z. 2 ΚΛΗΝ *Walpole*, *Saint-Sauveure*, *Köhler*, *Bründstedt* und *Leake* in *Walpole's Travels in various countries of the East* p. 509. ΚΛΙΝ *Chandler*. ΕΛΕΝ *Hughes*. — 3 ΑΡΤΙΜΙΤΙ *Saint-Sauveure*, ΑΡΤΕΜΙΔΙ

Hughes, ΑΡΤΕΜΙΤΙ alle übrigen. — 4 ΟΠΙΤΙΔΙ *Saint-Sauveure* und *Hughes*, ΟΠΙΤΑΙΔΙ alle übrigen.

1680 Grabschriften. — *Riemann* Recherches archéol. sur les îles Ioniennes, III. Zante, p. 12 f. (in der Bibliothèquc des écoles françaises d'Athènes et de Rome fasc. XVIII, Paris 1880).

a. Εὐφρων Ἐρμαφίλου | χρῆστὲ χαῖρε.
Ἀπέλλα Θεμιστωνος | χρῆστὲ χαῖρε.

b. Κριτόλαος.

1681 Münzlegenden: ΞΑ, ΞΑΚ, ΞΑΚΥ, ΞΑΚΥΝ, ΞΑΚΥΝΘΟΣ, ΞΑΚΥΝ-ΘΙΩΝ *Head Hist. numor.* p. 359. 360.

Die übrigen von *Riemann* veröffentlichten Inschriften aus Kephallenia und Zakynthos enthalten, soweit sie sicher lesbar sind, keine dialektischen Eigentümlichkeiten.

Nachtrag zu Achaia.

1682 In einem Proxenieverzeichnis aus *Κλήτωρ*, herausgeg. von *Milchhöfer* Mittheil. d. d. arch. Institut. zu Athen VI, 303, werden folgende Achäer aufgeführt:

	Schmalseite I.		Ἀγαθοκλ[ῆς]
	Πατρῆς		Ἀρί(α)ν(θ)ος
	Δάκων Σάκλωνος	45	Ἀρίστων Ξεν
	[Ἀ]γυλλος [Κ]λεομένε[ος]		Ξενότιμος Θεοξέν[ου]
	Πελλανεῖς	 νων
35	Κλεόδωρος Δάμονος		(Α)ῖνοχος Νεοσ(τ)[ράτου]
	Νικίας Ἀστ		Νικίας Ὀνομά[ρχου]
	Α. εἰας Κ	50	. . . ζίδας Ἀρ

	Ἀρίστρα[τος]		Ἀλκίδαμος Μ
	Καλλίας Α		Κλέων Πομπία
40	Αἰποδάμας		Τιμοζράτης Αψ σ
	Ἡράτις Σιμ		Μνάσων Ἀνδρομένε[ος]
	Ἀ . . . στρο	55	Ἄγεμος Ἄρχι

Z. 34 Zu *Λάμορος* vgl. *Τιμον[ίδ]α* 1605₃, *Λαμονίδας* 1611₄₆. — ΑΡΙΔ-
 ΝΟΟΞ *Milchhüfer*. Neben Namen auf *-άνθης* kommen auch solche auf
-αρθος vor, z. B. *Ἐρίανθος*, *Ἐῶαρθος*, *Νέανθος*. — 48 ΛΙΝΟΧΟΞ ΝΕΟΣΓ
Milchhüfer. Auch *Δίνοχος* ist möglich.

Die
delphischen Inschriften

von

Johannes Baunack.

Vorwort.

Seit mehreren Jahren — Collitz' Brief ist vom 14. Nov. 1885 datiert — schuldete ich der Redaktion der Sammlung griechischer Dialektinschriften eine Ausgabe der delphischen Sprachdenkmäler; bei der Uebernahme dieser schwierigen und mühevollen Arbeit hatte ich mir ausgemacht, dass ich nicht an einen bestimmten Termin der Ablieferung gebunden sein wollte. Daher erschien, indem man sich „des Systemes springender Nummern“ bediente, Anfang 1888 Band III, Heft I, von No. 3001 ab die megarischen Inschriften enthaltend.

Dass sich die Vorbereitung meiner Ausgabe so lange hinzog, hatte erstens seinen Grund in andern Arbeiten, die sich dazwischen drängten, zweitens in der zeitraubenden, mühsamen Vorarbeit, die ich glaubte machen zu müssen, dem Wortregister zum 1. Hefte des 2. Bandes (s. darüber mein Vorwort, IV, 2 p. 110), drittens in der Umfänglichkeit des Materials und seinem misslichen Zustande.

Meiner Ratlosigkeit der letzteren Thatsache gegenüber kam ein ausserordentlicher Glücksumstand zu statten. Wider alles Erwarten wurden mir für Oct. 1888 — April 1889 Mittel und Urlaub zu einer griechischen Reise gewährt. Den Gedanken an einen Abschluss der Arbeit sofort aufgebend, packte ich daher alle Abschriften, Publikationen und Manuscripte zusammen und arbeitete, ausser an andern klassischen Stätten (s. darüber Philol. 48, 385—427; Vf., *Aus Epidauros*, Leipzig 1890), auch in Delphi angesichts der Steine selbst.

Nachdem ich das Museum durchsucht, die schwierige Nummer der 1. Rubrik fertig gemacht hatte, ging ich ans Studium der Inschriften der Polygonalmauer. Bereits war ich, von W. nach O. fortschreitend, bis No. 317 der Sammlung von Wescher-Foucart gekommen, als mir meine Freunde Dr. Sauer und Dr. Strzygowski

das damals eben in Athen eingetroffene, neue Werk Pomtow's „Beiträge zur Topographie von Delphi“ zusandten. Das Buch stellt sich als einen vortrefflichen, überaus verdienstvollen Prodromos zu einer Gesamtausgabe der delphischen Inschriftenfunde dar, die im „delphischen Bande des nordgriechischen Corpus“ veröffentlicht werden sollen. Mit Offenheit, Entschiedenheit und Sachkenntnis fand ich hier gesagt, was meine Ratlosigkeit daheim hervorgerufen hatte, und was mir in Kastri beim Studium der Nummern bis 317 schon hinlänglich klar geworden war. Die Aufschlüsse, die mir das Buch über Pomtow's Arbeiten und zukünftige Pläne gab, konnten mich, zumal bei der mir zugemessenen Zeit weniger Wochen (vom 4. März bis 11. April), in dem schon vorher gefassten Plane nur bestärken, allein das bereits Publicierte in der der Redaktion versprochenen Ausgabe zu berücksichtigen und die bisher unedierte Inschriften, die man beim Studium der Mauer — überspringen muss, unediert zu lassen: für die Kunde des delphischen Dialekts schien mir ohnehin dies Material vorläufig zu genügen. Abgebrochen und dann gänzlich unterlassen habe ich die Angaben über den Fundort der Inschriften und das Material der Steine und ihre Masse, weil mich dieser Aufgabe Pomtow's vollständige Liste p. 91 ff. und sein in-strukturiver Plan der Polygonalmauer (Taf. III) überhob, und da doch die vorliegende Sammlung lediglich das sprachliche Interesse betont, glaubte ich, mich mit dem Hinweise auf jene sorgfältige Arbeit begnügen zu dürfen. So grenzte sich meine Arbeit ab auf die Publikationsnotizen, auf genaue Angabe des an den Steinen controlierten Textes und einzelne sprachliche und sachliche Bemerkungen.

Nach Drucklegung der Ausgabe und des Index gedenke ich anderwärts ausführliche Sammlungen und Erörterungen über die sprachlichen und sachlichen Probleme zu geben, zu denen die delphischen Denkmäler anregen.

Nach der ersten Rubrik, die das Alter der Inschrift bestimmte und forderte, liess ich gleich die Hauptmasse, die Freilassungsurkunden, folgen. Ihre von Wescher-Foucart gegebene Reihenfolge (von No. 19 ab) behielt ich bei (also No. 1684—2115 = W.-F. 19—450), weil dies für die Benutzung der neuen Ausgabe neben der alten und neben Pomtow's Plane höchst praktisch ist, und weil die Untersuchung über die Zeit- und Reihenfolge, in welcher die Inschriften eingehauen sind, mit noch andern als

sprachlichen Fragen zusammenhängt (Pomtow, a. a. O. p. 19). Die weniger umfangreichen Rubriken bilden den Schluss.

An dieses — schon im April 1889 in Kastri selbst geschriebene — Vorwort wird ein am Schlusse der Ausgabe gegebenes Nachwort anknüpfen.

Wegen der Bedeutung der Klammerzeichen und der Schraffierung einzelner Buchstaben s. S. 315 des ersten Bandes.

Die Notiz „C. v. B.“ am Schlusse der Ueberschrift einer Nummer bedeutet, dass die Inschrift am Steine selbst vom Verfasser controlirt worden ist.

Leipzig, am 16. Nov. 1891.

Johannes Baunack.

1. Die alte Felseninschrift.

1683 *Wescher*, bulletino dell' inst. arch. 1861 p. 135 (sehr unvollständig); *W.-F.* 480 (nur in Majuskel, ohne Erklärung); *Wescher*, annali dell' inst. arch. 1866 p. 5—18 (Erklärung) u. Tab. A (Text: le fac-simile gravé sur la planche A est une reproduction du monument lui-même réduit à l'échelle d'un dixième). Nach letzterer die Zeichnung in IGA. 319. *Cauer* 203. C. v. B.

Die Inschrift wurde 1861 entdeckt. Die Notiz, dass der Stein 1870 verschüttet worden sei (s. Röhl), hinderte mich nicht zu suchen, und ich fand ihn.

Am Abhange unter der westlichen von den beiden Phädradenwänden, unter der Rodhiniwand, liegt ein offenbar durch Erdbeben losgerisener Block mit der Felseninschrift. Seine mittlere H. beträgt 1,64 — H. der Schreibfläche 0,895 —, seine Tiefe an der einen Stelle circa 1,40; L. circa 3,50 (*Wescher*, annali a. a. O., giebt L. 2,1, Br. 1,3 an).

An der steilen Felswand, der der Block ursprünglich angehörte, führte wohl (wie jetzt noch) ein Pfad, so dass die Inschrift vor aller Augen stand. Bevor man die Zeichen einschlug, arbeitete man die masslich notwendige Fläche ab, wie man hauptsächlich an einer Erhöhung über den Zeichen $\circ\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\circ$ der ersten Zeile sehen kann. Letzterer Umstand verdient deshalb Erwähnung, weil daraus hervorgeht, dass vor der jetzigen ersten Zeile keine andere stehen konnte. Es fehlt aber auch keine Zeile am Ende des jetzt gegebenen Textes: nach Z. 9 war mehr Felsen abgearbeitet, als gebraucht wurde, und in diesem Felde ist kein Zeichen sichtbar. Kurz, von Anfang an waren es neun Zeilen.

Die Breite der Schreibfläche beträgt jetzt in Z. 3: 1,07; vor ihr ist 0,35 unbearbeitet und unbenutzt; rechts von ihr ist ein grosses Stück weggebrochen, das, nach dem oberen Ergänzungsstück gemessen, 0,65 gehabt haben kann.

Die Zeilenanfänge von 3 ab stehen so ziemlich unter einander, sie sind aber gegen Z. 1 und 2 um einen Zeichenplatz nach l. ausgerückt.

Rechts ist die Schreibbreite seit der Abschrift, die *Wescher* nahm, verletzt, und zwar so, dass die Zeilenenden 1—3 Zeichen verloren haben. Dass

nicht mehr fehlt, können wir an den Zeilenwenden 4/5, 7/8 und 8/9 jetzt noch controlieren:

4/5 ἄρχ[ο]ντος; 7/8 *Ἡεμιμναῖον* [κα]ῖ δραχμᾶς; 8/9 πεν[τέ]κοντα.

In diesen 3 Fällen fehlen also immer 2 Zeichen. Eins mehr muss Z. 5/6 ἀπέδειξαν []ς δεκατέτορες ergänzt werden, wozu das folgende *Ἡεμιμναῖον* dem Sinne nach zwingt, also [μνᾶ]ς. Wenn wir aber hier drei ergänzen müssen, werden wir auch bei Z. 6/7 Raum für 3 annehmen dürfen, also δεκατέτορες [καῖ].

Von + am Ende der 9. Zeile ist nur noch die linke Hälfte der Querhasta sichtbar. Weitere Zeichen hier zu ergänzen, verbietet der Sinnesabschluss.

Nun bleiben noch die beiden ersten Zeilen, deren Deutung so schwierig ist. In Z. 1 ist das α von ὄδεκα jetzt verschwunden, und die Schräghasten von κ sind gekürzt. Bei Z. 3—9 sahen wir, dass sie ungefähr in senkrechter Linie enden, und damit ist die auffällige Trennung der Zeichen in μνᾶ-ς, κα-ῖ in Verbindung zu bringen. Wir werden nun aber nach πεντεκαίδεκα kein Zeichen mehr am Schlusse von Z. 1 vermuten, da sein schliessendes α auf die in den Z. 3—9 beobachtete Schlusslinie stösst. Bei Z. 2, wo der Sinn nicht hilft, sind wir auf das angewiesen, was *W.-F.* unter No. 480 publicierten: 2 Zeichenlücken nach τον.

Ungenau ist *W.-F.*'s Wiedergabe, so weit sich's jetzt noch controlieren lässt, in folgenden Punkten:

1) Z. 1 sind vor α noch deutlich die Reste ι erhalten und zwar mit so tiefen, bestimmten Hasten, dass sie auf ein Zeichen bezogen werden mussten. *Fick* (Gött. gel. Anz. 1883 p. 122) erriet es. Also τοί.

2) Z. 3 wird das 3. Zeichen α eingeklammert, obwohl es klar ist. Das ρ nach θ aber ist durch aufliegende Tropfsteinbildung verschwunden. Zu schreiben also: Θ[ρ]ασύμαχον.

3) Z. 3 Ende geben *W.-F.*: ΚΑΙ.ΑΜ; die 2 letzten Zeichen fehlen jetzt ganz. Indess nach Jota ist eine tiefe Hasta deutlich, die entweder Jota selbst war oder zu einem andern Zeichen gehörte; ich will hier gleich bemerken, unmöglich zu τ. Also *Fick*'s Vermutung [τ]αμ[ῖαν] ist zu verwerfen. Denkbar wäre κ, weil man am Rande eine Vertiefung für die obere Schräghasta erklären könnte. Also entweder καυ[αμ] oder καικ[αμ].

4) Z. 4 Anfang fehlen 4 (nicht 3) Zeichen. Davon ist das erste sicher Jota, das vierte sicher α. Die 2 mittleren möchte ich αδ deuten, also ιαδα. Das würde Ἰαμῖάδα, einen acc. zum weiblichen Eigennamen Ἰαμῖας geben, und dieser könnte eine Weiterbildung des Namens Ἰαμος sein, den ein Wahrsager, Sohn des Apollo und Stammvater der elischen Jamiden, trug.

5) Z. 5 ist nach ζ die Klammer falsch; denn τος steht deutlich da.

6) Z. 9 zu Anfang ist κ noch zu erkennen.

Unter 3) und 4) ist gezeigt, dass für die Deutung des Ganzen das Wort ταμίας nicht helfen kann. Die oben gegebenen Beobachtungen führen mich darauf, Z. 3/4 zwei Namen anzunehmen. Dann liegt es nahe, mit der Archontenangabe ein neues Sätzchen beginnen zu lassen, darin

die beiden genannten zum Subjekt zu machen und in ihrer Schenkung der grossen Summe ans Hieron den Anlass zu einer Ehrenerweisung von Seiten der Behörde der πεντεκαίδεκα zu suchen. Die Schwierigkeit der Deutung von Zeile 2 wird dadurch erhöht, dass man über den Zeilenschluss nichts Bestimmtes weiss. Ob nur τον oder τον[.]? Erhalten ist im Ganzen: ΤΟΝ ΛΑΔΒΑΔΑΝ ΤΟΝ. Das Delta an 6. Stelle ist nicht so deutlich wie an 9., im Zweifelsfalle könnte höchstens β in Betracht kommen.

Die Schrift ist rechtsläufig und hat folgende Zeichen (*Kirchhoff* 135):

A u. Α, D, Ε u. Ε, Τ = Σ, ρ, ⊕, Ι, Κ, Μ, Ν, Γ, Ρ u. Ρ, Σ, Τ, V, Ψ; ξ = †. Ihre Höhe ist sehr verschieden, z. B. † = 0,08; ρ in τέτορες = 0,106, in δραχμὰς 0,11; ε in Σέξ = 0,125 und κ = 0,13. Das Zeichen ϑ, das *Wescher* — und nach ihm *Röhl* — in πενή[ϑ]οντα für möglich hält, fehlt. S. oben 6).

Τοὶ πεντεκαίδεκα[α] | τῶν Λαδβαδᾶν τῶν[δε] | Θ[ρ]ασύμαχον
5 καὶ Ἰ[αμ]ιάδα ἐπὶ Τριχᾶ ἄρχ[ον]τος ἀπέδειξαν [μνᾶ]ς
δεκατέτορες [καὶ] | Ἡἑμιμναῖον [κα]ὶ δραχμὰς πεν[τέ]χοντα
καὶ Σέξ.

Nach dem Alphabete zu schliessen stammt die Inschrift aus dem 5. Jahrh. *Wescher* (annali a. a. O. 17) hält es für möglich, dass das von Hdt. VIII, 37. 39 geschilderte Erdbeben, welches den Einfall der Perser aufhielt, den Felsblock von den Phädraden losriss, und setzt deshalb die Einmeisselung in die Jahre 495—490.

Mit der Deutung haben sich *Wescher*, *Röhl* und *Fick* versucht. Den Thatsachen der Ueberlieferung entspricht nicht die Lesung des letzteren: τοὶ πεντεκαίδεκα τῶν Λαδβαδᾶν τῶν θεῶ συμ[μ]άχων καὶ ταμῶν κτλ.; er fügt hinzu: „Die Ladyaden sind eine uns nicht bekannte Gens, welche sich der Sache des delphischen Apolls (wie die attischen Alkmaeoniden) als σύμμαχοι und ταμίαι angenommen hatten“. Wenn *Wescher* und *Röhl* „οὶ πεντεκαίδεκα τῶν Λαδβαδᾶν, τῶν Θ[ρ]ασύμαχον καὶ τὰμ . . .“ lesen, so fällt der Artikel bei den zwei Männernamen und das Fehlen von καὶ zwischen ihnen auf, ebenso das Fehlen des Artikels vor dem Femininum, das mir die Ueberlieferung aufnötigt. Alle drei Gelehrte begehen meiner Ansicht nach einen Fehler, indem sie die 9 Zeilen als einen Satz ansehen und *Fick* die gezwungene Konstruktion von ἀποδείκνυμι mit Genitiv, *Wescher* und *Röhl* die von „ἀπέδειξαν τινὰς τι sc. ὀφείλοντας(?)“ annimmt: „magistratus fortasse amphictionius notare videtur Apollini debentes Ladyadam quatuordecim minas, Thrasymachum quinquaginta drachmas, feminam quandam, cui nomen erat admodum breve, quinquaginta sex drachmas“. Darin hat *Fick* gewiss recht, dass die Zahl eine ist und nicht aus drei Posten besteht. Die Bedeutung von ἀποδείκνυμι ist hier, glaube ich, „urkundlich anweisen, vermachen“, eine Bedeutung, die aus den im Thes. s. v. p. 1398 gesammelten Belegen aus Hdt. (z. B. 5, 89; 7, 178) und Xenophon sich ergibt; vgl. auch Suidas ἀπέδειξεν ἀντι

τοῦ παρέδωκεν Ξενοφῶν. Diese Auffassung macht die Annahme nötig, dass im 1. Satzchen ein Verbum zu suppliren ist, wie ἀνέθεσαν oder ἀνέστασαν τῷ θεῷ. Vgl. beispielsweise die Basen-Aufschriften No. 88—91, 93 (Vf. Stud. I, 105) aus dem epidaurischen Heiligtume. Ich denke also, dass Z. 1/3 soviel ist als: τοὶ πεντεκαίδεκα τῶν Λαδουαδῶν τῶν[δε] — d. h. τῶν ἐν Δελφοῖς — Θ[ρ]ασύμαχον καὶ Ἰ[αμ]ιάδα (ἀνέθεσαν τῷ θεῷ): unter dem Archontate des Trichas stifteten dem Heiligtume zu Delphi Thrasy-machos und Jamias eine bedeutende Summe. Um beide dafür zu ehren, stellte man ihre Statuen auf und schrieb in den Felsen über dem Aufstellungsplatze die Weihung (Z. 1/3) und ihren Anlass (Z. 4/9). Dies kam zu den jeweiligen „quindecimviri sacris faciundis“ (vgl. die XV viri Sibyllini). Zu jener Zeit waren sie aus der delphischen gens der Λαδουά-δαι¹⁾ gewählt.

Zu dem als acc. gebrauchten nom. δεκατέτορες vgl. elische und achäische Beispiele bei Meister II, 61; GDI. 1612 Anm.

Die Stammform τετορ- ist auch sonst in Delphi belegt; vgl. den Index.

Der EN. Τριχ-ās kommt auf einer späteren Inschrift (Bullet. 1864, p. 99) nochmals vor und hat Analogien in den delphischen Namen Στο-μ-ās, Κεφαλ-ās u. a.

2. Die Freilassungsurkunden.

Die Hauptfundstätte ist die Böschungsmauer der Tempelerrasse, die sogenannte „Polygonalmauer“; über sie handelt Pomtow, Beiträge zur Topographie von Delphi (Berlin 1889), S. 13—23. Ueber die Reihenfolge der Inschriften auf derselben orientiert seine Tafel III: Die Zahlen daselbst bezeichnen die Nummern bei C. Wescher und P. Foucart, Inscriptions rec. à Delphes (Paris 1863) — im Folgenden mit W.-F. abgekürzt.

Die Schrift ist bis auf wenige vereinzelte Modificationen die gewöhnliche; aus den am Schlusse jeder Nummer gemachten Zeitangaben lässt sich das schon schliessen. Die Höhe der Schrift variiert sehr; nur hie und da habe ich mir darüber Notizen gemacht (z. B. zu 1723 ff. u. a.).

1684 W.-F. 19. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Δελφοῖς Εὐδώρου μηνὸς Ἐιλαιῶν, ἐν δὲ Ἀμφίρῳσι ἄρχοντας Ἀνκώπου μηνὸς Ἀμῶνος, ἀπέδοτο Ἀριστομήδης Ἀντιγένε[ος] Ἀμφισσεύς, σπνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Χαιρεδάμου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ
5 ὄνομα Καλλ(ι)κράτεια ἐνδογενῆ, καθὼς ἐπίστευσε Καλλικρά-

¹⁾ Durch Hesychios sind uns die Λαφριάδαι (φρατρία ἐν Δελφοῖς) bekannt, die auf Λάφριος, den Enkel des Kastalios, sich bezogen.

τεια τὰν ὄνᾶν τῷ θεῷ, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέ-
 απτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον ποιούσαν ὃ κα θελή,
 τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶς, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρες
 κατὰ τὸ σύμβολον· Χαιρέδαμος Ἀριστομήδεος Ἀμφισσεύς |
 καὶ Εὐάγγελος Πάτρινος Δελφός. μὴ κυρία δὲ ἔστω Καλλι-
 κράτεια ἀπαλλοτριούσα τὰ ὑπάρχοντα εἰ ἀγενῆς μεταλλάξαι
 10 τὸμ βίον, μηδὲ τὰ ἐκ ταύτας τέκνα || εἰ ἀγενῆ μεταλλάξαιεν
 τὸμ βίον. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς Ἀνδρόνικος καὶ ὁ ἄρχων Εὐκλῆς
 Καλλιστράτου, ἰδιῶται Κλέων Δαιμοσθένης, Μενέστρατος,
 Θεόφιλος Σωσιγένης, Χαρίξενος Ἀστί|α, Σωσιγένης Εὐθυμίδα
 Δελφοί.

Z. 4 Stein KAAAKF°.

Zeit (Siehe Anhang). Priesterschaft VI (etwa 150—140). Nur ein
 Priester ist genannt, Ἀνδρόνικος (Z. 10); er gehört den Priesterschaften
 V—VII an. Da aber 1684 mit 1685 und 1686 auf einem Polygon steht,
 ist Priesterschaft VI wahrscheinlich.

1685 W.-F. 20. C. v. B.

Ἀρχοντος Θρασυκλέος μηρὸς Ἡρακλήου, ἀπέδοτο Ἀθαμβος
 Ἀθανίωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα γυναικῆιον
 αἰ ὄνομα Ἀρμοδίκα τὸ γένος ἐξ Ἐλατείας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν
 ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀρμοδίκα
 τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέμπτος |
 5 ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον ποιέουσα ὃ κα θελή καὶ ἀπο-
 τρέχουσα οἷς κα θελή. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν || νόμον τᾶς πό-
 λιος· Ἀντιχάρης Ἀζαράτου, Φιλόδαμος Χάρητος. εἰ δὲ τις
 ἀπτοίτο ἐπὶ καιταδουλισσιμῶν Ἀρμοδίκας, βέβαιον παρεχόντων
 τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ὃ [τ]ε ἀποδόμενος Ἀθαμβος καὶ οἱ βεβαι-
 ωτῆρες Ἀντιχάρης, Φιλόδαμος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχά-
 νοντες[ς] κύριοι ἐόντων συλέοντες Ἀρμοδίκαν ὡς ἐλευθέραν
 εἰσ[ε]σαν ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀντιπόδιοι πάσας δίκας κα[ὶ]
 ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρό-
 νικος καὶ τῶν ἀρχόντων Δεξιώνδας καὶ ἰδιῶται [Θ]εῦξενος,
 Φίλαγρος, Ἀσανδρος, Σωκράτης, Μενεκράτης.

Z. 1 Ἡρακλήου (so!). — W.-F. Z. 5 nur ὄδουλισσιμῶν. — 6 ὃ τς voll. —
 7 παρατυγχάνον[τες]. — 8 καὶ ζαμίας voll. — 9 nach ἰδιῶται Bruch, dann
 ΕΥΞ°; es braucht nichts zu fehlen: entweder Εὐξενος oder mit W.-F.
 [Θ]εῦξενος.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1686 W.-F. 21. C. v. B.

Ἄρχοντας Σωξένου μηρὸς Ἐνδυσποιτροπίου, βουλευόντων
 τὰν δευτέραν ἐξάμηρον Λαιάδα τοῦ Βαβίλου, | Ἀντιγένεος
 τοῦ Διοδώρου, γραμματεῦντος δὲ Ἡρακλείδα τοῦ Καλλία,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πολύα Φιλίβρου, συνενδοκεούσας καὶ τὰς
 θυγατρὸς αὐτᾶς Ἡραΐδος καὶ τοῦ υἱοῦ Πολυτιμίδα καὶ Ἐρα-
 σίπτου τοῦ | τὰς θυγατέρος υἱοῦ Ἀριστοῦς καὶ Φιλοκράτους,
 5 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κα-
 σταλία τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τετάρων, καὶ
 τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Κασταλία τῷ θεῷ
 τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάν-
 των τὸν | πάντα χρόν[ο]ν ποιέουσα ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέ-
 χουσα οἷς κα θελή. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος·
 Ἀστόξενος Διονυσίου. εἰ δὲ τις ἐφάπτοιτο Κασταλίας ἐπὶ κα-
 ταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν οἱ τε
 ἀποδόμειοι καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀστόξενος· εἰ δὲ μὴ παρέχο[ι]ν
 10 βέβαιον τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νό-
 μον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι
 ἐόντων συλέοντες Κασταλίαν ἐλευθέραν εἴσαν ἀζάμιοι ἐόντες
 καὶ ἀνυπόδιοι πάσας δίκας καὶ ζαμιάς. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Λαιά-
 δας, Ἀντιγένης, Ἡρακλείδας καὶ ἰδιῶται Ἐμμενίδας Δεξι-
 κράτης, Ἀθαμβος Ἀβρομάχου, Πεισί(σ)τρατος Βούλωνος,
 Σώξενος Ἐκεφύλου, Ἀρίστων Δαμοφάνεος, Ἀτεισίδας Ξένωνος,
 Πασίων Σωτιάδα, Εὐκράτης Ξενοφάντου, Εὐκράτης Χαρία,
 15 Τίμανδρος Μεγάνδρου Λιλαιεῖς, Αὐτοκράτης Ἀγασία Λαυ-
 λιεῖς.

W.-F. Z. 4 Ἀ[ρ]ιστοῦς. — 6 τὸ[ν], aber das ν ist noch da; es steht
 ein klein Stück weiter hin. — 7 χρόνον voll. — 8 nur ὁδουλισμῷ. — 9
 παρέχ[ο]ν]. — 13 Stein ΠΕΙΣΙΤΡῶ, also Σ vergessen und nicht über der
 Zeile nachgetragen.

Zeit: Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1687 W.-F. 22. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀνδρονίου μηρὸς Ἐνδυσποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Χαρίξενος Ἀλέξωνος | Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀνθράκιον, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μῶν | δύο, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε
 Ἀνθράκιον τὰν ὠνὰν τῷ θεῷ, ἐφ' ὧτε [ἐλευθέ]ραν εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον ποιούσαν ὃ
 5 κα θελή καὶ ἀποτρέχου[σ]αν οἷς κα θελή. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς
 νόμους τᾶς πόλιος· Διοδώρος [R. f. 6/8 Z.] | Δελφός. εἰ δὲ τις

ἐγράφτοιο ἐπὶ καταδ[ο]υ[λισμῶι] | Ἀνθρακίου, ὁ βεβαιωτῆρ
 ἀσφαλῆ παρεχέ[ω τὰν ὠ]γὰν τῶι θεῶι. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς
 10 τοῦ Ἀ[πόλ]λωνος Ταραντίνος, Ἀμύντα[ς,] || Μένης, Σω-
 δαμίδας Εὐάγγελο[υ], | Εὐάγγελος Σωδαμίδα, Νικόμαχος Λε-
 ξίπτου, Θεύφραστος Φιλοκράτεος.

Z. 5 Ende fehlen 6/8 Zeichen, die den Genitiv des Vatersnamens an-
 gaben. — 6 *W.-F.* καταδου[λισμῶι]. — 10 Der Name Μένης (so 1703, 9 und oft)
 ist hier fraglich; denn Ende von Z. 9 braucht nicht bloss ein Zeichen
 weggefallen zu sein, es können nach Z. 8 deren drei gewesen sein, also
 möglich Ἀμύντα[ς, .]μένης. — 12 *W.-F.* nur Θεύφραστος.

Zeit: Priesterschaft IV (170—157/6).

1688 *W.-F.* 23. C. v. B.

Ἀρχοντος Πατρία μινὸς Βοαθοίου, ἀπέδοτο Σωξένα | Σω-
 πόλι[ο]ς καὶ Πασῶ Σωδαμίδα, συνενδοκόντος καὶ | Ἀσάνδρου
 τοῦ Σωπόλιος, τῶι θεῶι σῶμα ἀνδρείον | ὡ ὄνομα Σαραπίων
 5 τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς ἀργυρίου || μινᾶν δύο, καὶ τὰν τιμὰν
 ἔχοντι, καθὼς ἐπίστευσε Σάραπίων τῶι θεῶι τὰν ὠγὰν, ἐφ'
 ὅτι ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρ
 κατὰ | τοὺς νόμους· Ἀστόξενος Λιονυσίου. μάρ[τ]ροι· τῶν
 10 ἀρχόντων Ἀρχέλαος Δαμοσθένης, Ἀστύ[ο]χος Γνωσίλα, Ἀρχων,
 Βάχιος, Ξένων, Ἀσανδρος, | Ἀριστίων, Θεόξενος, Καλλιέδας.

W.-F. Z. 2 Σωπόλιος voll. — 8 Λιονυσίου Druckfehler; μάρτσοι voll.

Zeit: Wahrscheinlich Priesterschaft V (etwa 156—151). Die Nr.
 1688 steht mit 1689—1691 auf einem Polygon, und diese gehören Priester-
 schaft V an.

1689 *W.-F.* 24. C. v. B.

Ἀρχοντος Πατρία τοῦ Ἀνδρονίου μινὸς Βυσίου, ἀπέ[δ]οτο
 Σωσίας Σωσία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικίον
 αἰ ἄ[ρ]ομα Νικαία τὸ γένος ἐξ Ἀργεθίας καὶ τὸν ἰὸν αὐτᾶς
 Ἰσθμόν, τιμᾶς | ἀργυρίου μινᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει
 5 πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Νικαία καὶ Ἰσθμός || τῶι θεῶι τὰν
 ὠγὰν, ἐφ' ὅτι ἐλεύθεροι εἶμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων
 τὸν πάντα | βίον. παραμεινάτω δὲ Νικαία καὶ Ἰσθμός παρὰ
 Σωσίαν ἄχρι οὗ κα ζῶη Σωσίας, ποιόντες πᾶν | τὸ ποτιτασῶ-
 μενον Σωσία τὸ δυνατόν [ἀ]γενκλήτως· εἰ δὲ μὴ ποιέοιεν Νικαία
 καὶ Ἰσθμός, μὴ | ἔστω βέβαιος αὐτοῖς ἅ ὠγά, ἀλλὰ ἄκνος
 ἔστω. εἰ δὲ τι ἐγκαλέοι Σωσίας Νικαία ἢ Ἰσθμῶ, ἐπικρι-
 θέντω ἐν ἀνδρῶις τρεῖσι· ὅ τι δὲ κα οὗτοι κρίνωντι, κύριον

- 10 ἔστω. εἰ δέ τί κα πάθη Σωσίας, ποι||σάτω τὰ ποτὶ γὰν
πάντα τὰ νομιζόμενα Νικαία καὶ Ἰσθμός. βεβαιωτήρ κατὰ
τὸν νόμον τᾶς | πόλιος· Τιμόκριτος Εὐκλείδα. εἰ δέ τις ἄπειτο
Νικαίας ἢ Ἰσθμοῦ ἐπὶ καταδουλισμῶι ἐπεὶ | κά τι πάθη
Σωσίας, βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαιωτήρ τῶι θεῶι [τ]ὰν ὠνάν.
ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα|τυγχάνοντες κύριοι ἐόντω σιλέοντες
ὡς ἐλευθέρους ἐόντας ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀ|γνητόδιοι πάσας
δικας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω[ν]ος Ἀμίν-
15 τας, Ἀνδρόνι||κος καὶ τῶν ἀρχόντων Πολυκράτης, Πασίων καὶ
ιδιωτῶν Πατρέας, Εὐκλείδας, Εἰαγόρας, | Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 1 ἀπέδοτο voll. — 2 ὄνομα voll. — 7 ἀνεκλήτως voll. —
12 τὰν voll. — 14 Ἀπόλλωνος voll. — Z. 3 hat der Stein wirklich ἐξ Ἀρ-
γεθίας, wie W.-F. gaben.

Zeit: Priesterschaft V (etwa 156—151).

1690 W.-F. 25. C. v. B.

- Ἀρχοντας Πατρέα μῆρς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Πολύξενος
Ζηρέα, συνευδοκέοντος | καὶ τοῦ ἰοῦ Ξενοχάρους, σῶμα γυναι-
κεῖον αἰ ὄνομα Βακχίς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳι, τιμᾶς
ἀργυρίου μῆν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε
Βακχίς τὰν | ἀγὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ἔτοι ἐλευθέρα εἶμεν καὶ
5 ἀνέφαπτος καὶ κύριον εἶμεν τὸν παρα||τυχόντα σιλέοντα ἐπ'
ἐλευθερίαι. βεβαιωτήρ [κ]ατὰ τὸν νόμον· Κλευγράνης Ἀμνία. |
παραμεινάτω δὲ Βακχίς παρὰ Πολύξενον ἐπηρετέουσα Πο-
λυξένω μέχρι κα |ζῶῃ ἀνεκλήτως. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς Ἀμνίας,
Ἀνδρόνικος καὶ τοὶ ἀρχον|τες Ἀσιόχος, Νικίας, Τίμων Καλ-
λιγράτεος.

W.-F. Z. 4/5 nur τὸν | τυχόντα. — 5 κατὰ voll.

Zeit: Priesterschaft V (etwa 156—151).

1691 W.-F. 26. C. v. B.

- Ἀρχοντας ἐν Δελφοῖς Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου μῆρς Ἰθαίου,
ἀπέδοτο Μητροδώρος Μηροδότου τῶι Ἀπόλλωνι σῶμα γυναι-
κεῖον αἰ ὄνομα Σίμων, ἀργυρίου μῆν | πέντε. ἐλευθέρα δὲ
ἔστω Σίμων καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων, καθὼς αὐτὰ ἐπί-
στευσε τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ὥστε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα-
5 πτος ἀπὸ πάν||των, συνευδοκέοντος καὶ Μηροδότου. βεβαιωτήρ·
Πε[α]ξίας Εὐδόκον. μάρ|τυρες· Ἀμνίας, Ἀνδρόνικος οἱ ἱερεῖς,
Εὐάγγελος Πάτρονος, [Κ]αλλείδας.

W.-F. Z. 5 Πραξίας voll. — 6 Καλλιέδας voll.

Zeit: Priesterschaft V (etwa 156—151).

1692 W.-F. 27. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀγίωνος μηρὸς Ἰλαίων, βουλευόντι[ων τ]ὰν δευτέραν
 ἐξάμηρον | Κλέωνος τοῦ Ἦρτος, Ἀζαράτου τοῦ Ἀντιχάρου[ος,
 γρα]μματεύοντος δὲ Ταραντίνου τοῦ Μνασιθέου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοντο Ἀ[R. f. 8 Z.] [καὶ Κλέων Ἦρτος τῷ Ἀπόλλωνι
 τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνο[μα] Δα[μῶ] τὸ γένος
 5 οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν
 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων ποιούσαν ὅ κα θέλη καὶ
 ἀποτρέχουσα[ν] οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ | κατὰ τοὺς νόμους
 τᾶς πόλιος· Φιλόνικος Μεν[ε]δάμων. εἰ δέ τις ἐφάπτοι[το Δα-
 μοῦς ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρατιχῶν συκίων |
 Δαμῶ ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνεπὸδτιος πάσας δίκαι[ς κα]ὶ ἕξιμίας,
 10 καὶ ὁ βε[βαιω]τῆρ καὶ οἱ ἀποδόμει[ν]οι βέβαιον παρεχόντω
 [τὰν] ὠ[ν]τῶν θεῶι. | μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἄρχων καὶ Ἀθαμβος καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας καὶ ἰδιῶται
 Ἀρίσταρχος, Δαμόστρατος.

W.-F. Z. 9 πά[σα]ς δίκ[αι]ς καὶ ἕξιμίας. — 10 ἀποδόμεινοι voll. — 11 καὶ
 δ νεω^ο. — 12 [Ἀτ]^ο, καί; am Ende Δαμόστ[ρ]ατος.

Zeit: Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

1693 W.-F. 28. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀμύντα μη[ν]ρὸς Ἡραίων, βουλευόντων τὰν | πρώ-
 ταν ἐξάμηρον Ξ[ε]νοζήτου τοῦ Σησιμέτους, | Κλέωνος τοῦ
 Διονυσ[ί]ου, γραμματεύοντος δὲ Μνασιδάμου | τοῦ Ξενοζήτου,
 5 ἀπέδοτο Πυθίας Ἀρχελάου Δελφός τῷ Ἀπόλλωνι || τῷ
 Πυθίῳ ἐπ' ἐλευθερίας σώματα γυναικεῖα δύο αἷς ὀνόματα
 Ἀριστοβοῖλα, Κλεονίκα, καὶ ἀνδρεῖον ὠ ὄνομα Ἀριστόβουλος
 τὸ γένος οἰκογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπί-
 στευσαν τὰν ὠτῶν τῷ θεῶι Ἀριστοβοῖλα, Κλεονίκα, Ἀριστό-
 βουλος, ἐφ' ὧτε ἐλείθε[ροι] καὶ ἀνέφαπτοι εἶ[μεν] ἀπὸ παν-
 τὸς τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρ καθ[ῶ]ς ἄ ὠτᾶ ἔχει· Ξενο[ύ]-
 10 κριτος Ταραντίνου Δελφός. τᾶς ὠτᾶς τὸ ἀντίγραφον παρ[ᾶ]
 τὸν | ἱερῆ τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχωνα Καλλία καὶ παρὰ Φίλιον
 Χαλεῆ. | μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, Ἄρχων
 καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας, Σώστρατος Σωτίλου, Μικκύλος
 Εὐδόκο[υ], | Ἀμύντας Εὐδόρον Δελφοί, Φίλιος, Νικόλαος

15 *Τίμων*||ος, *Δαμόξενος Κλέωνος, Θρασέας, Πυρρίας, Ξενέας, Νίκιος, Υβρίλαος, Αυσίδαμος Χαλεεῖς.*

W.-F. Z. 1 [μην]ός. — 2 [Ξε]°. — 3 *Διονυσίου* voll. — 4 [*Πυρρίας*]. — 5 σ[ώμα]τα [γν]°. — 6 [φ] ὄνο[μα]. — 7 [ὠν]άν. — 8 °[τ]οβούλα. — 9 καθώς voll. — 10 παρὰ voll. — 12/13 ν[εω]-κόρος. — 13 *Εὐδόκου* voll. — 15/16 *Ξενέας Ν[έων]ος*. — In Z. 10 verschlug sich der Steinmetz nach *Ταραντ*, glättete den Zeichenplatz und meisselte Jota dahinter ein. — Z. 12. Die Form ν[εωκ]όρος st. ν[ακ]όρος ergänze ich mit *W.-F.* wegen 1692, 11.

Zeit: Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

1694 *W.-F. 29. C. v. B.*

[Ἄρχοντος Θρα]συκλέος μηνὸς Ἀμαλίου, ἀπέδοτο Ἀλέ[ξανδρος Ἀλεξ]άνδρου Βοήθῳ σώμα γυναικείον αἶ [...|..... Θρ]αῖσσαν ἐπ' ἔλευθερίαι τ[ιμ]ᾶς ἀργυρίου μνᾶς | [καὶ τὰν τ]ιμ[ι]ᾶν πᾶσαν
5 ἔχε]ι. βεβαιωτῆρ κατὰ τ[ο]ὺς νόμους τᾶς πόλιος· || [α]νος [R. f. 6/7 Z.]νος. παραμεινάτ[ω δ]ὲ Θραῖσσαν παρὰ Βόηθον | [ποιέου]σα π[ᾶν τὸ] δυνατόν, ἄχρι οὗ κα ζῷη Βόηθος· ἐπεὶ δέ κα [μ]ε[ταλλ]ᾶξ̄ηι τὸ[ν βίον]ν Βόηθος, ἔλευθερά ἔστω Θραῖσσαν καὶ ὁ βεβ[α]ιωτῆρ [μ]ηκέτι βε[βα]ιούτω. εἰ δέ τί κα ἐν τούτω τῷ χρόνῳ Θραῖσ[σ]α ἢ Β[ό]ηθος ποτὶ αὐτοσαντοὺς ἀντιλέγων,
10 κριθέντω<ι> ἐν ἀνδροῖς τρί[ο]ις· || ὅ τι δέ κα οὗτοι κρίνωντι, κριθὼν ἔστω<ι>. ἀναγραφάτω<ι> δὲ Βόηθος | Θραῖσσαν ἀπὸ τοῦ Ἀλεξάνδρου ὀνόματος τῷ θεῷ ἐν μηνὶ Εἰλαίῳ | ἐπὶ τᾶς Θρασσυκλέος ἀρχᾶς, μένουσαν Θραῖσσαν παρὰ Βόηθον ἄχρι[ι] οὗ κα | ζῷη Βόηθος. εἰ δέ κα μὴ ἀναγράψῃ Βόηθος Θραῖσσαν καθὼς ἐπάνω γέ γραπται, πράκτιμος ἔστω Ἀλεξάνδρῳ ἀργυ-
15 ρίου μνᾶς. μάρτυροι Λα||ιάδας Βαβύλου, Φίλαργος Φίλωνος, Χαρίξενος, Μένης, Δρομοκλείδης.

W.-F. Z. 1 [ἄρχον]τος Θρασσυκλέος. — 2 °[ξανδρος] Ἀλεξάνδρου. — Beim Uebergange von Z. 2/3 unterlasse ich mit *W.-F.* die Ergänzung. Θραῖσσαν ist Eigenname, also ist die Lesung αἶ [ὄνομα —, τὸ γένος Θρ]αῖσσαν unmöglich. Ich vergass, die Zahl der fehlenden Zeichen zu berechnen und gebe oben die Lücke nach *W.-F.* Ob eine Bemerkung wie in 1720, 2/3 darin stand? *W.-F. Z. 3* [τιμ]ᾶς. — 4 [καὶ τὰν τ]ιμ[ι]ᾶν ἔχε]ι. In der Lücke nach [τιμ]ᾶν habe ich πᾶσαν eingesetzt, weil sonst zu wenig Raum ausgefüllt wird; möglich ist freilich auch, dass eine Bruchstelle des Steines überhaupt nicht benutzt wurde. — *W.-F. Z. 4* τούς voll. — 5 [...|.....]ανος [...|.....]νος. Παραμεινάτω δέ voll. — 7 fehlt Βόηθος. — 8 °[τ]ῆρ . . ? ετι βε[βα]ιούτω, wofür ich °[τ]ῆρ [. .]κετι β° notierte (vgl. 1830, 26/27). — 8 neben τῷ χρόνῳ steht τούτω ohne Jota adser. auf dem Steine. — *W.-F. Z. 8/9* Θρ[α]ῖσσαν ἢ Βόηθος. — 9 ἀνεγλείων? Der Steinmetz vergass zuerst das Verbum und trug es über °ΓΟΥΣΚΡΙΘ° nach, freilich in einer Weise, die die grösste

Mühe dem Entziffernden macht: die geringen Häkchen zwischen $\alpha\nu$ und λ habe ich bei wiederholter Betrachtung des Steines nur auf τ beziehen können. Am undeutlichsten ist τ geworden: es steht über Jota und unter ϵ von $\epsilon\nu$ in Z. 8; seine Querhastia ist bestimmt, die senkrechte unklar deshalb, weil sie in die von Jota übergeht. Ueber die Richtigkeit der Lesung kann kein Zweifel sein, wenn man Parallelen wie 1689, 8/9; 1832, 6; 2049, 14, besonders 1971, 12 ($\epsilon\iota\ \delta\acute{\epsilon}\ \tau\iota\ \alpha\nu\tau\iota\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\sigma\alpha\upsilon\tau\omicron\iota\ \pi\omicron\tau\iota\ \alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \kappa\iota\lambda.$) und 2072, 23 ($\epsilon\iota\ \delta\acute{\epsilon}\ \tau\iota\ \kappa\alpha\ \epsilon\pi\iota\kappa\alpha\lambda\acute{\eta}\ \text{Μένναρχος Ξένωνι ἢ Πειθολάωι ἢ Ξένων ἢ Πειθόλαος ἀντιλέγωντι ποτὶ Μένναρχον κτλ.}$) vergleicht. — Z. 9/10 Stein dreimal $\tau\omega$ als Ausgang des Imperativs. — *W.-F.* Z. 9 $\tau\epsilon\{\omicron\}$. — 11 Ende ist *Eilaiō* und *Eilaiō*[ϵ] möglich. — *W.-F.* Z. 12 $\acute{\alpha}\chi\omicron\iota$ voll und $\omicron\delta\ \kappa[\alpha]$. — 13 [$\gamma\acute{\epsilon}$] $\gamma\rho\alpha\pi\tau\alpha\iota$. — 15 $\Delta\rho\omicron\mu\omicron\kappa\lambda\epsilon\iota\delta\alpha\varsigma$, aber Z. 16 beginnt und endet mit $\Delta\Lambda\varsigma$ und Z. 15 schliesst mit $\Delta\rho\omicron\mu\omicron\kappa\lambda\epsilon\iota$.

Zeit. Wahrscheinlich Priesterschaft VI (etwa 150—140); auf demselben Polygon wie 1695 und 1696.

1695 *W.-F.* 30. C. v. B.

Ἀρχοντος Θρασυκλέος μὴδὸς Ἐνδουποιοτροπίου, ἀπέδοντο Ἀθαμβος Ἀθ[α]νίωνος, Νικίας Ἀριστωνίμου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα (<...> Νύσας ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μῆν τεσσάρων, καὶ τὰν τι<...>μὰν ἔχοντι
 5 *πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Νύσας || τὰν ὠνὰν τῷ θεῷ, ἐφ' ὧτε ἐλείθερον εἶμεν Νύσαν καὶ ἀνέφαπτον | ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέοντα ὅ κα θελή καὶ ἀποιρέχοντα οἷς κα | θελή. εἰ δέ τις ἐφ[άπτ]οιτο Νύσα, κ<...> ἵριος ἔστω ὁ παρατυχῶν σιλέων Νύσαν ὡς ἐλείθερο[ν] ἔοντα, καὶ ὁ βεβαιωτήρ καὶ οἱ ἀποδόμενοι | βέβιον παρεχόντ[ω τὰν ὠνὰν] κατὰ τοὺς*
 10 *νόμους τᾶς πόλιος. (βεβαιωτήρ): Εἰάγγελος Πάριωνος. [μάρτυ]ροι τοῖ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας καὶ Ἀνδρόνικος καὶ τῶν [ἀρχόν]των Δεξιῶνδας, ἰδιῶτα Ἀντιχάρης, Θεῖδοτος, Αἴων, Ξενίας, Αἴσιων.*

W.-F. Z. 1 $\acute{\alpha}\rho\chi\omicron\nu[\tau\omicron\varsigma]$, am Ende *Ἀθα|νίωνος*. — 3 Nach $\delta\rho\omicron\mu\alpha$ ist eine Lücke von drei Zeichen: entweder ist das Bruchstelle im Steine oder $\omicron\mu\alpha$ war dittographisch wiederholt und wurde wieder ausgeschlagen. Dass nichts fehlt, beweist die Lücke in $\tau\iota<...>\mu\acute{\alpha}\nu$ unmittelbar darunter. — *W.-F.* 7 $\epsilon\phi\acute{\alpha}\pi\tau\omicron\iota\ \text{Νύσα}[\varsigma, \kappa\acute{\iota}] \rho\iota\omicron\varsigma$, doch hat der Stein *Νύσα κ<...> ἵριος*, und die Ergänzung *Νύσας* wäre ja auch grammatisch falsch. — *W.-F.* 8 $\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\theta\epsilon\rho\omicron[\nu\ \acute{\epsilon}\delta\omicron]\nu\tau\alpha$. — 9 $\text{παρεχόντ[ω τὰν ὠνὰν] κατὰ τοὺς νόμους}$. — 12 Κ[λέω]ν am Schlusse. Deutlich ist vom Namen die Endung $\omicron\nu$, falsch ist die Lesung des ersten Zeichens als K. Die Reste nach $\omicron\text{ΕΑΛ}$ sind $\mu\iota\lambda$; sie scheinen mir die Ergänzung *Αἴσιων* zu fordern.

In Z. 9 vergass der Steinmetz das Wort *βεβαιωτήρ*, möglicherweise vor *κατά*, oder auch nach *πόλιος*.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1696 *W.-F.* 31. *Cauer* 217. C. v. B.

"*Ἀρχοντας Εὐχαρίδα μνηρὸς Δαι[δαφορ]ῶν, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Δίριον, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς Θευγένεος, [τῶι] Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Μάνης τὸ γένος Παφλαγόνα, τιμ[ᾶς] ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Μάνης τὰν ὠτὰν [τῶι 5 Θε]ῶι, ἐφ' ὅτῳ ἐλεύθερος ἦται τὸν πάντα χρόνον, || ποιῶν ὅ κα θελί. εἰ δέ τις ἐγράφτοιο Μάνε[ος] ἐπ[ι]καταδουλισμῶι, κίριος ἔστω Μάνης αὐσωτὸν σιλέων ὡς ἐλεύθερος ὢν. ὁμοίως δὲ κα[ί] εἴ τις ἄλλος σιλέοι Μάνην ὡς ἐλεύθερον | ὄντα, ἀξάμιος ἔστω ὁ σιλέων καὶ ἀντιπῶδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτῆρ κατὰ | τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Θρασυκλῆς Πραξία. παραμεινάτω δὲ Μάνης παρὰ Δίριον ἔτη τρία ἀνέγκλιτος ποιῶν τὸ ποτιτασσόμενον [τ]ὸ δυνατόν. εἰ δὲ κα 10 μὴ παραμεινῆ, ἀνένκλιτος Μάνης παρὰ Δίριον, καθὼς γέ[γραπται], περὶ οὗ κα ἐπι[κ]αλῆ αὐτῶι, κριθέντων συνελόμενοι ἐν ἄνδρσι [τ]ρίοις· ὅ τι δὲ κ[α] κρίνων[τι], κίριον ἔστω. ἄρχει τῶν τριῶν ἐτέων ὁ ἐνιαυτὸς | ὁ μετὰ τὰν Εὐχαρίδα ἀρχά[ν]. εἰ [δ]έ τι ἀνθρώπινον γένοιτο περὶ Μάνη, εἴ τί κα κατ[αλείπη] ὑπά[ρ]χον Μάνης, Διρίου ἔστω καὶ μὴ ἔστω ἐξουσία Μάνει διδόντι μνηρῆ, τὰ κα [έ]χη. μάρτυ[ροι]· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες 15 Πασίω[ν. Βαβύλος,] || Τιμοκλῆς, ἰδιῶται Μένης, Δάμιων Δαμοκράτης, Ἀντιφάνης, Νικέα[ς, Τιμόκριτος].*

W.-F. Z. 1 *Δαιδαφορῶν*. — 3 *τιμ[ᾶς] ἀργυρίου*. — 5 *Μάνε[ος] ἐπι καταδουλισμῶ*. — 6 *δὲ κα[ί]*. — 9 *ποτιτασσόμενον τὸ δυνατόν· εἰ [δέ] κ[α]*. — 10 *καθὼς γέ[γραπται], περὶ οὗ κα ἐπι[κ]αλῆ*. — 11 *[τρίοις]· ὅ τι δὲ κ[ρίνων]τι*. — 12 *εἴ τί κα κατ[αλείπει]*. — 13 *ἐξ[ου]σία*. — Z 13 *Schluss jetzt nur erhalten bis τὰ κα, W.-F. τὰ κα ἔ[χη]? .. μάρτυ*. — 14 *nur bis Πασίω[erhalten, W.-F. Πασίων, [Βαβύλος] (vgl. 1699, 18)*. — 15 *jetzt nur bis Νικέα[erhalten, W.-F. Νικέας, Τιμ[ό]κριτος (vgl. 1699, 19)*. — In Z. 14 sah ich das δ von Ἀνδρόνικος nicht mehr, *W.-F.* geben Ἀνδρόνικος voll. — Zum Passus in Z. 13 vgl. 1891, 31.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1697 *W.-F.* 32. C. v. B.

"*Ἀρχοντας Ἀτεισιδα μνηρὸς Ἡρακλείου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἐξάμηνον Νικαρέτου τοῦ | Ἀντιχάρους, Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, γραμματεῖοντος δὲ Καλλίκωνος τοῦ Εὐκράτους, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρισιῶ Ἡρως, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ*

ἀνδρὸς αὐτᾶς Φιλόνικον, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωτηρὶς τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀρ-
 5 γυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί-
 στευσε Σωτηρὶς τὰν ὄνᾶν τῷ Θεῷ, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιούσα ὁ
 κα Θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα Θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν
 νόμον τᾶς πόλιος· Κλέων Ἦρνος, εἰ δέ τις ἄπτοιτο ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ Σωτηρὶς, βέβαιον παρεχόντω τῷ Θεῷ τὰν ὄνᾶν
 ἅ τε ἀποδομένα Ἀριστὼ καὶ ὁ βεβαιωτῆρ βεβαιούτω· εἰ δέ
 μὴ παρέχῃν βέβαιον τὰν ὄνᾶν τῷ Θεῷ, πράκτιμοι ἔστων
 10 μνᾶν τριάκοντα. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηχόντες κίριοι ἐόν-
 των συλέοντες Σωτηρὶν ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμοι ὄντες
 καὶ ἀντιόδοχοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. - μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀρχων Καλλία, Ἀθαμβος Ἀβρομάχου | καὶ
 οἱ ἄρχοντες Κλέων Ἦρνος, Ἀζάρατος Ἀντιχάρως, Ταραντῖνος
 Μνασιθ[έ]ου καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας.

W.-F. Z. 1 [Νικ]αρέτου τοῦ. — 5 ἐφ' ὧτε. — 12 Μνασιθέου und Ἀτει-
 [σίδας]. — Nach ζαμίας Z. 11 ist ein freier Platz von der Grösse eines
 Zeichens, was als eine Art Interpunktion anzusehen ist; vgl. 1698, 7 u.
 oft. — Ebenso klar wie in Z. 1 steht derselbe Name Νικαρέτου 1698, 2. —
 Zur Konstruktion in Z. 5/6 vgl. 1824, 4.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

1698 W.-F. 33. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀτεισίδα μινὸς Ἐνδοσποιτροπίου, βουλευόντων
 τὰν δευτέραν ἐξάμηρον Ἀναξανδρίδα τοῦ Αἰακίδα, Νικαρέτου
 τοῦ Ἀντιχάρως, γραμματεύοντος [δέ] Καλλίζωνος τοῦ Εὐζυρί-
 5 τεος, ἐπὶ τοῖσιδε ἀπέδοτο Νικῶ Ἐχεκλέος, σινευδοζέοντος καὶ
 τοῦ ἀνδρὸς [α]ετᾶς Αἰακίδα καὶ τὰν θυγατέρων Εὐκλείας καὶ
 Ἰοπίδος καὶ τοῦ υἱοῦ Βαβύλου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνο[μ]α Εὐρώπα τὸ γέ[ν]ος οἰκογενῆ, τιμᾶς
 ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί-
 10 στευσε Εὐρώπα | τῷ Θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιούσα ἅ κα
 Θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα Θέλη. - βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον
 τᾶς πό[λ]ιμος· Ἀγων Ἀριστίωνος. εἰ δέ τις ἄπτοιτο ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ Εὐρώπας, βέβαιον παρεχέτω τῷ Θεῷ τ[ᾶ]ν ὄνᾶν |
 ἅ τε ἀποδομένα Νικῶ καὶ ὁ βεβαιωτῆρ βεβαιούτω· εἰ δέ μὴ
 παρέχῃν βέβαιον τῷ Θεῷ τὰν ὄνᾶν, || πράκτιμοι ἐόντων
 ἀργυρίου μνᾶν τριάκοντα. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηνχ[ά]νοντες
 κίριοι ἐόντων συλέοντες Εὐρώπαν ὡς ἐλευθέραν οὔσαν καὶ

πράσσοντες τὸ γ[ε]γραμμένον ἐπίτιμον ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, [Ἀρχων] Ἀτεισίδας, Ξενέας, Λαμόστρατος, Ἀβρόμαχος, Ξερόκριτος. ἅ ὡνὰ παρ' Ἀτεισίδαν.

W.-F. Z. 2 δὲ κα°. — 3 ἀτῆς. — 4 ὄνομα. — 7 πόλιος (Stein ποδ°). — 8 τὰν ὠνᾶν. — 10 ὀτυγχάνοντες. — 11 γεγρα°. — Nach dem zweiten θέλη in Z. 7 ist ein freier Platz von der Grösse eines Zeichens; vgl. 1697, 11, 1704, 9. — Z. 13 fehlen zu Anfang 5 Zeichen; W.-F. setzen mit Berufung (s. Notes S. 305 ff.) auf 1697, 11 richtig [Ἀρχων] ein.

Die auffällige Namensform Ἰοπίς ist gleich Ἰο-πίς (vgl. Ἰο-κάστη, Ἰο-δάμα), mit Doppelung für Ἰο-π-ίς, wie Νεο-τι-ίς für *Νεο-τ-ίς (vgl. Ἰό-λλας), also Kurzform zu *Ἰο-πάτρα oder α.

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

1699 W.-F. 34. C. v. B.

Ἀρχοντος Εὐχαρίδα μητρός Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο Στόλος, συνευδοκούντων καὶ τῶν υἱῶν | αὐτοῦ Εὐκλείδα καὶ
 5 Σωσιδάμου, τῷ Ἀπόλλω|νι τῷ Πενθίω σῶμα γυναικεῖον κορίδιον τὸ γένος | ἐνδογενές ἅ ὄνομα Μέλισσα, τιμᾶς ἀργυρίου μῖνας, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει [π]ᾶσιον, καθὼς ἐπίστευσε Μέλισσα τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρᾳ εἴμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τῶν | πάντα χρόνον. βεβαιω[τ]ῆρες
 10 κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Τιμοκλῆς || Πολύνοος, Σώστρατος Σωτύλου. εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται Μελίσσας ἐπὶ | καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν οἱ τε ἀποδόμενοι Στόλος καὶ Εὐκλείδας καὶ Σωσιδάμος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Τιμοκλῆς, Σώστρατος κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | τῶν ιδιωτῶν κύριοι ἐόντων συλλέοντες Μέλισσαν ὡς ἔλευθέρᾳ εἶσαν ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι τοὶ συλλέοντες πάσας δίκας καὶ ζαμίας
 15 ||
 |
 μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, [Ἀ]νδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Βαβύλος, Τιμοκλῆς, Πασίων καὶ ιδιωτῶν Φιλοκράτης Ξένωνος, | Ἐχυλλος, Καλλιγένης Ἡλευδάμου, Λιονίσσιος Ἀστοξένοιο, Κλεόβουλος, Ἀναξανδρίδας, Ξέ-
 20 νων Δημητρίου, Τιμόκρι||τος.

W.-F. Z. 1/2 Ποι[τ]ροπίου. — 6 [Μέ]λισσα. — 7 πᾶσαν. — 8 schlug der Steinmetz ὀατος st. ἀνέφαπτος ein und setzte π klein über Α und Τ. — W.-F. 9 βεβαιωτῆρες voll. — 10 Σώσ[τ]ρατος. — 12 Σώ[σ]τρατός. — 15/17

sind 2 Zeilen bis zur Unleserlichkeit ausgeschlagen. — *W.-F. Z.* 19 Κα[λλι-
γέ[ν]ης, aber nur ν ist undeutlich.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1700 *W.-F.* 35. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκέων Πυθίου Τιθορρέος μηνὸς
πέμπτου, ἐν Δελφοῖς | δὲ ἄρχοντας Εὐχαρίδα μηνὸς Βυσίου,
ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριστογένης Νικέα Αἰλαίεος | τῷ Ἀπόλ-
λωνι τῷ Πυθίῳ σώματα γυναικεῖα δύο αἷς ὀνόματα Σωσίς,
Ἀριστονία, τιμᾶς | ἀργυρίου μᾶν ὀκτώ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει
5 πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσαν Σωσίς καὶ Ἀριστο|νία τῷ Θεῷ
τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθεραὶ εἴμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάν-
των | τὸμ πάντα βίον, ποιέουσαι ὃ κα θέλωντι καὶ ἀποτρέ-
χουσαι οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες | κατὰ τοὺς νόμους τᾶς
πόλιος· Νικόμαχος Ἀριστάρχου, Φάϊλλος Ἐπινίκου Αἰλαίεος.
εἰ δὲ τίς | κα ἄπτηται Σωσίδος ἢ Ἀριστονίας ἐπὶ καταδου-
λισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ | τὰν ὠνάν ὃ τε ἀπο-
δόμενος Ἀριστογένης καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Νικόμαχος, Φάϊλλος
10 κατὰ || τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχά-
νοντες κύριοι ἐόντων σιλέοντες | Σωσίδα καὶ Ἀριστονίαν ὡς
ἐλευθέρας εἰούσας ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδιοι | πάσας δίκας
καὶ ζαμίας μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀν-
δρόνικος καὶ οἱ ἄρχον[τε]ς Εὐδώρος Ἀμύντα, Ξεναγόρας Εὐ-
κλείδα, Εὐκράτης Καλλίκωνος καὶ ἰδιῶ[ται] Ἡρακλείδ[α]ς
15 Καλλία, Καλλείδας Εὐκλείδα, Γλαῦκος Ξένω[ρος], Ὑβρίας,
Τιμόκριτος Δελφοί, Πολυκράτης, Νικέας Ἀμύντα, Ἀριστο-
φάνης, Μνασίας | Ξενοκράτης, Θρασύμαχος [(Δ)]ιλ[α]ίεος.

W.-F. Z. 13 ἄρχοντες. — 14 Ἡρακλείδας. — 15 Τιμόκριτος Δελφοί, dann
Ἀμύντα. — Für das letzte Wort hat der Stein: ΑΙΑ||ΕΙΞ, *W.-F.* [Δ]ιλ[α]ίεος.
Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1701 *W.-F.* 36. C. v. B.

Ἄρχοντας Εὐχαρίδα μηνὸς Ἐνδυσποιτροπίου, βουλευόντων
τὰν δευτέραν ἐξάμηνον Εὐδώρου, Εὐκράτης, Ξεναγόρ[α], ἀπέ-
δοτο Κρατῷ Νικοδάμου | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώμα
γυναικεῖον οἰκογενὲς αἰ ὄνομα Δορκίς, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν
5 δεῦν καὶ ἡμιμναίων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρ || κατὰ
τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ξενοφάνης Φιλονίκου. καθὼς ἐπί-
στευσε Δορκίς τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἴμεν
καὶ ἀνέφαπτος τὸν πάντα χρόνον, | ποιούσα ὃ κα θέλιμι καὶ

[ἀ]ποτρέχουσα οἰς κα θέλιγ· εἰ δέ τις κατ|α|δοιλίζοιτο Δορ-
 κίδα, κυρία ἔστω αὔσαντὰν σιλέουσα καὶ ἄλλος ὁ θέλων
 10 οὔσαν ἀξάμιμοι ἔοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
 μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἀνδρόνικος, Πραξίας
 καὶ τοὶ ἄρχοντες Ξεναγόρας, Εὐκράτης, Εὐθύρωρος καὶ ὁ ναο-
 κόρος Μένης, ἰδιῶται Εὐχαρίδας, [. . .] ΑΘ [.] Εὐάρχου,
 Τιμόκριτος, Καλλείδας, Καλλίσιων.

W.-F. Z. 2 Ξεναγόρα. — 7 ἀποτρέχουσα und καταδοιλίζοιτο voll. —
 7/8 Δορ[κίδα], | κυρία, aber κίδα steht klar zu Anfang von Z. 8. — 12/13
 Εὐχαρίδας, Ἀθ[αρίων] Εὐδώρορον, aber Εὐάρχου ist ganz deutlich, und für
 die Lücke zwischen Εὐχαρίδας und Εὐάρχου notierte ich: ἈΦΑΘ [.].
 Es ist nicht unmöglich, dass die 2 Zeichen nach ὄδας ein Versehen des
 Steinmetzen sind und der Name mit ΑΘ begann.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1702 W.-F. 37. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἀμφιστράτου μινὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Πόλλις Πολυκράτης σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα
 Τέχων τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυ[θ]ίῳ, τιμὰς ἀργυρίου μινᾶν
 5 τεσσαράων, καθὼς ἐπίστευσε τὰν | ὄνᾶν Τέχων τῷ Θεῷ.
 παραμεινάτω δὲ Τέχων παρὰ Πόλλιν ἔτη ὅστω ποιῶν || τὸ
 ποιητασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνένκλητος ὢν, ἄχρι οὗ κα
 διε[ξέλ]θη τὰ ὅστω ἔτη· καὶ εἴ κα παραμεινῆ, καθὼς γέ-
 γραπται, βέβαιος ἔσ[τ]ω ἅ ὄνᾶ τῷ Θεῷ, | καὶ ὁ βεβαιωτῆρ
 βεβα[ι]ούτω τῷ Θεῷ κατὰ τοὺς νόμους τὰς πόλιος εἰς τὸν
 πᾶν(τα) χρόνον· εἰ δὲ μὴ παραμείναι Τέχων ἀνένκλητος
 10 καθὼς γέγραπται, ἀτελής καὶ | ἄκυρος ἔστω ἅ ὄνᾶ. βεβαιωτῆ[ρ]
 κατὰ τοὺς νόμους τὰς πόλιος· Τελέσαρχος || Λαμοτέλεος. κύ-
 ριος δὲ ἔστω ὁ παρεντυχῶν, εἴ κα παραμεινῆ Τέχων τὰ ὀ|κτω
 ἔ[τ]η], σιλέων Τέχωννα ὡς ἐλευθέρων ἀνυπόδικος ὢν καὶ ἀνυ-
 εύθυνος | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ
 Ἀπόλλωνος Ἀ[(μ)]ύντας, Ταραντῖνος, ἰδιῶται Ξένων, Μένων,
 Μαντίας, Δημήτριος, Σιμίας, Ἀντιφάνης, Ξενόδαμος, Ἀγάθων
 Τριχονεύς.

W.-F. Z. 3 Πυθίῳ. — 6 ἔστω. — 7 βεβαιούτω. — 9 βεβαιωτῆρ. —
 11 ἔτη voll. — Sie betonen Z. 2 Πόλλις, Z. 4 Πόλλιν. — In Z. 7 hat der Stein
 °πανχο°. — 12 ANYN°. — Beim Uebergange von Z. 5 zu 6 wäre die
 Form *δι-ῆ-θη verständlich, wenn auch die hier erforderliche Bedeutung
 nicht belegt ist, um der Parallelen willen aber habe ich die Conjectur
 von W.-F. διε[ξέλ]θη aufgenommen, vgl. 1832, 16 ἄχρι κα διεξέλεθωντι

τά ὀκτώ ἔτη und 2015, 9 ἐπεὶ δὲ κα διελέθωντι τὰ ὀκτώ ἔτη^ε: möglich also auch διέ[λ]θη.

Zeit. Priesterschaft IV (170 - 157/6).

1703 *W.-F.* 38. C. v. B.

Ἄρχοντας Θρασυκλέος μηγὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀνδρόνικος Φριζίδα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα δύο παιδάρια ἐνδογενῆ οἷς ὀνόματα Σωτηρίδας καὶ Σωσικράτης, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἑπτὰ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσαν Σωτηρίδας καὶ Σωσικράτης | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλευθεροὶ εἴμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν
5 πάντα χρόνον, ποιέοντες ὃ κα θέλωντι. παραμεινάντων δὲ παρὰ Ἀνδρόνικον Σωτηρίδας καὶ Σωσικράτης | ἄχρι οὗ κα ζῶη Ἀνδρόνικος ποιέοντες τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγλή|τως· εἰ δὲ κα μὴ ποιέωντι τὸ ποτιτασσόμενον, κύριος ἔστω ἐπιτιμῶν τρόπῳ ὡ κα θέλη. ἐπεὶ δὲ | κά τι πάθη Ἀνδρόνικος], [ἐλευ]θεροὶ ἔστισαν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρες | καὶ προστάται κα[τ]ὰ τὸν [νό]μον τᾶς πόλιος· Μένης, Τιμόκριτος. εἰ δὲ τις ἄπειτο
10 μετὰ τὸ μεταλλάξαι || Ἀνδρόνικον Σωτηρίδα καὶ Σω[σικρά]τεος ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν· εἰ δὲ μὴ | παρέχουσιν βέβαιον, πράξιμοι ἔστων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἔόντω[ν] | συλέοντες Σωτηρίδαν καὶ Σωσικράτη ὡς ἐλευθέρους ἔοντας ἀξάμοι ἔόντες καὶ ἀνυπόδοι πάσας δίκας καὶ ξαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστόβουλος, Δαμόστρα[το]ς, Τίμων καὶ ἰδιῶται Ἴηρος, Τίσων Θευχάριος, Ξένων Πολύωνος, Δημήτριος.

Das erste Wort endet scheinbar auf ^οτοῖς: zwischen ο und ς ist eine Verletzung im Steine, die einem Jota gleicht. — Z. 2 Die Form ὀνόματα ist sicher, vgl. 1889, 4. — 3 liessen *W.-F.* nach ἑπτὰ die obige Quittungsformel weg. — *W.-F.* 5 nur παραμεινάντω st. ὄτων. — 9 κα[τ]ά. — 10 Σω[σικ]ράτεος ἐπὶ καταδουλισμῷ. — 11 ἔόντων voll. — 14 Δαμόστρα[το]ς statt ^ο[το]ς.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150 - 140).

1704 *W.-F.* 39. C. v. B.

Ἄρχοντας Βαβύλου μηγὸς Βουκατίου, | ἀπέδοτο Στράταγος Τηλεφάνεος | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι|κεῖον ἄ
5 ὄνομα Στολῆς, συνευδοκῆ|οντος καὶ τοῦ υἱοῦ Νικάνορος, κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τρι|ῶν, καὶ τὰν

τιμὰν ἔχει, ἐφ' ὅτω ἐλευθέρα εἶμεν | ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρ
κατὰ τὸν νόμον· Καλλικράτης Διοδώρου. μάρτυροι· - Ὑβρίας ὁ
10 ἄρχων || τᾶς πόλιος, Ἀνδρόνικος ὁ ἱερεὺς, Μένης, Καλλικράτης,
Λάμων Ξενοστράτου, Σωσίπατρος, Ἐκέφυλος Πολυκλείτου,
Τίμων.

W.-F. Z. 9 Πυθρίας. Vor Ὑβρίας freier Raum von der Grösse eines Zeichens, wie 1697, 11; 1698, 7. — 7 ὅτω hat kein Jota.

Zeit. Wahrscheinlich Priesterschaft VI (etwa 150—140); auf demselben Polygon wie 1706 und 1707. Derselbe Freilasser 1862, 1.

1705 W.-F. 40. C. v. B.

Ἄρχοντος Βαβύλου μηνὸς Ἡρακλείου, ἀπ[έ]δοντο Μεγῶ καὶ
Καλλίας οἱ Δίωνος κοράσιον αἰ ὄνομα Σνωρίς τῷ Ἀπόλλωνι
τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυρίου στατήρων τριάκοντα, καὶ τὰν
5 τιμὰν ἔχοντι, καθὼς ἐπίστευσε Σνωρίς τῷ Ἀπόλλωνι, ἐφ'
ὅτω | ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, | ποιούσαν
ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσαν | οἱς κα θέλη· εἰ δέ τις ἐφάπτετο
10 ἐπὶ κατὰ δουλισμῷ Σνωρίδος, συλήτω ὁ παρὰ τυχῶν ὡς
ἐλευθέραν εἶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους [τ]ᾶς πόλιος· |
Πολίτας Ἀσάνδρου. μ[άρ]τυροι· ὁ ἱερεὺς | Ἀνδρόνικος κα[ὶ]
15 ὁ νεωκόρος Μένης | καὶ τῶν ἀρχόντων Ἰατάδας καὶ ἰδιῶται
Μηρόδοτος, Πεισίστρατος | Βούλωνος, Ἀριστίων Ἄγωνος. | ἅ
ὠνὰ παρὰ Μένητα.

W.-F. Z. 1 ἀπέδο. — 11 τᾶς. — 12 μάρτυροι. — 13 καί. — In Z. 2 schlug der Steinmetz nach KAI wieder KAI ein, suchte das zweite Jota aber mit einer Schrāghasta zu λ umzugestalten. — Zu Z. 1 bemerken W.-F. S. 306: Peut-être faut-il lire Μένω[ν]; sie betonen Μένω. — Der Name Ἰατάδας ist wohl gleich Ἰάτ-άδας, wie von ἰάτός (Pl. leg. 862) „heilend, geheilt“; vgl. Θρεπι-ίων zu Θρεπιός, Χαριστι-ίων zu χαριστός; er begegnet öfter, s. Index.

Zeit. Wahrscheinlich Priesterschaft VI (etwa 150—140); auf demselben Polygon wie 1706 und 1707.

1706 W.-F. 41. C. v. B.

Ἄρχοντος Εὐδάρου μηνὸς Δαιδαφορίου, ἀπέδοτο ἅ πόλις |
τῶν Δελφῶν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον αἰ
ὄνομα Εὐτυχίδας ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, |
καθὼς ἐπίστευσε Εὐτυχίδας τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, ἐφ' ὅτω
5 ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα | βίον,
καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς
πόλιος· Καλλίμαχος Βαβύλου. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλ-

λιωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας, ἰδιῶται Ἀρομοκλείδας, Ἀγύων
Κλευδάμου, Λαμόστρατος, Μένης, Φίλαργος.

Bis auf das ς in τᾶς ist die Inschrift gut erhalten. Zur Publikation dieser Nummer bei *W.-F.* habe ich nichts zu bemerken gefunden; sie ist korrekt.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1707 *W.-F.* 42. C. v. B.

Ἀρχοντος Εὐδώρου μῆνος Πλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀστυ-
οχος Γνωσιλάου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα ἀνδρεῖα
δύο οἷς ὀνόματα Δημήτριος, Ἐπικράτης, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν
ἔξ, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, καὶ ἄλλο σῶμα γυναικεῖον αἰ-
ὄνομα Σαραπιάς ἀργυρίου μᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσαν,
5 Ἐφ' ὧτε αὐτοῖς ἐλευθέρους εἴμεν καὶ ἀνεράπτους || τὸμ πάντα
χρόνον, ποιῶντας ὅ κα θέλωντι. εἰ δέ τις ἐφράπτοιτο ἐπὶ κατα-
δουλισμῷ, κίριος ἔστω ὁ παρατυχῶν συλέων Δημήτριον καὶ
Ἐπικράτην καὶ Σαραπιάδα ὡς ἐλευθέρους ἀξάμιος ἐὼν καὶ
ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτωσαν δὲ
Ἀστυόχοι καὶ Ἀρισταγόρα ἔντε κα ζῶντι Δημήτριος | καὶ
Ἐπικράτης καὶ Σαραπιάς· εἰ δὲ μὴ, κίριοι ἐόντων κολαζό-
μενοι αὐτοῖς τρόπωι ὡι κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ κατὰ | τὸν
νομον· Καλλιέδας Λαμοχάρεος, μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ-
10 λιωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας καὶ οἱ βουλευταὶ Ἀντιγένης,
Θρασυκλῆς, Εὐκλῆς, ἰδιῶται Νικόμαχος, Μένων, Ἀστόξενος,
Μένης, Εὐκλείδας.

Bisher war Z. 7 der doppelte Dativ unverständlich, da doch Z. 1 nur ein Freilasser genannt ist. Das wird klar durch Folgendes: Zwischen No. 1706 und 1707 ist mit kleinen Zeichen noch eingedrängt: καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Ἀρίσταρχος — wie Z. 7 erweist, ein Nachtrag zu Z. 1 ἀπέδοτο Ἀστυόχος. Freilich stimmt mit meiner Abschrift der dazwischen gemeisselten Zeile nicht die Namensform in Z. 7; dort notierte ich Ἀρίσταρχος, hier Ἀρισταγόρα (Dativ ohne Jota). Es muss am Steine nochmals nachgeprüft werden, ob der Steinmetz oder ich irrte. Auch 1859, 2 wird Ἀρίσταρχος als Sohn genannt.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1708 *W.-F.* 43. C. v. B.

Ἀρχο[ντος Ἀμφι]σι[ράτου] | μῆνος []|κου, ἐπὶ τοῖσ[δε
ἀπέδ]ο[τ]ο Τιμῷ Εὐδίκου, συνεπαιέοντος | τοῦ υἱοῦ αὐτᾶς
5 Λαδίκου, σῶμα γυ[ναικεῖον] κοράσιον αἰ ὄνομα Μήδα, | τιμᾶς
ἀργυρίου δύο μᾶν, καθὼς ἐπί|στευσε Μήδα τῷ θεῷ τὰν

10 ὄνάν, ἐφ' ὧ|τε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος || ἀπὸ πάντων
 τὸμ πάντα χρόνον, ποιού|σα ὁ κα θέλημ. βεβαιωτήρ κατὰ
 τοὺς | νόμους τὰς πόλιος· Ἀρομοκλείδας· τρε|φέτω δὲ Μήδα
 Σωσίβιον τὸν ἴδιον πατέ|ρ]α καὶ τὰμ ματέρα Σωσὼ καὶ
 15 εὐσχημο|ρίζετω, ἐπεὶ κα ἐν ἀλικίαν ἔλθῃ, εἰ χρεῖαν ἔ|χοισαν
 Σωσίβιος ἢ Σωσὼ τροφᾶς ἢ εὐσχημον|σμοῖ, εἴτε δουλεύοντες
 εἶεν εἴτε ἐλευ|θεροί | γεγονότες· εἰ δὲ μὴ τρέφοι ἢ μὴ εὐσχι-
 μονί|ζοι Μήδα | Σωσίβιον ἢ Σωσὼ χρεῖαν ἔ|χοντας, ἐξουσία
 20 ἔ|στω || Σωσιβίωι καὶ Σωσοῖ κολάζειν Μήδαν ὧ[ι] θέλοιν | τρέ-
 πωι, καὶ ἄ[λλ]ωι ὑπὲρ Σωσίβιον ἢ Σωσὼ ὄγ κα κε|λεύη Σω-
 σίβιος ἢ Σωσὼ. εἰ δὲ τις ἐφάπτοιτο Μήδας | ἐπὶ καταδουλι-
 μῶι, βέβαιον παρεχόντω τῶι | θεῶι τὰν ὄνάν ἅ τε ἀποδομένα
 25 Ἴτιμὼ καὶ ὁ βεβαι|ωτήρ Ἀρομοκλείδας· εἰ δὲ μὴ παρεχοισαν,
 πράκτιμοι | ἔ|στων Μήδαί καὶ Σωσιβίωι καὶ Σωσοῖ ἀργυρίου
 μνᾶν | <μ[ν]ᾶν> τεσσαρῶν κατὰ τὸν νόμον ἅ τε ἀποδομένα
 καὶ | ὁ βεβαιω|τήρ. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔ|στω |
 30 Μήδαν σ[υλ]έων ὡς ἐλευθέραν ἀντιπόδ|κος ἐὼν καὶ ἀ|ζάμιος
 πᾶσας δίκας καὶ ζαμίας, καθὼς κα συλάση ἐπ' ἐλευθερία.
 μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας | καὶ τῶν ἀρχόν-
 των Ἀσανδρος, ἰδιῶται Μένης, Εὐκλῆς Ἐτυμῶνδα, Μεσατεύς,
 Ἀρχων Καλλία, Ἀθαμβος Ἀγάθωνος, Τυρβαῖος.

W.-F. Z. 1 Ἀρχοντος Ἀμφι|σι[ράτου] nach 1702, 1716 und 1717. Die zwei von ihnen gegebenen Zeichen σι sind unsicher; der Stein ist an dieser Stelle so zerrissen, dass man mehrere Risse darauf beziehen kann. — W.-F. Z. 3 |.ov, notierte x, was zu Monatsnamen nicht passt. Ob |ιου? — 8 hat der Stein |ΣΤΕΜΗ, vss ist darüber nachgetragen. — W.-F. 11 θέλημ. — 13/14 πατέρα. — Nach Z. 14 ist eine Zeile freigelassen. Der Steinmetz fing mit νι an, aber weil der Stein so rissig war, unterliess er seine Arbeit hier, setzte eine Zeile tiefer nochmals mit °νι ein und fuhr regelrecht fort. — W.-F. 21 ἄλλοι. — 27 steht vor τεσσαρῶν obige Ditto-graphie. — W.-F. 28 βεβαιωτήρ voll. — 30 συλάβη. — 32 fehlt ἰδιῶται. — 32 Das letzte Σ von Ἀσανδρος ist darüber eingemeisselt. — 33 hat der Stein Μεσατεύς, ursprünglich Bein. des Dionysos (Paus. 7, 21, 6).

Zeit. Wahrscheinlich Priesterschaft V (etwa 156—151); auf gleichem Polygon wie 1709 -1711.

1709 W.-F. 44. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ |
 τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀναξίς Ἐμμενίδα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι,
 συννεδοκείνῳ καὶ τῶν εἰῶν Ἐμμενίδα καὶ | Μνασιθέου,
 5 σῶμα ἀνδρείον ὧι ὄνομα Πολυκράτης τὸ γένος || οἰκογενῆ,

τιμᾶς ἀργυρίου πέντε ἡμιμναίων, καθὼς ἐπίστευσε Πολυ-
κράτης τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, ἐφ' ὧτε[ε] ἔλε[ύ]θηρον εἶμεν καὶ
ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον[ν], | ποέοντα <- - > ὁ
κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς | πόλιος· Εὐάγγελος
10 Πάτρωνος, μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω^{||}νος Ἀνδρόνικος,
Ἀμύντας καὶ ὁ νεω[κ]όρος Μένης καὶ τοὶ ἄρχοντες | [E]ϋδωρος,
Ἀριστίων, Πολέμαρχος· Θεόδωτος Εἰραναίου, Νικόμαχος, |
Δέξιππος, Ἀμφίστρατος, Μαντίας Λαμοχάρεος, Ἐρμαῖος
Σωσθ[ε]νρος, | Ἀρτεμίδωρος.

W.-F. Z. 6 ὦτε ἔλεύ^ο. — 7 βίον. — 8 sind nach ποέοντα 3 Zeichen
ausgeschlagen. — W.-F. 10 νεωκόρος. — 11 Εϋδωρος. — 12 Σωσθένης voll. —
Sie betonen Ἀναξίς in Z. 2. — Wegen der Interpunktion in Z. 11 vgl. 1710, 15.
Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1710 W.-F. 45. Nach einem Abklatsche c. v. B.

Ἄρχοντος Ἀθαμβοῦ τοῦ Ἀβρομάχου μηρὸς Ἰθαίου, ἐπὶ τοῖσδε
ἀπέδοτο Ἀνδρομένης Βαβύλου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικείον αἰ ὄνομα Διοδώρα τὸ γένος < > Φρυγίαν, συν-
ευδοκέοντος καὶ | τοῦ ὑοῦ Βαβύλου, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
5 τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶ^{||}σαν, καθὼς ἐπίστευσε Διοδώρα
τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρᾳ εἶμεν καὶ ἀνέφαπιος
ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέουσα ὁ κα θέλη καὶ ἀπο-
τρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
Ἄθαμβος Ἀβρομάχου. εἰ δέ τις κα ἐνάπτηται Διοδώρας ἐπὶ
καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ ὁ
10 τε ^{||} ἀποδόμενος Ἀνδρομένης καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἄθαμβος· εἰ
δὲ μὴ παρέχοιεν | βέβαιον τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, πράκτιμοι
ἔόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα-
τυγχάνοντες κίριοι ἔόντων συλέοντες Διοδώραν ὡς ἔλευθέρᾳ
ἔοῦσαν ἀζάμιμοι ἔοντες καὶ ἀνυπόδιχοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
μάρτυροι· | τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ἀνδρόνικος
15 καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστίων Ἄγωνος, Πολέμαρχος Πολέ-
μωνος, Εϋδωρος Ἀμύντα καὶ ἰδιῶται Τιμοκλῆς Ἀρχελάου,
Βόκχιος Ἄγωνος, Ξενοφάντος Φίλωνος, Πεισίστρατος Βού-
λωνος, Σωστρα[|]τίδας, ἀρχιτέκτων Τιμόκριτος Εὐκλείδα.

Auf der Strecke C—D der Polygonalmauer (s. Pomtow, Beitr. Tafel III)
war es mir an vier Stellen unmöglich bis zum untersten Rande hinabzu-
kommen, so dass ich die Nummern 1) 45 und 46 (= 1710 und 1711),
2) 79 und 80 (= 1744 und 1745), 3) 145—152 (= 1810—1817) und 4) 171
und 172 (= 1836 und 1837) nicht las. Kaum hatte ich nämlich das

heruntergerutschte Erdreich, das die Stellen verbarg, auswerfen lassen, so schoss es wieder von oben herab, weil es durch fast tägliche Regengüsse durchweicht war. Das war auch der Grund, dass ich mit Abklatschen Not hatte; sie gelangen entweder gar nicht oder nur schlecht. Was ich aus dem für No. 1710 herauslese, der ganz mangelhaft geriet, ist Folgendes:

(Darauf den Zustand der Inschrift durch Schraffierungen kenntlich zu machen, verzichte ich). — Z. 3 deutlich ΓΕΝΟΣ . . ΠΥΓΙΑΝ. Das φ ist auf dem Abklatsche nicht gekommen; nach γένος ist Platz für ein Zeichen. Ob da der Stein verletzt war, oder ob ein Zeichen (das Σ oder Φ) ditto-graphisch eingeschlagen wurde, weiss ich nicht. — 4 YOY (ohne Jota) ist sicher. — 7 Anfang geben *W.-F.* °[sa], aber der Abklatsch giebt α deutlich und selbst Σ lässt sich halbwegs in seinen Hasten erraten. Zwischen dem λ und η des 2. θέλη dieser Zeile ist ein Loch im Steine gewesen, das die Breite von 3/4 Zeichen (= 0,036) hat. In Z. 6, wo es anhebt, umging es der Steinmetz dadurch, dass er zwischen πάντων und τὸν eine kleinere Lücke liess; von da ab reicht es 0,055, d. h. bis Z. 11 hinab. — 8 ist δὲ und τις durch die Steinverletzung getrennt; das ἐν in ἐν-ἀπιηται ist mir unsicher. — 9 Wie in Z. 8 das sichere |μον, so ist hier das zweifellose |ρας ἐπί nicht gekommen. Die Steinverletzung verengert sich in dieser Zeile bis zu 0,015 zwischen τ und ω von παρεχόντων (*W.-F.* nur °τω). — 10 Auch hier ist die Lücke nur 0,015, zwischen η und ρ von βεβαιωτήρ, in Z. 11 zwischen κ und α von κατά. — Die Formeln von Z. 12 und 13 lassen sich sehr leicht erraten, wenn auch der Abklatsch hier sehr mangelhaft ist; die Form °ροι (μάρτυροι) ist mir sicher. — 14 ist zwischen Ἀνδρόνικος und ἄρχοντες alles weggeblieben. Rechnet man die Zeichenfelder nach, so könnte auch hier, wie am Anfange der Zeile τοί (st. οί, so *W.-F.*) gestanden haben. Am Schlusse steht ΑΓΩ deutlich, aber damit ist die Zeile noch nicht gefüllt; wenigstens haben Z. 13 und 15 noch je 2 Zeichen mehr. Ob auf demselben Platze von Z. 14 noch 1 oder 2 Zeichen standen, kann ich nicht herausbringen; klar ist der Anfang °|ρος von Z. 15. — In den letzten 3 Zeilen habe ich auf dem Abklatsche nicht wiedergefunden: Z. 15 Πολέμαρχος Πολέμονος, Τιμο° von Τιμοκλής, Z. 16 Βάκχιος Ἄρχωνος, Ξερόφαντος Φίλω[ρος klar], Πεισι[Ende klar], in Z. 17 sehe ich nur [τ]δ[as] ἀρχιτέκτω[v]

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1711 *W.-F.* 46. Nach einem Abklatsche c. v. B.

Ἄρχοντος Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου μητρός Θεοξενίου, ἀπέδοτο Ζωῆς Ζωπίρου, | συννεοδοκεύσας καὶ τὰς θυγατέρας Πολυξένας, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι ἰσῶμα γυναικεῖον δι ὄνομα Εὐκολίνα τὸ γένος Θραῖσσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὐκολίνα τῶι
5 θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧτε ἐλευθέρᾳ εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέουσα ὁ κα θελή και | ἀποτρέχουσα

οἷς κα θελή. βεβαιωτ[ῆρε]ς κ[ατ]ὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Φιλοκράτης Ξέ[ρωνος, Τιμόκριτος Εὐκλείδα. εἰ δὲ μὴ παρέχοι
 βέβαιον τὰν ὄνᾶν τῷ θεῷ ἅ τε ἀποδομένα Ζωῆς καὶ ἅ
 θυγάτηρ καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Πολυκράτης, Τιμόκριτος, πρά-
 κτιμοὶ ἐόντων | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμ[οίως δὲ καὶ οἱ]
 10 παρατυγχάνοντες κίριοι ἐόντων [συ]λέοντες Εὐκολίαν ὡς
 ἔλευθέραν εἴουσιν ἄζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας | δίκας
 καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοῖ [ιερ]εῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας,
 Ἀνδρόνικος καὶ | οἱ [ἄρχο]ντες Ἀριστίων Ἀγωνος. Πολέμαρχος
 Πολέμωνος, Εὐδωρος καὶ ἰδιῶται Μένη[ς], | Πεισίστρατος,
 Μενεκράτης Κλεανδρίδα, Ἀλέξανδρος, Τιμόκριτος.

Vgl. die Bemerkung zum Texte von 1710. Schon die Abschrift von *W.-F.* zeigte, dass die Inschrift lückenhaft erhalten ist. Nach meinem Abklatsche zu schliessen, hat sich die Ueberlieferung bedeutend verschlechtert. Von den ersten Hälften der 13 Zeilen kann ich gar nichts wiederfinden. Deutlich ist mir nur: Z. 1]μηγὸς Θεουξενίου, ἀπέδοτο Ζωῆς Ζωπύρου|. — 2]ρος Πολυξένας, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πιθίωι|. — 3]λίνα τὸ γένος Θεραῖσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύ[ο]|. — 4]ολίνα τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, [ἐφ' ὧι-]|. — 5] πάντα βίον ποιέουσα ὃ κα θελή[η καὶ]|. — 6]τᾶς πόλιος· Φιλοκράτης [Ξέ-]|. -- 7 βέ]βαιον [τὰν ὄ]νᾶν τῷ θεῷ ἅ τε ἀ[ποδομέ-]|. — 8]Τιμόκριτος, πράκτιμοὶ ἐόντ[ων]|. — 9]παρα[τ]υγχάνοντες κίριοι [ἐόντων συ-]|. — 10] ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πά[σας]|. — 11] Ἀμύντας Ἀνδρόνικος [καὶ]|. — 12] Εὐδωρος καὶ ἰδιῶται [Μένης]|. — 13]Τιμόκρο[ι]τος. Das von mir so mühsam Herausgelesene stimmt Zeichen für Zeichen mit dem Texte bei *W.-F.*

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156 151).

1712 *W.-F.* 47. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκέων Τηλεγάρεος Λριμι(έ)ος μηγὸς
 ἐνάτου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄ[ρ]χοντος Εὐδῶρου μηγὸς Ἰλαίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀ[π]έδοιτο Καλλίκων Ἡρακλείδα Ἐλαιεὺς τῷ
 5 Ἀπόλλωνι τῷ Πιθ[ί]ωι σ[τ]ῶμα γυναικεῖον ἅ ὄνομα Διονυσία
 τὸ γένος Αἰγυπτιάν, [σ]υνευδοκούντων καὶ τῶν υἱῶν Ἡρα-
 κλείδα καὶ Νικο[βούλο]υ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσαρῶν, καὶ
 τὰν τιμᾶν | ἔχει π[ᾶ]σαν, καθὼς αὐτοὶ εὐδόκησαν, ἐφ' ὧιτε
 ἔλευθέραν εἴ[μ]εν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα ||
 10 χρόνον, ποιέουσαν ὃ κα θε[έ]λη καὶ ἀποτρέχουσαν | οἷς κα
 θελή. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Γλαῦκος· Ἡρακλε[ί]δα
 Δελφός, Διονύσιος Ἀρίστινος Ἀντικυρεῖς. | εἰ δὲ τις ἐρά-
 πτοιτο Διονυσίας ἐπὶ καταδουλισμῶι, | βέβαιον παρεχόντων
 15 τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ὅ τε ἀ[π]οδ[ό]μενοι καὶ οἱ βεβ[α]ιωτῆρες·

εἰ δὲ μὴ παρέχουσιν | τῷ [θε]ῷ τὰν ὠνάν, πράξιμοι ἐόντων
κατὰ τὸν | νό[μ]ον τῶν Δελφῶν καὶ κατὰ τὸ σύμβολον τῶν
Φωκέων. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | [κ]ήριοι ἐόντων
20 σιλέοντες Λιονυσίαν ὡς ἔλενθέ[ρ]αν ἑοῦσαν καὶ ἀνέφαπτον
ἀξάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδιτοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ-
τυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας καὶ
τῶν | ἀρχόντων Εὐκλῆς, ἰδιῶται Νικόμαχος, Εὐκλείδας, Ἀστού-
25 ξενος, Μένης, Μένων, [Καλλε]ίδας, Ἀστύχοτος.

W.-F. Z. 2 Δουμ[έος]. — 3 ἄρχοντος. — 4 [[ἀ]πέ[δο]το, aber ἀ steht noch auf Z. 3. — 6 [συ]νενδοξέοντων. — 8 πᾶσαν. — 9 εἶμεν. — 10 θέλημι. — 12 Ἡρακλείδα. — 13 ὀδουλισμῶν. — 14 ἀπ[ο]δόμοι καὶ οἱ βεβαιωτήρες. — 24 Καλλείδας. — Zu Z. 16 merken W.-F. S. 306 an: il faut sous-entendre βέβαιον (vgl. Z. 14). — Beim Ethnikon in Z. 2 vergass, so scheint es, der Steinmetz ε, und ο und ζ sind sehr verletzt.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1713 W.-F. 48. C. v. B.

Ἀρχοντος Πεισιθέου μητρὸς Ἰλαίου, βουλευόντων τὰν δευτέ-
ραν ἐξάμ[η]νον Ἀγησίλα, Εὐδόξου, Γλαῖκου, ἀπέδοτο τῷ θεῷ
Ξεναίνετος Π[α]τριώνδα παιδάριον ὄνομα Ἡράκλειτος, τι-
μᾶς ἀργυρίου μνᾶς, καθὼς ἐπίστευσε Ἡράκλειτος τῷ θεῷ
5 τὰν ὠνάν, || ὥστε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ [ἀ]νέφαπτος τὸν πάντα
χρόνον. βεβαιωτήρ κατὰ τοὺς νόμους τῆς πόλιος· Ἰνασίας
Ἀγαθοκλῆος. εἰ δέ τις | καταδουλίξοιτο Ἡράκλειτον, κή[ρ]ιος
ἔστω αἰσαντὸν σιλέων καὶ | ἄλλος ὁ θέλων καὶ ὁ βεβαιωτήρ
βεβαιούτω. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος,
10 Πραξίας καὶ οἱ ἀρχοντες Ἀγησίλαος, Εὐδόκος, Γλαῖκος, ἰδιῶται
μάρτυροι Πο[λ]έων, Καλλικλῆς Τίμωνος, Ἰνασίας, | Ἐρμαῖος,
Ξένων Νίκωνος, Μένης.

W.-F. Z. 2 ἐξάμηρον. — 5 ἀνέφαπτος, dann χρόνον, ohne Angabe der Dittographie. — 6 τὸν νόμον. — 7 κήριος. — 10 Πολέων. — Bemerkenswert ist der gen. Ἀγησίλα (Z. 2) neben dem nom. Ἀγησίλαος (Z. 9 und 1714, 11); vgl. dazu Πεισίλα 2039, 1, aber Πισιλίου 2054, 1 u. a.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1714 W.-F. 49. C. v. B.

Ἀρχοντος Πεισιθέου μητρὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο
Βάκχιος Ἀγρωτος, Ξεναίνα Θεοφράστον, Δρόμιον Δρόμιονος,
συνενδοξέοντος καὶ | τοῦ υἱοῦ Ἀγρωτος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον κοράσιον ἔτι | ὄνομα Σωφρόνα τὸ

5 γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶς, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχοντι,
 καθὼς ἐπίστευσε Σωφρόνα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. ἐφ' ὅτι
 ἔλευθ' ἔρα εἶμεν καὶ ἀνέγαπτος ἀπὸ πάντων. παραμεινάτω
 δὲ Σωφρόνα παρὰ Δρόμωνα ἕως οὗ καὶ ζῶη Δρόμων ποιέουσα
 τὸ ποτιτασσόμενον καὶ θνατὸν πᾶν· εἰ δὲ μὴ πειθαρχέοι
 Σωφρόνα, κύριος ἔστω Δρόμων ἐπιτιμῶν Σωφρόνα τρόπῳ
 10 ὡς θέλοι ὡς ἔλευθ' ἔρα. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Ἀριστίων
 Ἄγωνος, μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἀρ-
 χοντες Εὐδοκος, Ἀγησίλαος, ἰδιῶται Καλλεῖ[ι]δας, Τιμόκριτος.

Z. 2 kann man Δρόμωνος und Δρομ[ι]ωνος lesen, zwischen M und Ω ist der Stein verletzt. — Zu Z. 3 merken W.-F. S. 306 an: Al, qui se trouve déjà à la fin de la ligne 3, est répété au commencement de la ligne 4. Diese Bemerkung beruht auf Versehen; nur Ende von 3 steht Al. — W.-F. Z. 12 Καλλικλῆς statt Καλλεῖ[ι]δας; letzterer auch 1712, 24.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1715 W.-F. 50. C. v. B.

Στραταγέοντος [τῶν Φωκέων Κ....]ος Φανατέος μινὸς
 τρίτου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἀνδρονίκου μινὸς ἰ Ποιτρο-
 πίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἄγαμίστωρ Τελέστα Αἰλαιεὺς
 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθ[ί]ῳ σῶμα γενναϊεῖον ἅ ὄνομα ἰ
 Ζωπύρα τὸ γένος Θραῖσσαν, καὶ σῶματ[α] ἀνδρεῖα δύο οἷς
 ὄνόματα Ἀγαμίστωρ, Τελέστας, τὸ γένος οἰκογενεῖς, τιμᾶς
 ἀργυρίου μνᾶν ἐπιά, καθὼς ἐπίστευσαν Ζωπύρα, Ἀγαμίστωρ,
 Τελέστας τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτιτε ἔλευθ' ἔρα εἶμεν καὶ ἰ
 5 ἀνε[γά]πτος ἀπὸ πάν[των] τὸμ πᾶν[τα] βίον, παραμεινάντας
 ἄχρι καὶ ζῶη Ἀγαμίστωρ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὰν συμβολάν· ἰ
 Πολύγνωτος Πολυξέν[ου] Αἰλαιεὺς, μάρτυ[ρ]ες· τοῖ ἱερεῖ[ε]ς
 Ἀμύντας, Ταραντίνος καὶ τοῖ ἄρχοντες Καλλίμαχος, ἰ Εὐαγόρας,
 ἰδ[ι]ῶτα[ι] Μαντί[α]ς Λαμοχάρεος, Κάλλων Λεπτίνα, Σάδαμος
 Ἀνδροπείδεος, Ἀστύχοος, Ὀρθαγόρας, Ξενοκράτης ἰ Δελφοί,
 Κα[λ]λίξ[ε]νος Αἰλαιεὺς. ἅ ὠνά παρὰ Ξενοκράτη Δελφὸν καὶ
 παρὰ Καλλίξενον Αἰλαιῆ.

W.-F. Z. 1 τῶν Φωκέων Κ...., was jetzt nicht sichtbar; ohne os vor Φανατέος. — 2 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀγαμίστωρ, dann Πυθίῳ. — 3 Θραῖσσαν καὶ σῶματα. — 4 καθὼς ἐπίστευσαν Ζωπύρα. — 5 ἀνέγαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον. — 6 Πολυξένου, μάρτυρες, ἱερεῖς ohne Angabe der Dittographie. — 7 ἰδιῶται Μαντίας. — 8 Καλλίξενος. — Zu Z. 7 bemerken W.-F. S. 306: Ξενοκράτης, qui se lit à la fin de la ligne 7, est répété au

commencement de la ligne 8. Das ist ein Versehen, der Name steht nur Z. 7.

Zeit. Priesterschaft IV (170 - 157/6).

1716 W.-F. 51. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀμφιστράτου μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μικκύλος Λαδίκου τῷ Ἀπόλλωνι [τ]ῷ Πυθίῳ σώματα δύο | αἰς ὀνόματα Σωκράτεια, Σοφία, καὶ τὰ ἐνδύματα π[ά]ντα, ἀργυρίου [μν]ᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχε[ι]. βεβαιωτῆρες· Εὐδοκος | Πραξία, Λέων Ἀρισταγόρα, κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλ[ι]ος. καθὼς ἐπίστεισαν Σωκρ[ά]τεια καὶ Σοφία τῷ Θεῷ τὰν ὠνάμ, ἐφ' ὅτῳ | ἔλευθέρως εἶμεν τὸμ πάντα χρόνον. εἰ δέ τις καταδουλίξοιτο Σωκράτ(ι)ειαν ἢ Σοφίαν, κύριος ἔστω ὁ
 5 παρεντυχὼν συλέων || ἀνυπόδικος ὢν πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ Σωκράτεια παρὰ Μικκύλον ποιούσα ὃ κα ἐπιτάσῃ Μικκύλος πᾶν τὸ | δυνατόν· εἰ δέ (<. ε) κα μὴ ποιῆ, κύριος ἔστω κολάζων. ἐπεὶ δέ κα μεταλλάξῃ Μικκύλος ὁ Λαδίκου τὸμ βίον, ἔλευθέρως ἔστω Σωκράτεια. | εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο, ὃ ἢ τε βεβαιωτῆρες βεβαιούντιω καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων καθὼς ἐπάνω γέγραπται. μάρτιροι· ὁ ἱερεὺς το[ῦ] Ἀπόλλωνος Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀθαμβος, Τελέσσαρχος, Ἀσανδρος, ἰδιῶται Εὐαγόρας, Μελισσίων, Ξενοκρίτος, | Ἀγσιλάος, Ἐχέφυλος.

W.-F. Z. 1 τῷ Πυθίῳ. — 2 πάντα, ἀργυρίου μνᾶν, ἔχει. — 3 τᾶς πόλιος, dann Σωκράτεια. — 4 Σωκράτεια, ohne Angabe des Jota nach τ. Das Versehen des Steinmetzen ist lehrreich: erst schlug er ι, was er sprach, ein, dahinter ει, was die herkömmliche Schreibung war; vgl. ἔ(ε)αρόν Verf. „Aus Epidaurus“ S. 11. — Zu ἔστω in Z. 4 ist zu merken, dass der Steinmetz Ω auf ein dittographisches Τ setzte. — In Z. 6 ist nach εἰ δέ eine Dittographie von 3 Zeichen angeschlagen; nur das 3. Zeichen E blieb sichtbar. W.-F. Z. 6 ποιῆ statt ποιῆ. — 8 τοῦ Ἀπόλλωνος.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1717 W.-F. 52. Ditt. 466 C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀμφιστράτου μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο [Κα]λλίστρατος Μαντία, Θαύμιον Κλείωνος, συνεπαίνοντος τοῦ υἱοῦ [Ε]ὐκλέ[ος], τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα [γ]υναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀφροδισία τὸ γένος Σύρα, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν τριῶν. βε[βα]ιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἀστύοχος Γνωσίλα. παραμεινάτω δὲ Ἀφροδισία παρὰ Καλλίστρατον |

καὶ Θαύ[μ]ιον ἄχρι οὗ κα ζῶω[ν]τι, προέουσα τὸ ποιτασσό-
 μενον πᾶν τὸ δυνατόν ἀνεγκλήτως. εἰ δέ τί κα πάθων[τ]ι
 5 Καλλίστρατος ἢ καὶ Θαύμιον, ἀποδότω Ἀφροδ[ι]σία Εὐκλεί
 ἀργυρίου μνᾶν κ[αὶ] ἔλε[ν]θέρᾳ ἔστω, καθὼς ἐπίστευσε Ἀφρο-
 δισία τῷ Θεῷ | τὰν ὠνάν], ἐφ' ὧτε ἔλευθέρᾳ εἰμ[εν] κ[αὶ]
 ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων[ν]. εἰ δὲ πρότερον θέλοι Ἀφροδισία
 ἀπολύεσθαι ἀπὸ Καλλιστράτου | καὶ Θα[υμί]ου ζῶόντων, ἀντι-
 10 πρι[άσ]θω Ἀφροδισία Καλλιστράτω[ι] κ[αὶ] Θαυμίω σῶμα
 γυν[α]ικεῖον τὰν αὐτὰν ἀλιζίαν | ἔχον· εἰ θ[ε] μὴ ποέοι
 Ἀφροδισία τ[ὸ] ποιτασσόμενον δυνατὰ εἶδσα [ἢ] μ[ὴ] παρα-
 μένοι, ἐξουσίαν ἐχόντω [Θ]αύμιον καὶ | Καλλίστρατος κολά-
 ζειν ὧ κα θ[ε]λῶντι τρόπῳ. ἐπεὶ δὲ κα τελευτάσωντι Καλ-
 λίστρατος καὶ Θαύμιον καὶ ἀποδώῃ ἢ Ἀφροδισία Εὐκλεί τὰμ
 μνᾶν ἢ πρότερον ἀντιπριάηται τὸ σῶμα, καὶ ἄπτηται τις
 Ἀφροδισίας ἐπὶ κ[α]ταδουλισμῷ, βέ[β]εβαιον παρεχόντω
 τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν οἱ τε ἀποδόμενοι ἢ οἱ ἐπίνομοι καὶ ὁ
 βεβαιωτῆρ Ἀστύχογος, καὶ ὁμοίως κίριος | ἔστω ὁ παραιτηχῶ[ν]
 σιλέων Ἀφροδισίαν ὡς ἔλευθέρᾳ οὖσαν ἀζάμιος ὦν καὶ ἀν-
 υπ[ὸδ]ικός πάσας δίνας καὶ ζαμίας. | μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ τῶν ἀρχόντων Τελέσαρχος, ἰδιῶται
 Βούλων, Μαντίας Δαμοχάρτος, Ἀμεινίας.

Z. 1 ist über ΕΠΙΟΙΣ^ο das τ nachgetragen. — W.-F. Z. 1 [Κ]αλλί-
 στρατος. — 2 Εὐκλέος, γυναικεῖον. — 3 βεβαιωτῆρ. — 4 Θαύμιον, ζῶοντι,
 πάθωντι. — 5 Ἀφροδισία, καὶ ἔλευθέρᾳ. — 6 τὰν ὠνάν, εἴμεν καὶ, πάντων.
 Zwischen ὧτε und ὧτε kann man schwanken. — W.-F. 7 Θαυμίον, Καλ-
 λιστράτωι καὶ Θαυμίω σῶμα γυναικεῖον. — 8 ἢ μὴ, ἐξουσίαν ἐχόντω Θαύ-
 μιον. — 9 θέλωντι. — 10 καταδουλισμῷ. — 10/11 βέ-βαιον, ohne Angabe
 der Dittographie. — 12 παρατηχῶν, ἀνπόδικος. — 13 μάρτυρες, mit An-
 gabe des Versehens auf S. 306. — Alles lehrt, dass diese Inschrift seit
 W.-F. sehr gelitten hat.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); auf gleichem Polygon wie 1715
 und 1716, und zwar unmittelbar hinter ihnen. Vgl. 1717, 13 mit 1716, 8.

1718 W.-F. 53. Ditt. 465. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκῶν Καλ[λ]ικράτες [Ἐ]λατέος μη-
 νὸς ἔκτου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἀρχοντος Ἀρχωνος τοῦ Καλλίου
 μνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀ[π]έδοτο Ἐπι[γα]ρίδας Εὐδάμου
 Αἰλαιεύς, συνευδοκεύσας καὶ τὰς μητρός αὐτοῦ | Ἀριστοκρα-
 τείας, τῷ Ἀπόλλ[λ]ωνι τῷ Πιθίω σῶμα γυναικεῖον ἅ ὄνομι
 Ἀσία τὸ γένος Σύραν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡ-
 μιμναίου, καθὼς ἐπίστευσε Ἀσία τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ'

- 5 ὡστε ἐλευθέραν || εἶμεν οἰκέουσιν [ἐ]ν Αἰλαί(αι)αι καὶ ἀνέ-
 γαπτον ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὃ κα | θέλι.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τ[ᾶ]ν συμβολάν· Διόδωρος Ἡράκλειος, Τι-
 μοκλῆς Θρασύα Δελφοί. εἰ δέ τις | ἄπτοιτο Ἀσίας ἐπὶ κατα-
 δουλισμῶν, βέβαιον παρεχόντω τῶν θεῶν τὰν ὠνὰν ὃ τε ἀπο-
 δόμενος Ἐπιχαρίδας καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Διόδωρος καὶ Τιμο-
 κλῆς· εἰ δέ κα μὴ παρέχοντι τὰν ὠνὰν βέβαιον τῶν θεῶν,
 πράξιμοι εἰσὶν κατὰ τὰν συμβολάν καὶ κατοὺς νόμους, καὶ
 10 ὁμοίως κίριοι εἰσὶν σιλλέοντες οἱ παρα||τυγχάνοντες Ἀσία [εἶ]ν
 ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀξάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοικοι πάσας
 δίκας καὶ ζ[α]μίας. μὴ οἰκισάτω δὲ Ἀσία ἔξω | Αἰλαίας μηδὲ
 πολιτευσάτω ἄνευ τᾶς Ἐπιχαρίδα γνόμας· εἰ δέ οἰκήσαι ἢ
 πολιτεύσαιτο, ἄκ[υρ]ος αὐτᾶς | εἴστω ἅ ὠνὰ καὶ ἀτελής. ὡσα-
 υ[ύτω]ς δὲ μηδὲ ἀπαλλοτριωσάτω Ἀσία [εἶ] τί κα ἐπεργάζονται
 ἀπὸ Ἐπιχαρίδα ἢ τῶν ἐπινόμων αὐτοῦ κατὰ μηδένα τρόπον·
 εἰ δὲ ἀπαλλοτριωσῶν (δε) καθ' ὁποῖον τρόπον, ἄκυρος αὐτᾶς
 ἅ ὠνὰ εἴστω, καθὼς καὶ ἐπάνω γέγραπται. ἐπεὶ δέ κα τελευ-
 15 τάσιν Ἀσία, τὰ ὑπάρχον||τα αὐτᾶς πάντα εἴστων Ἐπιχαρίδα ἢ
 τῶν ἐπινόμων αὐτοῦ. μάστιγες· οἱ ἄρχοντες Κλέων | Δαμο-
 σθένης, Νίκαρχος Ἐράτινος, Ἀγίων Ἐχεφύλον, ἰδιῶται Μαν-
 τίας Δαμοχάρους, Ἀρχέλαος | Πυθοφά[ν]εος, Μαντίας Φιλαί-
 τώλον, Δέξιππος Νικαίου Δελφοί, Καφίσων Εὐκλείδα, | Στρα-
 τίων Εὐάρχον Αἰλαίεις. ἅ ὠνὰ παρὰ μὲν Φωκῆ Καφίσωνα
 Εὐκλείδα | Αἰλαίη, παρὰ δὲ Δελφῶν Μαντίαν Δαμοχάρους.

W.-F. Z. 1 Καλλικράτους. — 2 ἀπέδοτο Ἐπιχαρίδας. — 3 Ἀπόλλωνι. —
 5 ἐν Αἰλαίαι. Bei letzterem Worte versah sich der Steinmetz: nach
 ΑΙΛΑΙ ist die Dittographie AI ausgeschlagen und der Stein geglättet; nach
 einem kleinen Bruche folgt die Endung AI. — In Z. 6 ist nach κατὰ aus-
 geglätteter Raum für 2 Zeichen zu sehen. Der Steinmetz hatte offenbar
 κατατα eingeschlagen. — W.-F. Z. 6 κατὰ τὰν. — 9 κα[τὰ] τοὺς νόμους —
 Stein ΚΑΤΟΥΣ. — 7 ist nach ἄπτοιτο unbenutzter Raum für 3 Zeichen. —
 10 ist über ὡς, das die Zeile beginnt, und das Folgende das ursprünglich
 übergangene τυγχάνοντες Ἀσίαν nachgetragen. — W.-F. 10 ζαμίας. —
 11 ἄκυρος. — 12 ὡσαύτως, dann εἴ τί κα. — 14 κα statt καί vor ἐπάνω.
 — 17 Πυθοφάρεος. — 18 nach Καφίσωνα ein sinnstörendes Komma; denn
 Εὐκλείδα ist Vatersname zu Καφίσωνα. Nach Εὐκλείδα ist ein kleiner un-
 beschriebener Raum bis zum Rande, in den man nicht ν einsetzen darf.
 Also auf der einen Seite hat Καφίσων Εὐκλείδα (s. Z. 17) die ὠνὰ; er ist
 Φωκεύς, und zwar Αἰλαίεύς. — W.-F. 19 Μαντία. — Die Z. 14 und 19 ge-
 wannen Fehler corrigierte schon Dittenberger a. a. O — Eine Schwierigkeit
 steckt noch in Z. 13. Der Stein hat ΑἴΤΑΛΛΟΤΡΙΩ.ΗΔΕΚΑ°. Wegen der
 Präsensform denke ich nicht an °ωοίη (ἦ)δη, sondern halte dafür, dass

der Steinmetz in seiner Vorlage abirrte und das vorhergehende δέ nochmals einschlug, statt beider aber nur das letztere Zeichen tilgte. Zum Verbum vgl. 1684, 8 ἀπαλλοτριώουσα. Ich übersetze Z. 12 ff.: „Desgleichen soll Asia auch nichts von dem veräußern dürfen, was sie als Eigentum des E. und seiner Erben bebaut; wenn sie's aber irgend thut, sei ihr Loskauf ungiltig“. — Zu Z. 14 ff. vgl. 1817, 5.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); auf gleichem Polygon wie 1715—1717 und unmittelbar hinter ihnen. Vgl. 1722, 1838 u. 1839, 14/15

1719 *W.-F.* 54 *Cauer* 215. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Ἐρινεῶν Ἀντιμάχου μηνὸς Λαργίου. ἐν Δελφοῖς | δὲ ἄρχοντος Ἀνδρογόνου τοῦ Φοικίδα μηνὸς Θεοξενίου. | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μνασίξενος Πηλεκλέα Ἐριναῖος τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Νικῶ τὸ ||
 5 γένος Θραῖσ(σ)αν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ἐπί-
 στευσε | Νικῶ τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν, ἐφ' ὅτιτε ἐλευθέραν εἶμεν
 καὶ ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρες
 κατὰ τὸν νόμον | Νικέας Σωσιξένου Δελφός, Νικόμαχος
 Δεξιππον Δελφός. παραμεινάτω δὲ Νικῶ παρὰ Μνασίξενον,
 ἄχρι καὶ ζῶν Μνασίξενος, καὶ ἐκθρευσιὰτω παιδάρια δύο ἀδό-
 10 λως καὶ τὰ λοιπὰ ποιῶσα τὸ ποιτασσόμενον || πᾶν τὸ δυνατὸν
 ἀνεγκλήτως. εἰ δὲ τί κα μὴ ποιήσῃ Νικῶ τῶν ποιτασσομένων
 ὑπὸ Μνασίξενον, καθὼς | γέγραπται, δυνατὰ εἶδονσα, ἐξέστω
 Μνασίξενῷ κολάζειν καθὼς κα αὐτὸς θέλη καὶ ἄλ(λ)ω ἢ πέρ
 Μνασίξενον ὃν κα Μνασίξενος κελείσῃ ἀζάμιαις ἄντοις καὶ
 ἀνυπόδικις πάσας δίκας καὶ ζαμίαις. εἰ δὲ τί κα πάθῃ
 Μνασίξενος, ἐλευθέρᾳ ἔστω Νικῶ κρυεύουσα αὐτοσαντᾶς καὶ
 ποιῶσα ὅ κα θέλη κα ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη, καθὼς
 ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν. εἰ δὲ τίς κα ἄπειται ἐπὶ
 15 καταδολισμῷ Μνασίξενον τελετᾶσαντος, || βέβαιον παρε-
 χόντων οἱ βεβαιωτῆρες τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν κατὰ τὸν νόμον.
 ὁμοίως δὲ κα οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων σιλέοντες
 ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικη πάσας
 δίκας καὶ ζαμίαις. | μάστιγες τοῖ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμύντας, Ταραντῖνος καὶ τῶν ἀρχόντων Νικόμαχος, ἰδιῶται
 Ξεναγόρας, Εὐκλείδης, Μένης, Κάριπος Δελφοί, Ξένιας, Καλ-
 λίερος, Καλλίστρατος Ἀμφισσεῖς. ἃ συγγραφὰ παρ' Εὐκλείδαν.

Das Original hat wirklich Z. 5 Θραῖσαν, Z. 11 ΑΛΩ, *W.-F.* geben dort Θραῖσαν, hier ἄλ[λ]φ. — Sowohl Z. 13 als 14 steht θέλη; bei *W.-F.* fehlt Jota adser. in Z. 13. — Zu Z. 9 vgl. 1425, 5. — Zur Namensform Πηλεκλέα vgl. hōot. Πειλεστορίδας Θειβῆος 1137. — Z. 14 fehlt der gen. zu ἄπειται. Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1720 W.-F. 55. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Δελφοῖς Ἀνδρόνικον τοῦ Φρικίδα μὲν ὄς Ἐν-
 δεσποτιοποιόν, ἐν δὲ Θεσσαλίᾳ στραταγέοντος Δημοθοῖον
 μὲν ὄς Θεοῦ ὡς Θεσσαλοὶ ἄγοντι, ἀπέδοτο Εὐκλείδας Θεο-
 δότου Γυρτώνιος σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα | Ἀλέξανδρος, ὃν
 εἶχε ἐν τῷ ὄνῳ πάπον, τὸ γένος Μακεδόνα, τῷ Ἀπόλλωνι
 τῷ Περθίῳ, μιᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσαράρων, καὶ τὰν τιμᾶν
 ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀλέξανδρος τῷ Θεῷ τὰν ὄνᾶν,
 5 ἐφ' οἷσι ἐλεύθερος ἔσται || καὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων τὸν
 πάντα βίον, ποιῶν ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θελή.
 βεβαιωτῆρες | κατὰ τοὺς νόμους. Ἄλεξις Δημοτέλεος Δελφός,
 Ἀγέπολις Εὐετήρου Θεσσαλὸς ἐκ Γυρτώνος. εἰ δέ | τις ἐφά-
 πτοιτο Ἀλεξάνδρου ἐπὶ καταδογλισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ
 Θεῷ τὰν ὄνᾶν ὃ τε ἀποδόμερος Εὐκλείδας καὶ οἱ βεβαιωτῆρες
 Ἄλεξις καὶ Ἀγέπολις· εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν, ὑπόδικοι ἔστωσαν
 κατὰ | τοὺς νόμους. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηρχάνοντες κύριοι
 10 ὄνῳ συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα Ἀλέξανδρον ἀζάμιοι
 ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίαις. μάρτυρες· οἱ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ἱταρατίνος καὶ τῶν ἀρ-
 χόντων Ἀθαμβος Ἀβρομάχου, Ἄρχων Καλλία, ἰδιῶται Βούλων,
 Εὐκλείδας, Πραξίας, Βάχχιος, Ἀρίστων, Καλλίμαχος, Διονύ-
 σιος, Τιμόκριτος, Ἀνδρόνικος, Νικέας, Φίλαρχος, Ἀσιόξενος,
 Ἀντιχράτης Φιλοξένου Λαρισαῖος.

W.-F. Z. 4 ἐφ' οἷσι. — 6 Εὐετήρου, zur Schreibung Εὐετήρου vgl. Φιλ-ετήρ[ιος] GDI. 476, 39. — 3 Stein πάπον. Wohl πάπ(α)νον (vgl. παπίαις) Εὐ. mag au Ἄ. einen παιδαγωγός τε καὶ τροφός (vgl. 1719, 8) gehabt haben, gleichsam ein παπίδιον.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1721 W.-F. 56. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀμυριστράτου μὲν ὄς Ἀπελλείον, ἀπέδοτο Κρατῷ
 Μεσατέος | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Περθίῳ παιδάριον ἐνδογενές
 ὡς ὄνομα Σωσικράτης, καθὼς | ἐπίστευσε τὰν ὄνᾶν τῷ Θεῷ
 Σωσικράτης, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει
 πᾶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τὰς πόλιος· Εὐάγγελος
 5 Πάτρωνος. παραμεινάτω δὲ Σωσικράτης παρὰ Κρατῷ ποιῶν
 τὸ ποιτασόμενον πᾶν, | ἄχρι οἷ κα ζῶν Κρατῷ· εἰ δὲ μὴ πα-
 ραμείνῃ καθὼς γέγραπται, ἄκυρος καὶ ἀτελής ἂ | ὄνᾶ ἔστω.
 μάρτυροι· Ἰατάδας, Ἀριστίων, Φιλαίτωλος.

W.-F. geben Z. 5 ποι- st. ποιτασόμενον. — Die Namensform Μεσα-
 τεύς Z 1 auch 1708, 33; zu Ἰατάδας s. 1705, 14. — Κρατῷ auch 1911, 1.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); auf gleichem Polygon wie 1719 und 1720 und unmittelbar hinter ihnen. Vgl. 1702, 12/13.

1722 *W.-F.* 57. C. v. B.

"*Ἀρχοντας Ἀρχωνος τοῦ Καλλία μῆρος Ἐνδισποιτροπίου, ἀπέδοτο Ἀισιδάς Ὀρθαίου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶματα γυναικεία τρία αἷς ὀνόματα Ἀντιγόνα τὸ γένος Ἰουδαίαν καὶ τὰς θυγατέρας αὐτᾶς Θεοδώραν | καὶ Λωροθέαν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἑπτὰ, καὶ τὰν τιμὴν ἔχει πᾶσαν. βεβαι-*
ωιῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Εὐδόκος Πραξία Λελγρός. καθὼς ἐπίστευσε Ἀντιγόνα καὶ Θεοδώρα καὶ Λωροθέα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐρ' ὅτιτε ἐλευθέροι εἴμεν καὶ ἀνέσραπτοι ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. εἰ δέ τις ἄπειτο ἐπὶ καταδουλισμῷ αὐτᾶν, βέβαιον παρεχέτω ὃ τε ἀποδόμενος Ἀιεισίδας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Εὐδόκος· εἰ δέ μὴ παρέχοιν βέβαιον τὰν ὠνᾶν τῷ |
θεῷ ὃ τε ἀποδόμενος καὶ ὁ βεβαιωτῆρ, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα[τ]εγγίνοντες κίριοι ἐόντω σφύλλοντες | αὐτὰς ὡς ἐλευθέρας εἰούσας ἀζάμοι ἐόντες καὶ | ἀνυπόδοιζοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι ὁ ἱερεὺς
τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες || Νίκασχος, Κλέων Λαμοσθένης, Ἀγίων Ἐκεφύλον, | ἰδιῶται Ἀρχων Νικοβούλον, Εὐδόκος Ἀμύντα.

W.-F. corrigieren selbst auf S. 313 in Z. 5 *Πραξία* statt *Πραξίδα*; sie geben Z. 8 *Αἰσιδάς*, offenbar um der Uebereinstimmung willen mit Z. 1, aber der Text der Inschrift giebt *Αἰσι*^ο und *Αἰεισίδας* neben einander, wie *Θεοδώραν* (Z. 3) und *Θευδώρα* (Z. 6). — *W.-F.* Z. 11 noch voll *παρατεγγίνοντες* — 15 *Ἰπασχος* statt *Νίκασχος*. Vgl. die Archonten in 1718, 16.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); auf gleichem Polygon wie 1719 und 1720, und unmittelbar vor der von 1723 bis 1729 reichenden Reihe, deren Nummern sämtlich aus Priesterschaft IV sind. Vgl. 1718; 1839, 14/15.

1723 *W.-F.* 58. C. v. B.

"*Ἀρχοντας Κλέωνος μῆρος Ποιτροπίου, | [ἐ]πὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νικῷ Ἀθανίωνος τοῖ Ἀπόλλωνι τοῖ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Φαινέας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ*
τὰν τιμὴν || ἔχει, καθὼς διεπίστευσαν Φαινέας καὶ Ἀπολλόδωρος ὁ Σωπάτρον τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ὥστε παραμεῖναι | Φαινέαν παρὰ Ἀπολλόδωρον, ἕως κα ζῆ Ἀπολλόδωρος, | καὶ γηροτροφῆσαι Φαινέαν Ἀπολλόδωρον τὸν Σωπάτρον, | ἐπεὶ ἔδωκε Ἀπολλόδωρος ὑπὲρ Φαινέαν Νικοῖ τὰς πέντε | μνᾶς.

- 10 ποιίτω δὲ Φαινέας Ἀπολλοδώροισι πάντα τὰ θνητὰ ἀνεκκλή-
 τως καὶ νεκτὸς καὶ ἀμέρας, καὶ μὴ ἐγκαιαλιπέτω Φαινέας
 Ἀπολλόδωρον μηδεμίαι παφενρέσει· εἰ δὲ μὴ, ἀγώγιμος ἔστω |
 Φαινέας παναχούθεν ἐκ κ. πάσας πόλιος καὶ ἱεροῦ Ἀπολλο-
 15 ἄδωροισι καὶ ἴ | καὶ ἵτι ἄλλοι σενιάξῃ Ἀπολλόδωρος, καὶ ἐξέστω
 Ἀπολλοδώροισι || καὶ ἄλλοι ἐπὲρ Ἀπολλόδωρον ὄν καὶ Ἀπολλό-
 δωρος κελεύσῃ κολάζειν | Φαινέαν ἱρότοισι οἷ καὶ θέλωσιν· ἴ τι
 ἀλίσκοιτο Φαινέας κακοτεχνῶν καὶ | μὴ ποιῶν τὰ γεγραμμένα,
 πλὴν μὴ πωλησάτω Ἀπολλόδωρος Φαινέαν. | ἐπεὶ δὲ κα γη-
 ροτροφίῃ Φαινέας Ἀπολλόδωρον ἀνεκκλήτως καὶ θάψῃ καὶ
 τὰ νομιζόμενα ποιήσῃ, πάντα ὅσα νομιζέται τοῖς τεθρακόισι,
 20 ἐλεύθερος ἔστω] καὶ || ἴ τις ἐγράφειτο Φαινέα, κέρως ἔστω
 σιλέων αἰσαντῶν καὶ ἄλλος ὁ θέλων ἀ[?]άμοισι ὄν|τες καὶ
 ἀνεπόδοισι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· οἱ Νικοῦς εἰσὶ καὶ
 Ἀρίσιωνος Λιμοφάνης, | Ἀθωνίων. μάριτρος· οἱ ἱε[ρεῖς] τοῦ
 Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταρναντῖνος, ἰδιῶται Ἀλέξων, Εὐκ[λ.]εἰ-
 δας, | Πάριων, Ἀριστιόλαος.

Die Nummern 1723—1729 sind mit grösseren und tieferen Zeichen eingeschlagen: H. 0,01, während die vorhergehenden nur 0,007 0,008 messen, die in No. 1730 sogar nur 0,005.

W.-F. Z. 2 ἐπί. — 9 τὰς πέντε. — 10 ποιίτω, Ἀπολλοδώροισι. — 13 ἐκ πάσας (vgl. Ditt. 143, 40 ἐκ τῶν ἰδίων) — Für den Uebergang von Z. 13/14 geben W.-F., was lückenhaft, καὶ καὶ ἵτι; die Z. 13 schliesst aber KA||, also καὶ ἴ (s. Z. 16, 20). — Das ν ἐφελκ. in Z. 16 (θέλωσιν) fand ich bestätigt. — 18 steht wie Z. 10/11 ἀνεκκλήτως (vgl. 1729, 11), W.-F. ἀνεκκλήτως in Z. 18. — 19 ἔστω. — 20 ohne ἄλλος vor ὁ θέλων, dann ἀζάμοισι. — 22 ἱερεῖς, Ἀλεξίων (vgl. 1729, 20), Εὐκλείδας, der Stein hat °KΛ°. — Zu dem besonderen Falle der παραμονά vgl. 1694.

10 Casus auf -οι stehen (vgl. zu 1724, 1726, 1729) gegenüber δῖ (Z. 3) und τῶι θεῶι (Z. 6). — Die Inconsequenz in Schreibungen wie 10 ποιίτω, 17 ποιῶν, 19 ποιήσῃ findet sich auch anderwärts, s. Index; auffällig hier auch τιμᾶς und τιμᾶν in Z. 4 gegenüber Νικόω Z. 1, Νικόω 9, Νικοῦς 21.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1724 W.-F. 59. C. v. B.

Ἀρχοντος Κλέωνος τοῦ Λίονος μητρὸς Λαιδαφορίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Σώτιμος Βιένωνος Λελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τοῦ Πυθίου σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Φίλα τὸ γένος | Σαρμάμισσ[α]ν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι | Φίλα τὰν ὠνάν, ἐφ' αἵτε αὐτὰν εἶμεν ἐλευθέραν καὶ ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα

5 βίον, ποεούσαι ὅ καὶ Θέλη καὶ ἀποτροχούσαι οἷς καὶ Θέλη.
 βεβαιωτή· Κλέανδρος Τείσωνος· μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ
 Ἀπόλλωνος Ταραντίνος, Ἀμύντιος· Καλλίερος, Πάτριον,
 Ξενοκράτης, Καλλίστρατος, Λαμοκράτης, [Β]ούλων, Σωσίας,
 Λαμοσθένης.

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

W.-F. Z. 2 Σαρμάτισσα. 4 ποέουσαι. — 5 ἀποτροχούσαι. Der Steinmetz, dem eine Wendung wie ἔστω, ἐξέστω, ἐξουσία ἔστω vorschwebte, meinte natürlich ποεούσαι und ἀποτροχούσαι; vgl. solche Mischungen der Formeln in 1778, 6; 1918, 12.

Dem τοῖ Πυθίῳ (Z. 2) steht 2 τῶι, 3 τῶι θεῶι und 4 ὅτιε gegenüber, s. 1723, 1726, 1729 — Σώτιμος s. 1917, 9-10

Zeit. Priesterschaft IV (170 - 157/6)

1725 W.-F. 60. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενέα μηρὸς Ποιρολίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο
 Νεοπάτρα Ὀρθαίου Δελφίς τῶι Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίῳ
 σῶμα ἀνδρεῖον ὃ ὄνομα Ἀσίππος, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
 τριῶν καὶ ἡμιμναίου, καθὼς ἐπίστανσε Ἀσίππος τῶι θεῶι
 τὰν ὀνάν, ἐφ' ὅτε ἐλεύθερον εἶμεν αὐτὸν καὶ ἀνέφαπτον.
 βεβαιωτήρ κατὰ | τὸν νόμον· Λαμίνης Ὀρέστα Δελφός· μάρ-
 5 τυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντίνος, Ἀμύντιος καὶ
 οἱ ἄρχοντες Ἀριστοκράτης, Ἀρχίας, Λαμοσάνης, ἰδιῶται Φί-
 λαργος Λιοδάφρον, | Εὐδαμίδας, Στράτων Φιλοδάμου.

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

Zum Texte bei W.-F. ist nichts hinzuzufügen.

Zeit. Priesterschaft IV (170 - 157/6).

1726 W.-F. 61. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενέα μηρὸς Λαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖ[σ]δε ἀπέδοιο
 Μικκύλος Λαδίζιον Χαλειεὺς τοῦ Ἀπόλλωνι τ[οῖ Π]υθίῳ
 σῶμα γυναικίον ὃ ὄνομα Ἀυσώ, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν,
 καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς αὐτὰ ἐπίστανσε[ε] Ἀυσώ τοῦ θεοῦ
 τὰν | ὀνάν, ἐδοκεούσας τᾶς θυγατρὸς αὐτοῦ Δρακοντίδος.
 παραμεινάτω δὲ Ἀυσώ παρὰ Μικκύλον ἕως καὶ ζῆ ποέουσαι
 τὸ ποιησασόμενον πᾶν τὸ θναῖον. εἰ δὲ καὶ ἢ μὴ παραμεινῆ
 5 ἢ μὴ ποῆ τὸ ποιησασόμενον Ἀυσὼ Μικκύλοι, κύριος ἔστω
 κολάζων ὡς καὶ Θέλη. εἰ δὲ τί καὶ πάθη Μικκύλος, ἔλευθέρα
 ἔστω Ἀυσώ καὶ ἀνέφαπτος τὸν πάντα χρόνον ἀπὸ | πάντων.
 βεβαιωτήρ κατὰ τὸ σύμβολον· Σωσίνεικος Εὐδόκου Δελφός.

κίριος δὲ ἔστω καὶ ἄλλος ὁ παρατηγάνων προιστάμενος ἐπ' ἑλευθερία ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀντιπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας πάσας. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντῆνος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστοκράτης, Ἀρχίας, Λαμοφάνης, ἰδιῶται Εὐδοκος, | Πραξίας, Φίλων, Ἀρχέλαος.

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

W.-F. Z. 1 τοῖσδε, dann [τοῖ] Πυθίοι. — 2 lassen sie αὐτά vor ἐπίστευ[ε] ganz weg. — 3 θυγατέρος αὐτοῦ Δ[ρ]ακονίδος. — 6 Σωσίεικος statt ὄρεικος. — 8 Εὐδικος statt ὄδοκος, offenbar derselbe, der 1722, 5, 9 Zeuge ist. Hier ist er mit seinem Vater, der nach ihm genannt wird, Zeuge, während sein Sohn Σωσίεικος für Λυσώ die Bürgerschaft übernimmt, so dass unsere No. 1726 den Sohn, Vater und Grossvater eines Geschlechtes nennt. S. Pomtow, Fleck. Jahrb. 1889, 560. Für die Dative Sg. der 2. Decl. begegnen durchgängig Formen auf -οι, Z. 1 τοῖ, τ[οῖ] [Π]υθίοι, 2 οἱ, τοῖ θεοῖ, 3 Μικκῶλοι; vgl. zu 1723, 1724. Zu beachten daneben die Schreibungen Σωσίεικος (Z. 6), σύνβολον (Z. 6).

Zur Phrase προιστάμενος ἐπ' ἑλευθερία vgl. 1938, 17/19.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1727 W.-F. 62 C. v. B.

[Σ]τραταγέοντος τῶν Φωκίων Ἀριστιοτέλεος τοῦ Ἀριστάρχου μ[υ]νός πρότιον, ἐν δὲ Λελφοῖς ἄρχοντος Ξενέα | τοῦ Βαβύλου μῆρος Ἡραίων, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο[ο] Ἀριστίας Ἀριστοδάμου Σίριος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Πρῶτος Π[ρ]ώτου τὸ γένος Σειδώνιον, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν ὀκτώ, καὶ τὰν εἰμᾶν | ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστε[υ]σε Πρῶτος τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ||
 5 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦντα ἕ κα θέλη καὶ ἀπο-
 ιρέχοντα οἱ κα θέλη. βεβαιωτῆρες | κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Λαμίνης Ὀρέστα Λελφός, Ἀρχιάδας Ἀριστία Σίριος. βέ|βαιον δὲ παρεχέτωσαν ὁ τε ἀποδόμενος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες τὰν ὠνάν κατὰ τοὺς νόμους | τᾶς πόλιος. κίριος δὲ ἔστω Πρῶτος αὐτοσεαυτὸν συλέων καὶ οἱ παρατηγάνοντες | ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀντιπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· οἱ
 10 (ἱ)ερεῖς τοῦ Ἀπόλλ[ω]νος Ἀμύντας, Ταραντῆνος καὶ οἱ ἄρχον-
 τες Ἀριστοκράτης, Ἀρχίας, Λαμοφάνης, | ἰδιῶται Δίων Ἀρι-
 στοβοῦλον, Ἦρος Πισιθέου, Κ[α]λλίερος, Σώδαμος Θεωδῶρον |
 Αἰλαιεύς, Ἀσιόξενος Διονυσίου.

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

W.-F. Z. 1 στραταγέοντος, dann μῆρος. — 2 ἀπέδοτο Ἀριστίας. — 3 Πρῶτος

Πρώτον. — 4 ἐπίστευσε. — 5 ο[ἴ]ς] κα θέλη — Stein OIKΛ. — 8 αὐτὸς ἑαυτοῦ st. ὁτόν. — 9 οἱ ἱερεῖς, sieht aber auf dem Steine wie οἱ ἱερεῖς aus. — 11 Καλλίερος.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1728 W.-F. 63. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκέων Ἀριστοτέλεος μηρὸς | Λαφρίον,
 ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Ξενέα μηρὸς Θεοξενίου, | ἀπέδοτο
 Πολυστράτα Αἰλαίης, συνεπαινεουσᾶν καὶ τῶν θυγατέρων
 Κλεοῦς καὶ Τιμοῦς, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ παιδάριον
 5 ὡ[ι] || ὄνομα Νικίας, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ἐπί-
 στευσε | [τῶν ὀνᾶν] Νικίας τῷ θεῷ, ὥστε ἐλεύθερος εἶμεν
 καὶ ἀνέγραπτον | ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον καὶ οἰκεῖν
 ἔπει κα θέλη. βεβαιωτῆρες. | Νικοκ(λ)ῆς Αἰλαί|εύς, Εὐκράτης
 10 Δελφός. | μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, || Τα-
 ραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες Δάμων, Ξένων, Πολύων, | ἰδιῶται
 Φίλαργος, Πολέμαρχος, Ἀντιχάρης.

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

W.-F. Z. 4 ὡι. — 7 [δ]πει. — 8 Νικοκ[λ]ῆς — Stein °ΚΗΣ. —
 8 Αἰλαεύς. — In Z. 6 steht wirklich die Vermengung von nom. u. acc.
 e. inf.; vgl. 1697, 5; 1813, 8; 1824, 5; 1899, 4/5.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1729 W.-F. 64. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Πανατοῦλον μηρὸς Ἀγνέον,
 ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Ξενέα μηρὸς Ἡρακλέον, | ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Πάτρων Γλανζίωτος Χαλειεύς, συνευδοκείοντες τοῦ
 5 υἱοῦ Κλέωνος, τοῦ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ || σῶμα ἀνδρέον ὃ
 ὄνομα Καλλικράτης τὸ γένος οἰκογενής, | τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
 τριῶν, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει, καθὼς αὐτὸς | ἐπίστευσε Καλλι-
 κράτης τῶν ὀνᾶν τῷ θεῷ, ἔρ' ὥστε ἐλεύθερον εἶναι καὶ
 ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων, ἐπεὶ κά τι πάθῃ Πάτρων[ρ]. | παρα-
 10 μεινάτω δὲ Καλλικράτης παρὰ Πάτρωνα ἕως κα ζ[ῆ] Πά|τρων,
 ποιῶν τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν καὶ νυκτὸς καὶ ἡμέρας | ἀνεκ-
 κλήτως τὸ δυνατόν· εἰ δὲ κα ἢ μὴ παραμένῃ ἢ μὴ ποῆ τὸ
 ποτιτασσόμενον Καλλικράτης Πάτρωνι, κίριος ἔστω κολάζων
 ὡς κα θέλη | καὶ ἄλλος ὅν κα Πάτρων κελείσῃ. εἰ δὲ τις
 ἐγράφτοιο Καλλικράτες, ἐπεὶ κά τι | πάθῃ Πάτρων, κίριος
 15 ἔστω συλέων αἰσαντόν καὶ ἄλλος ὃ παρατηνχά|ρων ἐπ' ἐλευ-
 θεραὶ ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοι πάσας δίνας [κ]αὶ ζα-

μίας. κίριος δὲ ἔστιω Καλλιζοράτης ποιῶν ὁ κα θέλη καὶ
 ἀποτρέχων [ο]ῖς | κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον·
 Μικκύλος Αὐδίζου Χαλειεύς, Πραξίας | Εὐδόξου Δελφός.
 μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπολλωνος Ταραντῖνος, Ἀμύντας |
 καὶ οἱ ἄρχοντες Λάμων, Ξένων, Πολύων, ἰδιῶται Γλαῖζος
 20 Ξένωνος, Ἀρχέλιος || Πρασίχου, Ἀλέξου Χαριξένου, Σωσίας
 Ξένωνος, Ἀπολλόδοτος Σωπάτρο[v].

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

W.-F. Z. 5 οἰκογενῆ, der Stein NHΣ, also mit Attraktion an den
 Relativsatz wie 1864, 2; 1905, 2. — 8 Πάτρων. — 9 ζῆ, ich finde nach
 I das Zeichen ausgeschlagen. — 15 καὶ ζαμίας. — 16 οἷς. — 20 Σωπάτρον.

Neben τῶι Πυθίῳ (Z. 4), τῶι θεῶι, ἐφ' ὅτε (Z. 7) steht Z. 4 τοῖ und
 5 οἷ. S. 1723, 1724, 1726, 1742. — Die Form ἀνδρέον st. ἀνδρεῖον kehrt
 1758, 3 wieder und ist neben Ἡρακλέον (Z. 2) consequent. — Die attische
 Form εἶναι in Z. 8 ist sicher. — Die Assimilation in ἀνεκκλήτως steht
 1723 zweimal, Z. 10/11 und 18. — Ueber die Familie, zu der Πραξίας
 Εὐδόκου gehört (Z. 17), s. zu 1726 und Pomtow, Fleck. Jahrb. 1889, 560 ff.
 Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1730 W.-F. 65. C. v. B.

Ἀρχοντιος ἐν Δελφοῖς Αἰαλίδα τοῦ Φιλαιτώλου, ἐν δὲ
 Αἰτωλῖαι στραταγόντος Θόα, ἀπέδοτο Φιλλέας Φίλωνος
 Τριτεύς τῶι Ἀπολλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα γυναικειῶν αἰ
 ὄνομα Ἀγαθόκλεια, τὰν ἔλαβε παρὰ Ἀντίστας, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μνᾶ ἕξ στατήρων εἴκοσι, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπί-
 5 στευσε Ἀγαθόκλεια τὰν ὠτὰν τῶι θεῶι, || ἐφ' ὅτε ἐλευθέραν
 εἶμεν καὶ ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέου-
 σαν | ὁ κα θέλημ· εἰ δέ τις ἐγράφτοιο Ἀγαθοκλείας ἐπὶ κα-
 τὰ δουλισμῶι, κίριος ἔστιω ὁ παραινυχῶν συλέων Ἀγαθόκλειαν
 ἐλευθέραν οὖσαν κατὰ τὰν ὠτὰν τοῦ θεοῦ ἀζάμιος ὄν καὶ
 ἀντιπόδικος πάσας δίνας καὶ ζαμίας. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸ
 σύμβολον | καὶ κατὰ τοῖς νόμοις τὰς πόλιος τῶν Δελφῶν·
 10 Φίλων Φιλλέα Τριτεύς, Ἀντιχάρης || Ἀζαράτοι, Σιράτων Ἀντι-
 μάχου Δελφοί. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ταραντῖνος καὶ ὁ ἄρχων
 Νικόμαχος καὶ ἰδιῶται Ἀθαμβος, Θεῖδοτος, Μένης, Ἐμμενί-
 δας, Φίλων, Εὐκλείδας.

Wegen der Zeichen s. zu 1723.

W.-F. Z. 1 Αἰτωλοῖς st. ὀλίαι. — 11 fehlt καὶ vor ἰδιῶται. — Nach
 θέλημ Z. 6 sind 3 Zeichen ausgeschlagen. — Der Priesternamen ist falsch;
 wir erwarten entweder Ἀθαμβος oder Ἀμύντας; ersterer steht irrthümlicher-
 weise unter der Privaten.

Zeit. Priesterschaft III: 173/172.

1731 W.-F. 66 C. v. B.

Ἄρχοντος Ἄρχωνος τοῦ Νιζοβούλου μῆρος Εἰλαίων, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Εὐφρόνιος Ζωῖλον τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Κίντιος τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς
 ἀργυρίου μῆν τεσσάρων, καθὼς ἐπίσιενσε Κίντιος τὰν ὠνὰν
 5 τῷ Θεῷ, ἐφ' ὅτω ἐλεύθερος εἶμεν τὸμ πάντα ἥ βίον καὶ
 ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς
 πόλι|ος τῶν Δελφῶν Ἄθαμβος Ἀθανίωνος, Ἐμμενίδας Καλλία.
 παραμεινάτω δ(ἐ) Κίν|τιος παρὰ Εὐφρόνιον ἄχρι οὔ κα ζῶνι
 Εὐφρόνιος, ἀνένκλητος ὢν καὶ ποιῶν τὸ | ποτιτασσόμενον πᾶν
 καὶ τρέφων Εὐφρόνιον καὶ εὐσχιμονίζων καὶ τὰς | συμβολὰς
 ἐν τὰς φυλὰς διδοὺς τὰ δίκαια ὑπὲρ Εὐφρόνιον, καὶ ἐπεὶ κα
 10 ἀπο|θάνη, θανάτω Κίντιος καὶ τὰς ἀλλαθεάδας ποιησάτω
 καθὼς νομίζεται | καὶ (ἐπεὶ κα) ποιήσῃ καθὼς γέγραπται,
 ἐλεύθερος ἔστω κατὰ τὰν ὠνὰν τοῦ Θεοῦ· εἰ δὲ μὴ ποιέοι
 τὸ ποτιτασσόμενον Εὐφρόνιῳ Κίντιος ἢ μὴ τ[ρέ]φοι | Κίντιος,
 κέρτιος ἔστω Εὐφρόνιος ποιέων ὃ κα θέλη Κίντιον. μάρτυρες·
 ο]ί ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντίνος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρ-
 15 χοντες ἥ Χαρίξενος, Σώτιμος, Νικόμαχος καὶ ἰδιῶται | Διόδω-
 ρος, Μένης, Ἦρως, Φίλαρχος.

W.-F. Z. 6 παραμεινάτω [δὲ] Κίντιος, der Steinmetz übergang ε und schlug °ΩΔΚ° ein. — Zu 11 ergänzen sie auf S. 306 die eingesetzten Worte. Vielleicht überflüssig wegen des Satztones. — 12 τρέφοι. — 13 μάρτυρες· οἱ. — Εὐφρόνιος Ζωῖλον auch in No. 1742. Ueber ἀλ-λαθ-εάδες (1775, 29; 1796, 5) „Erinnerungsfeierlichkeiten“ handele ich anderwärts.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1732 W.-F. 67. C. v. B.

Ἄρχοντος Εὐαγγέλου τοῦ Σωδαμίδα μῆρος | Εἰλαίων, ἀπέ-
 δοτο Κάλλων Ἀριστιοδάμου, συνευδοκεούσας καὶ τὰς γυναικὸς
 Ἀγαθοῦς, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ
 5 ὄνομα Λύσιον τὸ γένος Ἀμβρουσσίαν, τιμᾶς ἀργυρίου μῆν
 τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν | ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Λύσιον
 τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὅτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος
 ἀπὸ πάντων τὸμ | πάντα βίον παραμεινάτω δὲ Λύσιον παρὰ
 Κάλλωνα καὶ Ἀγαθὸ ἄχρι | κα ζῶσιν Κάλλων καὶ Ἀγαθὸ,
 10 ποιέουσα τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν ἥ τὸ δυνατὸν ἀνένκλητος. εἰ
 δὲ τί κα πάθωνι Κάλλων καὶ Ἀγαθὸ, | κυρία ἔστω Λύσιον
 ἀποιρέχουσα οἷς κα αἰτὰ θέλη καὶ ποιέουσα ὃ (ἴς) κα | θέλη.
 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Φίλων Δικαίας. εἰ δὲ τις αὐτᾶς
 ἀπιοίτω | ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ

τὰν ὠτὰν οἱ τε ἀποδόμενοι καὶ ὁ βεβαιωτήρ· εἰ δὲ μὴ παρέ-
 15 χοιν, πράξιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον || ἰᾶς πόλιος. ὁμοίως
 δὲ καὶ οἱ παρατηγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες | ὡς ἐλευ-
 θεραν οἶσαν ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀντιπόδιοι πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας. | μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραν-
 τίνος καὶ οἱ ἄρχοντες Βάχχιος, | Εὐδοκος, Καλλίμαχος, ἰδιῶται
 Πολύων Τιμοκλέος, Ἀρχέλαος, Φρῦνος, Εὐκλείδας, Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 8 παραμ[ε]νῆται. — 11 ποιέονσα οἷς κα θέλη. — 14 ἐόντω. —
 17 Βάχχιος, wie 1733, 9. — Um den letzten Namen von Z. 18 noch auf die
 Zeile zu bringen, schlug der Steinmetz ὁκριτος in leichtem Bogen nach
 unten ein.

Der Genitiv Δικαίας Z. 12 setzt einen Nominativ masc. gen. auf -α
 voraus; über ähnliche Fälle aus Epidaurus Bechtel, GDI. 3025; Verf.
 Stud. I, 233.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1733 W.-F. 68 C. v. B.

Ἀρχοντος Εὐαγγέλου μηδὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Εὐκλῆς Ἐπιμῶνδα τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον
 οἷ ὄνομα Ῥόθος τὸ γένος (τὸ γένος) Θραϊκα, τιμᾶς ἀργυρίου
 μῶν | τεσσάρων, καθὼς ἐπίστεισε Ῥόθος τῷ θεῷ τὰν ὠτὰν,
 ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέσπαιτος ἀπὸ πάντων τὸν
 πάντα χρόνον, ποιέων ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη.
 5 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον ἰᾶς πόλιος· Κλέων Δίωνος,
 Ἀσινόξενος Διονυσίου. εἰ δὲ τις ἐφάπτοιτο Ῥόθου ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠτὰν ὁ τε ἀπο-
 δόμενος Εὐκλῆς καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Κλέων, Ἀσινόξενος· εἰ δὲ
 μὴ παρέχοιεν βέβαιον τὰν ὠτὰν τῷ θεῷ, πράξιμοι ἐόντω
 κατὰ τὸν νόμον. κύριοι ἐόντω συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα
 ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀντιπόδιοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ-
 τυρες· οἱ ἄρχοντες Βάχχιος, Εὐδοκος, Καλλίμαχος καὶ οἱ ἱερεῖς
 10 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος καὶ ὁ προσιάτας τοῦ
 ἱεροῦ Ξένων Ἀτεισίδα καὶ ὁ νε[(ω)]χόρος Μένης, ἰδιῶται Βα-
 βύλος Αἰακίδα, Φίλαργος, | Καλλίκων, Φίλων Ἀριστέα, Μαν-
 τίας Δαμοχάρεος, Εὐθυμένης.

Die Dittographie in Z. 2 tilgte der Steinmetz nur z. T., er schlug
 nur εν und ς aus. — Z. 8 auffällig das Asyndeton; wahrscheinlich über-
 ging aus Versehen der Steinmetz: ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγχάνοντες, vgl.
 No. 1734. — Die Namensform des Archonten ist in Z. 9 Βάχχιος, vgl. Βάχχιος
 in der vorigen Nummer. — Z. 10 hat der Stein ΝΕΟ°, eine Mischform
 aus νεω-° und ναο-κόρος.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1734 *W.-F.* 69. C. v. B.

"*Ἀρχοντος ἐν Χαλείῳ Φιλίστου μηρὸς Κοουτίου, ἐν Δελφοῖς*
δὲ ἄρχοντος Ἐμμενίδα μηρὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Μίκλων Λωροκλέος Χαλειεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Λύκων οἰκογενῆ, τιμᾶς | ἀργυρίου μῶν
τριῶν, καθὼς ἐπίστανσε Λύκων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε
ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος | ἀπὸ πάντων τῶν πάντα
χρόνον, ποιέων ὃ κα θελή κα ἀποτρέχων οἷς κα θελή. βεβαι-
5 ωτιῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλι||ος. Δείνων Ἡρακλείδα
Καλ(λ)ειεύς, Τιμόκριτος Εὐκλείδα Δελφός. εἰ δὲ τίς κα
ἐφάπτεται Λύκωνος ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντι
τῷ θεῷ τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδόμενος Μίκλων καὶ οἱ βεβαιω-
τιῆρες Δείνων, Τιμόκριτος· εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν | βέβαιον τῷ
θεῷ τὰν ὠνάν, πράξιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ
καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων ἐλέοντες ὡς ἐλεύθερον
ὄντα ἀξάμιτοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικτοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
μύρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἀμύντας, Ταραντίτος
καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστίων, Ἀσανδρος, Ἀριστόμαχος καὶ ἰδιῶ-
10 ται Εὐάγγελος Πάτρωνος, Βούλων, || Εὐκλείδας, Νικέας Ἀγη-
σάρχων, Εὐδωρος Δελφοί, Λαμοτέλης Τρεϊτεὺς.

Für den Monatsnamen aus *Χάλειον* schrieb ich mir auf: ΚΟΟΥ° oder ΚΟΟΥ möglich. Vgl. Hauss. no. 45 die Form Κοου[τί]ον. — *W.-F.* Z. 5 nur *Χαλειεύς*. — 6 *παρεχόντων*. — 7 *ἐόντων*. — Wegen *Τρεϊτεὺς* (so! Z. 10) vgl. den Index. — Die 3 Archonten kehren in den folgenden Nummern mehrfach, 1737, 10 mit ihren Vatersnamen wieder.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1735 *W.-F.* 70. C. v. B.

"*Ἀρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία μηρὸς Λαιδαφορίου, ἀπέ-*
δοτο Τελεσῷ Μνασιζράτεος Δελφίς, συνεδο|κόντος καὶ τοῦ
νιοῦ Κλέωνος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον
ἢ ὄνομα Λαδίκα τὸ γένος Σύρα, | τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστανσε Λαδίκα τῷ θεῷ τὰν
ὠνάν, | ἐφ' ὅτε ἐλευθέρων εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων
5 τῶν πάντα χρόνον, ποιέουσα ὅ κα θελή || καὶ ἀποτρέχουσα
οἷς κα θελή. βεβαιωτιῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀσιτόξενος
Λιονυσίου. | εἰ δὲ τίς ἐφάπτετο Λαδίκας ἐπὶ καιαδουλισμῷ,
βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνά[ν] | ἢ τε ἀποδομένα
Τελεσῷ καὶ ὁ βεβαιωτιῆρ Ἀσιτόξενος· εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν βέβαιον
τὰν ὠνάν | τῷ θεῷ, πράξιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον.

ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἰόντων συλέοντες
ὡς ἔλενθέραν οὖσαν ἀζάμιμοι ἰόντες καὶ ἀνπόδοικοι πάσας
10 δίνας καὶ ζαμίαις ἥ μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Τα-
ραντῖνος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοιτες Ἀριστίων, Ἄσανδρος,
Ἀριστόμαχος, ἰδιῶται Παιρέας, Εὐκράτης, Ἀστόξενος, Κλέων,
Ἀριτεμίδωρος, Χαρίξενος.

W.-F. Z. 6 ὠρᾶν voll. — Verletzt nur 5 Zeichen in Z. 4, 6, 9.
Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1736 W.-F. 71. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ
τοῖσδε ἀπέδοτο Λαμίνης Ὁρέσια τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Μίτκα, τιμᾶς ἀργυρίον μῶν τριῶν,
καθὼς ἐπίστεισε ἢ Μίτκα τῷ θεῷ τὰν ὠρᾶν, ἐφ' ὧι αὐτὰν
ἐλενθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον, ποιοῦσαν ὃ κα θέλη. βεβαιω-
τήρ ἢ κατὰ τὸν νόμον· Ξενόκριτος Ταραντῖνου. μάρτυρες· οἱ
5 ἱερεῖς Ἀμύντας, Ταραντῖνος, ἰδιῶται Ἀγησίλαος, ἥ Ἐμμενίδας
Λεξικράτης, Μένης.

Der Freilasser kommt auch sonst vor, s. Index. W.-F. Z. 3 ἐφ' ὧιτε.
Der Stein hat nur ἐφ' ὧι, und ich habe es gelassen. Schwerlich ist Ver-
sehen anzunehmen und ἐφ' ὧι(τε) zu schreiben. ἐφ' ὧι auch 1774, 4;
1820, 4 u. a.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1737 W.-F. 72. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία μηρὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοτο
Λάμιος ἢ Αντίδα Νανπέκειος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα ἢ Καρπῖς οἰκογενῆ, ἐφ' ὧι ἐλεν-
θέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων ἢ τὸν πάντα βίον,
5 καθὼς ἐπίστεισε Καρπῖς τῷ Ἀπόλλωνι τὰν ὠρᾶν, ἥ τιμᾶς
ἀργυρίον μῶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει βεβαιωτήρ· Χαρί-
ξενος Ἐκεφίλου Ἀμφισσεύς. εἰ δέ τις ἐπιλαμβάνοιτο Καρ-
πίδος ἐπὶ καταδουλισμῷ, κύριος ἔστω ὃ παρατυχὸν συλέων
ἀζάμιος καὶ ἀνπόδοικος ἐὼν ὡς ἔλενθέραν οὖσαν. μάρτυρες·
οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας Εὐδῶρον, Ταραντῖνος Ἄρ-
10 χωνος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἄσανδρος Διονυσίου, Ἀριστίων Ἄγωνος,
Ἀριστόμαχος ἢ Ὀλυμπογένεος, ἰδιῶται Ἀστόξενος, Ἀμύντας,
Νικέας, Σώσιππος, ἢ Ἡρακλείδας, Ἀρίστιων Ἀμφισσεύς.

Ueberlieferung bei W.-F. genau. Die Inschrift ist bis auf 4 Zeichen
gut erhalten. — In Z. 10 haben W.-F. S. 313 Ἀγίωρος statt Ἄγωνος schon
berichtigt.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1738 *W.-F.* 73. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἐμ(μ)ενίδα τοῦ Καλλία μηρός Ποιτροπίου, ἐπὶ
 τοῖσδε | ἀπέδοτο Κλέων Κλεοξένου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Ἰστιαῖος τὸ γένος Σίρων, τιμᾶς ἀρ-
 5 γυρίου μᾶν τεσσάρων, ἐφ' ὅτιτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέγα-
 πτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, καθὼς ἐπίστευσε | Ἰστιαῖος
 τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ποιέων ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρ | κατὰ
 τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Αἰακίδας Φιλαιτώλου. | μάρτυρες· τῶν
 ἀρχόντων Ἀριστίων Ἄγωνος, Ἄσανδρος, ἰδιῶται Νίκαρχος,
 10 Νικόμαχος, Μαντίας, || Εὐκλείδας.

W.-F. Z. 1 Ἐμμενίδα, der Stein giebt EMEN^o.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die Priesternamen fehlen, aber 1738 steht hinter 1732—1737, die sämtlich IV angehören, und 1738 hat gleichen Archont wie 1735—1737. Vgl. 1819, 1820.

1739 *W.-F.* 74. C. v. B.

Στραταγέοντος τ[ῶ]ν Αἰτωλῶν | Προάνδρου Φόλα μηρός
 Πανάμου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Αἰαίδα μηρός Βουκατίου,
 5 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο || Στρατάγος Πορθάου Φουσκεύς | τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀρτεμισία,
 τιμᾶς ἀργυρίου | μᾶν τεσσάρων, τὸ γένος Ἀσιαγενῆ, καθὼς
 10 ἐπίστευσε Ἀρτεμισία τῷ Ἀπόλλωνι τῷ || Πυθίῳ τὰν ὠνάν,
 ἐφ' ὅτιτε ἐλεύθερα εἶμεν | [z]αὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ
 πάντα βίον, ποιέουσα ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς | κα
 θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Πορθάου | Στρατάγου Φυ-
 15 σκεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμίντας, Ταφαν-
 τῆνος, τῶν ἀρχόντων Βάχτιος, | ἰδιῶται Εὐκλείδας, Ἀριστο-
 κράτης, Ἀριστίων Ἄγωνος, Ξένων Βούλωνος, Ξένων Κλέωνος.

W.-F. Z. 1 τῶν. — 11 καί. — 13 [Π]ορθάου. — 17 Κλέωνος. —
 Z. 7/8 zeigt, wie sich der Steinmetz versah; das weggelassene τὸ γένος
 Ἀσιαγενῆ setzte er hinter den Preis.

Zeit. Priesterschaft IV: August/September 170.

1740 *W.-F.* 75. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Προάνδρου Φόλα μηρός | Πα-
 νάμου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Αἰαίδα μηρός Βουκατίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριστόκλεια Ἀγαθοκλέος Νανπακτία,
 5 συνευδοκίοντος τοῦ υἱοῦ Στρατονίκου καὶ ὑπὲρ || Ἀγαθοκλή
 τοῦ υἱοῦ Ζωΐλου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα | ἀνδρείον
 ὡς ὄνομα Ἡρακλείδας τὸ γένος Ἀλεξανδρῆ, τιμᾶς | ἀργυρίου

- μῶν τριῶν, καθὼς ἐπίστεισε Ἡρακλείδας τῷ θεῷ | τὰν
 ὠνάν, ἔφ' ὅτιτε ἐλεύθερον εἶμεν αὐτόν, ποι(έ)οντα ὃ κα θέλι, |
 καὶ ἀνέφαπτον ἐν παντὶ τόπῳ ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρό-
 10 νον. || βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἀριστόλαος Δάμω[ν]ος
 Δελφός, | Ἀγίσανδρος Ἀριστάρχον Καλλιπολίτας. μάρτυροι
 οἱ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρ-
 χοντες Ἀριστίων, | Βάχχιος, ἰδιῶται Ἀλέξανδρος, Ἀνδρόνικος,
 Δορκίνας, Βυριάδας, Ἀριτεμίδωρος, Ἀντίκριτος, Κελλίερος,
 15 Ἐκέφυλος, Μέλις, || Εὐκλείδας Δελφοί.

Z. 8 hat der Stein ΠΟΙΟΝΤΑ.

Zeit. Priesterschaft IV: August/September 170.

1741 W.-F. 76. C. v. B.

- Ἄρχοντος Κλεδάμων τοῦ Μαντία μῆγός Ἰλαίου, | ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Ἀνκα Θρασυ[κ]λέος Δελφίς, | συνεπαιρέοντος καὶ τοῦ
 5 υἱοῦ Σωτῆκου, | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικείον
 αἰ ὄνομα Σωτώ, τιμᾶς | ἀργυρίου μῶν τεσσάρων. καὶ | τὰν
 τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστεισε Σωτῶ τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἔφ'
 ὅτιτε ἐλευθέραν | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν ||
 10 πάντα βίον, ποίεουσιν ὃ κα θέλι. βεβαιω[τ]ῆρ κατὰ τὸν νόμον
 Πραξίας Εὐδόκου. | μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος |
 Ἀμύντας, Ταραντῖνος, ἰδιῶται Ἀνδρόνικος Φοικίδα, Εὐκλείδας
 15 Καλλεΐδα, Εὐδώρος, Σωτόλος.

W.-F. Z. 2 Θρασυκλέος. — S. zu 1726 über den Bürger.

Zeit. Priesterschaft IV: Juni/Juli 168.

1742 W.-F. 77. C. v. B.

- Ἄρχοντος Λαιάδα μῆγός Ποιτροπίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Εὐφρόνιος Ζωΐλον, συνευδ[ο]κέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Θευδώρου,
 τῷ Ἀπόλλωνι | τοῦ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀγαθά,
 5 τιμᾶς || ἀργυρίου μῶν τριῶν. (βε)βαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· |
 Κλέων Δίωνος. παραμεινάτω δὲ Ἀγαθὰ παρὰ Εὐφρόνιον |
 ἀνένκλητος εὐδσα. εἰ δέ τί κα πάθῃ Εὐφρόνιος, παραμεινάτω
 Ἀγαθὰ παρὰ Θεύδωρον ἀπὸ τ[ᾶ]ς Λαιάδα ἀρχᾶς | ἔτη ξξ,
 10 καὶ ἀποιρεγέτω ἐλευθέρα. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλ-
 λωνος Ταρ(α)ντῖνος, Ἀμύντας καὶ τοὶ | ἄρχοντες Βάχχιος,
 Ἀριστίων καὶ ἐκτὸς Ἀλέξιων, | Μνασίθεος. ἐξέσιω δὲ τω[
 unbenutzter Raum von 2¹/₂ Zeile].

Die Inschrift ist zwar mit grossen, weiten Zeichen eingemeisselt, aber doch nicht mit Sorgfalt. Der Steinmetz überging die Silbe $\beta\epsilon$ in Z. 5, die Silbe $\rho\alpha$ in Z. 8 und das 2. a im Namen $\tau\alpha\rho\alpha\nu\tau\iota\nu\omicron\varsigma$. Nach der Nennung der Zeugen, die doch gewöhnlich den Schluss bilden, ist ein Nachtragspassus angefangen, aber unvollendet geblieben. Raum war genug da: 2 $\frac{1}{2}$ Zeile sind leer gelassen. Was dem Freilasser oder Freigelassenen noch eingeräumt wurde, lässt sich nicht erraten; man kann an mehrere Formeln denken. Der Freilasser ist derselbe wie in No. 1731. Die Schreibungen $\tau\omega\iota$ und $\tau\omicron\iota$ neben einander in Z. 3/4 wie in 1729, 4. $\xi\kappa\tau\omicron\varsigma$ wird Z. 11 „ausserdem“ bedeuten. Das ist singular.

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 170/169.

1743 W.-F. 78. C. v. B.

$\Lambda\rho\chi\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ $\Xi\epsilon\nu\acute{\epsilon}\alpha$ $\mu\iota\gamma\acute{\omicron}\varsigma$ Ἡραίου , $\epsilon\pi\acute{\iota}$ $\tau\omicron\iota\upsilon\sigma\delta\epsilon$ $\acute{\alpha}\pi\acute{\iota}\delta\omicron\upsilon\iota\omicron$ $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha$ | $\text{Καφισία Δελφίς τῶν Ἀπόλλωνι τῶν Πιθίωνι σῶμμι$
 $\gamma\upsilon\upsilon\alpha\iota\kappa\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu$ $\acute{\alpha}\iota$ $\acute{\omicron}\nu\omicron\mu\alpha$ | $\text{Ῥοδία τὸ γένος [(Σ)]ῖ[ρ[α]$, $\sigma\upsilon\nu\epsilon\pi\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ $\langle\text{ΑΕ}\rangle$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\tau\omicron\upsilon$ $\pi\alpha\tau\epsilon\rho\acute{\omicron}\varsigma$ Καφισία , $\tau\epsilon\mu\acute{\alpha}\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho\chi\eta\rho\acute{\iota}\omicron\nu$ $\mu\eta\tau\acute{\alpha}\nu$ $\delta\upsilon\omicron$.
 5 $\beta\epsilon\beta\alpha\iota\omega\tau\eta\rho$ $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\tau\omicron\iota\upsilon\varsigma$ $[\nu]\acute{\omicron}\mu\omicron\upsilon\varsigma$ $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\pi\acute{\omicron}\lambda\iota\omicron\varsigma$. $\Sigma\acute{\omega}\phi\iota\lambda\omicron\varsigma$, || Νικέας
 Καφισία Δελφοί . $\kappa\alpha\theta\omega\acute{\varsigma}$ $\epsilon\pi\acute{\iota}\sigma\tau\epsilon\tau\epsilon\sigma\epsilon$ $\tau\acute{\alpha}\nu$ $\acute{\omicron}\nu\acute{\alpha}\nu$ $\tau\omega\iota$ $\theta\epsilon\omega\acute{\iota}$ Ῥοδία .
 $\pi\alpha\rho\alpha\mu\epsilon\iota\acute{\nu}\alpha\tau\omega$ $\delta\acute{\epsilon}$ Ῥοδία $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ | $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha\upsilon$ $\acute{\epsilon}\tau\eta$ $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$
 $\pi\omicron\iota\omicron\upsilon\sigma\alpha$ $\tau\acute{\alpha}$ $\delta\upsilon\nu\alpha\tau\acute{\alpha}$ · $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\kappa\alpha$ $\pi\alpha\rho\alpha\mu\epsilon\iota\acute{\nu}\eta$ $\text{Ῥο[δία πα]ρ\acute{\alpha}}$
 $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha\upsilon$ $\tau\acute{\alpha}$ $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$ $\acute{\epsilon}\tau\eta$, $\acute{\alpha}\pi\omicron\tau\omicron\rho\epsilon\chi\acute{\epsilon}\tau\omega$ Ῥοδία $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha\varsigma$ $\omicron\acute{\iota}\varsigma$ $\kappa\alpha$ $\theta\acute{\epsilon}\lambda\eta$ $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\theta\acute{\epsilon}\rho\alpha$ $\acute{\omicron}\acute{\iota}\sigma\alpha$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\sigma\eta\mu\tau\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\pi\omicron$
 $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\iota\omega\nu$ $\tau\omicron\nu$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$ $\beta\acute{\iota}\omicron\nu$ · $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $[\tau\acute{\iota}]$ $\kappa\alpha$ | Ῥοδίαν $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\omicron\nu\lambda\acute{\iota}\zeta\omicron\iota\tau\omicron$,
 10 $\kappa\acute{\iota}\rho\iota\omicron\varsigma$ $\acute{\epsilon}\sigma\tau\omega$ $\acute{\omicron}$ $\pi\alpha\rho\alpha\tau\upsilon\chi\acute{\omega}\nu$ $\sigma\upsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$ $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ || $[\tau\acute{\alpha}]$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\rho\alpha\phi\acute{\alpha}\nu$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$
 $\acute{\omicron}\nu\acute{\alpha}\nu$ $\tau\acute{\alpha}\nu$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\omega\iota$ $\acute{\iota}\alpha\rho\omega\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\epsilon\rho\alpha\mu\epsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\nu$ · $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\kappa\alpha$ $\mu\eta$ $\pi\alpha\rho\alpha$
 $\mu\epsilon\acute{\iota}\nu(\iota)$ Ῥοδία $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha\upsilon$ $\mu\iota\delta\acute{\epsilon}$ $[\tau\acute{\alpha}$ $\delta\upsilon\nu\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\pi\alpha\acute{\iota}\sigma\eta]$,
 $\tau\acute{\alpha}$ | $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$ $\acute{\epsilon}\tau\eta$, $\kappa\upsilon\rho\acute{\iota}\alpha$ $[\acute{\epsilon}]$ $\acute{\epsilon}\sigma\tau\omega$ $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha$ η $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\rho$ $\Lambda\iota\mu\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha\upsilon$ $\pi\omicron\iota\omega\nu$ | $[\acute{\omicron}]$ $\kappa\alpha$ $\theta\acute{\epsilon}\lambda\eta$ Ῥοδίαν . $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon$ $\rho\epsilon\varsigma$ · $\tau\omicron\iota$ $\acute{\iota}\alpha\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$
 15 $\tau\omicron\upsilon$ $\text{Ἀπόλλωνος Ἱερᾶντινος}$, Ἀμύντας $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\tau\omicron\iota$ $\acute{\alpha}\rho\chi\omicron\nu\tau\epsilon\varsigma$ $\text{Ἀρι-$
 $\sigma\tau\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ Λεκίστου , $\text{Ἀθανίων Ἀρίστ[...]$, || $\text{Ἀρχίας Ἀρχε-$
 $\lambda\acute{\alpha}\omicron\nu$, $\acute{\iota}\delta\iota\omega\tau\alpha\iota$ Ἐμμενίδας , Δεξικράτης , Καλλιπλῆς .

W.-F. Z. 2 Καφισία mit einem σ wie in Z. 3 und 5. — 3 $\tau\omicron$ $\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ $\Sigma\acute{\omega}\rho\alpha$, der Stein hat jetzt nur ΝΥΡ . — 3 $\sigma\upsilon\nu\epsilon\pi\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ st. $\sigma\upsilon\nu\epsilon\pi\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$. Mir ist unklar, wie der Steinmetz zu dem Versehen nach diesem Genitive kam. — W.-F. Z. 4 $\rho\acute{\omicron}\mu\omicron\upsilon\varsigma$ $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\pi\acute{\omicron}\lambda\iota\omicron\varsigma$ ·], aber $\pi\acute{\omicron}\lambda\iota\omicron\varsigma$ ist klar, dahinter entweder $\Sigma\acute{\omega}\phi\iota\lambda\omicron\varsigma$ oder $\langle s\rangle$ Φίλων . — 5 $\text{Νικ[ί]ας Καφισία Δελφ[ό]ς}$, aber Νικέας und Δελφοί sind deutlich. — 6 $\delta\upsilon\nu\alpha\tau\acute{\alpha}$ · $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\kappa\alpha$ $\pi\alpha\rho\alpha\mu\epsilon\iota\acute{\nu}\eta$. — 7 $\acute{\alpha}\pi\omicron\tau\omicron\rho\epsilon\chi\acute{\epsilon}\tau\omega$, am Ende $[\theta\epsilon]$, was lesbar ist. — Zu Anfang von Z. 7 steht nach $\rho\alpha$: $\Delta\text{ΑΜ}$, also nach δ wollte der Steinmetz schon μ einschlagen, machte aber noch a daraus. — W.-F. Z. 8 $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $[\tau\acute{\iota}\varsigma$ $\kappa\alpha]$. — 9 $\acute{\omicron}$ $\pi\alpha\rho\alpha\tau\upsilon\chi\acute{\omega}\nu$ $[\sigma\upsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$ $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}]$. — 10 $[\tau\acute{\alpha}]$. — 11 $\pi\alpha\rho\alpha\mu\epsilon\iota\acute{\nu}\eta$, dann $\mu\iota\delta\acute{\epsilon}$. . . η $\tau\acute{\alpha}$.

Da diese Zeile der Bestimmung in 5/6 entspricht, kann nur [τὰ δυνατὰ ποιῆ] oder ποιῆσ]η eingesetzt werden. — *W.-F.* Z. 12 ἔστω, am Schlusse ποι... | Μάρτυ]ρος. Ich sah noch die Schlusslaute ὄων, die man auch sonst erraten hätte. Ueber die Einsetzung in die Lücke kann kein Zweifel bestehen; es hilft 1731, 13, wo ποιεῖν τινά τι „jem. etwas anthun“ im Sinne von κατὰ ποιεῖν d. i. κολάζειν τινά begegnet (so auch 1801, 3). — *W.-F.* 14 Ἀθανίων Ἀριστ[...]; erwartet wird Λαμοφάνης, vgl. 1725—1727. — Meine Notizen reichen nur bis Z. 12.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1744 *W.-F.* 79.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Θεοξένου μητρός Ἀμαλίου, ἀπέδοτο
 Θεόδωρος | Εὐφρονίου Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι ἰδίῳ Πυθίῳ
 σῶμα ἀνδρείον οἷ ὄνομα Πυρρῆας τὸ γένος οἰκογεν[ῆ], | τιμᾶς
 ἀργυροῖο μᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπί-
 στευσε Πυρρῆ[α]ς | τῷ θεῷ τὰν ἰσταν, ἐφ' ὧτε | ἐλεύθερος
 5 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων καὶ ἀποτρέχ[ειν οἰς] || κα
 θέλη. βεβαιωτῆρες Ἰσοκλείδας Ἀγίονος, Ἄθανβος Ἄθα-
 νίονος, κατὰ τὸν νόμον. | εἰ δέ [τις] κα ἐφάπτηται Πυρρῆα,
 βέβαι[ον] παρεχόντω τὰν ἰσταν ὅ τε ἀποδόμενος Θεόδωρος
 καὶ [οἱ] βεβαιωτῆρες Ἰσοκλείδ[ας], Ἄθανβος. καὶ ὁμοίως
 ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω σιλέων | Πυρρῆαν ὡς ἐλεύθερον
 ὄντα ἀνυπεύθυνος ὦν πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· |
 οἱ ἱερεῖς Ἀμύντας, Ταραντίνος καὶ τοὶ ἄρχοντες Πολέμαρχος
 10 Πανσανία, [Φι]λοκράτης [Ξένονος], || [Ἄρχ]ω[ν] Νικοβούλου,
 ἰδιῶται Δίων Φιλιστίνος, Καλλί[κιων] Ἡράκλειος, Εὐφρο-
 νιος | Ἡρα[κλείδ]ου.

Vgl. die Bemerkung zum Texte von 1710. Der Abklatsch misslang gänzlich. — Z. 9 Anfang wird man οἱ, das man um des folgenden τοῖ willen zu ändern sich versucht fühlen könnte, belassen, wie dieselbe Inschrift ja auch Ἄθανβος (Z. 5) und Ἄθανβος (Z. 7), Θεόδωρος (Z. 1) und Θεόδωρος (Z. 6) neben einander hat. — *W.-F.* Z. 9/10 Φιλοκράτης ω[ν]. Zur Zeichenzahl stimmt |[Ἄρχ]ω[ν], was ich in Z. 10 nach 1747, 16 und 1748, 13 einsetze. Der Vatersname zu Φιλοκράτης ist aus 1776, 43 zu ermitteln.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1745 *W.-F.* 80.

Στραταγέοντος Εὐπολέμου τὸ δεύτερον μητρός Ἐρμαίου, ἐν
 Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ξενοχάρους μητρός Θεοξενίου, ἀπέδοτο
 Κλέμαντις Φιλοδάμου Τολφώνιος τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ
 σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσικράτεια τὸ γένος ἐνδογενῆ,

συνειδοκέοντος τοῦ ὑοῦ Φιλοδάμου, τιμᾶς ἀργυρίου μνῶν πέντε.
 5 βεβαιωτῆρες κατὰ τὰν συμβολὰν καὶ κατὰ τὸς νόμους τᾶς
 πόλιος· Ἀριστόλαος Δάμωνος, Χαιρεσίλαος Χαιρέα Τολφώνιοι,
 Αἰαζίδας Βαβύλου Δελφός. καθὼς ἐπίστευσε Σωσικρατία
 τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν. βέβαιον δὲ παρεχόντων ὃ τε ἀποδοίμενος καὶ
 οἱ βεβαιωτῆρες τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ
 Ἀπόλλωνος· Ἀρχέλαος, Μνάσιον, Καλλίερος, Πάτρων, Ἀνκος,
 Δείνων, Καλλίας, Ἀρχέλαος, Κλευφάνης, Ξένων, Καλλιζιλῆς,
 Κρίτων, Νίκων, Θράσων, Λαμάνθης, Πολέμαρχος.

Vgl. die Bemerkung zum Texte von 1710. Es war mir unmöglich, einen Papierabdruck von dieser Inschrift zu nehmen. — Das Ethnikon Τολφώνιος für Τολφώνιος ist bemerkenswert. — Die Namensform Χαιρ-εσίλαος ist wie Πρωτ-εσίλαος (Vf. Stud. I, 62) zu beurteilen; besonders klar ist die Bildung in Μετ-εσίλαος (Bull. 1887, p. 310). — Die Priesternamen Ἀμύτιας καὶ Ἀθαμβος sind Z. 7 weggelassen worden; falsch ist also, dass W.-F. nach οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος kein Komma setzen. Unter den Zeugen kommen Κλευφάνης und Κρίτων vor, die in den Decreten 725—727 bei Lebas als Buleuten stehen. Siehe dagegen W.-F. 18, 264. — Zur Schreibung Σωσικρατία vgl. Ἡρακλήον 1685, 1 u. a., s. Index.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 175.

1746 W.-F. 81. C. v. B.

Στραταγέοντος (τος) τῶν Φωκέων Πυθία Ε[...]εος μη[νός]
 ἐνάτου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Κλευδά[μ]ου τοῦ Μαντία μηγρός
 Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Λωροξένα Αἰλαιῖς | τῷ Ἀπόλ-
 λωνι τῷ Πυθίῳ[ι] σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσιγράτα,
 τιμᾶς ἀργυρίου μνῶν | τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Σωσιγράτα
 5 τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ὥστε τὰν προτεράσιαν | ὄνᾶν ἀρμένειαν
 εἶμεν καὶ ἄκρον, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον
 ἀπὸ πάντων | τὸμ πάντα βίον, ποιέουσα ὃ κα θέλη καὶ ἀπο-
 τρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον· Θράσων
 Εὐπαλίδα Αἰλαιεύς. εἰ δὲ τίς κα ἀπτηται Σωσιγράτας, βέβαιον
 παρεχόντω | τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ἃ τε ἀποδομένα Λωροξένα
 καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Θράσων· εἰ δὲ κα μὴ | παρέχωντι, πράκτιμοι
 10 ἐόντων κατὸν νόμον· ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγχάνοντες |
 κύριοι ἐόντων συλέοντες Σωσιγράταν ὡς (ἐλ)ευθέραν οἶσαν
 ἀξάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδοικοι πάσας δίνας καὶ ζαμίας. μάρ-
 τυροι· τοὶ ἄρχον[τε]ς τῶν Δελφῶν Ἀνδρόνικος | Φρικίδα, Ἀμι-
 νέας Χα[ρ]ιξέν[ο]ν, ἰδιῶται Αἰλαιῖς Ἐπίνικο[ς], Εὐκράτης,
 Ἐλατεὺς Θράσων, | Θεαρίων, Δελφοὶ Ἀρισταγόρας, Καλλίας,
 Κριτόλαος, Κράτων, Ξενοκράτης.

W.-F. Z. 1 ohne Angabe der Dittographie. — Nach *Ποθέα* steht *E[...]εος*. Hierin können wir entweder (wie in 1740, 1 u. a.) den Vatersnamen, etwa *E[ἐμέρ]εος* oder ä., vermuten, oder (wie in 1700, 1, 1712, 2 u. a.) das Ethnikon, vielleicht *Ἐ[λατ]έος*, wie in 1718, 1. Dafür spräche der Umstand, dass Zeugen aus *Ἐλάτεια* in *Z. 12/13* genannt sind, dagegen, dass der Raum von 4 Zeichen durch dieses Wort nicht ausgefüllt wird. — *W.-F. Z. 2* *Κλευδάμων*. — 3 *Πυθίωι*. — 9 *κατὰ τὸν*. — 12 *Χαοξέρον*, dann *Ἐπόνικος*. — 10 hat der Stein *ΩΣΕΥΘ*: der Steinmetz hat also die Silbe *ελ* übergangen, vgl. 1748, 12. — Der Bürge (in *Z. 7*) ist durch eine Inschrift aus *Stiri* nochmals bezeugt, vgl. *GDI. 1539b*, 9. — Das Adjectivum (*Z. 4*) *προτερο-άσιος*: **προτερο-άζω*: *προτερο-* = *δοκιμασία*: *δοκιμ-άζω*: *δόκιμος*; es setzt das dem *προτερίζω* (*ύστερίζω*) analog gebildete Verbum auf *άζω* voraus; mit *τὰν προτεροσίαν ὠνάν* wechselt sonst *ά πρότερον ὠνά*, z. B. 1844, 7. — Das Particip *ἀρμέραν* hat gewiss langen Anlaut, ist also gleich *ἤρμένην* „getilgt, aufgehoben“; s. Index.

Zeit. Priesterschaft IV: Juni/Juli 168.

1747 *W.-F. 82. Ditt. 463. C. v. B.*

Στραταγέοντος τῶν Φωκείων Μενεσθένης τοῦ Κρινολάου
Ἰαμπολίου μηρός | ὡς μὲν Φωκεῖς ἄγοντι ὀγδόου, ἐν Δελφοῖς
δὲ ἄρχοντος Θεοξένου τοῦ Καλλία | μηρός Ἡρακλείου, ἐπὶ
[ε]οῖσδε ἀπέδοτο Εὐφράνω Καλλιχρ(ί)του Αἰλαιεὺς τῷ
Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίωι σῶμα γυναικ[ε]ῖον αἰ ὄνομα Φαλάκρα
 5 *τὸ γένος Αἰτωλᾶ || ἐκ Καλλιπόλιος, συνεπαίν[ε]όντων τ[οῦ] τε*
εἰοῦ τοῦ Εὐφράνορος Τιμαγγέλου | καὶ τᾶς θυγατρὸς αὐτοῦ
Ξενοῦς, ἐμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμᾶν | καὶ
τὰν τιμᾶν) ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Φαλάκρα τῷ Θεῷ
τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε | ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφ[α]πτον ἀπὸ
πάντων τὸμ πάντα βίον καὶ ἀποτρέχουσαν οἷς κα θέληι.
 10 *[βεβαί]ωτιῆρες κατὰ τὸν νόμον· Μίων Ἀριστοβοίλου Δελφός,*
Ἀρισ[...]ης Νικέα Αἰλαιεὺς. παραμεινάτω δὲ Φαλάκρα
παρὰ Εὐφράνωρα [ἄχρι] κα ζῆι Εὐφράνωρ, ποιέ[ο]υσα τὸ πο-
πιτασσόμενον | πᾶν τ[ὸ] δυνατόν. εἰ δὲ τί [κα π]άθοι Εὐφρά-
νωρ πρὸ τοῦ τὸν υἱὸν αὐτοῦ Τιμάγγελον | γυναῖκα λαβεῖν,
παραμειν[ά]τω(ι) Φαλάκρα Τιμαγγέλωι ἄχρι οὗ κα γυναῖκα
λάβη[ε], | ποιέουσα τὸ ποπιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. εἰ δὲ
 15 *μὴ παραμειναί Φαλάκρα || κ[α]θὼς γέγραπται, ἄκνηρος ἔστω ἂ*
ὠνά. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος | Τρασαντίνος καὶ οἱ
ἄρχοντες Φιλοκράτης, Πολέμαρχος, Ἄρχων καὶ ἰδιῶται Ἀρι-
στόμ[α]χος Ὀλυμπογένεος, Λάμων Δεξιώνδα, Δρομοκλείδας
Ἀγίωνος, Ἴππων Ἀθανίωνος, Μένης Πεισιστράτου Δελφοί,

Στρατόλαος Ανζίνου, Κλέων Ξενοκράτεος, Νίσαρχος Πε-
τραίου, Ζωΐλος Ἡροΐδα, Κλάδων Ξενοκράτεος Αἰλαιεῖς.

W.-F. Z. 1 Μενοσθέος. — 3 τοῖσδε, dann Καλλικρίτου. — 4 τῷ Ηνθίω
σῶμα γυναικεῖον. — 5 συνεπα[ρε]όντων τοῦ. — 7 zu Anfang ohne Angabe
der Dittographie im Texte, s. jedoch S. 306. — 8 ἀρέφαπτον, nach βίον
„καί“ vergessen. — 9 βεβαιωτῆρες. — Wie Z. 10 die Lücke von 5 Zeichen
auszufüllen sei, weiss ich nicht; möglich z. B. Ἀρισ[τομέν]ης, Ἀρισ[τοφάν]ης
u. a. — W.-F. Z. 11 ζῆ, dann ποιέουσα. — 12 τὸ δυνατόν. — Nach εἰ δέ
τί ist eine Lücke für 3 Zeichen, richtiger 2; denn π ist als sicher abzu-
rechnen. Es giebt Fälle (s. Index) von der Konstruktion εἰ + κα + opt.,
möglich freilich wäre auch ursprüngliche Steinverletzung, die der Stein-
metz übergang. Also entweder εἰ δέ τί [κα π]άθου oder εἰ δέ τι (<...) [π]ά-
θου. — Zu Z. 13 merken W.-F. auf S. 306 die Schreibung ὁμεινάτωι an;
am Ende dieser Zeile ist λάβη oder λάβη[τ] möglich. — W.-F. Z. 15
καθώς. — 16/17 Ἀριστόμαχος. — 18 Ανζίνου vergessen.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1748 W.-F. 83. C. v. B.

Ἄρχοντος Θεοξένου μῆγος Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρι-
στ[ο]κράτεια Ὀνασίμου, συνεπαινέοντος καὶ Σωστράτου, τῷ
Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Δαματρία,
τιμᾶς | ἀργυρίου μᾶν δύο. βεβαιωτῆρ κατὸν νόμον. Ἀριστό-
μαχος Ὀλυμπογένης. παραμεινάτω | δέ παρὰ Ἀριστοκράτειαν
ἄχρι οὗ κα ζῆ Ἀριστοκράτεια ἀνεκλήτως, ποιέουσα πᾶν τὸ
5 ποτι[τα]σσόμενον τὸ δυνατόν. εἰ δέ κα μὴ ποιῆ Δημητρία ἢ
μὴ παραμεινῆι, ἐξέστω Ἀριστο[κ]ρατεία ἢ ἄλλωι ὑπὲρ Ἀριστο-
κράτειαν κολάζειν ὡς κα θέλωντι Δημητρίαν | ἀξιαμίσις ὄντοις
καὶ ἀνεποδίκους. εἰ δέ τί κα πάθῃ Ἀριστοκράτεια, ἐλευθέρα
ἔστω | Δημητρία κυριέουσα αὐτοσαυτᾶς καὶ ἀποτρέχουσα οἷς
κα θέληι, καθῶ[ς] | ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ἰωνᾶν. εἰ δέ τίς
10 κα ἀπε[τ]ῆται Δημητρίας ἐπεὶ κα || τελευτάσῃ Ἀριστοκράτε[ι]α,
βέβαιον παρε[χέ]τω ὁ βεβαιωτῆρ τῷ θεῷ | τὰν ἰωνᾶν κατὰ
τὸν νόμον. ὁμοίως δέ κα οἱ πα[ρ]ατυγχάνοντες κύριοι ἔοντω
συλέοντες ὡς [ἐλ] (ευ)θέραν οὖσαν ἀξάμι ὄντες κ[α]ὶ ἀνεπό-
δικοι πάσας δίνας καὶ ζα[μί]ας. | μάρτυρες τοῖ ἱερεῖς τοῦ
Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος καὶ οἱ ἄρχοντες Φιλ[ο]κρά-
της, | Πολέμαρχος, Ἄρχων, ἰδιῶται Ἀριστόμαχος, Τιμοκλῆς,
Ἀμύντας, Δίων.

W.-F. Z. 1 Ἀριστοκράτεια. — 3 κατὰ τὸν. — 4 ἀνεκλήτως. — 5 ποιῆ,
dann παραμεινῆι. — Die ggr. Form Δημητρία wechselt mit der dor. auf
demselben Steine, vgl. 1817. — W.-F. Z. 8 καθώς. — 9 ἀ[πε]ῆται. —

10 τελεντάση Ἀριστοκρατία, βέβαιον παρεχ[έ]τω. — In Z. 12 hat der Stein
 ὡς . . θέρων (vgl. 1746, 10), *W.-F.* ὡς ἐλευθέραν. — Für ἀζάμι' ὄντες s. ihre
 Anmerkung auf S. 306, (möglich freilich auch ἀζάμι(οι) ὄντες), sie geben
 im Texte ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοικοι — ζαμ[ί]ας]. — Vgl. 1795, 6 κύρι'
 ὄντω; 1875. 16 ἀζάμι' ἑόντες u. a.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1749 *W.-F.* 84. *Ditt.* 155. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλέωνος μῆγος Ποιροπίου, ἀπέδοτο Ἀρχέλαος
 Θηβαγόρα Δελφῶς σῶμα ἀνδρείον ὃν ὄνομα Κύπριος τὸ γένος
 Κύπριον τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πεθίωι, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
 τριῶν. | βεβαιωτήρ· Δεξιζράτης Μνασίθεον. πυραμεινάτω δὲ
 Κύπριος παρὰ Ἀρχέλαον τὸν πωλήσαντ' αὐτὸν μέχρι καὶ Ἀρ-
 χέλαος ζώ(ι)η· | εἰ δέ τί καὶ πάθῃ Ἀρχέλαος, ἐλεύθερος ἔστω
 5 κίπριος καὶ ἀποτορχέτω οἷς καὶ θέληι, ὡς καὶ τὸ πάθος γέ-
 νηται περὶ Ἀρχέλαον. || ποταποτεισά[τ]ω δὲ τὸ ἐπίλοιπον
 τῆς τιμᾶς ἀργυρίου τρία ἡμιμναῖα, Θηβαγόρα ἡμιμναῖον, Λωρο-
 θέωι ἡμιμναῖον, Ἀρχία ἡμιμναῖον. | ἀποτεισάτω δὲ τοῦτο τὸ
 ἀργύριον ἐν ἐνιαυτῷ, ἀφ' οὗ καὶ τὸ πάθος γέν[η]ται περὶ
 Ἀρχέλαον. ἃ δὲ ὦνά ἔστω τοῦ θεοῦ. παρεχέτω δὲ Ἀρχέλαος
 καὶ ὁ βεβαιωτήρ Δεξ[ι]ζράτης βέβαιον τὰν ὠνῶν τῷ θεῷ·
 εἰ δέ τις ἐφάπτετο Κυπρίου, κύριος ἔστω συλέων καὶ αὐτοσ-
 αυτὸν καὶ ὁ παρατυγχάνων ὡς ἐλεύθερον ἔοντα. μάρτυρες· τοὶ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντῖνος Ἄρχωνος, Ἀμύντας Εὐδώ-
 ρου καὶ τῶν ἀρχόντων Ἡρῆς Πλείστινος, | ἰδιῶτα[ι] Ἐκέφυλος,
 Κλέανδρος, Ἀλκίας, Λύκος, Καλλίερος, Μνασίθεος, Ξερό-
 κριτος. τὸ ὁμολογον παρὰ Καλλίερον.

Diese Inschrift steht auf der Polygonalmauer hinter No. 1750.

W.-F. Z. 5 ποταποτεισάτω. — 6 fehlt ganz, durch sie wird die Ergän-
 zung von παρεχέτω, zu der sie S. 306 raten, unnötig. — 7 Δεξιζράτης. —
 9 ἰδιῶται. — Mit ζώ(ι)η Z. 3 vgl. Ἀπόλλω(ι)ν 1751, 1 u. a.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6), vielleicht 168/7.

1750 *W.-F.* 85. *Ditt.* 456. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενέα μῆγος Θεοξενίου, ποταπέδωκε Κύπριος
 Λωροθέω | ἡμιμναῖον, Θηβαγόρα ἡμιμναῖον, Ἀρχία ἡμιμναῖον,
 καθὼς αὐτοὶ εὐδόκησαν, ὃ ἔδει αὐτὸν ἀποδόμεν, ἐπεὶ καὶ τι
 πάθῃ Ἀρχέλαος. μάρτυρες· | οἱ ἄρχοντες Λάμων, Ξένων,
 5 Πολέων, ἰδιῶται Πύθων, Ἀστόξενος, || Καλλίας.

Diese Inschrift steht auf der Polygonalmauer vor 1749; auffällig, weil doch 1750 Nachtrag zu 1749 ist. Der Steinmetz schloss eine Lücke mit diesen 4 Zeilen, die er wegen Z. 6 von 1749 absichtlich gelassen hatte. Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Vgl. 1728, 10; 1729, 19.

1751 *W.-F.* 86. C. v. B.

Ἄρχοντο[ς] Κλέωνος μὴνός Ποιτροπίου τοῦ δευτέρου, ἀπέδοτο Φίλων Τελεσάρχου τῷ Ἀπόλλω(ι)νι τῷ Πυθίῳ κοράσιον αἰ ὄνομα Φιλοκράτεια, καθὼς | ἐπίστευσε Φιλοκράτεια τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτι εἶμεν ἔλευθέρα καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δίο. βεβαιωτήρ· Λίων Ἀλέξωνος. εἰ δέ τις ἐγράφτοιο ἢ καταδουλίζοιτο Φιλοκράτειαν, κίριος ἔστω σιλέων ἐπ' ἔλευθερία ὁ παρατυγγάνων καὶ ὁ βεβαιωτήρ βεβαιού(τω) τῷ θεῷ. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον εὐδόκησε Φίλων νοέων καὶ φ[ρ]ονέων καὶ
5 ὕγαινων καὶ Λεαίναν ἀπολελυμένην εἶμεν || τᾶς παραμονᾶς καὶ ἐργασία[ς . . ἀ]π' αὐτοσαυτοῦ, καθὼς ἐν τῷ ὠνᾷ γέγραπται, καὶ ἔστω ἔλευθέρα, μηθενὶ μηθὲν προσήκουσαν. | μάρτυρες· τοὶ ἄρχοντες Καλλίας, Ἦρος, Πασίων, ἰδιῶται Ἴππων, Λάμων, Κλέων, Αἰακίδας Βαβύλου, Ἀρχίας.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 4 φρονέων. — 5 ἐργασία[ς ἀ]π'. — 6 Β[α]βύλων, aber *a* ist klar. — In Z. 1 steht ΑΠΟΛΛΩΙΝΙ — wie 1752, 1 u. oft — Z. 4 ΛΕΑΙΝΑΝ auf dem Steine. — Für βεβαιού(τω) τῷ merken *W.-F.* S. 306 an, dass der Steinmetz das eine ΤΩ seiner Vorlage überging; aus ihrer Umschrift βεβαιού(τω) τῷ hat man also nicht auf eine Lücke zu schliessen. — Den Namen Ἀλέξων (Z. 3) fanden wir schon 1723, 22. — Z. 3 ist τω von ἔστω über °ΕΣΣΥ° nachgetragen. — In ἐργασία[. . .]π', wie ich Z. 5 notierte, scheinen 2 Zeichenplätze von vornherein unbenutzt geblieben zu sein; der Stein blätterte später weiter ab, so dass auch °ς und ᾶ° verloren gingen.

Die Form der 2. Freilassung von Z. 4 ab erinnert an das Formular in 1919; zur Bestimmung νοέων καὶ φ[ρ]ονέων καὶ ὕγαινων „bei geistiger und körperlicher Gesundheit“ vgl. GDI 1523, 4 . . Δαυλιεῖς νοέοντες καὶ [φ]ρονέοντες ἀνέθηκαν . . ; zum Schluss dieses Formulars in Z. 5 vgl. 1555 b, 10.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Zwar fehlen die Priester, aber der Archont ist derselbe wie in 1749 und 1752.

1752 *W.-F.* 87. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλέωνος μὴνός Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρίστιον Ἀρχεδάμου Δελφ[ί]ς, συνεπαινόοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτᾶς Ξένωνος, τῷ Ἀπόλλω(ι)νι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι-

ζείον αι ὄνομα Εὐρώπα, τιμᾶς ἀργυρίον μνᾶν τεσσάρων, κα-
 θὼς ἐπίστευσε Εὐρώπα τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ὅτιτε ἐλευ-
 θέρα εἶμεν καὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ξένων Βούλωνος, Ἄσωνδρος
 Λιονσίον. παραμεινάτω δὲ Εὐρώπα | παρὰ Ἀρίστιον ἄχρι κα
 ζῶν Ἀρίστιον, ἐνδὸς [μ]έρονσα, ποέ[ου]σα τὸ ποιτασσόμενον
 τᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεκλιτῶς· εἰ δὲ τί κα μὴ ποιήσῃ Εὐρώπα
 5 τῶν ποιτασσόμενων ἐπὶ Ἀρίστιον, καθὼς γέγραπτα[ι],
 δυνατὰ εἶδσα, ἐξέσω δὲ Ἀριστίωι καλᾶζειν, καθὼς κα αὐτὰ
 θέλη, καὶ ἄλλωι ἐπὲρ | Ἀρίστιον ὄν κα Ἀρίστιον κε[λ]εύση
 ἀζαμίαις ἐόντοις καὶ ἀνεποδίτοις π[ά]σας δίκας καὶ ζαμίαις.
 εἰ δὲ τί κα πάθῃ Ἀρίστιον, ἐλευθέρα ἔστω Εὐρώπα | κριε-
 ονσα αὐτοσαυτῆς καὶ ποιέουσα ὅ κα θέλη, καὶ ἀποτρέχουσα
 οἰς κα θέλη, κα[α]θὼ[ς] ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν. εἰ δὲ
 τίς κα ἄπτηται ἐπὶ καταδουλισμῷ Εὐρώπας τελευτασάσας
 Ἀρίστιον, βέβαιον παρεχόντων οἱ βεβαιωτῆρες τῷ θεῷ τὰν
 ὄνᾶν κατὰ τὸν νόμον. ἐμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγγάνοντες
 κίριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέραν ο[ἔ]σαν ἀζαμίαις ἐόντες
 10 καὶ ἀ[ν]τιπρό[δικοι] π[ά]σας δίκας καὶ ζαμίαις. || μάρτυρες· τοὶ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος, ἰδιώτε[ι Κ]αλ-
 λίερος, Εὐδωρος, Ἐπ[ί]νιχος.

W.-F. Z. 1 Δελφός, jetzt sind sowohl das drittletzte wie das vorletzte Zeichen lädiert. — 2 τῷ θεῷ. — 4 ἐνδὸς μέρονσα, ποέουσα. — 5 γέγραπται. — 6 κελεύση, dann πάσας. — 7 καθὼς. — 8 κατὰ τὸν νόμον weggeschlossen. — 9 οἶσαν, dann πάσας. — 10 ἰδιώται Καλλίερος. — Wie in der vorhergehenden Nummer, so auch hier Ἀπόλλωνι (Z. 1). — In Z. 5 steht nach ἐξέσω ein δέ, nicht τὲ; allerdings ist δ ein wenig verletzt, aber über den Wert des Zeichens kann kein Zweifel bestehen. *W.-F.* änderten ([τ]ῆ), während sie doch in Nr. 1757, 9 δέ im Nachsatze anerkannten.

Zeit. Priesterschaft IV (170-157/6).

1753 *W.-F.* 88 C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενία μινὸς [Ἀ]π[ε]λλαίου, ἐπὶ τοῖ[σ]δε ἀπέδοτο
 Ἀριστόμα[α]χος Ἐπιμῶνθα Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίω
 σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα | Θεῖδωρος, τιμᾶς ἀργυρίον μνᾶν
 ὀκτώ, καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν | Θεῖδωρος, ἐφ'
 5 ὅτιτε ἐλευθέρος εἶμεν [καὶ] ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ || πάντα
 βίον, ποιέων ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἄρχων
 Καλλία, εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται Θεοδώρου, βέβαιον παρεχόντων
 τῷ θεῷ τὰν | ὄνᾶν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀριστόμαχος καὶ ὁ
 βεβαιωτῆρ Ἄρχων· εἰ δὲ κα μὴ | παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόντων

κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κίριοι
 ἔόντων συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ἔοντα ἀζάμιμοι ἔοντες καὶ ἀντι-
 10 πόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· Λαμίνης, Μνασί-
 θεος, Ταραντίν[ος], | Ἀστόξενος, Εὐκλείδας, Σωτύλος.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος Ἀνδρονίκου μηρὸς Ἀπελλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ἀριστόμαχος. — 4 καί. — In Z. 8 steht auf dem Steine ΝΟΜΟΟΜ^ο, und
 über den beiden ο ist r nachgetragen. — Z. 11 steht nach Σωτύλος, um
 4 Zeichenplätze weiter rechts in kleineren Zeichen, ΛΑΚ, ohne Fort-
 setzung und wohl ohne jede Bedeutung. Vielleicht Spielerei wie 2077, 10.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die Priester fehlen. Unter den
 Zeugen ist ein Ταραντίνος mit genannt. Der Archont ist derselbe wie
 in Nr. 1725—1727.

1754 W.-F. 89. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀνδρονίκου μηρὸς Ποιτροπίου, ἐ[π]ὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοτο Καλλικλῆς Τίμωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀριστιὸν τὸ γένος Βαστάραν, ἀργυρίου |
 μνῶν τριῶν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους· Τ[ί]μων Καλλι-
 5 κλέος. κατενεγκάτω δὲ Ἀριστιὸν ἢ Πλειστός [ὑπ]έρ Ἀριστιὸν
 ἐν τὸν ἔρανον τὸν Βακχίου ἐπὶ τὸ Καλλικλέος ὄνομα ἀργυρίου
 τρία ἡμιμναῖα ἐν ἐτέοις τρείσι· ἄρχει ἅ καταβολ[ὰ] | ἐν τῷ
 Ἡρακλείῳ μηρὶ τῷ ἐπὶ Ἀνδρονίκου. [π]αραμεινάτω | δὲ
 10 Ἀ[ρ]ιστιὸν [π]αρά Καλλικλῆ ἀνεγκλ[ή]τως ποιούσα || τὸ ποι-
 τασσόμενον πᾶν τὸ θνατόν, ἄχρι [κα] κατενέγκη τὰ τρία
 ἡμιμναῖα· ἐπεὶ δὲ κα κατενέγκη, ἐλευθέρα | ἔστω καὶ ἀνέφα-
 15 λίμαχος Βαβύλον, Ἀστόξενος, Εὐδοκος, || Ξεν[ο]κράτης.

W.-F. Z. 1 ἐπί. — 4 Τίμων. — 8 παραμεινάτω. — 9 Ἀριστιὸν. — In
 welchem Verhältnisse Πλειστός zur Ἀριστιὸν stand (ob Sohn?), ist nicht zu
 erraten; offenbar ist er derjenige gewesen, der für die Hälfte des Lösegeldes
 bei der Vorschusskasse des Βάκχιος gut sagte.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1755 W.-F. 90. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκέων Ἀντιόχου μηρὸς ἐνδεκάτου, ἐν
 Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Κλεοφάνους μηρὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Καλλίς καὶ Πολύτας Αἰλαιεῖς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ σώματα γυναικεῖα δύο οἷς ὀνόματα Βερενῖα καὶ
 Αἰολίς, τιμᾶς ἀργυρίου μνῶν ὀκτώ, καθὼς ἐπίστευσαν Βερε-
 5 νῖα καὶ Αἰολίς τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερα

εἶμεν καὶ ἀνέγραπτοι ἀπὸ πάν[τ]ων τὸμ πάντα βίον. | βεβαιω-
 τήρες κατὰ τὸν νόμον Ξενοκράτης Καλλιτέλεος Αἰλαιεύς,
 Κλεομήδης Κλεολάου | Τειθρώνιος. παραμεινάντων δὲ Βερενίκα
 καὶ Αἰολίς παρὰ Καλλὴν ἄχρι κα ζῶη Καλλίς ποιέουσαι τὸ
 ποιτιασσόμενον πᾶν ἀνεκλήτως· εἰ δέ τί κα μὴ ποιήσωσι
 Βερενίκα καὶ Αἰολίς τῶν | ποιτιασσομένων ὑπὸ [Κ]αλλίδος
 καθὼς γέγραπται δυνατὰ οὔσαι, ἐξέσιτω Καλλίδι κολάζειν, ||
 10 καθὼς κα αὐτὰ θέλη, καὶ ἄλλωι ὑπὲρ Καλλὴν ὄν κα Καλλίς
 κελύση ἀζαμίους ὄνοις κα ἀνυποδίκοις πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας· εἰ δέ τί κα πάθῃ Καλλίς, ἐλεύθεραι ἔστιν Βερε-
 [νή]κα καὶ Αἰολίς κυριέουσαι αὐτοσαυτῶν κα ποιέουσα[μ] ὁ
 κα θέλωντι κα ἀποτρέχουσαι | οἰς κα θέλωντι, καθὼς ἐπί-
 στευσαν τῷ θεῷ τὰν ὠνάν· εἰ δέ τίς κα ἄπτηται ἐπὶ κατα-
 δουλισμῶι | Βερενίκας ἢ Αἰολίδος τελευτασάσας Καλλίδος,
 15 βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαιωτῆρ τῷ θεῷ τὰν ὠνάν || κατὰ
 τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων
 σιλέοντες | ὡς ἐλευθέρως οὔσας ἀ[ζά]μοι ἐόντες κα ἀνυπό-
 δικοι πᾶσας δίκας κα ζαμ[ί]ας. μάρτυρες· τοῖ ἄρχοντες τῆς
 [πό]λεος τῶν Δελφῶν Ἀγκῖνος Ἀρχιάδα, Ἀρχέλας Δαμοσθέ-
 νιος, | ἰδιῶται Καλλιέδας Ἐνκλείδ[α], Ἀντιφάνης Ἡρωῖδ[α]
 Δελφοί, Ξενοφῶν Ξένωρο[ς], Νίκασχος Καλλιτέλεος, Ἄρχων
 Καλλιμένιος, Νικόλαος Κλεοτέλεος, Ἀρίστων Ἀριστάρχοι,
 20 Ἡρακλείδας Αἰ|λαιεῖς.

W.-F. Z. 5 πάντων. — 9 ὑπὸ Καλλίδος. — 12 κυριε[ύ]ουσαι, aber *v*
 ist noch jetzt klar; dann ποιέουσαι. — 16 ἀζάμοι, dann ζαμίας. — 18 Ἐν-
 κλείδα, Ἡρωῖδα, Ξένωρος. — Z. 7 steht ΚΑΙΟΛΙΣ auf dem Steine, und *ai*
 ist über *io* nachgetragen; möglicherweise ist dies Versehen aus der Dialekt-
 aussprache Βερενίκα κ' Αἰολίς zu erklären. — Zur Form [πό]λεος Z. 17
 kann ich nur bemerken, dass ich mir keine Notiz gemacht habe, ob die
 dialektische Form aus dem Steine herausgelesen werden könne. — Die
 Freilasser scheinen ein Ehepaar gewesen zu sein. — Zu erwähnen habe
 ich noch, dass Z. 15 nach σιλέοντες eine Bruchstelle folgt, darauf in
 grösseren Zeichen und in schräg abwärts gehender Linie: ΑΝΣΥΡΑΣΩ;
 ich halte dies für Spielerei und verweise auf ähnliche Fälle, wie 1753, 11;
 2077, 10.

Zeit. Priesterschaft III: August/September 172.

1756 W.-F. 91. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Προάνδρου Φόλα μηνὸς Πανά-
 μου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Αἰαίδα μηνὸς Βουκατίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Πατρῷ Ἐχασθένης Σκαρφίς | τῷ Ἀπόλλωνι

τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κράτ[ε]ια τὸ γένος
 ἐκ [.] Κελαίθας, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπί-
 5 σιευσε Κράτεια τῷ Ἀπόλλωνι || τῷ Πυθίῳ τὰν ὠνάν, ἐφ'
 ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ | πάντα
 βίον, ποιέουσα ὃ κα θέλι καὶ ἀποτρέχουσα οἰς κα θέλι.
 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. | Σωσίλαος Κλέωνος Σααρφεύς.
 μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος,
 τῶν ἀρχόντων Ἀμυνέας, ἰδιῶται Πολυκράτης, Ἀντίας Φαινέα
 Σααρφεῖς, | Αἰαδάς, Δαμοσθένης, Εὐκλείδ[α]ς Δελφοί.

W.-F. Z. 3 Κρά[τε]ια. — 8 τῶν ἀρχόντων Ἀμύντας, vgl. aber 1789, 9.
 — 9 Εὐκλείδας. Die 9. Zeile ist zur Hälfte freigelassen, dann folgt un-
 mittelbar darauf No. 1757. Nach Δελφοί steht ein Α; möglich, dass der
 Steinmetz mit ἄ ὠνά παρὰ . . . (wie z. B. 1715, 8 und oft) fortfahren
 wollte, oder dass das Zeichen nur Spielerei ist, vgl. 1753, 11; 1755, 15;
 2077, 10. — In Z. 3 geben *W.-F.*: αἰ ὄνομα Κρά[τε]ια τὸ γένος ἐκ Κελαίθας,
 aber so glatt steht dies nicht auf dem Steine. Ich notierte: „°EK██KE°,
 nach ἐκ sieht es wie Omikron aus“. Man könnte an einen andern Städte-
 namen denken oder vermuten, dass der Steinmetz eine Dittographie sich
 zu schulden kommen liess (etwa ἐκ(ε) Κε°) oder ἐκκ einschlug (vgl. ἐκκ
 τῶν ἰδίων Ditt. 143, 40), etwas Ueberzeugendes kann ich nicht meiner am
 Steine gemachten Notiz entlocken; von Städtenamen liesse sich am che-
 sten noch an das in Böotien bei Arne gelegene Κελαῖθρα denken.

Zeit. Priesterschaft IV: August/September 170.

1757 *W.-F.* 92. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Ἀνφίσσαι Θεαγένεος τοῦ Μ[ε]νάνδρου μηνὸς
 Ἀργεστίωνος, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Πύρου μηνὸς Βουκα-
 τίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ[δ]οτο Νικοβούλα | Δαμοξένου Ἀμφισ(σί)ς,
 συνεπαινέοντος τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς Καλλίππου, | τῷ Ἀπόλλωνι
 5 τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα || Σωσίχα, τιμᾶς ἀρ-
 γυρίου μᾶν τριῶν, κα[θ]ὼς ἐπι[στευ]σε Σωσίχα τῷ Θεῷ
 τὰν | ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀ[πὸ
 πάν]των τὸμ πάντα βίον. βεβαιωτῆρες. | Ξενοκράτης Χαιρ[ε]-
 δάμου, Ἀγήσανδρος Πύθω[νος Ἀμ]φισσιῶς. [παρ]αμεινάτω δὲ
 Σωσίχα παρὰ Νικοβούλαν | καὶ Κάλλιππον ἄχρι κα ζῶοντι,
 ποιέουσα τὸ [ποτι]τασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ τί κα
 μὴ ποιῆ τῶν ποτι[τα]σσομένων ὑπὸ Νικοβούλας καὶ Καλ-
 [λ]ίππου κα[θ]ὼς | γέγραπται δυνατὰ εἶδωσα, ἐξέστω δὲ Νικο-
 10 βούλα || καὶ Κάλλιππω κολάζειν καθὼς κα <. . . .> αὐτοὶ θέ-
 λωντι καὶ ἄλλω ὑπὲρ Νικοβούλαν καὶ Κάλλιππον | ὃν κα κε-
 λεύσωντι ἀζαμίσις ὄντοις < . . > πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ

εἰς κα πάθων[(τ)]ι Νικοβούλα | ἢ Κάλλιππος, ἔλευθέρα
 ἔστιω Σωσίχα κυριεύουσα αὐτοσαντᾶς καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα
 θέλι, καθὼς | ἐπίστεισε Σωσίχα τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν. εἰ δέ
 τίς κα ἀπηται[(ι)] ἐπὶ καταδουλισμῷ Σωσίχας τελευτα|σάντιω
 Νικοβούλας καὶ Καλλίππου, βέβαιον παρεχόντων οἱ βεβαιω-
 15 τῆρες τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν || κα[τ]ὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ
 οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἔλευθέραν |
 οὔσαν ἀζαμίσις ὄντοις καὶ ἀντιποδίοις πάσας (δι)δικας καὶ
 ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἀμύντας· | Εὐδωρος, Τελέσαρχος,
 Πηασίθεος, Ἀριστίων, Τίμων Δελφοί, Ἀσίδαμος, Εὐκλείδας,
 Καλλικράτης Ἀμφισσεῖς.

W.-F. Z. 1 M[er]ándon. — 2 ἀπέδοτο. — Dass der Steinmetz nicht sehr sorgfältig war, zeigt sich an mehreren Stellen: auf der Zeilenwende 1/2 schlug er ΔΕΛΦΟΙΔΕ ein und trug Σ über ΙΔ nach; in Z. 3 liess er sein Versehen °ΦΙΣΣΣΥΝ° unberichtigt, und *W.-F.* lasen Ἀμφισσός, ὑπεναι-
 νέοντος heraus; als der Steinmetz αὐτᾶς in Z. 3 einschlagen wollte, meisselte er nach *a* nochmals *a* ein, setzte aber auf die Stelle des zweiten ein *v*, so dass man beide Zeichen über einander sieht. — *W.-F. Z. 5* καθὼς. — 6 ἀ[πὸ πά]ριων. — 7 Χαιρεδάμον. — 9 Καλλίππου, am Ende Νικοβούλα, aber die Zeile schliesst mit *a*. — 10 Καλλίππου -- nach °ιππω ist ein Riss, in dem ich den Versuch Jota einzuschlagen nicht finden kann, vgl. auch den Dativ ἄλλω in derselben Zeile. — Wegen des δέ im Nachsatze (Z. 9) vgl. zu 1752, 5. — Nach καθὼς κα (Z. 10) sind 5 Zeichen ausgeschlagen: erst ist ein N, zuletzt ein A erkennbar. Der Steinmetz wollte, wie es scheint, die Namen wiederholen, setzte aber dann dafür das Pronomen ein. — In Z. 11 sind nach ὄντοις 3 Zeichen ausgeschlagen, entweder dittographisches <οἷς> oder <πασ>. — Verwechslung der Formeln passierte dem Steinmetz, als er die neue hypothetische Periode in Z. 11 mit εἰ δέ τίς κα begann, dann aber Σ halb tilgte. *W.-F.* geben hier: εἰ δέ τίς κα πάθωντι ἢ Νικοβούλα. Davon ist ἢ falsch; die Verbalform schliesst auf dem Steine mit °ΩΝΗ. — 12 ist ον über κυριεύουσα nachgetragen. — Die Endung in ἀπηται (so *W.-F.*) heisst auf dem Steine °ΤΑΤ. — *W.-F. Z. 15* κατὰ τὸν νόμον. — 16 ohne Angabe der Dittographie, die der Steinmetz übrigens selbst zu tilgen versuchte. — Mit Ἀσίδαμος Z. 17 vgl. Φασίδαμος GDI. 371 (thessal.). — Das letzte Wort der Inschrift schliesst gerade Z. 17 ab, darunter steht gleich No. 1758, und zwar mit grösseren Zeichen. — Zu ἀζαμίσις Z. 16 vgl. 1724, 4.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Diese Nummer steht unmittelbar hinter 1756.

1758 *W.-F.* 93. C. v. B.

Ἄρχοντος Αἰακίδα τοῦ Φιλαιτώλου μητρός Θεοξερίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Εὐκράτης Καλλίκωνος | τῷ Ἀπόλλωνι σῶμα

ἀνδρέον ὡς ὄνομα Ἀρτεμίδωρος, τιμᾶς ἀργυρίον μῶν δέξα,
 5 καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς διεπίστευσεν Ἀρτεμίδωρος τῷ
 θεῷ | τὰν ὠνὰν, ὥστε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον | ἀπὸ
 πάντων τὸν πάντα βίον, ποιῶν ὃ κα θέλη, καὶ | ἀποτρέγων
 οὗ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον | τὰς πόλιος Ἀρι-
 10 στίων Ἀγωνος. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς ἡ τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας,
 Ἀθανβος καὶ οἱ ἄρχοντες Ξενέας, Εὐκράτης, Λαμοκράτης,
 Ἰδιῶται | Ἀνδρόνικος, Κριτόλαος, Ἀλέξων, Χαρίζενος, Βούλων,
 Καλλίερος, Ἀπολλόδωρος, Ταραντίνος, Μνασίθεος, Ἀστόξενος,
 Δείνων, Βάχχιος.

Wie 1729, 5, steht Z. 3 ANΔPEON; entweder verrät dies die dialektische Aussprache ὄδρεῖον, ὄδρεον, oder es liegt Versehen vor (also ἀνδρε(τ)ον). S. zu 1729, 5. — Z. 8 geben *W.-F.* οἷς κα θέλη, was allerdings Formel ist. Indess der Stein hat οὗ κα, und da die spätere Prosa genug Belege aufweist, wo οὗ für οἷ steht, so habe ich auch hier nicht ändern wollen. Vgl. übrigens 1766, 7. — Von der Formel weicht auch *διεπίστευσεν* ab, worin das *ν ἐφ.* bemerkenswert; dieselbe Composition auch 1723, 5. — Zwischen den Nummern 1758 und 1759 ist eine Zeile freigelassen.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 172.

1759 *W.-F.* 94. C. v. B.

Ἀρχοντος ἐν Δελφοῖς Κλεοφάνεος μητρὸς Ἐνδυσποιτροπίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ὀλυμπογένης Ἀριστομάχου καὶ Ἀριστό-
 μαχος Ὀλυμπογένεος Δελφοὶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πεδίῳ σῶμα
 γυναικεῖον ἃ ὄνομα Εὐπορία, τιμᾶς ἀργυρίον μῶν δύο, καθὼς
 5 ἐπίσταισε Εὐπορία τὰν ὠνὰν τῷ θεῷ, ἐφ' ὧτε αὐτὰν ἐλευ-
 θέραν εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτον τὸν πάντα βίον, ποιούσαν ὃ κα
 θέλη. εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται Εὐπορίας, κέριοι ἐόντω οἱ
 ἄρχοντες καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ περιτυγχάνοντες συλέοντες. ἐπεὶ
 δέ κα τελευτάσῃ Εὐπορία, τὰ καταλειφθέντα ὑπάρχοντα τὰ
 10 Εὐπορίας πάντα Ὀλυμπογένεος καὶ Ἀριστομάχου ἐόντω· εἰ δέ
 τινι ζῶονσα δόσιν ποέοιτο τῶν ἰδίων | Εὐπορία, ἀτελής ἂ
 ὠνὰ ἔστω. βεβαιωτῆρ Σωτύλος Σωστράτου. | μάρτυροι· τοῖ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθανβος, Ἀμύντας | καὶ οἱ ἄρχοντες
 Μελισσίων Εὐανγέλου, Αἰακίδας Φιλαιτόλου, | Αἰαδάς - - -
 15 Βαβύλου, Ἰδιῶται Ἀνδρῶν Ζηρέα, Ξένων ἡ Βούλωνος, Ἦρης
 Πλείστονος.

W.-F. Z. 3 Δελφός. — 9 Ὀλυμπογένεος. Der erste der beiden Freilasser — offenbar Vater und Sohn, weil die Namen von Grossvater und Enkel übereinstimmen — hat in Z. 2 und 3 nach *W.-F.* die Namensform

Ὀλυμπιό^ο, in Z. 9 Ὀλυμπογ^ο. Ich habe im Texte auch an letzterer Stelle Ὀλυμπιό^ο eingesetzt. Der Stein hat Z. 9 ein Zeichen, das N und M zugleich ist. Welches von beiden ins andre umgeändert wurde, lässt sich nicht sagen. Mir scheint, als ob der Steinmetz habe consequent sein wollen, also μ in ν corrigierte; er schlug ja auch Ἄθωβος (Z. 12), Ἐδωργέλον (Z. 13) ein. — 14 ist nach Λαιάδας unbenutzter Raum für 3 Zeichen anzumerken; fehlen kann ja nichts. Offenbar hielt der Steinmetz die Stelle für untauglich.

Zeit. Priesterschaft III: April/Mai 171.

1760 *W.-F.* 95. C. v. B.

Ἄρχοντος Φιλοκράτεος τοῦ Ξένωνος μηρὸς Ἡραίων, ἐπέδοτο
 Πολύων Τιμοκλέος σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Εὐτυχος, τιμᾶς
 5 ἀργυρίου μνᾶν δυῶν. ἐλεύθερος δὲ ἔστω | Εὐτυχος καὶ ἀνέ-
 φαπτος ἀπὸ πάντων, | καθὼς αὐτὸς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν
 ὠνάν, ὥστε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος | ἀπὸ πάντων.
 10 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Καλλικλῆς. εἰ δέ τις
 ἐνάτιοτο Εὐτύχου ἐπὶ | καταδομισμῶι, κύριος ἔστω ὁ παρα-
 τυχὼν συλέων ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος
 πᾶσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· Φίλων Ἀριστία, Φίλαγρος
 15 Φίλωνος, Ἀριστόβουλος || Πάτρωνος, Καλλιζλῆς Τίμωνος, Φι-
 λιστίω[ν] Ἄνδρωνος, Μένης. ἅ ὠνὰ παρὰ Μένητα.

W.-F. Z. 3 Πολύ[ω]ν. — 16 Φιλιστίων. — Die Genitivform δυῶν ist viel seltener als die unflektierte Form δύο, s. Index. — Z. 8 steht nicht bloss ὥστε, wie *W.-F.* geben, sondern ΩΣΣΤΕ auf dem Steine. Das werden wir nicht mit ὥσ' ὅστε umschreiben dürfen, sondern vergleichen müssen mit ἕως τὸ Ἱερὸν (epid. Bauinschrift Z. 6), εἰς τὴν GDI 345, 35 (thess.), ἕως τε τὰν (kretisch, Oaxos I, 13) u. v. a. — Nach Z. 17 folgt eine unbehauene, ungeglättete Stelle.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1761 *W.-F.* 96 C. v. B.

[Ἄρχ]ο[ντο]ς Λαιάδα μηρὸς Ἐνδισποιρ(ο)πίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοντο Κλέων, Παρνάσιος, Ἀρμίχον Κλευδάμου, συνεπι-
 αινεούσας Ξεοφανείας τᾶς | μητρὸς Κλευδάμου καὶ Τελεσοῦς
 τᾶς μητρὸς Κλέωνος καὶ Παρνασσίον | καὶ Ἀρμίχου, τοῦ
 Ἀπόλλ(λ)ωνι τῷ Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀγησιῶ,
 5 τιμᾶς || ἀργυρίου μνᾶν τες(σ)άρων, καθὼς ἐπίστευσε Ἀγησιῶ
 τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε | ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον
 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέ(ο)υσαν ὁ κα θέλη | καὶ
 ἀποτρέχουσιν οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ὁρέ-
 στας Ἐνχαρίδα Δελφός[ς]. | μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω-
 νος Ταραντῖνος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀρχέλας Πραόχον,

Φιλοζράτης, Μνασίθεος, ἰδιῶται Ἀριστίων, Ἀστούξενος, Ὁρέ-
 10 στας, || Καλλιῖδας, Δάμων, Σωσέας, Ἀρχαῖος, Ἀρμόξενος
 Τιθοῦρῆς. ἃ ὠνὰ παρὰ Καλλιέροσ.

Der Stein war hier nicht so glatt abgearbeitet, wie sonst; drum wandte der Steinmetz grössere (bis zu 0,015) Zeichen u. weitere Spatien an.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος, ἀπέδοντο. — Nach τῷ ist im Monatsnamen das ο weggelassen worden. — In Z. 4 steht τοῖ Ἀπόλωνι (s. Z. 8) τῷ Πυθίῳ. Ziemlich oft ist im Apollonamen die Unterlassung der Geminatio (s. Index) zu finden; man möchte deshalb fast auf Absicht schliessen und glauben, dass der Steinmetz das Muster der alten Steine, deren doch Delphi sicher viele hatte, nachahmte (vgl. unter 1763 die Bemerkung zu Z. 5). Aus W.-F.'s Wiedergabe Ποιτ[ο]πίου, Ἀπόλ[λ]ωνι kann man den Thatbestand nicht ersehen; nur für das letztere Wort giebt ihre S. 307 eine Notiz. — W.-F. 4 τεσσάρων — Stein ΤΕΣΑ° —. — 6 ποιεῦσαν, vgl. aber συνεπαινεούσας Z. 2; 1764, 4 dasselbe Versehen. — 7 Δελφός. — 10 Καλλιέροσι. — Z. 6 und 7 stehen die Conjunktivformen mit und ohne Jota. — Das π von Ἀπόλλωνος in Z. 8 ist unvollendet gelassen. — W.-F. schreiben Ἀρχυχον; ich stelle den Namen zu Ἀρμων, Ἀρμόξενος (Z. 10) und vergleiche den att. Frauennamen Ἀρμάτιον.

Zeit. Priesterschaft IV: April/Mai 169.

1762 W.-F. 97. C. v. B.

Ἀρχοντος Κλευδάμιον τοῦ Μαντία μινὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοντο Ἀρχέλαος Θηβαγόρα Δελφός | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ παιδάριον οἷ ὄνομα Τίμων, τιμᾶς ἀργυρίον μινᾶν
 τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Τίμων τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ὧστε
 α[ῦ]τὸν ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τὸν(τον) πάντα βίον,
 5 ποιῶν ὃ κα | θέλη. ἐξέστιω δὲ τῷ παρατηγάνοντι καὶ θέλοντι
 συλέοντι Τίμωνα κατὰ τὰν ἀναγραφὰν καὶ ὠνᾶν τὰν | ἐν τῷ
 ἱερῷ ἀναγεγραμμέναν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος·
 Ἐκέρνιος Ἀγίονος Δελφός. | μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλ-
 λωνος Ταραντῖνος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀμύντας Χαρι-
 ξένου, Ἀνδρόνικος Φριχίδα, Ξένων Βούλωνος, ἰδιῶται Χαρί-
 ξενος Ἀλέξωνος, Καλλιᾶς Ἐμμε[(ν)]ίδ[α], Ὁρ[ε]στας Εὐχαρίδα,
 Εὐφρόνιος Ζωΐλον, Κλευδάμος Πολυκλείτου.

Bei τοῖσδε (Z. 1) versah sich der Steinmetz insofern, als er σ weg-
 liess; er trug es aber über der Zeile nach. — W.-F. Z. 3 αὐτόν. — Auf
 S. 307 merken sie die Dittographie dieser Zeile an. — 7 Stein °ΜΕΛΙΔ°,
 W.-F. Ἐμμενίδα, Ὁρέστας. — Ueber Ἐμμ° st. Ἐμμ. s. die Bemerkung zu
 1763, 5.

Zeit. Priesterschaft IV: Februar/März 168.

1763 *W.-F.* 98. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλείδαμον τοῦ Μαντία μικρός Βρισίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ξένω Ἀριστωνίμον Τιθοῦρῆς τοῦ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Πλείστιον, τιμᾶς ἀρχοντίου μᾶν [ξ], καθὼς ἐπίστευσε Πλείστιον τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρω εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὃ κα θελή καὶ | ἀποτρέχουσαν οἷς κα θελή. ἐξέστω - θελοντι σπλέοντι Πλίστιον κατὰ τὰν ἀναγραφὰν
 5 καὶ ὠνάν τὰν ἐν τῷ ἱερῷ || ἀναγεγραμμένα. βεβαιωτῆρ καὶ τὸν νόμον Φαῖνις Εὐχαρίδα Σελφός. μάρτυροι τοῖ ἱαρεῖ(ς) τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντίος, Ἀμίντας καὶ τοῖ ἄρχοντες Ἀμνέας Χαριξένος, Ἀνδρο(ό)νικος Φοριγίδα, Ξένων Βούλωνος, ἰδιῶται Χαριξένος, Καλλίας Ἐμμενίδα, Ὀρέστας, Μενέστρατος Εὐχαρίδα Σελφοί.

Der Steinmetz schlug wirklich Z. 1 τοῖ, 2 τῷ und 3 τῷ ein. — Der Wechsel von Πλείστιον und Πλίστιον erinnert an den von Εἶσις und Ἴσις 1773, 3, 7; Αἰρίον und Αἰρίον 1779, 2. 3. — Z. 4 ist nach ἐξέστω ein Zeichenraum ausgeglättet. Vermutlich hatte der Steinmetz ΔΘΕ° statt ΔΕΘΕ eingeschlagen; statt Ε nachzutragen liess er lieber Asyndeton zu und tilgte Δ, vgl. 1762, 4. Mit diesem Versehen wird man sich das Fehlen des Artikels vor θελοντι erklären müssen. — Das Weglassen von Zeichen passierte dem Steinmetz noch zweimal, Z. 5 ἱαρεῖ τοῦ, Z. 6 Ἀνδρονικός, ohne dass er ς und ο nachgetragen hätte; *W.-F.* dafür ἱαρεῖ[ς], Ἀνδρο[ό]νικος. — Zu Z. 5 ἀναγεγραμμένα. Während 1762, 5 die assimilierte Form ἀναγεγραμμένα steht, hat 1763, 5 und 1764, 10 ἀναγεγραμμένα (was *W.-F.* beide Male nicht angaben). Das ist neben Ἐμμενίδα 1763, 7 (1762, 7 und Ἄθανβος 1765, 9; 1766, 16) consequent und wohl als bewusste Archaisierung der Schrift anzusehen wie die Schreibung Ἀπόλωνι (s. 1761, 4). — Die Vatersnamen zu den Zeugen Χαριξένος und Ὀρέστας ergeben sich aus 1762, 7/8 und 1764, 6.

Zeit. Priesterschaft IV: Februar/März 168.

1764 *W.-F.* 99. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλειδάμον τοῦ Μαντία μικρός(ος) Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Τιμοκλῆς Ἀρχιλό[χου] | τοῦ Ἀπόλλ(λ)ωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσώ, τιμᾶς ἀρχοντίου μᾶν τριῶν, καθὼς | ἐπίστευσε Σωσώ τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλ(ε)υθέρω εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πᾶντα χρόνον, ποιέ(ο)υσαν ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχουσαν οἷς
 5 κα θελή. παραμεινάτω δὲ Σωσώ παρὰ Τιμοκλῆ; ἀνέγκλητος, ποιοῦσα ὃ κα θελή, τὸ δυνατόν ἕτη δέκα. βεβαιωτῆρ κατὰ

τοὺς νόμους τᾶς | πόλιος· Ὁρέστας Εὐχαρίδα Δελφός, μάρ-
τυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντίνος, Ἀμύντας καὶ
τοὶ ἄρχοντες Ἀμυνέας Χαριξένου, Ἀνδρόνικος Φοικίδα, Ξένων
Βούλωνος, ἰδιῶται Ἄσμων Λαχάρεος, Καλλίερος Μέντορος,
Ὁρέσ(τας) Εὐχαρίδα Δελφοί. τὸ ἀντίγραφον φηλάσ[σ]ει Καλ-
λίερος. κύριοι δὲ ὄντω οἱ παρατηχνάνοντες συλέοντες Σωσῶ
10 κατὰ τὰν ἄν(α)ρχ(α)ρᾶν καὶ ὠνὰν τὰν ἐν τῷ ἱερῷ ἀνα-
γεγραμμένα.

W.-F. Z. 1 ohne Notiz über die Dittographie. — 2 Ἀπόλλ[ων]ι — s.
zu 1761, 4. — 3 ἐλ[ε]υθέρα — Stein ΕΛΥΘ°. — 4 ποίουσιν — St.
°ΟΙΕΥΣ° —, dasselbe Versehen 1761, 6, übrigens a c c., als ob ἐλευθέρα vor-
ausginge. — 5 ποιούσα ὃ κα θέλη τὸ δυνατόν, das Relativsätzchen ist offenbar
unpassend aus Z. 4 wiederholt. — 8 Ὁρέσ[τας], die letzten 3 Zeichen sind
vom Steinmetz weggelassen und nicht nachgetragen worden. — 9 τὰν
ἀναγραφὰν, aber das ν des Artikels steht noch Z. 9 (also falsch bei W.-F.
die Notiz S. 307), Z. 10 beginnt mit ANANAGPΦAN; am Ende W.-F. ἀνα-
γεγραμμένα, s. dazu 1763, 5. — Der Name Ἄσμων Z. 8 gehört zu ἄσμενος.
Ἄσ-μ-ων : ἄσ-μενο-ς = Διδυ-μ-ίς : Διδυ-μένη.

Zeit. Priesterschaft IV: Juni/Juli 168.

1765 W.-F. 100. C. v. B.

[Ἀρχο]ντος ἐν Δελφ(ο)ῖς Πύρρου μηνὸς Ἐνδυσοι[τροπίου],
ἐν δὲ] Καλλιπόλει ἄρχοντος Ἀγήτα μη[ρ[ὸς]]ιονυσίου, ἐπὶ
τοῖσδε ἀπέδοτο Η[...αλος]αμ]ένεος Καλλιπολίτας σῶμα
ἀνδρε[ῖ]ον | ὧ[ι] ὄν]ομα Νικαρχίδας τῷ Ἀπόλλωνι ἰῶι Πυθίωι,
τ[ιμᾶς ἀργυρί]σιν μῶν τεσσαίων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει | πᾶσαν,
καθὼς ἐπίστευσε Νικαρχίδας τ[ῷ] θεῷ] τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε
5 ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνεφατε[ο]ς ἢ ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον,
ποέων ὃ κα θ[έ]λη] καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη[ι]. βεβαιω(η)θ
κατὰ τὸν νόμον· | Ἄρχων Καλλία. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγ-
χ[άν]οντες κύριοι ὄντω συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα | ἐπὶ τὸν
θεὸν ἀζάμοι ὄντες κα ἀνυπό[τ]τοι π[ά]σας δίνας κα ζαμίας.
μάρ[τυ]ρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταρα[ν]τίνος, Ἀμύντας
καὶ οἱ ἄρχοντες τᾶς | πόλιος Ἄθανβος Ἀβρομάχου, Ἄσαν[δρ]ος
10 Σωπόλιος, Ἡράκιων· Ἐμμενίδας Καλλ[λ]ία, Μένης, Μικκίλος,
Δάμων Ἀρίστινος, Ἀριστόμαχος Ἐτυμῶνδα.

Diese Inschrift hatte schon gelitten, als W.-F. sie abschrieben; es
fehlte bedeutend mehr, als ich sie sah. Wie sonst, steht in Klammern,
was ich nicht vorfand. W.-F. Z. 1 ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Πύρρου μηνὸς
ἐνδύς Ποιροπίου, ἐν δὲ K. Die Ortsbestimmung ist über der Zeile fehlerhaft
nachgetragen: Stein °ΦΙΣ. — W.-F. Z. 2 μηνὸς Διονυσίου, am Ende ἀνδρεῖον.

Für den Namen des Freilassers notierte ich: Π[Ρ. f. 11 Ζ.]*ερεος*, also ist bei *W.-F.* die Wiedergabe Π[.]*αλος Δαμύρεος* ungenau gewesen; ob Π[ερί]αλος, worin freilich ein Zeichen zu wenig, oder Zusammensetzung mit *καλος*, *βαλος*? — *W.-F.* Z. 3 *ὄϊ ὄνομα*, dann *τιμᾶς ἀργυρίων*. Dass über ΤΩ ΑΓΥΘΩΙ das vergessene ΓΟΛΛΩΝΙΩΙ nachgetragen ist, merken sie S. 307 an. — *W.-F.* Z. 4 *τῶι θεῶι*, am Ende *ἀνέφαπτος*. — 5 *βεβαιω[ή]ε* — St. °Τι °. — 6 *παραιτηγάνοντες*. — 7 *ἀνυπόδικοι πάσας*. — 8 *Ταραντῖνος*. — 9 *Ἀθαμβος* (s. zu 1763, 5); ebenda *Ἀσανδρος*. Das 2. Zeichen von *Ἐμμενίδας* ist verletzt; ob der Steinmetz *Ἐμμενίδας* (vgl. 1762, 7; 1763, 7) beabsichtigte? Uebrigens beginnt mit diesem Namen die Liste der *ιδιωται*; denn *Ἡράκων* ist der 3. Archont (vgl. 1768, 9).

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1765 A Fehlt bei *W.-F.*

Ἀρχοντος Ἀνδρονίου μῆρὸς Ἀπελλ[α]ίου ἀπέδοτο Διονύσιος καὶ | Πολίτιας Ἀσάνδρον, σινειδοκεοίσας τᾶς μητρὸς αὐτῶν Σωτί[μ]ιας, σῶμα [ἀ]νδρεῖον ὄϊ ὄνομα Λάμων, τιμᾶς ἀργυρίων μῶν τεσσάρων.

Die Inschrift blieb Fragment. Die Urkunde bricht ab, 9 Zeilen sind noch vorgezogen, aber unausgefüllt geblieben.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1766 *W.-F.* 101. C. v. B.

*Ἀρχοντος Σωσινίου μῆρὸς Θεοξενίου, ἐπὶ το(ῷ)σδε ἀπέδοτο Κλεόδικος Λοροθέου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὄϊ ὄνομα Ἀλέξανδρος, τιμᾶς ἀργυρίου | μεῶν τριῶν στα-
 5 τήρων δέκα, καθὼς ἐπίστευσε Ἀλέ[ξ]ανδρος τῶ[ι] θε[ῶ]ι τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ὧιτε ἐλεύθερον εἶ[ν]αι καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιῶντα ὃ κα θελί, καὶ ἀποιτρέχοντα οὐ ἂν θελί. βεβαιω[ή]ε κατὰ τὸν νόμον. Εὐκράτης Καλλίκωνος
 10 Δελφός. | εἰ δέ τις καταδοκίμοιο Ἀλέξανδρον, βέβαιον παρ-
 15 ἐχέτω ὃ ιε ἀποδόμενος Κλεόδικος καὶ ὃ βεβαιωτῆρ | Εὐκράτης. εἰ δέ κα μὴ παρέχοντι, πράκτιμοι ἔοντω | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παραιτηγάνοντες κίριοι ἔοντω συλέοντες ὡς
 15 ἐλεύθερον | ὄντα ἄξιμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθανβος, Ἀμύντιας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀλκείνος, | Λορομοκλείδας, Ἀνδρομένης, ἰδιῶται Εὐαρχος, Νίζων, Κριτόλαος, Ἀπολλόδωρος, Μενεκράτης.*

W.-F. Z. 1 *τοῦσδε*. — 5 *τῶι θεῶι*. — 16 *Ἀθαμβος* (vgl. zu 1763, 5). — 17 *Εὐαρχ[ος]*, aber *χ* ist sichtbar. — Bemerkenswert der Einfluss des atti-

schen Dialekts in Z. 5 u. 7. — Wegen οῦ Z. 7 s. zu 1758, 8 u. Index. — Das 2. Zeichen in *Ἀρδρομένης* Z. 17 ist unvollendet gelassen.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 173.

1767 W.-F. 102. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενέα μηρός Βοε[χα]τίειν, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο
 Ἥελισσις Δαμοφίλο[υ Δε]λφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σόματα εἰς γυναι[κε]ῖα [α]ῖς ὀνόματα Ἀφροδισία, Μνασώ,
 5 τιμᾶς ἀργυρίο[υ] μεᾶν || ἐπτά, καθὼς ἐπίστευσαν Ἀφροδισία
 καὶ Μνασῶ τῶ[ι] | Θεῷ τὰν ὠνά, ἐφ' ὅτιτε ἐλείθεραι εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον. βεβαιωτήρ κατὰ |
 τὸν νόμον· Ἀριστοκράτης Ἀγκίσκον Δελφός. παραμεινάντων
 10 δὲ Ἀφροδισία καὶ Μνασῶ παρὰ Ἥελισίδα || ἄχι κα ζιὼη Με-
 λισσις, ἐνδῶ μένουσα[ι], παρεῖνσαι τὸ | ποιτασσομένον πᾶν
 τὸ δυνατὸν ἀνεκλήτως. εἰ δέ | τί κα μὴ ποιήσωντι τῶν ποτι-
 τασσομένων ὑπὸ Μελισσίδος, καθὼς γέγραπται, δυνατὰ ἐοῦσα,
 15 ἐξέστω | Μελισσίδι κολάζειν καθὼς κα ἀντὰ θέλη κα ἄλλῳ
 ὑπὲρ Μελισσίδα ὄν κα Μ[ε]λισσις κελεύει ἀζαμίους ὄντοις
 κα ἀνυποδ[ί]χοις πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | εἰ δέ τί κα πάθη
 Μελισσις, ἐλεύθεραι ἔστων Ἀφροδισία καὶ Μνασῶ κερειύ-
 οῦσαι αὐτοσαιντᾶν κα ποιέουσαι ὅ κα θέλωντι κα ἀποιρέ-
 20 χοῦσαι οἷς κα θέλῳντι, || καθὼς ἐπίστευσαν τῷ Θεῷ τὰν
 ὠνά. εἰ δέ τίς | κα ἀπτιται ἐπὶ καταδολισμῶι Ἀφροδισί[ας] |
 ἢ Μνασοῦς τε[λ]εντασάσας Μελισσίδος, βέ[βαιον] παρεχέτω ὁ
 βεβαιωτήρ τῷ Θεῷ τὰ[ν] ὠν[άν] | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δέ
 25 κα οἱ παρατυγχ[ά]νοι||τες κύριοι ἐ[έ]όντω[ν] σ[υ]λέοντες ὡς
 ἐλευθέρας | ὄντας ἀ[ζ]άμιοι ἐόντες [καὶ] ἀν[υ]πόδοικαι πάσας |
 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτι[ρ]ες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμύντας, Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες | Ἀρχίας, Ἀριστοκράτης,
 30 Δαμοφ[ά]νης, ἰδιῶται Ἀλέξων, || Ἀρχέλαος Πυθοφάνεος, Ξέ-
 ρων, Εὐκλείδας.

W.-F. Z. 1 Βουκατίον. — 2 Δαμοφίλον Δελφίς. — 3 γυναικεῖα αῖς. —
 4 ἀργυρίον. — 10 μένουσαι. — 14 θέλη, aber nach θέλη ist Lücke, in der
 Iota nicht gestanden zu haben braucht, also θέλη oder θέλη[ι] möglich. —
 15 Μελισσις. — 16 ἀνυποδίοικαι. — 19 am Ende θέλωντι. — 21 Ἀφροδισίας. —
 22 τελευτασάσας. — 23 τὰν ὠνά. — 24 παρατυγχάνοντες κύριοι [ἐ]όντων
 συλέοντες. — 25 [ἐ]οῦσας, aber nach ἐλευθέρας ist kein Platz für die Er-
 gänzung von ἐ-, also Z. 26 οῦσας. — 26 ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδοικαι. —
 27 μάρτυρες. — 29 Δαμοφάνης.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1768 *W.-F.* 103. C. v. B.

Ἄρχοντος Πύρου μηνὸς Ἑξαζλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀσιόξενος Διονυσίου τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Ηυθίῳ σῶμα γυναικῆιον αἰ ὄνομα Ἀρσινόα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, 5 καθὼς ἐπίστευσε || Ἀρσινόα τῷ Θ[ε]ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἔλευθ' ἄρα εἶμε[ν] καὶ ἀνέφραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιέουσα ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον Μαντίας Λαμοχάρως. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Τιραντίνος καὶ τῶν 10 ἀρχόντων· Ἡράκωρ, Ἀσασθρος, || ἰδιῶται Μένης Ξένωρος, Στράτων, Τιμόξειτος.

W.-F. Z. 5 θεῶι. — 6 εἶμεν καί.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1769 *W.-F.* 104. C. v. B.

Ἄρχοντος Αἰαλίδε μηνὸς Πλαίου, ἐπὶ [τοῖσ]δε ἀπέδοτο Κλέων Ξενοφίλου Δελφός τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ηυθίῳ σῶμα γυναικῆιον αἰ ὄνομα Φαινίκα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, καὶ | τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς [9 Z. ausgeschlagen] ἐπί- 5 στευσε Φαινίκα τῷ θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἔλευθ' ἄρα εἶμεν καὶ ἀνέφραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ παντι βίον, ποιέουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα || θέλη. βεβ[α]ιωτῆρ(ες) κατὰ τὸν νόμον· Κ/[freier R. für 16 Zeichen] Μνάσων Ξένωρος Δελφός. εἰ δέ τίς κα ἀπει[...]*ται* Φαινίκα, βέβαιον παρεχόντι τῷ θεῶι τὰν ὠνάν ὅ τε ἀποδόμενος Κλέων καὶ ὁ βεβαιωτῆρ | [10 Z. getilgt] Μνάσων. εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πράξιμι ἐόντιω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ | παρατεγγάνοντες 10 κίριοι ἐόντιω συλέοντες ὡς ἔλευθ' ἄρα οὔσαν αἰζάμοιο ὄντες καὶ ἀνυπέδικοι | [π]άσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, ἰδιῶται Λαμοσθένης Ἀρχελάου, Καλλίερος, Χαιρεφάνης, Ἀθαμβος Ἀρρομάχου, Εὐκλείδας Καλλεΐδα.

W.-F. Z. 1 ἐπὶ τοῖσδε. — Nach καθὼς in Z. 3 sind 9 Zeichen ausgeschlagen. Das sind gerade soviel, als das nächste Wort hat, also war es wohl dittographisches ἐπίστευσε. — *W.-F.* Z. 5 βεβαιωτῆρες, nach νόμον: ΚΑ mit der Bemerkung: on voit ΚΑ, qui est le commencement d'un nom propre. Le reste du nom n'a pas été gravé. Plus bas, à la ligne 7, le nom du premier βεβαιωτῆρ est également omis, si bien même que le graveur, se trompant de lignes, a écrit dans cet espace vide les premières lettres du mot παρατεγγάνοντες qu'il a effacées ensuite pour reporter ce mot tout entier à la ligne suivante. Sicher ist Κ, von λ kann man nur

die linke Hasta sehen. Darauf sind 16 Zeichenplätze freigelassen, und nichts ist ausgefallen, nichts ist ausgeschlagen. Damit hängt in Z. 6 zusammen die Lesung: *καὶ ὁ* (so!) *βεβαιωτήρ*. Das nimmt Bezug auf den einen Bürgen, der in Z. 5 nur angesetzt wurde, trotzdem dass zu Anfang dieser Zeile *βεβαιωτήρης* steht, was eben Irrtum des Steinmetzen war und unverbessert blieb. Dass *ῥες* zu Anfang von Z. 7 (*W.-F. καὶ οἱ* (so!) *βεβαιωτήρης*) gestanden hätte, ist falsch. Im Anfange von Z. 7 ist vielmehr ΠΑΡΑΤΥΓΧΑΙ getilgt, also 9 Zeichen, und beim Einschlagen von N merkte der Steinmetz sein Versehen, weshalb er es unvollendet liess. Das Wort gehört ja erst in die folgende Zeile. Auch zu Anfang von Z. 6 versah sich der Steinmetz, so dass er 3 Zeichen tilgen musste: entweder *ἄπη*(*πη*)*ται* oder *ἄπη*(*ται*)*ται*; davon merken *W.-F.* nichts an. — Z. 9 sahen sie *πάσας* noch voll. — Z. 10 ist nach *Καλλιίδα* noch für 15 Zeichen Platz, darauf folgt die No. 1770.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 172.

1770 *W.-F.* 105. C. v. B

Στραταγέοτος τῶν Φωκέων Ἀντιόχου Φανατέος μηρὸς δευτέρου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Αἰακίδα μηρὸς Λαῖδα[φ]ορίου, ἀπέδοτο Ἐπικρατίδας Ἐπικράτεος Τιθεῶρέως τῷ Ἀπόλλωνι τῷ[ι] Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ζωῖλα, τιμᾶς ἀργυρίου ἄ, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε Ζωῖλα τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν, ἐφ' ᾧτε ἐλευθέρᾳ εἶμεν καὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ(πο) πάντων, ποίουσα ὅ κα θέλη καὶ ἀποιρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιωτήρ Ἀρχέλας Θηβαγόρα, κατὰ τὰν συμβολὰν καὶ τοὺς νό[μ]ους. εἰ δέ τις ἄγοι Ζωῖλαν ἢ καταδοιλιζοίτο, βέβαιον παρεξόντω ὃ τε ἀποδόμενος Ἐπικρατίδας καὶ ὁ βεβαιωτήρ τῷ Θεῷ. | καὶ ὁμοίως κύριος ἔστιν ὁ παρατιγχάνων σιλέων Ζωῖλαν ἐπὶ τὸν Θεὸν ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάργουροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, Ἀμύντας, ἰδιῶται Κλεῦδαμος Κλέωνος, Δρομοζλεΐδας, Ἀκλιν[ο]ς, Ἀνδρομένης, Καλλίερος, Ἀντιχάρης, Διοσκουρίδας Ἀμβρο(ύ)σσιος.

W.-F. Z. 1 *Λαῖδαφορίου*. — 2 *τῷ Πυθίῳ*, am Ende *μ[νᾶς]* und auf S. 307 die Angabe der Abkürzung, vgl. 1818, 2. — 3/4 *ἀπὸ | πάντων*, dazu auf S. 307 die Bemerkung über die Dittographie. — Z. 4 steht °ΓΟΕΟΥΣΟΚΑ°, und das ausgelassene α ist über der Zeile nachgetragen. — *W.-F.* Z. 7 *Ἀλκίνοσ*. — 8 *Ἀμβρο(ύ)σσιος*, Stein °ΡΣΣΙΟΣ, und es ist möglich, dass der Steinmetz v nachtrug. — Die Hälfte von Z. 8 blieb frei; die nächste Zeile bildet den Anfang von No. 1771.

Zeit. Priesterschaft III: November/December 173.

1771 *W.-F.* 106. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλέωνος μὲν δὲ Ἐνδοσποιτιστίου, ἀπέδοτο Ἀρχέ-
 δαιμος Ἐννίκου Φουσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ σῶμα
 γυναικείον ἐπ' ἔλευθέριαι ἅ ὄ[ρομ]α Σωσιζράτεια τὸ γένος
 Θεσσαλῶν, | τιμᾶς ἀργυρίον | μῆν τριῶν, καθὼς ἐπίστεισε
 Σωσιζράτεια τῷ Θεῷ τὰν ὠνά, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρα ε[ἴμ]εν
 καὶ ἀνέφαλιος | ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς
 5 πόλιος· Ἀλκίτιος Ἀρχιάδα Δελφός. μάρτυ[ρε]ς ὁ ἱερεὺς || καὶ
 τῶν ἀρχόντων Δεξώφδας(δας) Δάμωνος, ἰδιῶται Καλλίας· Ἐμ-
 μενίδα, Σωτύλος | Σωσιζράτον, Μαντίας Δαμοχάρεος.

W.-F. Z. 2 ὄ[ρο]μα, dann τιμᾶς. — 3 εἴμεν. — 4 μάρτυρες. — 5 Δε-
 ξώφδας, aber auf S. 307 die Bemerkung über die Dittographie. — Z. 6 ist
 zur Hälfte freigelassen. Es ist noch eine Zeile vorgerissen; sie blieb aber
 unbenutzt. Dann folgt der Rand des Polygons.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Aus demselben Semester sind
 die Nummern 1779, 1780, 1788.

1772 W.-F. 107. C. v. B.

Ἄρχοντος Λαϊάδα μὲν δὲ Λαι[δα]ίροσιον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοτο Ἀρχ[χ]έ[λαος] | Θηβαγόρα Δελφός τῷ Ἀπόλλωνι [τῷ
 Πυθ]ίῳ | σῶμα ἀνδρεῖον ὡ ὄνομα Νέων, τιμᾶς [ἀργ]υρίον ||
 5 μῆν ἕξ, καὶ σῶμα γυναικείον ἅ ὄνομα Σ[ω]σώ, τι μᾶς ἀρ-
 γυρίον μῆν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστει|σαν αὐτοὶ Νέων καὶ
 Σωσώ τῷ Θεῷ τὰν ὠνά, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρους εἴμεν καὶ
 ἀνεγάπιους ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον, ποιούντας ὃ κα
 10 θέλωντι καὶ ἀποτρέ|χοντας οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ κατὰ
 τὸν νόμον | Κλέανδρος Τείωνος Δελφός. εἰ δέ τις καιαδουλί-
 ζοιτο | Νέωνα ἢ Σωσώ, βέβαιον παρεχόντων ὃ τε ἀποδόμενος
 Ἀρχέ[λαος] καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Κλέανδρος Τείωνος· εἰ δέ κα μὴ
 παρε(εἰ δέ κα μὴ παρέ)χωντι, πράξιμοι ἐόντων κατὸν νόμον. ||
 15 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παραυγχάνοντες κίριοι ἐόντων σιλέοντες |
 ὡς ἔλευθέρους ὄντας ἀξάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδοικοι πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. κατενε|ζάντω δὲ τὸν ἔρανον τὸν Ἀρχέλαος
 σιτᾶξε ὁ Πραόχον τὸν τριαζοριαμναῖον, | καὶ βέβαιοι ἔτισσαν
 αἱ ὠνά τῷ Θεῷ. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμύντας, | Ταραντῖνος καὶ τοὶ ἀρχοντες Βάχχιος, Ἀριστίων,
 20 ἰδιῶται Μελισσίων, Εὐάγγελος, || Κράτιον, Λίων, Πολύκλειτος,
 Καλλίερος.

W.-F. Z. 1 Ἀρχέλαος. — 3 τῷ [Πυθ]ίῳ. — 4 |χωντι, dazu auf S. 307
 die Bemerkung über die Dittographie, sowie über KATON, was sie κα[τά]

τὸν umschreiben (s. Index). — Z. 20 ist zur Hälfte freigelassen. Es folgt unmittelbar No. 1773.

Zeit. Priesterschaft IV: November/December 170.

1773 *W.-F.* 108. C. v. B.

Ἄρχοντας Αἰαίδα μῆρὸς Ποικροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο
Ἀριστόμαχος καὶ Ἐνζλῆς Ἐννμόνδα Δελφοὶ τῷ Ἀπόλλωνι
τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Θεῶν καὶ γυναικεῖα αἷς
ὀνόματα Εἶρις καὶ Θειδώρα, ἀργυρίου μῆν̄ δεξαοσιῶ, καθὼς
ἐπίστεισε Θεῶν καὶ Εἶρις καὶ Θειδώρα τῷ Θεῷ τὰν ὄνῶν,
5 ἐφ' ὧτε ἐλεύθεροι εἴμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸν
πάντα βίον, ποιέοντες ὃ κα θέλωντι καὶ ἀποτιρέχοντες οἷς κα
θέλωντι. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. | Κλέων Δίωρος. εἰ δέ
τίς κα ἀπτηται Θεῶνος ἢ Ἴριος ἢ Θειδώρας, βέβαιον | παρ-
εχόντων τῷ Θεῷ τὰν ὄνῶν οἱ τε ἀποδόμενοι Ἀριστόμαχος
καὶ Ἐνζλῆς | καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Κλέων Δίωρος. εἰ δέ κα μὴ
10 παρέχοντι, πράκτιμοι ἔόντων || κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ
οἱ παραυγχῶντες κύριοι ἔόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέρους
ἔοντίας ἀξάμιοι ἔοντες καὶ ἀντιόδοικοι πάσας | δίτας καὶ ζαμίας.
μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ἀμύντας, Ταραντῆνος, ἰδιῶται Ἴηρος
Πεισιθέου, Πράξων Πλείσιωρος, Λαμοσθένης Ἀρχέλα.

Nach τοῖσδε in Z. 1 sind 6 Zeichen ausgeschlagen, offenbar die Ditto-
graphie (τοῖσδε). — Die Schreibung des EN. Εἶρις (Z. 3, 4) wechselt mit Ἴριος
(Z. 7 Ἴριος), vgl. dazu 1763 Anm. — Von Z. 13 blieb etwa ein Viertel
unbenutzt. Die nächste Zeile hat den Anfang von 1774.

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 170/169.

1774 *W.-F.* 109 *Ditt.* 454. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Ἀχαιῶν Ἄρχοντος Αἰγιδρία μῆρὸς ἐβδό-
μου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Αἰαίδα μῆρὸς Ἐνδοσποικροπίου,
ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο Πρατίας | Τελεσία Αἰγιεὺς Σωτίωνα τῷ
Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυρίου μῆν̄ ἐννέα, καθὼς
ἐπ[ί]στεισε Σωτίων τῷ Θεῷ τὰν ὄνῶν, ἐφ' ὧ αὐτὸν ἐλεύ-
5 θερον εἴμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον,
ποιέοντα ὃ κα θέλημ, μὴ ἐπιβαίνοντα ἐπ' Ἀχάταν. βεβαιωτῆρ
κατὰ τὸν νόμον. Ἄσανδρος Διονυσίου Δελφός. | μάξινοι· οἱ
ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντῆνος | καὶ τοὶ ἄρχοντες
Ἀρχέλαος, Μνασίθεος καὶ ἰδιῶται | Ἀσιόξενος Διονυσίου,
10 Πραξίας, Ἀρχέλαος, Ξένων, || Ἐνζράτης.

W.-F. Z. 4 ἐπίστεισε. — Wird sonst der Freizügigkeit dadurch zu

steuern gesucht, dass man den Freigelassenen am Wohnorte des Freilassers zu wohnen zwingt (z. B. in Delphi nach 1830, 23; 2085, 4; in Lilaia nach 1718, 10), so wird er hier nach Z. 5 des Landes des Freilassers verwiesen: das ist singular.

Zeit. Priesterschaft IV: April/Mai 169.

1775 *W.-F.* 110. C. v. B.

Ἄρχ[οντος Θεουξένου] | μηρός [Ἐνδισποιτροπί]ου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Κλεν[νίκα] | Ἀρχελάου Δελφῆς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 5 Πυ[θίω] σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Πραξι[νικίς], | τιμᾶς ἀρ-
 γυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ἐπίσ[τευ]σε Πραξι[νικίς] τῷ Θεῷ
 τὴν ὠνάν, ἐφ' ᾧτε ἐλε[ν]θέρα εἶμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ
 πάντων τὸν πάν[τα] | βίον. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον.
 10 Ἀρχων Νικο[βούλου], Ἐνκλείδας Δελφοί. παραμεινάτω δὲ Πρα-
 ξι[νικίς] παρὰ[ρα] Κλεννίκαν, ἄχρι καὶ ζῶη Κλεννίκα, ἔνδω μέ-
 νουσα, ποιέουσα τὸ ποιτιασ(σ)όμενον πᾶν τὸ | δυνατὸν ἀνε-
 κλήτως· εἰ δὲ τί καὶ μὴ ποιήσῃ τῶν ποιτιασ(σ)ομένων ὑπὸ
 15 Κλεννίκα καθὼς γέγραπται [δ]υνατὰ εἶσα, ἐξέστω Κλεννίκα
 κολάζειν | καθὼς καὶ αὐτὰ θέλημι καὶ ἄλλωι ὑπὲρ Κλεννίκαν
 ὄν καὶ Κλεννίκα κελύσῃ ἀζάμοις | ὄντοισι καὶ ἀνυποδίκουσι
 πάσας δίκας καὶ ζαμίαις· εἰ δὲ τί καὶ πάθῃ Κλεννίκα, ἐλευ-
 20 θέρα ἔστω || Πραξι[νικίς] κρυεῖουσα αὐτοσαντᾶς καὶ ποιέουσα
 ὅ καὶ θέλημι. στεφανώτω δὲ τὸ μῶ(μα) τὸ Κλεννίκα καὶ
 ἐνιαυτὸν ταῖς ὥραις, καθὼς ἐπίστευσε | τῷ Θεῷ τὸν ὠνάν.
 εἰ δὲ τίς καὶ ἄπτηται ἐπὶ καταδου[λισμῶ]ι Πραξι[νικίδος] τε-
 25 λειτασάσας Κλεννίκα, || βέβαιον παρεχόντων οἱ βεβαιωτῆρες
 τῷ Θεῷ τὰς | ὠνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα-
 τυγχάροντες κίριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέραν | οὖσαν
 ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας | καὶ ζαμίαις.
 30 ποιησάτω δὲ καὶ τὰς ἄλλαθεάδας καὶ || τὰ λοιπὰ τὰ νομι-
 ζόμενα πάντα. μάρτυρες· τοὶ | ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας,
 Ταραντῆνος, | ἰδιῶται Ἐνκλείδας, Τιμόκριτος, Νικόμαχος.

Die Enden der Z. 1—8 haben gelitten. Die eingeklammerten Zeichen sah ich nicht mehr. *W.-F.* Z. 1 ἄρχοντος Θεουξένου. — 2 μηρός ἐνδὺς Ποιτροπίου. — 3 ἀπέδοτο Κλεννίκα. — 4 τῷ Πυθίωι. — 5 Πραξι[νικίς]. — 6 ἐπίσ[τευ]σε. — 7 ἐλευ[ν]θέρα. — 8 τὸν πάντα | χρόνον. — Am Ende von Z. 9 ist nach Νικο^ο noch eine von l. nach r. gelehnte Schrāghasta zu sehen, die nicht der Anfang zum folgenden β sein kann, also wohl nur Spielerei ist (vgl. 2077, 10). — *W.-F.* Z. 11 παρὰ, ohne Angabe der Dittographie. — 12 ποιτιασόμενον, aber der Stein hat nur °τασο^ο (vgl. 1776, 19), ebenso Z. 14 ποιτιασοόμενον, Stein °τασομ^ο. — 15 δυνατά. — 20 κρυεῖουσα im Texte,

S. 307 die Bemerkung: lisez κυριε[ύ]ουσα, aber der Stein hat dies ja. — 21 μῶ[μα], Stein nur MNA. — Auf Z. 32 folgt noch ein kleines abgearbeitetes Stück; bis zum Boden mass ich nur noch Raum von H 0, 30. — Zu Z. 21. Derselbe Blumenschmuck wird in den Parallelstellen 1801, 5 u. 2085, 5 verlangt. Bei ταῖς ὄροις haben wir ἀμέραις zu supplieren. Vergleiche ausserdem die Wendung aus Stiris: τὰ ὄρια αὐτοῦ καθὼς ἔθος ἐστὶν αὐ[τοῖς ποιησ]άτωσαν (GDI. 1546, 6; 1545, 8, 9). Merkwürdig ist, dass die Bestimmung v. Z. 29/30 (vgl. 1731, 10; 1796, 5) nicht gleich hier angeschlossen ist. — Infolge der Namensgleichheit der Freilasserin haben die Nummern 1775 und 1830 sehr viel Aehnliches.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1776 W.-F. 111. C. v. B.

[Ἄρ]χοτος Θευξέ[ρου μηρὸ]ς Ἐνδισποιτροπ[ίου, ἐπὶ] |
 [τ]ῆσδε ἀπέδοτο Ἀστυόχος | [Γ]ρωσιλάου Δελφός, συνειπα-
 5 νεόντων καὶ τῶν ὑῶν αὐτοῦ Γρωσιλάου | καὶ Ἀριστάρχου,
 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | Πυθίῳ σώματα τέσσαρα οἷς ὀνόμα[α] |
 Πυθόας, Ὀνασος, Παρθένιον, Ἀριστ[ῶ], | ἕκαστον τοῦτων
 10 τεμῶς ἀργυ[ρίου] || μῶν τριῶν, καθὼς ἐπίστ[ευσαν] | Πυθόας,
 Ὀνασος, Παρθένιον, Ἀριστ[ῶ] | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε
 ἐ[λευθε]ροὶ εἴμεν καὶ ἀνέραπτοι ἀπὸ π[άντων] | τὸν πάντα
 15 βίον. βεβαιωτῆς κα[τὰ τὸν] || νόμον. Νικόμαχος Δεξιππου
 Δελφός. | παραμεινάντων δὲ Πυθόας, Ὀνασος | καὶ Παρθένιον
 καὶ Ἀριστῶ παρὰ Ἀστυόχον | ἄχρι κα ζῶν Ἀστυόχος, ποιέοντες
 20 τὸ ποπιτασ(σ)όμενον πᾶν τὸ δυνατόν ἀνεκλή[τως]. εἰ δὲ τί κα
 μὴ ποιήσωσι τῶν ποπι[τασσομένων] ὑπὸ Ἀστυόχου καθὼς
 γέγραπται δυνατοὶ ἔοντες, ἐξέστω Ἀστυόχοι κολάζειν τὸ μὴ
 ποιέοντα τὸ ποπι[τασσομένον] καθὼς κα αὐτὸς θέλη καὶ [ἴλ-]
 25 ἔω ἐπὲρ Ἀστυόχον ὃν κα Ἀστυόχος κελύσει ἀξίμοις ὄντοις
 καὶ ἀνυπόδοις πάσας δίνας καὶ ζαμίας· εἰ δὲ τί κα πάθῃ
 Ἀστυόχος, ἐλεύθεροι ἔοντων Πυθόας, Ὀνασος, | Παρθένιον,
 30 Ἀριστῶ κυριέοντες αὐτοσαι[των] καὶ ποιέοντες ὃ κα θέλωντι
 καὶ ἀποτρέχοντες οἷς κα θέλωντι, καθὼς ἐπίστε[ν]σαν τῷ
 θεῷ τὰν ὠνάν· εἰ δὲ τίς κα ἄπειτα[ν] | ἐπὶ καταδουλισμῷ
 Πυθόα ἢ Ὀνάσου ἢ Παρθ[ε]νίου ἢ Ἀριστοῦς τελειτάσαντος
 35 Ἀστυ[όχου], βέβαιον παρεχέτω(ι) ὃ βεβαιωτῆρ τῷ | θεῷ τὰν
 ὠνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίω[ς] | δὲ καὶ οἱ παρατη[γ]χάστοις
 κύριοι ἔοντων σ[υ]λέοντες ὡς ἐλευθέρους ὄντας ἀξίμοι ἐίοντες
 40 καὶ ἀνυπόδοι πάσας δίνας καὶ ζαμί[ας]. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἀμύντας καὶ Ταραντῆνος καὶ οἱ ἄρχοντες |
 Πολέμαρχος Πανσανία, Ἄρχων Νικοβούλου, | Φιλοκράτης Ξέ-

ρορος, ἰδιῶτα Κ(λ)εῖξενος, | Ἰατιάδας, Μένης, Εὐζλείδας,
45 Τιμόκριτος, || Ξεναγόρας Εὐζλείδα.

Wie in der vorigen Nummer, so sind auch in dieser die Zeilenenden oft zerstört, und zwar jetzt mehr als damals, wo *W.-F.* die Abschrift nahmen. *W.-F.* Z. 1/3 ἄρχοντας Θευξένου μηρὸς ἐνδὺς Ποιροπίου, ἐπὶ | τοῖσδε. — 4 Γνωσίλων. — 7 ὀνόματα. — 8 Ἀριστώ. — 9 τιμᾶς (st. τει^ο) ἀρχοντίου. — 10 ἐπίστευσαν. — 11 Ἀριστώ. — 12 ἐλεύθεροι. — 13 πάντων. — 14 κατὰ τόν. — 18 τὸ ποτασσόμενον, Stein nur ὄτασο^ο (s. 1775, 12), aber ὄτασο^ο Z. 21, 24. — 24 ἄ[λ]λοι. — 31 ἐπό[τεν]σαν, aber τ ist ganz u. ε halbwegs sichtbar. — 32 ἄπηται. — 33 Παρθενίου. — 35 παρεχέτω, auf S. 307 die Bemerkung über die Endung ὄτωι. — 36 ὁμοίως. — 37 συλλέοντες. — 43 Κ[λ]εῖξενος, Stein KEYΞ^ο. — Z. 37 ist nach παρατεν ein Zeichen ausgeschlagen: ὄΤΥΧ^ο. Vielleicht wollte der Steinmetz, weil er's tilgte, den Aorist setzen, schlug aber doch das Präsens ein und liess die ausgeschlagene Stelle ohne Korrektur. — Auf die kurze Zeile 45 folgen noch 2 vorgezogene, aber unbenutzte Linien. Nach einem Raume von H 0,17 der Boden.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1777 *W.-F.* 112. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Δελφοῖς Κλέωνος μηρὸς Ποιροπίου τοῦ πρώτου,
ἀπέ[δο]ι[ο] Εὐξείδαμος | Εὐθυμάχου καὶ Πολύκριτος Εὐθυ-
δάμου Ἀμφισσέως Γλαυκίαν τὸν ἴδιον [π]αῖδα τῷ Ἀπόλλωνι |
τῷ Πυθίῳ, ἀρχοντίου μῶν ιεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι,
καθὼς ἐπίστε[υ]σ[ε] | Γλαυκίας τῷ | Ἀπόλλωνι τὰν ὠνὰν
αἰτισσωνίῳ, ἐφ' ὅτωι εἶμεν ἐλεύθερος καὶ ἀνεφαιτω[ς] ἀπ' ὁ
5 πάντων τὸν || πάντα χρόνον. εἰ δέ τις καταδοκίμοιο Γλαυκίαν,
κύριος ἔστω ὁ παραιτῶν ἐ[γ]λέων Γλαυκίαν | ἐπ' ἑλευθερίαν.
βεβαιωτήρ· Πολύκριτος, μάρτυροι· Καλλίας, Πασίων· Ἀμύντας·
Κα[λλ]ίερος, -Ιατιάδας, | Νίκων, Σωκράτης.

W.-F. 1 ἀπέδοιο. — 2 παῖδα. — 3 ἐπίστευσε. — Die Freilasser sind gewiss Vater und Sohn. — Die Lücke in Z. 1 fand ich derartig, dass ich mich ἀπέ[δο]ν[τ]ο zu ergänzen scheute, obwohl der Plural Ἀμφισσέως u. ἔχοντι (Z. 3) folgen; vgl. 1773, 4 den Sing. ἐπίστευσε trotz der 3 Namen u. so oft.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die ersten 2 Zeugen sind die Archonten (vgl. 1751, 6), der 3. ist der Priester, also ungewöhnliche Folge.

1778 *W.-F.* 113. C. v. B.

Ἄρχοντας Ξενία μηρὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο Ἱερο-
κλῆς, Ἱερόκ[λ]εια, συνευθ[ο]κείοντος τοῦ υἱοῦ Θεογένεος, τῷ
Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικείον αἰ ὄνομα Κλεώ, τιμᾶς
ἀρχοντίου μῶν ιεσσάρων, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι, καθὼς ἐπίστευσε

Κλειὸ τὰν ὠνὰν τῶι θεῷ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Θεογένης Ἱεροζλέος. βέβαιοι δὲ παρεχόμενι τὰν ὠνὰν τῶι
 5 θεῶι οἱ τε ἀποθ[ό]μινοι Ἱεροζλήης, Ἱερόζλεια, || ὁ βεβαιωτῆρ
 Θεογένης. εἰ δὲ τίς κα ἀνθάπτηται Κλεοῦς, κτίριος ἔσιω ὁ
 ἀντιευχὼν [σ]υλέων ὡς ἔλενθέραν οὔσαν, καθὼς ἐπίστεισεν τὰν
 ὠνὰν τῶι θεῶι Κλεῷ, ἄξαμίσις ὄντοις καὶ ἀνποδίζοις πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας,
 Ταρανῆτος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστοκράτης, Ἀρχίας, Λαμο-
 γράνης, ἰδιῶται Λίων, Ἀθανβος, Καλλίερος, Λιόδωρος, Ἀσιανδρος.

W.-F. Z. 1 Ἱερόζλεια, συνενδοκέοντος. — 3 θεῶι, aber der Stein bietet hier OEQ, dagegen Z. 4 u. 6 θεῶι. — 4 ἀποδόμενοι. — 5 συλέων. — Nach τὲ Z. 4 wird καὶ vermisst. Dafür, dass es am Ende von Z. 4 ergänzt werden könnte, habe ich mir keine Bemerkung gemacht; so gab ich, was ich notierte, und zwar ohne τὲ als irrtümlich zugefügt durch (<) zu bezeichnen, weil ich meine, dass der Steinmetz bewusst aus dem Polysyndeton ins Asyndeton übergang (umgekehrt 1776, 16/17; 1784, 8). Inconsequenz trifft man ja soviel in diesen Denkmälern, hier z. B. noch ἐπίστεισε Z. 4, ἐπίστεισεν Z. 6 — mit dem seltenen ν (vgl. 1758, 5), noch dazu vor Consonanten —, dann ὦ und ωῶ im Dative (s. zu Z. 4), endlich die Wiederholung ein und desselben Sätzchens (Z. 3 u. 6). Zur Constr. in Z. 6 vgl. 1757, 16.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1779 *W.-F.* 114. C. v. B.

Ἀρχοντος Κλέϊνος μὴνὸς Ἡρακλείου, ἀπέδοιο Πραξῷ Ἐμ-
 μενίδα σῶμα γυναικεῖον | αἰ ὄνομα Λείριον τῶι Ἀπόλλωνι τῶ
 Πυθίῳ, συνενδοκέοντος Πραξία, καθὼς ἐπίστεισε | Λίριον
 τῶ θεῷ τὰν ὠνὰν, ὥστε ἔλενθέραν εἶμεν τὸν πάντα χρόνον,
 ποιοῦσαν ὁ κα θε[λ]η, | τιμᾶς ἀργυρίον μῶν ιεσσάρων, καὶ
 τὰν τιμὰν ἔχει πάσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Βάχιος
 5 Ἀγρωνος. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας Εὐ-
 δώρος, Ταρανῆτος Ἀρχωνος, | τῶν ἀρχόντων Ξένων Βούλωνος,
 ἰδιῶται Ἀνδρόνικος, Θειδωρίδας, Ἰππιων, Ἡρως, Πολύλειτος,
 Καλλίερος.

Zu Z. 2 merken *W.-F.* S. 307 an: Après Λείριον un mot rayé. Den ausgeschlagenen Raum schätzte ich auf 6 Zeichen ab. Nun hat der Name selbst 7 Zeichen, es sind aber 2 Iota dabei, so dass ich für sicher aus-gebe, dass der Steinmetz dittographisches Λείριον tilgte. Die Zeichenzahl stimmt sogar, nimmt man die Schreibung Λίριον an, die ja Z. 3 wiederkehrt (vgl. dazu 1763 Anm.). — Für die Dative in Z. 2 u. 3 geben *W.-F.* durchgängig φ, was unrichtig. — Es giebt solche Fälle, wo die Constructionen des nom. u. acc. c. inf. vermengt sind (z. B. 1783, 11), hier jedoch steht erst ἐλενθέραν und dann ποιῶσαν: *W.-F.* nämlich ποιῶσα ὃ

κα θέλη. — Den Namen des Bürgen habe ich unverändert gelassen, *W.-F.* geschrieben Βά[χ]χιος. Aber warum? Und wenn nötig, nicht eher Βάχ(χ)ιος? (Vgl. 1772, 19 u. ö.).

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1780 *W.-F.* 115. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλέωνος μηρὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο Πάσιχον Μνά-
σωνος Δελφὰ τοῖ Ἀπόλλωνι τοῦ Πυθίωι σώματα τρία, τὰ
μὲν δύο γυναικεῖα, τὸ δὲ ἓν ἀνδρεῖον, οἷς ὀνόματα Βοῖσκα, |
Βοῖσκος, Ἀντιοχίς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέκα. βεβαιωτῆρες
κατὰ τὸν νόμον Ξένων | Πειθαγόρα, Ξένων Βούλωνος Δελφοί.
καθὼς ἐπίστευσαν τῷ Θεῷ τὰν ὄναν Βοῖσκα, Βοῖσκος, ||
5 Ἀντιοχίς. μάρτυροι οἱ ἱερεῖς Ἀμύντας, Ταραντῖνος καὶ οἱ
ἄρχοντες Ἀσανδρος, Ξένων, καὶ ἰδιῶται | Ἀθαμβος Ἀθανίω-
νος, Καλλίερος, Ξενοχρίτος, Πολύκλειτος, Ἀγισίλαος· ἐφ'
οἷτε ἀνεγράφτο[υς] | εἶμεν καὶ αὐτὰν καὶ τὰ παιδάρια ἀπὸ πάντων
τὸν πάντα βίον, ποιῶντας ὅ κα θέλωντι | καὶ οἰκεύσας εἶ
κα θέλωντι καὶ ἐρπούσας οἷς κα θέλωντι. εἰ δέ τις ἐγράφτοιο
τοῖς τρείοις, | ἔστω ὁ παρατιχῶν σγλέων ὡς ἔλενθέρους
[Zeile unvollendet gelassen].

W.-F. Z. 1 τῷ Ἀπόλλωνι, aber τοῖ steht auf dem Steine, dagegen τῷ
Z. 2 u. 4. — 5 Ξένων· ἰδιῶται, Stein ΚΔΙ!°, also hat der Steinmetz wohl
καὶ ἰδιῶται einschlagen wollen. — Z. 6 ἐφ' οἷτε st. ἐφ' οἷτε (s. zu Z. 1). —
7 ποιούσας, aber der Wechsel der Geschlechter ist gerade bemerkens-
wert. — Die Freilassungsurkunde für die Mutter Βοῖσκα, ihren Sohn
Βοῖσκος und ihre Tochter Ἀντιοχίς erhielt dadurch, dass der Steinmetz
die Namen der Zeugen gleich an die der beiden Bürgen anschloss, eine
von dem sonstigen Formular abweichende Fassung. Er beeilte sich das
Versäumte nachzutragen und fuhr nach Aufzählung der Zeugen mit ἐφ'
οἷτε fort, das an das Sätzchen καθὼς ἐπίστευσαν — Ἀντιοχίς (Z. 4/5)
anschliesst. Am Ende liess er Z. 9 unvollendet und benutzte den Raum
nicht zur Nachtragung von κύριος, was wir verlangen, und von ὄντας, was
gewöhnlich zu ὡς ἐλευθέρους hinzugefügt ist. Zur Not könnte man den
Satz für abgeschlossen erklären, wenn man am Ende von Z. 8 κύριος
hinzusetzte; ob κύριος da weggebrochen sein könnte, müsste am Steine
nochmals nachgeprüft werden, da ich hierfür keine Notiz besitze. — Zu
Z. 8. Der Dativ bei ἐγράφεσθαι kommt auch bei Pindar vor. — Der erste
Bürge ist, wie aus 1785, 2 hervorzugehen scheint, der Gatte der Frei-
lasserin.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1781 *W.-F.* 116 C. v. B.

Ἄρχοντας Ξενέα μηρὸς Βοαθοίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Φίλων

Λιοσκουρίδα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι|κειῶν αἰ
 ὄνομα Σύριον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶ[ν] τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε
 Σύριον τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ. βεβαιωτ[ή]ς κατὰ τοὺς | νόμους·
 Ἀσιόξενος Λιονυσίου. εἰ δέ τις ἐνάπτοιτο Συρίον, κύριος
 ἔσ[τ]ω ὁ [θέ]λων συλέων ἐ[π'] ἑλευθερία[ν] καὶ ὁ βε|βαιωτῆρ
 βεβα[ι]ούτω. παραμεινάτω δὲ Σύριον παρὰ Φίλιωνα ἄχοι κα
 5 ζῆ Φίλιων ποιῶσα τὰ δυνατὰ πάντα καὶ νυ|κτὸς καὶ ἀμέρας.
 μάρτυροι· οἱ ἱερε[ῖ]ς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντῖνος, Ἀμύντας
 καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστοκράτης, Ἀρχίας, | Λαμοφάνης, ἰδιῶται
 Ξ[5/6 Z.]ς Θεοξένου, Εὐάγγελος Πάτριωνος, Ἀπολλόδορος Σω-
 π[άτρ]ου, Ἰατιάδας Πάτριωνος.

Der Name der Freigelassenen ist von *W.-F.* viermal unrichtig wieder-
 gegeben worden; sie haben Z. 2 Σύριον (zweimal), Z. 3 Συρίον, Z. 4 Σύ-
 ριον. — *W.-F.* Z. 2 μνᾶν, dann βεβαιωτῆρ. — 3 ἔσ[τ]ω ὁ θ[ε]λων συλέων ἐπ'
 ἑλευθερία[ν]. — 4 βεβαιούτω, am Ende [δι]ὰ ν[υ]κτός, aber der Stein hat,
 wie 1723, 11 u. 1729, 10, καὶ νυκτός κ. ἄ. — 5 ἱερεῖς. — 6 Ξ[...] Θεο-
 ξένου, Εὐάγγελος; ihre Ergänzung Σωπ[άτρ]ου ist gesichert; denn die
 obersten Ränder der ersten 2 zu ergänzenden Zeichen konnte ich noch
 erkennen, und durch 1782, 9/10 ist jeder Zweifel ausgeschlossen.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1782 *W.-F.* 117. C. v. B.

Ἀρχοντος Ξενέα μὴρὸς Βοαθρίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ἀριστοκλῆς Σω[... (.)]α τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 ἐνθεσίον ὡς ὄνομα Σωτίων, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ
 τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε | Σωτίων τῷ Θεῷ
 τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφατος ἀπὸ πάν-
 των ἐ[δ]μ πάντα βίον, ποιῶν ὁ κα θελή. βεβα[ιωτ]ῆ[ρ] κα|τὰ
 τοὺς νόμους· Ἀρμόδαμος Πολεμάρχου. βέβαιον δὲ παρεχέωσαν
 5 τ[ᾶ]ν ὠνὰν || τῷ Θεῷ ὁ τε ἀποθόμενος Ἀριστοκλῆς καὶ ὁ
 βεβαιωτῆρ Ἀρμόδαμος. εἰ δέ τις ἐνάπτοιτο Σωτίωνος, κ[ύ]ριος |
 ἔστω [ὁ π]αραιτηγάνων συλέων ὡς ἐλεύθερον ὄντα Σωτίωνα
 ἀξάμιος [ἐ]ὼν πάσας δίκας | καὶ [ζα]μίαις. μ[ά]ρτυ[ρ]ες· οἱ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντῖνες καὶ οἱ ἄρχοντες
 Ἀριστοκρά[τ]ης, Ἀρχίας, Λαμοφάνης, ἰδιῶται Ἀσιόξενος Λιο-
 10 νυσίου, Εὐκράτης | Καλλίκωνος, Ἀθανβος Ἀθανίωνος, Ἀπολλό-
 δωρος || Σωπάτρου.

W.-F. Z. 1 Βοαθ[οί]ου, dann Σω... α. — 3 τόμ. — 4 βεβα[ιωτῆρ κατ]ά,
 am Ende τὰν ὠνὰν. — 5 κύριος. — 6 ἀξάμιος ὄν, aber Stein ὉΙΟΣ.ΩΝ,
 also Ὁιος [ἐ]ὼν. — 7 [καὶ ζαμί]αις. μάρτυρες. — 8 [Ἀρχ]ίας, obwohl klar bis
 auf die zwei α (vgl. auch 1781, 5). — Z. 7 Stein APXON//ΤΕΣ, also

nach ν eine ausgeglättete Stelle, wo sich der Steinmetz offenbar ver-
schlagen hatte.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1783 *W.-F.* 118. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν | Παναιτώλων, ἐν Δελφοῖς δὲ
ἄρχ[ω]ντος Ξενέα μηρὸς Ἡ[ρα]ίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νί-
5 καιος Νεῖ[κ]ωνος Ἐριναῖος τῷ || Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κλε[α];[όρ]α, τιμᾶς ἀργυρίου | μᾶν
10 τ[ε]σσάρων, καὶ τὴν τιμὴν ἔχει, | καθὼς ἐπίσταν[σε Κ]λεα-
γόρα τῷ | Θεῷ τῶν ὠνάν, ἐφ' ὅτι ἐλευθ[έρ]αν εἴμην καὶ
ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα βίον, πα[ρ]έουσα ὁ κα
θέλι | καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θ[έ]λι. | βεβαιωτῆρες κατὰ
15 τὸν νόμον· Φερέν[ικ]ος | Νικοβούλων, Σωκράτ[η]ς Κλειονύ-
μον || Ἐριναῖοι. εἰ δὲ τίς κα ἔπι[η]ται Κλεαγόρα[ς] | ἐπὶ κατα-
δουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ τῶν ὠνάν ὁ τε
ἀποδόμενος Νίκαιος καὶ οἱ [βε]βαιωτῆρες | Φερένικος καὶ
20 Σωκράτης· εἰ δὲ κα μὴ παρέχονται, πράξιμοι ἐόντων κατὰ |
τὸν νόμον· ὁμοίως δὲ καὶ οἱ πα[ρ]αυγγάνοντες κύριοι ὄντων |
σπύροντες ὡς ἐλευθ[έρ]αν οὔσαν οὔσαν ἄξιμοι ἐόντες καὶ
25 ἀν[υ]πόδικαι πάσας δίκας κα[ὶ] ζαμίας. | μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς
τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταρανί[ν]ος· Ἀριστοκράτης·
Κλέων, Ἀρχέλαος, | Εὐκλείδας Δελφοί.

W.-F. Z. 2 ἄρχοντος. — 3 Ἡραίου. — 4 Νίκαιος, es steht aber Νίκαιος
Νεῖ[κ]ωνος neben einander. — 5 Πυθίῳ. — 6 Κλεαγόρα. — 7 τεσσα-
ράων, καί. — 9 ἐλευθέραν, Stein °OP°. — 11 πα[ρ]έουσα. — 12 θέλι. —
13 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Φερέν[ικ]ος. — 14 Σωκράτης (vgl. 1786, 7). —
17 ὠνάν. — 18 βεβαιωτῆρες. — Zu Z. 20 merken *W.-F.* an: „τόν, gravé
à la fin de la ligne 20, se trouve répété au commencement de la ligne 21.
Plus bas, ligne 23, après le mot ἐλευθέραν, le lapicide a également gravé
deux fois le mot ΟΥΣΑΝ.“ Nach κατὰ am Ende von Z. 20 sah ich nichts
mehr, vor τὸν in Z. 21 ist eine Steinverletzung, die man gewiss fälschlich
auf ein ν bezog. Statt ἐλευθέρ[α]ν οὔσαν, wie *W.-F.* gehen, ist vielmehr
zu lesen, was ich oben gebe. — *W.-F.* Z. 21 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ πα[ρ]α[α]. — 24
ἐόντες [καὶ ἀν]υ. — 25 καὶ ζαμίας. — 26 Ἀπόλλωνος. — 27 Ταρανῖνος. —
29 Δελφοί. — Der Z. 27 nach Ταρανῖνος zuerst genannte Zeuge ist wahr-
scheinlich der Archont Ἀριστοκράτης; vgl. 1782, 7.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1784 *W.-F.* 119. C. v. B.

Ἀρχοντος Θεοξένου μηρὸς Δαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Κλέων Ξενοφίλου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα τε

τρία ἀνδρεία οἷς ὀνόματα Νικίας, Φιλόξενος, Ἀρίστων καὶ |
 τέταρτον γυναικεῖον αἰ ὄνομα Αἴνησα, ἕκαστον τοῦτων τι-
 5 μᾶς || ἀργυρίου μᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσαν Νικίας, Φιλό-
 ξενος, Ἀρίστων, | Αἴνησα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύ-
 θεροι εἴμεν καὶ ἀνέγραπτοι ἀπὸ πάντων | τὸμ πάντα βίον.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον. Ἦρης Πεισιθέου, Ἴππων Ἀθα-
 νίωτος Δελφῶν. περαμεινάντων δὲ Νικίας, Φιλόξενος καὶ
 Ἀρίστων καὶ Αἴνησα | παρὰ Κλέωνα ἄχρι κα ζῶν Κλέων,
 10 ποιόντες τὸ ποιητασόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν || ἀνεκλήτως·
 εἰ δὲ τί κα μὴ ποιήσωρι τῶν ποιητασσομένων ὑπὸ Κλέωνος |
 καθὼς γέγραπται δυνατοὶ ἔόντες, ἐξέστω Κλέωνι κολάζειν τὸν
 μὴ ποιόντα τὸ ποιητασόμενον καθὼς κα αὐτὸς θέλει καὶ
 ἄλλω ἔτερ Κλέωνα ὄν κα Κλέων | κελεύσῃ ἀζαμίσις ὄντοις
 καὶ ἀνυποδίκοις πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ τί κα πάθῃ
 Κλέων, ἐλεύθεροι ἔόντων Νικίας, Φιλόξενος, Ἀρίστων, Αἴ-
 15 ησα κριεῖοντες αὐτοσα|τῶν καὶ ποιόντες ὅ κα θέλωντι
 καὶ ἀποτρέχοντες οἷς κα θέλωντι, καθὼς | ἐπίστευσαν τῷ
 θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ δὲ τίς κα ἔπτῃται ἐπὶ καταδοιλιμῶδι
 Νικία ἢ Φιλο|ξένου ἢ Ἀρίστωνος ἢ Αἴνησας τελευτάσαντος
 Κλέωνος, βέβαιον παρεχόντων οἱ βε|βαιωτῆρες τῷ θεῷ τὰν
 ὠνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατιγχάνοντες |
 κίριοι ἔόντων σιλέοντες ὡς ἐλευθέρους ἔοντας ἀζάμισι ὄντες
 20 καὶ ἀνυπό|| καὶ ἀνυπό δικοὶ πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτιρες·
 τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, | Ταραντῖνος καὶ τῶν
 ἀρχόντων Ἰατάδας, Ξένων Βούλωνος, ἰδιῶται Λιδόωρος, Ἀσιό-
 ξενος, | Ἀθαββος Ἀγάθωνος, Καλλιέρος, Εἰκλείδας Καλλείδα,
 Ἀρισταίνετος, Ἀριστάμαχος Ἐυμῶνδα.

W.-F. Z. 1 Θεοξένου. — 7 Ἀθανίωτος st. Ἀθανίωτος. — 15 καθώ[s],
 s ist verletzt. — Zu Z. 18 παρατιγχάνοντες. Das Zeichen nach °TY°
 kann γ u. ρ sein. Es scheint, als ob der Steinmetz erst ρ einschlug und
 dann γ daraus machte. — Die Dittographie Z. 20 merken W.-F. S. 307
 an, ebenda die Form Ἀθαββος, für die sie im Texte Ἀθα[μ]βος geben. —
 Z. 21 geben sie Τα[ρα]ντῖνος, aber ρα ist klar. — Z. 22 füllt gerade die
 Zeilenlänge, darunter gleich, aber indem eingerückt ist, No. 1785.

Zeit. Priesterschaft IV (170–157/6).

1785 W.-F. 120. C. v. B.

Ἀρχοντος Θεοξένου μηρὸς Ἀμαλίου, ἀπέδοτο | Πάσιχον
 Μνάσωνος, συνεπευδοκόντος Ξένωνος τοῦ Πειθαγόρα, τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίω | σῶμα ἀνδρῆον ὡι ἔνομα Σωσίας,

5 τιμᾶς ἀργυρίου || μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου, | καὶ τὰν τιμὰν
 ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Σωσίας | τὰν ὄνᾶν τῷ θεῷ,
 10 ἐφ' ὧτε | ἐλευθέρος εἶμεν καὶ ἀνεγράπτος ἀπὸ πάντων τῶν
 πάντα βίον, ποιῶν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον |
 15 τῆς πόλιος· Ἐξέρυλος Ἀγίωπος κλεούτος Ξένουτος || τοῦ
 Πειθαγόρα. μάρτυρες· Ταραντῖνος ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος·
 Πάτριων, Μένις, Φίλων, | Θε(υ)όξενος, Ὀρθαγόρας καὶ | τοῖ
 20 ἄρχοντες Φιλοκράτης, || Πολέμαρχος, Ἄρχων.

W.-F. Z. 4 ἀνδρεῖον. — Z. 18 fehlt. — Nach Z. 20 noch behauener Raum und vorgezogene, aber unausgefüllte Linien. — Die Delphierin Πάσιχον weiht auch in No. 1780 Selaven. Ξένων, der hier den Bürgen bestimmt, scheint ihr Mann zu sein, 1780, 3 ist er selbst Bürge. — Bemerkenswert neben sonstigem ἀνδρεῖον oder ἀνδρέον (1729, 5; 1758, 3) die Form ἀνδροῖον, dann das Versehen Θενοῖς^o in Z. 18; also der Steinmetz änderte seine Dialektform in die attische um, liess aber υ unausgeschlagen (vgl. Z. 1, ebenso 1722, 3 Θεοδώραν, 6 Θεन्दόρα; 1744, 1 Θεόδωρος, 6 Θευδωρος; 2061 Κλεοβούλα Z. 2, Κλευβούλα Z. 10).

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1786 W.-F. 121. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἀρχεδάμου Φόλα τὸ τέταρτον,
 ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Σωσινίκου μητρὸς Βουκαίου, ἀπέδοτο
 Μίχκος Ἐριναῖος σῶμα γυναικεῖον καὶ ἀνδρεῖον οἰς [ὀ]νόματα
 Ἀγαθόκλεια, Σώπολις | τὸ γένος οἰκογενεῖς, τῷ Ἀπόλλωνι
 5 τῷ[ι]τῷ Πυθίωι, τιμᾶς ἀργυρίου μν[ῶν] || ξξ, ὥστε ἐλευθέ-
 ρους εἶμεν καὶ ἀνεγράπτους ἀπὸ πάντων τῶν πάν|τα βίον, κα-
 θὼς ἐπίστευσαν τὰν ὄνᾶν τῷ Ἀπόλλωνι, διατρίβειν δὲ |
 Ἀγαθόκλειαν, Σώπολιν, εἰ κα αὐτοὶ θέλωντι. βεβαιωτῆρες·
 Σωκράτη[s] | Κλεωνέμου, Φερένης Νικοβούλου Ἐριναῖοι. μάρ-
 10 ἄρχοντες Γλαῦκος, Μνασίθεος, || Λιόδωρος, ἰδιῶται - - - - -
 Σώπολις, Σώτακος Δελφοί, (Κ)αλλίερος.

W.-F. Z. 3 ὀνόματα. — 4 τῷ Πυθίωι, am Ende μνᾶν. — 7 Σωκράτης (vgl. 1783, 13). — 9 Ἀπόλλ[ω]νος, Stein ΑΓΟΛΩ (s. 1761, 4). — Zu Z. 10. Dass der Steinmetz nach ἰδιῶται 6 Zeichenplätze übersprang, hängt damit zusammen, dass hier der untere Rand des Feldes, auf dem die ganze Nummer steht, zu nahe schon an Z. 9 reichte. — Nach Σώτακος (d. i. Σώ-τ-ακος Verf. Stud. I, 293) geben W.-F. Δίας, Καλλίερος, der Stein hat Δελφοί, (Κ)α^o; Κ fehlt. — Nach Z. 10 Rand. Dann ein neues Feld, in dem 1787 steht.

Zeit. Priesterschaft III: August/September 174.

1787 *W.-F.* 122. C. v. B.

Στραταγέοντος ἐν Φωκέοις Ἀντιγένεος Ἀμφιδάμιον Ἀμβροσίον μῆρὸς πρώτου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντας Σωσινίκου τοῦ Εὐδόκου μῆρὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Κλεῦξενος Λαμα|ιέτου Φανατεὺς τοῖ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσίχα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δύο, καθὼς [ἐ]πίστευσε Σωσίχα | τὴν ὄνᾶν τῷ θεοῖ, ἐφ' ὅτι αὐτὴν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέραπτον τὸν πάντα βίον, ποιούσαν ὃ κα θέλη. εἰ δέ τις κα ἐράπτῃται Σωσίχας, κύριοι ὄντω οἱ ἄρχοντες καὶ οἱ ἰαρεῖς καὶ τοὶ περιτυγχάνοντες. | βεβαιωτῆρ·

10 Νικόστρατος Δημητρίου Φανοτεὺς. μάρτυροι· τοὶ ἰαρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθανβος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Γλαῦκος Ξένωνος, Μ[υ]ασίδεος Ταραντίνου, Διόδωρος Μνασιθέου, | ἰ[δ]ιωῖται Ὀρέστιας, Φαῖν(ι)ς Εὐχαρίδα, Ἀρχέλαος Λαμοσθένης, Ἀρχων Νικ|οβούλου, Ὀρθαῖος Μαρτία.

W.-F. Z. 3/4 Λαμα|ρέτου. — 5 ἐπίστευσε. — 11 Μνασίθεος. — 12 ἰδιῶται, dann Φαῖν[ι]ς, Stein ὈΝΣ. — Nach Z. 13 folgt der Rand des Polygons. — Z. 4 beginnt: [.]ἸΕΤ°, zu Anfang ein Loch, dann Jota ziemlich vollständig, hierauf *v* verstümmelt, also ist Λαμα|ιέτου gesichert. — Die Beispiele von Inconsequenz sind in dieser Nummer sehr zahlreich: τοῖ, Πυθίῳ, θεοῖ steht neben τῷ, ὄντι; οἱ (Z. 8) zweimal neben τοῖ (Z. 8, 9); dialektisches ἰαρεῖς (Z. 8, 9) u. attisches Δημητρίῳ (Z. 9); Φανατεὺς (Z. 4; vgl. 1715, 1; 1770, 1) u. Φανοτεὺς (Z. 9); Ἀμφιδάμιον (Z. 1) mit ὀμφ°, aber Ἀθανβος (Z. 10) mit ὀρβ° (vgl. περιτυγχάνοντες (Z. 8); Z. 8 fehlt die Fortsetzung des Gedankens; wir erwarten wenigstens noch *συλέοντες* (1759, 7).

Zeit. Priesterschaft III: October/November 174.

1788 *W.-F.* 123. C. v. B.

Ἀρχο[ν]τος Κλέωνος μῆρὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο Σώπολις Ἀσάνδρου | Δε[λ]φὸς τ[ῷ] Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα | Ἀντιγόνα, σ[υ]νδοκείοντος καὶ τοῦ ἰδιῶ Ἀσάνδρου, ἀργυρίου μῶν | τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀντιγόνα

5 τῷ θεῷ τὴν ὄνᾶν, ἐφ' ὅτι ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. παραμενέτω δὲ | Ἀντιγόνα παρὰ Σώπολιν ἕως κα ζῆ Σώπολις ποιούσα τὸ ποτιτασσόμενον | πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεκλήτως· εἰ δέ κα μὴ ποιῆ, κύριος ἔστω Σώπολις καλᾶζιον Ἀντιγόνας ὡ κα θέλη τρόπῳ ἢ ἄλλος ὄν κα Σώπολις κελύη. | βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ἀσαν-

10 δρος Σωπόλιος καὶ Ἀστόξενος Διο[μ]νυσίου. εἰ δέ τις αὐτᾶς ἐράπτοιτο ἐπὶ καταδουλισμῷ, κύριος ἔστω συλέων ὃ παρατυχὼν ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμιος ὢν κα ἀνεπόδικος | πάσας

δίκας καὶ ζαΐδας. μάρτυροι· οἱ ἱε[ρ]εῖς Ἀμύντας, Ἐραρυτίνος·
Καλλίερος, Καλλίας Ἐμμενίδα, Αἰακίδας Βαβύλου, Ἀρχέλαος
Πεθουράεος, Ἀμνέας.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντας. — 2 [Λελ]φός τῶι. — 3 συνευδοκείοντος. — 12 ἱερεῖς. — 13 Ἐχέ- st. Ἀρχέλαος (vgl. 1790, 8). — In Z. 1 steht nach Σώ-
πολις: ANΔ, u. ΣΑ ist darüber nachgetragen; irrtümlich also W.-F.'s Be-
merkung S. 308: „Les deux premières lettres du mot Ἀσανδρος sont au-
dessus de la ligne“. — Z. 5 W.-F. παραμεινέτω: dafür ist entweder παρα-
μελνέτω oder παραμεινέτω zu schreiben; die scheinbare Hasta nach ME
kann Riss sein. — Am Ende von Z. 8 kann man zweifeln, ob Jota noch
eingeschlagen wurde. — Nach Z. 13 ist noch eine Zeile vorgezogen, aber
nicht benutzt worden. Ein Querriß trennt No. 1788 von 1789.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1789 W.-F. 124. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἀγέλαου μνηρὸς Δίου, | ἐν
Λελφοῖς δὲ ἄρχοντας Αἰαίδα μνηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε |
ἀπέδοτο Πραξίδαμος Κράτης Ἀμφισσεῖς σώματα γυναι-
κεῖα | δύο αἷς ὀνόματα Λαζίμα καὶ Ἡσύχιον τῶι Ἀπόλλωνι
5 τῶι Πυθίῳ, τιμᾶς || ἀρχαίου μνηρὸς τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν
ἔχει πᾶσαν, ὥστε ἐλευθέρας | εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ
πάντων τῶν πάντα χρόνον, καθὼς ἐπίστευσαν τὰν ὠνὰν τῶι
θεῶι, διατριβούσας εἰ καὶ αἰ[τ]αὶ θέλωσι. | βεβαιωτῆρ κατὰ
τὸν νόμον Ἀσιππος Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· οἱ ἄρχοντες
Βάκχιος, Ἀριστίων, Ἀμνέας, ἰδιῶται Πραξίας, Ἀστόξενος ||
10 Λελφοί, Κλεῦμαχος Χαραδραῖος, Μνασίδαμος, Ἐννικος, Ἐν-
κλείδας, | Ἀρχέδαμος Ἀμφισσεῖς.

In Z. 5 liess der Steinmetz anfangs zwischen καὶ τιμὰν den Artikel
weg, trug ihn dann aber über der Zeile nach. — W.-F. Z. 7 αἰταί. —
Die angefangene elfte Zeile blieb zu $\frac{3}{4}$ frei; darauf folgt Nummer 1790.
Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 170/169.

1790 W.-F. 125. C. v. B.

Ἀρχοντας Αἰαίδα μνηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Ζώπυρος | Νίκωνος Λελφός τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα
ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Πύρρος, τιμᾶς ἀρχαίου στατήρων εἴκοσι,
καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Πύρρος τῶι
5 θεῶι τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρος εἶμεν || καὶ ἀνεφάπτος ἀπὸ
πάντων τῶν: πάντα βίον, ποιέων ὃ καὶ θέλη καὶ ἀποτρέχων
οἷς καὶ θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Πολύων Σίμωνος |
Λελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Τα-

ραντῖνος, | ἰδιῶται Δάμων Δεξιώνδα, Ἀρχέλαος Πυθοφάνεος,
Ἀσανδρος | Δι[ου]σίον, Εὐκλ(Εὐκλ)είδας Κ[(αλλ)]ε[ίδα].

Zu Anfang von Z. 3 schlug der Steinmetz ΩΙΟΝΟ dittographisch ein und setzte ΜΑΓΥΡΡΟΣ darauf: Μ steht auf Ω, zwischen Μ u. Α steht Jota, zwischen Α u. Γ blieb ο ungetilgt, Γ deckt sich mit ν, u. rechts unterhalb des ν sieht man noch das zweite Omikron. — Z. 5 schreibe ich mit *W.-F.* τόν, aber das 3. Zeichen ist ausgebrochen und nicht mehr erkennbar; μ und ν möglich. — *W.-F.* Z. 9 *Εὐκλείδας Καλλείδα* ohne Notiz, der Stein hat aber *Εὐκλ.Εὐκλείδας ΚΛΔΑΕ...*, also nach °Ε 3 ausgeschlagene Zeichen; es hat gewiss *Καλλείδα* sein sollen. Als der Steinmetz mit dem Namen fertig war, merkte er, dass er sich mit dem 2.—4. Zeichen versehen hatte, fing an den Namen zu tilgen, that's aber nicht ganz. Darauf folgt nichts, Z. 9 blieb bis zu Ende frei. Ohne Zwischenraum beginnt unmittelbar darunter Nummer 1791.

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 170/169.

1791 *W.-F.* 126. C. v. B.

Ἀρχοντος Λαιάδα μινὸς Λαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο
Ἀμύντας | Σωσία Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Γλανκίας, | ὃ ἐπρίατο παιδάριον παρὰ
Χαίριδος καὶ Εὐκαρπίδα Λεπαδίων, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
πέντε, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον.
5 Ἀθαμβος Ἀθανίωνος, || Ἀνδρόνικος Πατρέα Δελφοί· ἔφ' ὥστε
ἐλεύθερον εἶμεν Γλανκίαν καὶ ἀνέφαπτον | [ἀ]πὸ πάντων τῶν
πάντα βίον καὶ ποιεῖν Γλανκίαν ὃ κα θέλιμι ἀσαντοῦ κριεύ-
οντα | καὶ ὄντα ἐλεύθερον, καθὼς ἐπίστευσε Γλανκίας τὰν
ὠνὰν τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθί(ῳ). κατενεγκάτω δὲ Γλανκίας
τὸν ἔρανον, τὸν συνᾶξαν Ἀθαμβος καὶ Εὐαργόρας, τὸ ἡμισσον
φέρων κατὰ τετραμῆνον, στατήρας πέντε καὶ δέκ' ὀβολούς, ||
10 ἐπὶ τὸ Ἀμύντα ὄνομα, ἄχρι κα λήξῃ ὁ ἔρανος· εἰ δέ κα μὴ
κατενέγκῃ, ἄκυρος ἔστω | ἅ ὠνά. μῶφιρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ
Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίες | καὶ οἱ ἀρχοντες Ἀριστίων,
ἰδιῶται Ἀρχέλα[ο]ς Πραόχου, | Ἀρχέλαος Θηβαγόρα, Κλέων
Δίωνος, Καλλίερος.

W.-F. Z. 6 ἀπό. — 8 Πυθί[οι], keine Lücke, sondern οἱ ist vom Steinmetz übergangen worden. — Z. 9 κατὰ steht auf einer ausgeschlagenen Stelle. — *W.-F.* Z. 12 Ἀρχέλαος. — Nach Z. 13 ist behauener Raum bis zum Ende des Polygons.

Derselbe Freilasser begegnet 1800, 1. — Z. 12 steht der Nominativ statt des erwarteten τῶν ἀρχόντων; es fehlen Βάκχιος und Ἀμυνίας (1789, 9 u. 1792, 20). Vgl. 1690, 8; 1791, 12; 1891, 33.

Zeit. Priesterschaft IV: November/December 170.

1792 W.-F. 127. C. v. B.

Ἄρχοντος Λαϊάδα μῆρὸς Βοαθόιο[υ], | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ξενοφάνεια Παρνασσίου, Τελεσῶ Μνασικράτεος, Κλέων,
 5 Παρνασσίος Κλενδάμου τῷ Ἀπόλλωνι || τῷ Πυθίῳ σῶμα
 γυναικεῖον ἅ ὄνομα Ἀρι(σ)τόλας, συνεικνεύοντων Κλενδάμου
 τοῦ Μαιτίᾶ καὶ Ξένωρος τοῦ Ἀττεισίδα, τιμᾶς ἀργυρίου | τριῶν
 ἡμιμναίων, καθὼς ἐπίστευσε Ἀριστόλα | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν,
 10 ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ || ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων τῶν
 πάντα βίον. βεβαιωτῆρ | κατὰ τὸν νόμον τῆς πόλιος· Ἀρχέλας
 Πυθοφάνεος. εἰ δέ | τίς κα ἀπτηται Ἀριστόλας ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ, | βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνάν οἷ τε ἀπο-
 15 δόμενοι Ξενοφάνεια, Τελεσῶ, Κλέων, Παρνασσίος || καὶ ὁ
 βεβαιωτῆρ Ἀρχέλας· εἰ δέ κα μὴ παρεχόντι, πράξιμοι εἴντω
 κατὰ τὸν νόμον. [ὁ]μοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγχάνοντες κύριοι
 εἴντω σίλέοντες ὡς ἐλευθέραν οἶσαν ἀζάμοιο ὄντες καὶ ἀν-
 20 ὑπόδοικοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἄρχοντες ||
 Βάκχιος, Ἀριστίων, ἰδιῶται Σωτήλος, Ξένων, Μαντίας, Λά-
 μων, Γλαῦκος, Νίκων.

W.-F. Z. 1 Βοαθόιον. — 5 Ἀριστόλα, Stein APiTO°, ohne dass Sigma nachgetragen wurde, was gerade beim Namen in der Urkunde auffällig ist. — 13 τῷ θεῷ, aber beide Mal fehlt Jota. — 16 ὁμοίως. — 20 Ἀριστωρ statt Ἀριστίων, was doch auch ein Vergleich mit 1789, 9 n. a. verlangt. — Nach Z. 21 mehrere vorgezogene, aber unbenutzte Linien.

Auffällig, dass 4 Personen Besitzer der Ἀριστόλα sind u. eigentlich 6 (vgl. Z. 6 u. 7) Personen freilassen. Es handelt sich aber nur um 1½ Mine. — Z. 19 fehlen die Priester, vgl. 1791.

Zeit. Priesterschaft IV: September/October 170.

1793 W.-F. 128. C. v. B.

Στραταγένετος τῶν Φωκέων Ἀριστοτέλεος Τειθροῦ[ι]ου
 μῆρὸς ἐβδόμου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχ[ο]ντος Ξενέα μῆρὸς
 Ἐνέσποιτροπίου, ἐπὶ [τοῖσ]δε ἀπέδοτο Ἀγίας Πολιξένου
 Αἰλ(αιεύς) | [τ]ῷ Ἀπόλλ(λ)ωνι τῷ Πυθίῳ σῶματα δύο, ἀν-
 5 δρεῖον καὶ γυναικεῖον, οἷς ὀνόματα Στρατονίκα καὶ Στρατό-
 νικος, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν δύο ἡμιμναίων, καὶ τὰν τιμᾶν
 ἔχει πᾶσαν, καθὼς | ἐπίστευσαν Στρατονίκα καὶ Στρατόνικος
 τῷ θεῷ | τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθεροι εἶμεν καὶ ἀν-
 10 ἐφ[α]πτοι | ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον, ποιέοντες ὁ κα
 θέλωντι καὶ || ἀποτρέχοντες οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ· Εὐξίας
 Ξενοφῶν(ε)τος, κατὰ τὸν νόμον. εἰ δέ τίς κα ἀπτηται Στρατο-

νίκας | ἢ Στρατονίκου, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὄντων
 ὁ τε ἀποδόμενος Ἀγίας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Εὐξίας· εἰ δέ κα
 μὴ παρέχοντι, πράκτιμοι ἔόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ
 15 καὶ || οἱ παρατυγχάνοντες κέραιοι ἔόντων σκλέοντες Στρατο-
 νίκαν καὶ Στρατονίκον ὡς ἐλευθέρους ἔοντας ἀξάμοι | ἔοντες
 καὶ ἀνυπόδικοι πάσα[ς] δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυρες· τῶν
 ἀρχ[ό]ντων Πολύων Τιμοκλεῦς, Ξένων | Ἀτεισίδα Δελφί·
 20 Ἀμνείας Κρίτωνος, Ἀριστογέννης || Νικέα, Πολύγυτος Πολυ-
 ξένος, Τιμοκράτης Ξένωνος, | Νιζάνωρ Ἀγεμάχου Αἰλιαιεῖς.

W.-F. Z. 2 ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος. — 3 ἐπὶ τοῖσδε, am Ende Αι-
 [λ]α[ε]ῖ[ς] τῷ |, sichtbar nur ΑΙΑ; der Steinmetz wollte natürlich Αἰλιαιεῖς
 einschlagen (vgl. Z. 21), aber er vergass es bei der Zeilenwende. Die
 nächste Zeile beginnt mit [τ]ῶι. — W.-F. Z. 4 Ἀπόλλωνι, einfache Con-
 sonanz oft, s. Index. — 7 θεῶι. — 8 ἀνέφαπτοι. — 10|11 Ξενοφῶν[τ]ος,
 Stein ὤΩΝΟΣ (so auch S. 308 angemerkt). — 17 πάσας. — 18 ἀρχόντων. —
 Es folgt eine kleinere unbehaucne Stelle, dann gleich ein Substruktions-
 block.

Z. 6 fehlt zwischen den 3 Genitiven καί, wie bei Zahlen (vgl. 1794, 2),
 so auch 1805, 2 u. o.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Das Archontat des Ξερέας Βα-
 βύλον und die Buleuten des zweiten Semesters Πολύων, Ξένων [und Αίμων]
 sind z. B. durch 1728, 1729, 1750 bekannt.

1794 W.-F. 129. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενοκράτους μὲν Παιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοιο Ἀρχιάδας Δεξιθέου Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πιθίω
 σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Φίλαγρος, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν
 καὶ ἡμιμναίου, καθὼς ἐπίστευσε Φίλαγρος τὰν ὄντων τῷ
 θεῶι, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἴμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων
 τὸμ πάντα χ[ρ]όνον, | ποιῶν ὁ κα θελή [χ]αὶ ἀπ[ο]τρέχων οἷς
 κα θελή. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ἀλκίως, Κλέων
 5 Αἴων[ος]. εἰ δέ τις κα ἄπει|ται Φιλάγρον, βέβαιον παρ-
 ε[χ]όντω τὰν ὀ[ν]τῶν τῷ θεῷ ὁ τε ἀποδόμενος Ἀρχιάδας καὶ
 οἱ βεβαιωτῆρες Ἀλκίως, Κλέων | εἰ δέ κα μὴ παρέχοντι,
 πράκτιμοι ὄντω κατὰ τὸν νόμον Φιλάγρω τε αὐτῷ καὶ ἄλλω
 τῷ θελονι. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς | Ἀθαμβος, Ἀμύντας καὶ οἱ
 ἄρχοντες Ἀνδρόνικος, Δρομοκλείδας, Ἀλκίως, ἰδιῶται Αἰακί-
 δας Φιλαιτώλων.

W.-F. Z. 3 χρόνον. — 4 καὶ ἀποτρέχων, dann Αἴωνος. — 5 παρεχόντω
 τὰν ὄντων τῷ θεῶι, aber beide Male fehlt Jota adser. — Die Form ἰδιῶται

ist so geschrieben, dass Ω neben einander steht und ΔΙ darüber klein nachgetragen ist. Zum Plural vgl. 1904, 12, dann 1791, 12.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 176/175.

1795 *W.-F.* 130. C. v. B.

[Στ]ραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἀρχεδάμου Φόλα τὸ τρίτον
 μὲν δὲ Βουκατίον, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἀρχελάου μὲν δὲ
 Λαυδαροῖον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Λαμπρίας | Παγκλῆος
 Ὀμιαῖδας τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ἡθίῳ σῶμα γυναικείον ἅ
 ὄνομα Ὀλβία ἅμ πρότερον ἐρίαιτο παρὰ Τελεσαγόρου καὶ
 Ἀρ᾽ Ἀριστοβοῦλας, τιμᾶς | ἀργεῖον μὲν τετάρτων, καθὼς
 ἐπίστε[ι]σε Ὀλβία τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ὅτιτε ἐλευθέρᾳ
 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιούσα
 ὅ κα φέλιγ καὶ ἀποτιζέχουσα οἰς κα φέλιμ. βεβαιωιῆρ κατὰ
 τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Ξενέας Βαβύλου Δελφός. εἰ δέ
 5 εἰς κα ἄπειται Ὀλβίας ἐπὶ καταδοι|λισμῶι, ἐπέδικος ἔστω
 Ὀλβία. καὶ ὁμοίως βέβαιον παρεχέτω τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ὅ
 τε ἀπο[δ]όμενος Λαμπρίας καὶ ὁ βεβαιωιῆρ Ξενέας· εἰ δέ κα
 μὴ παρέχοντι βέβαιον τὰν ὄνᾶν τῷ θεῷ, ἐπόδικοι ἔοντι
 κατὰ τοὺς νόμους αὐτᾶ τε Ὀλβία καὶ ἄλλοι τῷ θεῷ
 ἐπερ Ὀλβία. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παραιτυγχάνοντες κύρ' ὄντω
 σιλέοντες | Ὀλβίαν ἐλευθέρᾳ οἶσαν καὶ ἐνδικαζόμενοι ἀζάμοι
 [ἄ]ντες καὶ ἀντιπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίᾶς. μάρτυροι·
 τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλ(λ)ωνος Ἀθαμβος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρ-
 χοντες Βοίλων, Μελισσίων, Ξένων.

W.-F. Z. 1 *στραταγέοντος*. — 2 *Ὀμιαῖδας*, es ist aber unentschieden, ob das 4. Zeichen λ, δ oder α zu lesen ist. — *Ἀριστοβοῦλας*, ohne Angabe der Dittographie, die der Steinmetz selbst tilgte. — 3 *ἐπίστευσε Ὀλβία τῷ θεῷ*, nach τῷ ist eine Lücke, so dass τῶ[ι] u. τῷ gelesen werden kann. Vielleicht fand der Steinmetz die Lücke schon vor, als er Z. 3 einschlug, und liess Jota weg, weil er das kleine Wort für's Auge nicht dadurch zerreißen wollte, dass er τῶ links u. Jota rechts von der Lücke setzte. — Z. 4/5 geben *W.-F.* *καταδοι[λ]ισμῶι*, aber das λ sah ich ganz klar. — *W.-F.* Z. 5 *ἀποδόμενος*. — 6 *κύρ[οι] ὄντω*, vgl. aber 1748, 12, Stein KYPI-ONTΩ ohne Lücke. — 7 *όντες*, dann *Ἀπόλλωνος*, auf dem Steine einfache Consonanz, s. Index.

Wie A. Mommsen zuerst sah, ist Z. 1 τὸ τρίτον ein Versehen des Steinmetzen; es muss nach 1843, 1 u. 1987, 2 vielmehr τὸ τέταρτον heissen.

Zeit. Priesterschaft III: November/December 175.

1796 *W.-F.* 131. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀρχέλα μὲν δὲ Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο

Θεύριλος Εὐάροχου Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Πρόθυμος τὸ γένος Καππαῶνα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τετάρων, καθὼς ἐπίστευσε Πρόθυμος τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. βεβαιωτῆρ καὶ τὸν νόμον· Καλλικλῆς Τίμωνος Δελφῶς· παραμεινᾶτω δὲ [Π]ρόθυμος παρὰ Θεύριλον ἄχρι κα ζῶη Θεύριλος, ποιέων τὸ ποτιπασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν· εἰ δέ κα μὴ παραμεινῆ ἢ μὴ ποιῆ [τὸ πο]πιπασσόμενον δυνατῶς [ἐ]ῶν, κύριος ἔστω | Θεύριλος κολάζων ὡς κα θέληι ἐρόησι ἢ ὄν κα Θεύριλος κελεύση. ἐπεὶ δέ κα τελευτήσῃ Θεύριλος, ἐλεύθερος ἔστω Πρόθυμος κυριέων αὐτοσαυτοῦ καὶ ποιέων
 5 ὅ κα θέληι κα[ι] ἀποτρέχων οἷς κα θέληι, ποιήσας τὰ νομιζόμενα τὰ ἐν τὰν ταρᾶν κα ἀλλαθεάδας, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ δέ τις κα ἀπειμα Πρόθυμος ἐπὶ καθουλι[σ]μῷ τελευτήσαντος Θευρίλου, βέβαιον παρεχέτω τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν ὁ βεβαιωτ(ῆ)ρ Καλλικλῆς καὶ τὸν νόμον. εἰ δέ κα μὴ παρέχηι βέβαιον τὰν ὠνάν τῷ Θεῷ, πράξιμος ἔστω Πρόθυμῳ τε αὐτῷ κα ἄλλῳ τῷ θέλονει ὑπὲρ Πρόθυμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παραγιγῆαντες κί[ρ]οι ἔοντων σιλέοντες ὡς ἐλεύθερον ἔοντα ἀζάμοι ἔοντες κα ἀντιόδικοι πάσας δίκας κα ζαμίας, μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθραμβος, Ἀμίντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ταραντῆρος, Καλλίας, Ἀρχέλαος, ἰδιῶται Χάρης, Καλλίερος, Μαντίας.

W.-F. Z. 2 παραμεινᾶτω δὲ Πρόθυμος. — 3 [τὸ] ποτιπασσόμενον δυνατῶς [ἐ]ῶν, vor ΩΝ ist Bruch, so dass man auf ὄν u. [ἐ]ῶν raten kann. — 4 ὅ κα θέληι καὶ ἀποτρέχων. — Z. 5 versah sich der Steinmetz bei ὠνάν, indem er ΩΑΝ einschlug u. das fehlende ν dann zwischen ω u. α darüber setzte. — W.-F. Z. 5 καθουλισμῷ, Stein καθουλισμῷ, was ich beibehalte, s. κᾶ für κατὰ im Index. — 6 βεβαιωτῆρ, Stein °ΩΤΡ, dann εἰ δέ μὴ παρέχηι, also ohne κα, was auf dem Steine nach δέ steht. — Z. 7 ein neues Versehen des Steinmetzen: er schlug ΘΕΟΝΤΙ ein und trug über ε u. ο das λ nach; ebenso bei ὡς ἐλεύθερον, wo er Σ nachtrug. — W.-F. Z. 7 κύριοι. — Sie rechnen von ἰδιῶται bis Schluss als Z. 9, die 4 Wörter bilden aber den Schluss von Z. 8.

Auffällig ist das Fehlen des Artikels in Z. 5 vor ἀλλαθεάδας; er steht in den Parallelstellen 1731, 10; 1775, 29, wo allerdings nicht τὰ νομιζόμενα davor steht und mit ἀλλαθεάδας verbunden ist. Ob lieber (τὰς) davor einzuschalten ist? Dass Versehen vorkommen, ist ja oben gezeigt.

Zeit. Priesterschaft III: Mai/Juni 174.

1797 W.-F. 132. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλέωνος μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ | τῆσδε ἀπέδοιο Πατρῷ Δείωνος Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα

5 γυναικεῖον καὶ ὄνομα Καρυῖας τὸ γένος Ἐλευμαίαν, τιμῆς ἄρ-
 γυρίον μνῶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Καρυῖας τῷ Θεῷ ἰὼν
 ὠδῶν, ἐφ' ὧτι ἐλευθέ[ρ]α | εἶμεν καὶ ἀνέφατος ἀπὸ πάντων
 τὸμ πάντα | βίον, πρέουσα ὅ κα θελήμ. βεβαιωτῆς κατὰ τὸν
 10 νόμον ἡς πόλιος· Μενέστρατος Εὐχαρίδα Δελ[φ]ός. μάρ-
 τ[ε]ρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύν[τ]ας, Ταριανῆτος καὶ
 ἰῶν ἀρχόντων Ἦρος, ἰδιῶτα Δαμοθέης, Ηράξων, Λυκίδας,
 Μενεχράτης, Μαντίας, Κλεύδαμος.

W.-F. Z. 6 ἐλευθέρα. — 10 μάρτυρες.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1798 W.-F. 133. Ditt. 459. C. v. B.

Ἄρχωντος Κλέωνος μητρὸς Μοιτροπίου, ἀπέδοτο | Θε[ε]υδώρα
 Πολύωνος, συνεπατειόντων τ[ῆ]ς | ἀδελφῆς Ἡρακλείας καὶ
 Κλεῶνδα τοῦ Κλευμάχου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ἡνθίῳ σῶμα
 5 γυναικεῖον ἃ ὄνομα Δαμαρχίς τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμῆς
 ἀργυρίον μνῶν ἑσάδων, καὶ τὰν τιμῶν ἔχει. βεβαιωτῆς
 κατὰ τὸν νόμον· Μενέστρατος Εὐχαρίδα, Δροκοκλείδας Ἀγίω-
 νος. καθὼς ἐπίστευσε | τῷ Θεῷ τὰν ὠδῶν Δαμαρχίς, ἐφ'
 10 ὧτι ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφατος ἀπὸ πάντων | τὸμ πάντα
 βίον. παραμεινίω δὲ Δαμαρχίς παρὰ Θεωδώραν ἕως κα ζῆ
 Θεωδώρα π[οι]ε[σ]ουσ[α] τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν.
 15 ὅσα | δ[έ] κα κίσηται Δαμαρχίς μένονσα παρὰ Θεω[δ]ώραν,
 Δαμαρχίδος ἔστιω. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ | γε[ν]εῖα ποιήσαιτο Δα-
 μαρχίς Θεωδώρας βιούσας καὶ μένονσα παρὰ Θεωδώραν, ἐλευ-
 θέρα ἔστιω | καὶ ἀνέφατος ἂ γε[ν]εῖα καθὼς καὶ Δαμαρχίς |
 20 ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, εἴτε καὶ ἐν γένοιτο αὐ[τ]ῆι εἴτε
 καὶ πλείονα παιδάρια. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμύν[τ]ας, Ταριανῆτος καὶ τοῖ ἀρχόντες Ἦρος, Πασίων,
 Καλλίας, ἰδιῶτα Εὐάγγελος, Μαντίας Δαμοχάρεος, Φίλων
 Ἀριστέα, Μελισσίων.

W.-F. Z. 2 Θεωδώρα, am Ende τῆς. — 12/13 ποι[ε]νονσα, aber der
 Rand von Z. 13 beginnt mit [ουσα]. — 14 δὲ κα, am Ende Θεωδ[ω] statt
 Θεω; denn Z. 15 beginnt mit [δώραν]. — 16 γενεῖαν. — 17 ἔστιω. — 18
 γενεῖα. — 20 μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς|. — 21 τῶν zu Anfang, steht aber Ende
 von Z. 20 — 21 Ἀμύν[τ]ας, ohne Angabe der Dittographie; 21 Ende καὶ
 οἱ|. — 22 ἀρχόντες, während doch ἄρ[χ] am Ende von Z. 21 steht; davor
 τοῖ, aber Z. 20 οἱ. — 22 Καλλείδας statt Καλλίας. Vgl. 1751, 6.

Bemerkenswert ist der Pleonasmus in der Verbindung εἴτε καὶ —
 εἴτε καί; der (offenbar unter Einwirkung von ὥστε u. a.) verblasste Be-

griff von τὲ wird erneuert, u. zwar an der gleichen Satzstelle, während man *καὶ εἶτε — καὶ εἶτε erwarten könnte.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1799 *W.-F.* 134. C. v. B.

Ἄρχοντος Σωσινίου μῆρος Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Λάρισα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Περσῶν σῶμα ἀνδρείον ὃν ὄνομα
 Μιθραδά[τ]ης τὸ γένος, Καππάδοξα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
 τεσσάρων, καὶ τὸς ἐπίστευσε Μιθραδάτης τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν.
 βεβαιωτῆρ κα[τ]ὰ τ[ὸ]ν νόμον [τ]ῶς πόλιος· Μνάσων Ξένωρος
 Δελφός. παραμεινάτω δὲ Μιθραδάτης παρὰ Λάρισαν ἄχρι κα
 ζῶν Λάρισα ἀνεγκλήτως [π]οι[τέ]ων τὸ ποιτιασσόμενον πᾶν
 τὸ δυνατόν· εἰ δὲ μὴ παραμείναι Μιθραδάτης ἢ μὴ ποίει
 πᾶν τὸ πο[ι]τιασσόμενον δυνατὸς εἶναι, κυρία ἐστ[ι]ν Λάρισα
 5 καλλάζουσα ὡς κα θελήμ τροπῶν ἢ ὄν κα Λάρισα κελεύση,
 πλάμ μὴ π[ι]λλησάτω· εἰ δὲ [τί] κα πάθη Λάρισα, ποιη
 σάτω τὰ νομιζόμενα πάντα Μιθραδάτης ἐκ τῶν Λαρίσας | ἐξ ὧν
 κα ἔχη βέλτιστις γὰρ ἐν τῷ πρώτῳ ἐνιαυτῷ, εἴ κα ὁ καιρὸς
 αὐτῷ ἐκποιῆ, καὶ εἴ τί κα ἦται περισσὸν τῶν Λαρίσας,
 αὐτὸς ἐχέτω, εἴ κα μὴ ὁ υἱὸς αὐτᾶς ἐπανέλθῃ· | εἰ δὲ κα
 ἐπανέλθῃ πρὸ τοῦ τὰ νομιζόμενα συντελέσαι, παρὰ τοῦ
 Μιθραδάτης τὰ Λαρίσας πάντα τ[ῶν] εἰδῶ τῶν Λαρίσας ἐλεύ
 θερος ἔστω· εἰ δὲ κα μὴ παρα[γένη]ται, ποιήσας τὰ νομι
 ζόμενα Μιθραδάτης ἐλεύθερος ἔστω καὶ ἀνεγράφτος ἀπὸ πάν
 των τὸμ πάντα χρόνον, χειρεύων αὐτοσαυτοῦ καὶ ἀποικρέων
 οἷς κα θελήμ· εἰ [δέ τίς] | κα ἔπιηται Μιθραδάτης ἐπὶ καια
 δουλισμῶν, βέβαιον παρεχέτω τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ὁ βεβαιωτῆρ
 Μνάσων· εἰ δὲ κα μὴ παρέχη βέβαιον τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν,
 10 [πράκτι]μος ἔστω Μιθραδάτης τε αὐτῷ κα ἄλλῳ τῷ θεῷ
 ὑπὲρ Μιθραδάτη κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ πικρα
 τυγχάνοντες κύριοι εἰσὶν συλέοντες Μιθραδάτην | ὡς ἐλεύ
 θερον ὄντα ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι οἱ συλέοντες πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἄθαμβος, Ἀμύντας καὶ
 οἱ ἄρχοντες Ἀλκίνοσ, Ἀνδρομένης, Ἰρομοκλείδης, | ἰδιῶται
 Μαντίας, Φρῦνος, Καλλεΐδης.

W.-F. Z. 1 Μιθραδάτης. — 2/3 κατὰ τὸν νόμον τῶς πόλιος. — 3 ποιέων, deshalb ergänzte ich [π]οι[τέ]ων, was auch dem Raume nach angeht, trotz ποίει in Z. 4; vgl. Z. 5 ποιησάτω. — 4 πᾶν τὸ ποιτιασσόμενον, dann ἔστω. — Z. 5 liest man ΠΛΑΜΗ, u. μ ist darüber nachgetragen. Darauf bei *W.-F.* πολλησάτω, ich habe darüber keine Notiz gemacht; möglicherweise nur Druckfehler, oder π[ι]λλο

zu schreiben. Letzteres findet sich auch in den Parallelstellen 1723, 17 u. 2019, 12. = *W.-F.* Z. 5 *εἰ δὲ τί κα.* — 6 *βέλτιστα*, ohne Angabe der (allerdings vom Steinmetz selbst getilgten) Dittographie. — In Z. 6 versah sich der Steinmetz, indem er ΕΙΚΠΟΙΗ einschlug und ΚΑΟΚΑΙΡΟΣΑΥΤΩΙΕ darüber nachtrug. — *W.-F.* Z. 7 *παραδός*, Stein wie oben, also Anfang zu einer Dittographie, die der Steinmetz durch Ausschlagen des ο selbst verbesserte. — *W.-F.* Z. 7 *Μιθραδάτης*, Stein *δης*, u. α ist zwischen δ u. τ darüber nachgetragen; dann *τῶι οἴῳι*, am Ende *παρα[γ]ένῃ*, aber die Zeilenausgänge 7—9 sind jetzt unvollständig, und der Zeichenverlust steigt von 4 zu 5 u. 6, Z. 8 Ende nämlich *εἰ* [δέ *ις*], was *W.-F.* noch voll geben, Z. 9 [*πράκι*] — so auch schon *W.-F.* — In Z. 9 haben *W.-F.* *τῶι θεῶι*, Z. 11 rechnen sie *ιδῶται* als Schluss, es beginnt aber Z. 12.

Die Freilasserin ist consequent (nämlich 10mal) mit einfacher Consonanz geschrieben. — Das Verbum *ἐκποιεῖν* ist Z. 6 intr. gebraucht (= ausreichend sein). — Zu *ἦται* Z. 6 s. den Index, zur Thatsache, dass der Freigelassene erbt, 2100, 16.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 173

1800 *W.-F.* 135. C. v. B.

Ἄρχοντας Σωσίνιον μῦρος Ἐνδοσχοιτροπίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀμύντας Σωσία τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Ηνθίῳ σῶμα ἀνδρείον | ὅτι ὄνομα Πλάτων τὸ γένος Ἰεαλόν, τιμᾶς ἀρχοντίον μῶν πέντε, καθὼς ἐπίσειεσε Πλάτων τῶι θεῶι τὰν ὠνᾶν, ἐφ' οἷτε ἐλέθερος εἶμεν καὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων τῶν πάντα χρόνον, ποίων ὁ κα θέλιγ καὶ ἀποιρέχων οἰς κα θέλιγ, βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Κλεόδαμος | ἑλείνος. εἰ δέ τις κα ἔπιγται Πλάτωνος ἐπὶ καταδολισμῶι, βέβαιον παρεχόντι τῶι θεῶι τὰν ὠνᾶν ὃ τε ἀποδόμενος Ἀμύντας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ
 5 *Κλεόδαμος· εἰ δέ μή, πράκιμοι ὄντω Πλάτορι τε αὐτῶι καὶ ἄλλοι τῶι θεῶνι ἐπὲρ Πλάτορα κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δέ καὶ οἱ παρατιγγάνοντες | κίριοι ὄντω σιλέοντες Πλάτορα ὡς ἐλέθερον ὄντα ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνπῶδοι πάσας δίνας καὶ ζαμίνας, μάφτιρες· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας | καὶ οἱ ἀρχοντες Ἀνδρομένης, Ἀκλῖνος, Ἰρομοκλείδας, ιδῶται Κράτων, Καλλίερος, Μαντίας.*

Der Name des Freilassers, den man sich im Texte von *W.-F.* aus Z. 4 nach *ἀπέδοτο* ergänzen musste, steht wirklich Z. 1; *W.-F.* nur *ἀπέδοτο Σωσία*. Derselbe Mann übrigens 1791, 1. — Die Wörter *σῶμα ἀνδρείον* haben, wie andre dieser Inschrift, rote Farbenspuren. — *W.-F.* rechnen *Κλεόδαμος* zu Z. 4, es steht der Name aber Ende von Z. 3. — Zu Z. 5 merken *W.-F.* S. 308 an: l'inscription porte ΤΩΙ ΑΛΛΩΙ ΤΩΙ. Die Note ist aber unrichtig: es steht *τῶι* nicht vor *ἄλλοι*, sondern nur nach diesem.

Wahrscheinlich galt dem Griechen Πλάτωρ soviel wie „Πλάτων“; vgl. auch Πλάτης.

Zeit. Priesterschaft III: April/Mai 173.

1801 *W.-F.* 136. C. v. B.

Ἄρχοντας Σωσινίκου μηρὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Φίλων Τελεσάρχου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι-
 κείον αἰ ὄνομα Λέαινα, | τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε. βεβαιω-
 τήρης. Ἀθαμβος Ἀθανίωνος, Μενέστρατος Εὐχαρίδα Δελφοί.
 παραμεινάτω δὲ Λέαινα παρὰ Φίλωνα ἔχει οὐ καὶ ζῶη | Φί-
 λων ἐργαζομένα καὶ ἀκούουσα Φίλωνος· εἰ δὲ κά τι τούτων
 μὴ [π]οιῆ, ἔξουσία ἔστω Φίλωνι ποεῖν Λέαιναν ὃ καὶ θέλη.
 ἐπεὶ δὲ κά τι πάθῃ Φίλων, | ἔλευθέρα ἔστω Λέαινα καὶ ἀν-
 ἐφραπτος ἀπὸ πάντων κυριεύουσα αὐσαντᾶς καὶ πράσσουσα ὃ
 5 καὶ θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὄνᾶν τῷ θεῷ Λέαινα, || ἐφ'
 ὅτε ἔλευθέρα εἶμεν, καὶ ἐγδαμείτω οἷς καὶ θέλη, κατοικεῖτω
 δὲ ἐν Δελφοῖς καὶ στεφανώτω τὰν Φίλωνος εἰκόνα καθ'
 ἕκαστον μῆνα δις δαρνίω | στεφάνω πλεκτῷ νομηγία καὶ
 ἐβδόμῃ. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας, οἱ ἄρχοντες
 Ἀλκείνος, | Ἀνδρομένης, ἰδιῶται Ταραντῖνος, Ἦρης, Λείων,
 Πολυκράτης, Καλλίερος, Ανκίδας, Ἐχεκλῆς.

W.-F. Z. 3 ποιῆ. — Die Inschrift ist sehr deutlich erhalten. Derselbe Freilasser 1807, 2, daselbst in Z. 19 ff. (= 2085, 5) derselbe Passus wie hier Z. 5. — Zu στεφανώτω vgl. ἀπαλλοτριώουσα 1684, 8; 1718, 13, s. auch Index. — Bemerkenswert die Schreibung ἐγ-δαμείτω Z. 5.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 173.

1802 *W.-F.* 137. C. v. B.

Ἄρχοντας Αἰακίδα μηρὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Λεξικράτης Μνασιθέου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα γυναικείον αἰ ὄνομα Σόβαρον, | τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
 τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Σόβαρον τὰν ὄνᾶν αὐσαντᾶς τῷ
 Ἀπόλ(λ)ωνι, ἐφ' ὅτε ἔλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφραπτος ἀπὸ πάν-
 των | τὸμ πάντα χρόνον, ποιούσα ὃ καὶ θέλη καὶ ἀποτρέχουσα
 οἰς καὶ θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Καλλι-
 κλῆς Τίμωνος Δελφός. ἐξέστω δέ, εἴ τις ἐφά|πτουτο Σόβαρον,
 συλῆν τὸν ἐντυγχάνοντα ὡς ἔλευθέραν οὖσαν Σόβαρον ἀζαμίω
 ὄντι καὶ ἀνυποδίκωι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ
 5 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλ(λ)ωνος Ἀθαμβος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες
 Εὐκράτης, Ξενέας, Δαμοκράτης, ἰδιῶται Ἀρχέλας Πυθοφάνεος,
 Καλλίερος, Μαντίας Δαμοκάρους Δελφοί.

—F. Z. 2 Ἀπόλλωνι, Stein °ΟΛΩ°, s. Index. — 3 τὸν πάντα. — Das Wort ποιῶσα in Z. 3 ist tiefer in ausgeglätteten Raum hineingemeißelt, weil sich der Steinmetz offenbar versehen hatte. Nach ποιῶσα noch ausgeglätteter Raum für 3 Zeichen. Aehnlich Z. 5 mit dem Namen Ἄθαιβος. Das θ hat nach l. u. r. auffällige Abstände vom Α; in ausgeglätteten Raum von der Breite zweier Zeichen setzte der Steinmetz, sich selbst corrigierend, das θ ein.

Zum Infinitiv σελῆν Z. 4 vgl. 1803, 3, 6; σελήοντες 2100, 10; 2107, 12. — Der Name Σόβαρον gehört zu [Ἐμ-]βάρης, [Ἐμ-]βάρος u. ist mit Aphäresis aus Ἰσόβαρον hervorgegangen (vgl. Σο-μένης u. a. Verf. Stud. I, 148). — Bemerkenswert ist die Stellung τὰν ὄντων ἀσωνιᾶς Z. 2. — Zu Z. 3 vgl. 1803, 3. Zeit. Priesterschaft III: Mai/Juni 172.

1803 W.-F. 138. C. v. B.

Ἄρχοντες Αἰακίδα μινὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νίκων
 Θεοξένου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γενναεῖον ἅ
 ὄνομα Ἰωνίς, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς | ἐπίστευσε
 Ἰωνίς τῷ θεῷ τὰν ὄντων, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρᾳ εἶμεν καὶ ἀν-
 ἐφαιπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόν(ον). βεβαιωτήρ· Κλεό-
 δαμος Κλέωνος. ἐξέστω δέ, εἴ τις | ἐφάπτοι(το) το Ἰωνίδος,
 σελῆν τὸμ παραινεγχάνοντα ὡς ἔλευθέρᾳ οὖσαν Ἰωνίδα ἀζαμίῳ
 ὄντι καὶ ἀνεποδίκωι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. ἀπέδοτο δὲ
 Νίκων Θεοξένου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ καὶ κορίδιον αἰ
 ὄνομα Ἡδύλα, τιμᾶς ἀργυρίου τριῶν ἡμιμναίων ἐπὶ τοῖσδε
 5 ὡςτε ἔλευθέρᾳ εἶμεν || καὶ ἀνεφαιπτον ἀπὸ πάντων τὸ(το)μ
 πάντα χρόνον Ἡδύλαν, νομιζομένην θυγατέρα Λωρήματος καὶ
 ποέουσαν Λωρήματι ὅσα νομιζεταί τοῖς γονέοις. | εἰ δέ τις
 ἐφάπτοιτο Ἡδύλας, ἐξουσίαν εἶμεν Λωρήματι καὶ ἄλλωι τῷ
 θέλοντι σελῆν Ἡδύλαν ὡς ἔλευθέρᾳ ἀζαμίῳις ὄντοις καὶ
 ἀνεποδίκωις πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτήρ· Κλεόδαμος.
 μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἄθαιβος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες Εὐ-
 κράτης, Ξενέας, Λαμοζράτης, ἰδιῶται Ἀνδρόνικος | Φοικίδα,
 Ἀριστιῶν Ἄγωνος, Μαντίας [Λα]μοχάρεος, Καλλίερος.

W.-F. Z. 2 χρόνον, Stein nur XFON. — 3 ἐφάπτοιτο u. 5 τὸμ, ohne Notiz über die ausgeschlagene Dittographie. — 5 ohne Ἡδύλαν nach χρόνον, Stein ΗΔΥΛΛΑΝ, also nach ΗΔΥ ist ein dittographisches Zeichen gelilgt; 5 Ende γορε[ῶσι], aber γονέοις ist deutlich. — 8 Λαμοζάρεος. — In Z. 6 vergass der Steinmetz das σ von ἀζαμίῳις, trug es aber über Jota nach.

Der Verkäufer begegnet auch 1808, 24. — Zum Passus ἐξέστω δέ Z. 2 vgl. 1802, 3 ff.; zur Konstruktion vgl. 1724, 5; 1757, 16; 1778, 6; 1918, 12. Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 172.

1804 *W.-F.* 139. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλευφάνεος μηρ[ό]ς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἰατάδας Πάτρινος Δελφός τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πιθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀφροδισία, τιμᾶς ἀφρηίου μῆν τεσσάρων, συνεπαινεύσας καὶ Ἀρχίον. κατενεγκάτω δὲ Ἀφροδισία τὸν [ἔ]ξανον τὸν Βρομίον οὗ ἐγγεῖει Ἰατάδας μὴ ἀκαταβόλευσα μηδὲ καταβλάπτουσα Ἰατάδαν· εἰ δὲ μὴ κατενέγκαι Ἀφροδισία τὸν ἔξανον ἢ καταβλάψ(α) τι Ἰατάδαν ἐκ τοῦ ἔξανου, ἀτελής καὶ ἄκτερος ἂ ὠνὰ ἔστω ἂ τῷ θεῷ.

5 ἔλευθέρᾳ ἢ δὲ ἔστω Ἀφροδισία τῷ πάντα χρόνον, ποιήσασα τὰ γεγραμμένα τὰ ἐν τᾷ συγγραφᾷ, καὶ ἀνεφαιτος ἀπὸ πάντων | τῷ πάντα χρόνον. βεβ[αι]ω[τῆ]ρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀρίστων Νικόδωρον, Νικόδωρος Ἀρίστωνος, Μαντίας Κλευδάμου. εἰ δὲ τις ἄ[π]ε[ο]ιτο Ἀφροδισίας ἐπὶ καταδουλισμῷ κατενεγκάσας τὸν ἔξανον καθὼς γέγραπται καὶ ἀβλαβέος γενομένου Ἰατάδα ἐκ τᾶς ἐγγύας, παρεχόντω βέβαιον τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν ἢ τε ἀποδόμενος [Ἰατάδα]ς καὶ [ο]ἱ βεβαιω-

10 θέρᾳ οὖσαν ἀζάμοι καὶ ἀνυπόδοχοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ [Ἀπόλλωνος] Ἄθαιμβος, | Ἀμύντας καὶ ὁ ἄρχων Μελισσίων, ἰδιῶται Φίλων, Καλλίερος, Κλευφάνης.

W.-F. Z. 1 *μηρός*. — 3 *τὸν ἔξανον*. — Nach *Βρομίον* Z. 3 sind 2 Zeichen völlig getilgt, wohl dittographisches ⟨ου⟩. — *W.-F.* Z. 4 *καταβλάψαι*, aber nach ψ noch λ, das unvollendet blieb, dann erst αι. — 5 *τὸν πάντα*, nach *γεγραμμένα* fehlt *τά*. — 6 *βεβαιωτῆρες*. — 7 *ἄπτοιτο*, dann *καταδουλισμῷ*, am Ende *γέγραπται*. — 8 [*Ἰατάδας*] *καὶ οἱ βεβ*^ο. — 9 *Μαντίας*, Ende *ἔλευθέρᾳ*, vielmehr *ἔλευθέρᾳ*. — 10 [*Ἀπόλλωνος*] Ἄθαιμβος.

Z. 9 haben *W.-F.* die Ueberlieferung *οἱ παρατυγχάνοντες* ΚΥΡΙΕΣΤΩ-ΣΥΛ^ο geändert in *κύρι[οι] ἐ[όν]τω συλέοντι[ες]* u. damit einen schönen Rest des Satzsandhi vernichtet. Ueber *κύρι* s. 1748, 12, u. *ἔστω* für *ἔστων* vor Σ ist nach der allgemeinen Regel (s. 1832, 21); man könnte beide Worte an einander rücken *ἔστωσυλέοντι[ες]* oder *ἔστω(ν) συλέοντι[ες]* schreiben. — Ἄρχιον Z. 2 ist Frau oder Tochter des Freilassers. — Der Ausdruck *ἂ ὠνὰ ἂ τῷ θεῷ*, der mit *ὠνὰ τοῦ θεοῦ* wechselt (1730, 7; 1731, 11, vgl. 1749, 6), hat in *ἐπὶ ἱεραπόλου τοῦ Ἀπόλλωνι*, *γραμματέος τᾷ βουλαῖ* (GDJ. 1379, 1, 3) u. a. Analogien.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 171.

1805 *W.-F.* 140. C. v. B.

Ἄρχοντος Πύρρου μνηρὸς Βοαθύου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Λαμοσθένης Ἀρχέλα Δελφός, συνεπαιεόντων καὶ τῶν γιῶν
 αὐτ[οῦ], ἑλέωνος, | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος σῶμα
 ἀνδρείου οἷ ὄνομα Κτήσιον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο σιαίηρων
 εἴκοσι, καὶ τῶν τιμᾶν [ἔχει πᾶσα]ν, καθὼς | ἐπίσιενσε Κτή-
 σίων τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ᾧτε ἐλευθέρος εἶμεν καὶ ἀν-
 έφραπιος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέλη.
 [βεβαιω]τῆρ | κατὰ τὸν νόμον Ἄσιων Νικοβούλου. εἰ δέ τίς
 κα ἄπτηται Κτήσιονος ἐπὶ καταδουλισμῶι, [β]έβαιον παρεχόν-
 5 των τῷ θ[εῷ] τὰν ὠν[ᾶν] ὅ τε || ἀποδόμει[ν]ος Λαμοσθένης
 καὶ οἱ βεβαιωτῆρες. εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόν-
 των | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ παρα-
 τυχάνοντες κίρι[ο]ι ἐόντων | συλέοντες ὡς ἐλευθέρον ὄντε.
 μάριτες· ὁ ἱερεὺς Ταραντῆ[ρ]ος, ἰδιῶται | Καλλίστρατος, Εὐ-
 κλείδας, Μένης, Ἀνδρομένης.

W.-F. Z. 1 αὐτ[οῦ], könnte freilich auch Anfang eines Namens sein. — 3 θέλη, möglich auch θέλη[ε]. — In Z. 3 versah sich der Steinmetz, indem er die Silbe πο wegliess und ΑΠΑΝ^ο einschlug, später trug er πο über ΑΠ nach. — W.-F. Z. 4 Κλέων Νικοβούλου, ich sah nur ΑΣΩΝ, also Ἄσιων oder höchstens (Κ)(λ)έων. — 4 βέβαιον, dann ὠνᾶν st. ὠν[ᾶν]. — 5 ἀποδόμειος, am Ende ἐόντων, aber das Wort ist klar. — 6 κίριοι. — 7 Ταραντῆος. — Der Fehler οἱ βεβαιωτῆρες (vgl. Z. 3) steht Z. 5 auf dem Steine. — Nach Z. 8 ist noch behanener, aber unbenutzter Raum bis zum Rande des Polygons.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1806 W.-F. 141. C. v. B.

Ἄρχοντος Μένητος μνηρὸς Ἡραίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ἐργασίων | Σίμωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πευθίῳι σῶμα γυναι-
 5 κείον ἅ ὄνομα Νικαία, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο, καθὼς | ἐπί-
 στευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν | Νικαία, ἐφ' ᾧτε ἐλευθέραν εἶμεν |
 καὶ ἀνέφραπτον ἀπὸ πάντω[ν] τὸν | πάντα βίον, ποιέουσαν ὡς
 10 πατέρι Ἐργασίῳι τὰ νομιζόμενα· βεβαιωτῆρ κατὰ | τὸν νό-
 μον· Ἀμφίστρατος Ἀμφιστρίτου· συνεπαιεούσας τᾶ(ς)
 ματρὸς | Καλλιβούλας. εἰ δέ τίς κα ἄπτηται | Νικαίας, βέβαιον
 15 παρεχόντων τῷ || θεῷ τὰν ὠνᾶν ὅ τε ἀποδόμειος | Ἐργασίων
 καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀμφίστρατος. εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πρά-
 κτιμοι | ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παρα-
 20 τυχάνοντες κίριοι ἐόντων || συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὔσαν |
 ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. μά-
 ρτες· τοῖ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, Ἀμύντας· | Ἀν-

25 δρόνικος Πατρέα, Εὐκλείδης ἥ Καλλιείδα, Βούλων Πεισιστράτου, | Ζόπυρος.

W.-F. Z. 8 πάντων. — 9/10 Ἐργασίων | τὰ. — 12 τᾶ[ς] ματρὸς, Stein TAMΑ°; vor *συνεπαινεούσας* haben sie eine starke Interpunktion. Ich behalte sie bei, weil ich den gen. abs. als Nachtrag zu *ἀπέδοτο* ansehe und nicht mit dem Namen des Bürgen und seiner Wahl verbinde. — In Z. 18 schlug der Steinmetz zuerst das dialektische *κατὸν* ein und setzte dann über *αι* noch *τα*, damit man *κατὰ τὸν* lesen solle. — Der Rest der Zeile 26 ist freigelassen, dann folgt mit kleineren Zeichen die Nummer 1807.

Zeit. Priesterschaft III: October/November 171.

1807 W.-F. 142. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀρχελάου τοῦ Λαμοσθένης μνηστῆς | Ποιτροπίου,
ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Φίλων Τελεσάρχου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίῳ σᾶμα γειναικεῖον ἢ ὄνομα Ἰστιῶ, τιμᾶς ἀ[ρχυ]ρίου ἥ
5 μῶν δὺο. βεβαιωτῆρ κατὸν νόμον. Δε[ο]μοκλείδης Ἀγίωτος
Δελφός. παραμεινάτω(ι) δὲ Ἰστιῶ παρὰ Φίλιωνα μέχρι κα
ζῶη Φίλων, | ποιέουσα πᾶν τὸ ποτιτασόμενον(ον) τὸ δυ[ν]α-
10 τόν. | εἰ δέ κα μὴ ποιῆ Ἰστιῶ ἢ μὴ παραμ[ε]ίνῃ, ἐξέ[σ]τω
Φίλωνι ἢ ἄλλω ὑπὲρ Φίλωνε κολάζειν | ὡς κα θέλωντι ἀζα-
μίοις ὄντοισ κ[α]ὶ ἀνυποδί[κ]οις. | εἰ δέ τί κα πάθῃ Φίλων,
ἐλευθέρα [ἐ]στω Ἰστιῶ | κυριεύουσα τε αὐτοσανταῖς κα[ὶ] ἀπο-
τρέχουσα | οἷς κα θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν.
15 εἰ ἥ δέ τίς κα ἀπηται Ἰστιοῦς ἐπεὶ κα [τε]λευτάση | Φίλων,
βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαι[ω]τῆρ τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν κατὰ
τὸν νόμον. ὁμο[ί]ω[ς] δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόν-
των | συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὖσαν ἀζάμιοι [ἐ]όντες καὶ
ἀνυπόδικοι πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. στεφανούτω δὲ κατὰ
20 μῆνα ἥ ρομηγία καὶ ἐβδόμα τὰν Φίλων[ο]ς εἰκόνα δεφνίω |
στεφάνω πλεκτῶ. μάφτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμ-
βος, | Ἀμύτιας καὶ οἱ ἄρχ[ο]ντες Βούλων, Με[(λ)]ισίων, Ξένων,
ἰδιῶται | Μαντίας Κλευδάμου, Ξενίας Βαβύλου, Καλλίερος
Δελφοί.

W.-F. Z. 4 ἀρχυρίου. — 5 κατὰ τὸν νόμον· Δρομοκλείδης, Stein κατὸν. —
6 παραμεινάτω, nach ω noch Jota (oder ist es nur ein Riss?). — 7 ζῶη
Φίλων. — 8 τὸ ποτιτασόμενον τὸ δυνατόν, Stein °MENTOΔ°. — 9 παραμεινῃ. —
10 Φίλων[α]. — 11 καὶ ἀνυποδίκους. — 13 κυριεύουσα, mit der Bemerkung S. 308:
lisez *κυριε[ύ]ουσα*, aber Stein °IEYOY°. — 15 τελευτάση. — 16 βεβαιωτῆρ. —
17 ὁμοίως. — 20 Φίλωνος εἰκόνα [δα]φνί[ρω]. — 22 ἄρχοντες Βούλων, Με-
λισίων, Stein ΜΕΔΙΣΙΩΝ (mit einem Sigma, vgl. 1795, 8). — In Z. 21 steht
μάφτυρες auf einer ausgeschlagenen Stelle. — Nach Z. 23 folgt Rand des
Polygons.

Derselbe Freilasser 1801, 1. Die Thatsache, dass Nr. 1807 u. 2085 sich nahezu decken, erkannte bereits E. Curtius, Gött. Nachr. 1864, S. 147: „Es scheint aus Versehen dasselbe Aktenstück zweimal auf die Maner geschrieben zu sein.“ Für die Erklärung des Versehens sind wir nur auf Vermutungen angewiesen. Die beiden Nummern sind auf der Polygonalmauer nicht sehr weit aus einander, s. Pomtow's Plan; Nr. 2085 steht zwischen 1866 und 1867. Die Abweichungen der Formulare von einander sind so gering, dass die Annahme ausgeschlossen ist, das eine solle Nachtrag zum andern sein oder das eine sei das erweiterte, ausführlichere, mehr Einzelheiten enthaltende.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 175/174.

1808 *W.-F.* 143. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλευδάμου τοῦ Μαντί|α μη|νὸς Θεοξενίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο [Ἀρχέλαος] | Θεβαγόρα Δελφός, συνεπαινεόν-
 5 τ|ων τῶν νί|ων, κατὰ τὸν νόμον τῆς πόλιος [σῶ|μ|ε|α] ἀ[ν]|-
 δρεῖον ὡς ὄνομα Φίλων, τιμᾶς ἀρ[γ]υρίου | μῶν τεσσάρων,
 καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Φίλων τῷ Θεῷ
 τὰν ὠρὰν, | ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνεφάπτος ἀπὸ |
 10 πάντων τῶν πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέλη || καὶ ἀποτρέχων
 οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Βαβύλος Αἰα-
 κίδα Δελφός, Ἀμφισσεῖ|ς(εῖς) Μεγακλῆς, Θεβαγόρας, Δωρό-
 θεος. εἰ δέ τις κα | ἐφάπ|τ|ηται Φίλωνος, βέβαιον παρεχόντων |
 15 τῷ Θεῷ τὰν ὠρὰν ὅ τε ἀποδόμενος Ἀρχέλαος || καὶ οἱ βε-
 βαιωτῆρες Βαβύλος, Μεγακλῆς, Δωρόθεος, Θεβαγόρας. εἰ δέ
 κα μη παρεχόντι, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τῆς
 πόλιος. ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων
 20 σιλέοντες ὡς ἐλεύθερον || ὄντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδιοι
 πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμόντας, Ταραν|τίνος, ἰδιῶται Ἀρχέλαος Πραόχου, Βούλιον,
 25 Σάτιμος, Νίκων Θεοξένου, || Θεογένης, Πύθων, Λαμάνθης,
 Στρατάγος, Μενεκράτης, Μελισσίον.

W.-F. Z. 2 Ἀρχέλαος, was jetzt fehlt. — 3 συνεπαινεόντων τῶν νί|ων voll. — 4. σῶμα ἀνδρεῖον. — 5 ὦ[ι], aber Jota ist klar, dann ἀργυρίου. — Z. 6 ist τὰν über ΚΑΙΤΙΜΑΝ nachgetragen. — Z. 11 könnte man die Dittographie auch als Ἀμφισσεῖ(σεῖ)ς auffassen. — *W.-F.* Z. 13 ἐφάπτηται. — 24 Θεοξενίου (vgl. 1803, 1). — 25 Στραταγός. — Auf Z. 26 folgen noch 5 vorgezogene, unbenutzte Linien.

Zeit. Priesterschaft IV: März/April 168.

1809 *W.-F.* 144. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλευδάμου τοῦ Μαντία | μηνὸς Βουκατίου, ἐπὶ

τοῖσδε ἀπέδοτο Γλα[υ]κίας Σωτηρίχου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 5 Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὄν ὄνομα ἢ Ἐΰτυχος τὸ γένος Γαλάταν,
 τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τριῶν, καὶ τὴν τιμὴν ἔχει | πᾶσαν, καθὼς
 ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰ[υ] | ὠνὰν Εὐτυχος, ἐφ' ὧτε αὐτὸν
 10 εἶμε[υ] | ἐλεύθερον καὶ ἀνέγαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα
 βίον, ποιέοντα ὅ κα | θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον Ἀρμόδιος καὶ Κλείδικος, μά-
 15 κροιοι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ ἢ Ταραντίτος
 καὶ τῶν ἀρχόντων | Ἀσανδρος, Ἀρχων, ἰδιῶται Σώτιμος,
 Ἀριστίων, Ἀνδρόνικος, Εὐκλείδας, | Φίλων.

W.-F. Z. 3 Γλανκίας. — 7 τὰν. — 8 εἶμεν. — 14 lassen καὶ nach Ἀμύντας weg. — Zu Anfang von Z. 6 versah sich der Steinmetz: er schlug nach γρωιο gleich das μ von μᾶν ein, corrigierte dies aber noch rechtzeitig in υ und setzte μᾶν dahinter, mit einem zweiten μ beginnend. — Der Konstruktionswechsel in Z. 10/11 beruht auf Vermischung der Formulare. Vgl. 1813, 8.

Zeit. Priesterschaft IV: August/September 169.

1810 W.-F. 145. Nach einem Abklatsche controliert v. B.

[Στραταγέ]οντος τῶν Αἰ[τωλῶν Π]ρεάνδρον Φόλα μι[υ]νός
 Αἰίου, ἐν [Σελφοῖς δὲ ἄρχων]τος Μέν[ι]τος μηρός Ποιτροπίου,
 ἐπὶ το[ῖσ]δε ἀ[π]έδο[το Μ]νασίλαος Δαμ[ο]κλέος Ἀμφισσεὺς
 5 τῷ Ἀπόλλ[ων]ι τῷ Πυθί[ω]ι καὶ τῷ Ἀρτέμ[ι]τι σῶμα
 γ[υ]ναικεῖ[σ] ἔν ὄνομα Ζωπύρα τ[ὸ] γ[έν]ος Ἠλύραν, τιμᾶς
 ἀργυρίου μᾶν δύο, καὶ τὴν τιμὴν ἔ[χ]ει, καθὼς | ἐπίστευσε
 τῷ[ι] θεῷ τὰν ὠνὰν Ζωπύρα, ἐφ' ὧτε ἔλευθέραν εἶμεν καὶ
 ἀνέγαπ[τ]ον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον. βεβαιωτῆρ κατὰ
 τὸν νόμον Πολέμαρχ[ος] Πανσανία Δελφός. [εἰ] θέ τις κα |
 ἀπειται Ζωπύρας, βέβα[ι]ον παρεχόντων τοῖς θεοῖς τὰν ὠνὰν
 ὅ τε ἀποδό[μ]ενος Μνασίλαος καὶ ὁ β[ε]βαιωτῆρ Πολέμα[ρ]-
 10 χος· εἰ δὲ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόντω[ν] κατὰ τὸν
 νόμον. ἢ ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παραιτυγχανόντες κύριοι ἐόντων
 συλέοντες ὡς [ἐ]λευθέ[ρ]αν οὔσαν ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι
 πάσας δι[κ]ας καὶ ζαμίας. μάκροτες· τοὶ ἱε[ρεῖς τοῦ] Ἀπό-
 λλωνος | [Ἄ]θαμβος, Ἀ[μ]ύντας· Διδύμα[ρχ]ος, Διονύσιος Ἀμ-
 βρούσιοι, Θεωφάνης Ἀ[ρ]μοστομάχου Τριτεύς, Ἰρα[κ]λείδας
 Ἀμφισσεύς, Πεισεάς, Κάλλων, Εὐκλείδας, Καλ[λ]ίερος Δελφοί.

Die Stelle der Polygonalmauer, welche die Nummern 1810—1811, 1812—14, 1815—17, 1836/37 trägt (s. Pomtow, Beitr. Tafel III), konnte ich nicht mit dem Auge controlieren. S. Anm. zu 1710. Es gelang mir

aber ein Abklatsch, der die Nummern 1810—1812 (Z. 14) enthält. Auf ihm basiert mein Text oben. Für 1813—1817 habe ich keine Unterlage: Das Erdreich, welches ich auswerfen liess, schoss augenblicklich wieder nach, wenn der Arbeiter fertig war. Die Stelle 1810—1812 konnte ich, bevor ich den Abklatsch auflegte, nicht sorgfältig reinigen, so dass mehrere Zeichen nicht gekommen sein mögen, weil Erde hineingedrückt war. Möglicherweise ist also die Stelle besser erhalten, als ich nach meinem Abklatsche annehmen musste und als ich sie oben gegeben habe. Hier müssen Andre mit Nachprüfung helfen.

W.-F. Z. 1 στραταγέοτος τῶν Αἰ. — 2 *τολῶν Προάνδρον Φόλα μῆρὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχον*. — 3 *τος Μένητος*, dann *τοῖσδε ἀπέδοτο Μνασίλαος*. — 4 *Δαμοκλέος*, dann *Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ καὶ τῷ Ἀρτέμιτι σῶμα γυναικεῖον*. — 5 *τὸ γένος*, zuletzt *ἔχει*. — 6 *τῷ θεῷ*, später *ἀνέγραπτον*. — 7 *Πολέμαρχος*, dann *εἰ*. — 8 *βέβαιον* und *ἀποδόμενος*. — 9 *ὁ βεβαιοτῆρ Πολέμαρχος*, am Ende *ἐόντων κατὰ τὸν νόμον*. — 10 *ὡς ἐλευθέραν*. — 11 *δίκας*, dann *οἱ* (statt *τοῖ*) *ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος*. — 12 *Ἄθαμβος, Ἀμύντας, Λιδύμαρχος*, später *Ἀριστομάχον*. — 12/13 *Ἡρακλείδας*. — 13 *Καλλιέρος*. Zeile 13 ist nicht bis zu Ende benutzt.

Mit welchem Dental die Endung des Götternamens Ἄρτεμις in Z. 4 geschrieben war, lässt sich aus dem Abklatsche nicht mit Sicherheit herauslesen; *W.-F.* geben Ἄρτέμιτι. Uebrigens ist der Zusatz *καὶ τῷ Ἀρτέμι[τ]ι* singular.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 171/170.

1811 *W.-F.* 146. Nach einem Abklatsche controlirt von B.

[Ἄ]ρχοντος Μένητος μῆρὸς Θεουξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπ[έ]-
δοτο Πράξων Μαντία τῷ Ἀπόλλωνι | [τ]ῷ Πυ[θ]ίῳ σῶμα
ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα [Ε]ὔνορος, ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπί-
στευσέ Εὔνορος | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτι ἐλ[ε]υθέ[ρ]ος
εἶμεν. παραμεινάτω Εὔνορος πα[ρ]ὰ Πράξωνα ἕτη δέκα | [π]οιῶν
τὸ ποτιτασσόμενον. εἰ δὲ κα μὴ θέλη παραμείνειν, καταφερέτω
5 Π[ρ]άξωνι τοῦ ἐναντοῦ || [ε]κέστου οὗ κα μὴ παραμείνη ἀργυ-
ρίου [σ]τατήρας τριάκοντα καὶ εἴ κα [παρ]εμ[ε]ίν[η] ἢ κατ[ε]-
νέγκη | [τ]ὸ ἀργύριον τὸ γεγραμμένον οὗ κα μὴ παραμείν[η]
χρόνου, ἐλεύθερος [ἔ]στω καὶ ἀνέγραπτος | ἀπὸ πάντων· εἰ δὲ
κα μὴ παραμείνη ἢ μὴ καταβάλη τὸ ἀργύριον οὗ κα [μὴ] |
παραμείν[η] χρόνου, ἄκυρος ἔστω ἅ ὠνά. βεβα[ι]ωτῆρες· Ἀ[ι]ό-
δωρος Μνασι[θέου], | Ἀρχέλαος Πυθογόαντος. μάρτυρες· οἱ [ἄρ]-
10 χοντες Ἀ[ε]ξι[κράτης], Πραξία[ς] || καὶ ἰδιῶται Ἀσ[τ]όξενος,
[Ἀ]ρισ[σ]οκράτης, Καλλι[κλ]ῆς, Βάκχι[ος].

S. die Anmerkung zu 1810.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος, dann *ἀπέδοτο*. — 2 *τῷ Πυθίῳ*, später *Εὔνορος ἀργυρίου*. — 3 *ἐλεύθερος*, dann *παρὰ Πράξωνα*. — 4 *ποιῶν*; nach *καταφερέτω*,

in meinem Exemplar wenigstens, *Πράξων*, aber der verlangte Dativ blickt aus dem Abklatsche heraus. — 5 *ἐκάστον*, dann *στατήρας*, ferner *εἴ κα παραμείνη ἢ κατερέγη*. — 6 *τὸ ἀργύριον*, in der Mitte *παραμείνη*, am Ende *ἐλεύθερος ἔστω καὶ*. — 7 *κα μὴ*. — 8 *παραμείνη*, es wäre Platz für *ῥμε[ρη]* da; ferner *βεβαιωτήρες· Διόδωρος*, wohl nur Druckfehler, dann voll *Μησιθέου* |. — 9 *ἄρχοντες· Δεξικράτης, Πραξίας*. Beide sind uns durch *W.-F.* 12, 1/2 gesichert. Ich sehe auf dem Abklatsche *Α[. . .]κράτης* und kann mir die zu grosse Lücke nicht erklären. — *W.-F.* Z. 10 *Ἀσιόξενος, Ἀριστοκράτης, Καλλικλῆς, Βάκχιος*. Die so grosse Lücke des Abklatsches beim zweiten dieser Namen führe ich auf obige Schreibung zurück; ich sehe *[.]ροσ[.]οκράτης*. — Der Abklatsch bestätigt also Z. 3 das Asyndeton (vgl. 1821, 9).

Das Dokument ist insofern bedeutsam, als es den seltenen Fall enthält, dass die *παραμονά* durch Zahlung (anstatt der Dienstleistung, Z. 4) gekürzt werden kann.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 170.

1812 *W.-F.* 147. Nach einem Abklatsche controliert v. B.

Ἄρχωντος Πύρρον μινῶς [Β]ου[κα]εῖον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο [Κ]λεβούλα | Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρε[ῖ]ον ὡς ὄνο[μα] Τηγεύς, | τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, [κα]θὼς ἐπί[στευσε Τηγεύς τῷ 5 θεῷ τὰν ὀνάν, ἐφ' ὧτε ἐλ[ε]ύθερος [εἶ]μεν || καὶ ἀν[ε]ργ[α]πτος ἀπὸ πάντι[ων] τὸν πάντα [χ]ρόνον, ποιέων ὃ κα[θ]έ[λ]η καὶ ἀποτερέχων οἷς κα[θ] ἔλη. εἰ δέ τις [κα] ἐγράφεται Τηγεύς | [εἶ]τε [τῶν] ἐπινομιῶν τῶν Κλεβούλα[ς . . .] εἴτε ἄλλος τις, βέβαιον | [παρε]χόντω [τὰν ὀνάν] ἃ τε ἀποδομένα Κλεβούλα ἢ οἱ ἐπινομοὶ οἱ | [Κλεβούλας καὶ ὁ] βεβαιωτῆρ τῷ θεῷ. καὶ 10 ὁμοίως ὁ πα[ρα]ν[η]γγάνων κύριος ἔστω σ[υ]λέων Τηγεῖ ἐπὶ τὸν | θεὸν ὡς ἐλ[ε]ύθερον ὄντα εἰζάμιος ὦν καὶ | ἀνυπε[ρ]ότιζο[ς] πάσας δί[κ]ας καὶ ζαμίας. μάρ[τυ]ρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω[ρος] Ἀμύντας, | [Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες] Ἄθαμβος || 15 Ἀθανίωνος, Ἀρχέλαος Δαμοσθένεος, Δίων Ἀλέξωνος, ἰδιῶται | Ἀλέξων Χαριξένου, Ἦρος Εὐδώρου].

S. Anmerkung zu 1810.

Von Z. 15 an habe ich den Text nach *W.-F.* gegeben, von Z. 1—14 nach dem Abklatsche. Da habe ich Vieles unvollkommen oder gar nicht lesen können, was oben im Einzelnen ausgedrückt ist. *W.-F.* geben von *ἀρχοντος* ab bis *Ἄθαμβος* (Schluss von Z. 14) den ganzen Text als lückenlos und unbeschädigt. Es fehlt der Name des Bürgen.

Das gleiche Schwanken im Vocalismus einer Namensform, wie nach *W.-F.* hier bei *Κλεβούλα* (Z. 1) und *Κλεβούλας* (Z. 7), findet sich oft, s. 1722, 1744 u. sonst. Mir ist's unmöglich, auf dem Abklatsche das Ende von Z. 1 zu controlieren. — Z. 7 bleibt nach Ergängung des *ς* zu *Κλεο-*

βουλᾶς vor folgendem εἶτε Raum von 2 Zeichen, den ich mir nicht erklären kann; ob ὄλας(ας) dort stand?

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1813 *W.-F.* 148.

"*Ἀρχοντος ἐν Τριτέα Εὐνοΐδα μῆρὸς Γιγαντίου, ἐν* | *Δελφοῖς*
 [δὲ] *ἄρχοντος Πύρρον μῆρὸς Ποιτροπίου, ἀ[πέ]δοτο Φίλων*
Φιλλέα Τριτεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ [Πυ]θίῳ σῶμα ἀνδρεῖον
 5 *ὡι ὄνομα Φιλοκλῆς, ἥ τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν*
τιμὰν ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Φιλοκλῆς τὰν ὠνὰν τῷ |
θεῷ, ἐφ' ὅτω ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέγραπτον | ἀπὸ πάντων
 10 *τὸν πάντα βίον, ποιέων ὃ κα θελή | καὶ ἀποτρέχων οἷς κα*
θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ | τοὺς νόμους καὶ τὰν συμβολάν·
Ἄθαμβος Ἀθανίωνος Δελφός, Ανζίνος Φιλλέα Χαλειεύς. |
μάστρες· οἱ ἱερεῖς Ἀμόντας, Ταραντῖνος καὶ | τῶν ἀρχόντων
 15 *Ἄθαμβος, ἰδιῶται Φίλαργος, Ἀριστίων, Τυρβαῖος Δελφοί,*
Πολύξενος Τολοφώνιος, Ξενέας Τριτεὺς.

S. Anmerkung zu 1810.

W.-F. bemerken S. 308 zu der kurzen Z. 6: La fin de cette ligne paraît avoir été anciennement effacée. -- Das Nebeneinanderstehen von nom. ἐλεύθερος und ποιέων und acc. ἀνέγραπτον in Z. 8/9 geht auf Verwechslung der Formulare durch den Steinmetz zurück, s. 1824, 4/5; 1833, 7/8 u. a.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1814 *W.-F.* 149.

"*Ἀρχοντος ἐν Δελφοῖς Εὐαγγέλου μῆρὸς | Βοαθύου, ἀπέδοτο*
Εὐκλῆς Ἐνυμώνδα Δελφός τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 5 *ἀνδρεῖον ὡι ὄνομα Πρωῖτος τὸ γένος Ἀραβι, τιμᾶς ἥ ἀργυρίου*
μᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε τὰν | ὠνὰν τῷ θεῷ Πρωῖτος, ἐφ'
ὡτε ἀνέγραπτος εἶμεν ἀπὸ πάντων τὸν ἅπαντα | χρόνον, ποιέων
 10 *ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρ· | Ἀσιτόξενος Διονυσίον. μάρτυροι· ἥ οἱ*
ἄρχοντες Ἀσιτόξενος, Δεξιάδας, Ξενοχρίτος Ταραντῖνον, | ἰδιῶ-
ται Ἐύδοκος, Ἀριστόμαχος Ὀλυμπογένεος, Φίλαργος Διοδώρου,
 15 *Νικόμαχος ἥ Δεξίππου, Ἀρχων Καλλία, Ἀρχέλαος Πυθο-*
φάνεος.

S. Anmerkung zu 1810.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); vgl. 1876, 16.

1815 *W.-F.* 150.

"*Ἀρχοντος Θευξένου τοῦ Καλλία μῆρὸς | Βοαθύου, ἐπὶ τοῖσδε*

ἀπέδοτο Κάλλιον Ἀριστοδάμῳ, Ἀγαθῷ Τίμωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀφροδισία, 5 τιμᾶς ἀργυρίου ἢ μῶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστεισε | Ἀφροδισία τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧστε ἐλευθέρᾳ εἴμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὁ κα Θέλη καὶ ἀπ|οτρέχουσαν οἷς κα Θέλη. βεβαιω- 10 τήρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς | πόλιος· Νικίας Κάλλωνος. εἰ δέ τις καταδουλίξοιτο Ἀφροδισίαν, ἢ κύριοι ὄντω συλέοντες κατὰ τὰν ὠνὰν καὶ ἀναγραφὰν τὰν ἐν τῷ | ἱερῷ ἀναγεγραμμέναν. μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταρα|ρτίτος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἰατάδας Πάτρωνος, Αἰακίδας Φιλαϊτώλον, Ξένων Βούλωνος, ἰδιῶτα Φίλων Ἀριστέα, Νικέας Ἀγ|ήσορχου, Καλλίερος, Ὁρέστιας Εὐχαρίδα, Πάτρων Ἰατάδα, Κλεύξενος ἢ 15 [.]ασίππου.

S. Anmerkung zu 1810.

Die Freilasser sind gewiss Eheleute, so erklärt sich leicht der Singular ἔχει (Z. 5) in der Quittungsformel. — Der Constructionswechsel Z. 6/7 in ποιοῦσαν geht auf Vermischung der Formulare durch den Steinmetz zurück. — Unklar bleibt, ob Z. 15 [Ἀγ], [Ἐρ] oder a. zu lesen ist. — Einfache Consonanz wie in τεσσάρων Z. 5 begegnet auch anderwärts, s. Index.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1816 W.-F. 151.

Ἀγαθῇ Τύχη. — Ἀρχοντος Λεξιώνδα τοῦ Λάμωνος καὶ μηρὸς Ἀμαλίου, | ἀπέδοτο Σπαῖρος Ἀκρισίῳ Ναυπιάκιος, συνενδο- 5 κεότων καὶ τῶν νύ|ων, σῶμα ἀνδρεῖον τὸ γένος Θοράικα αἰ ὄνομα Φιλόνηκος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ ἐπ' ἐλευθερία, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὴν ἔχει. ἢ βεβαιωτήρ· Χαρί- 10 ξενος Ἀλέξωνος Λελφός. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνηκος καὶ τῶν ἀρχόντων Σώστρατος Σωτύλου, | ἰδιῶτα Μένης, Κλέων Κλευδάμοι, Κόσις Ανυίσκου, Λεξιώνδας Δρομοκλείδα, | Θεόξενος Ἰατάδα.

S. Anmerkung zu 1810.

Z. 1 können wir καὶ durch „und zwar“ übersetzen. — Ist Σπαῖρος graphischer Ausdruck von Σπθαῖρος? Ἀκρισίος knüpft an den Danaemythus an. — Κόσις zu deuten unterlasse ich lieber, bis die Lesung controliert ist. — Nach den ersten 2 Worten lasse ich den von W.-F. gegebenen Querstrich; ob er „freien Raum“ bezeichnen soll, wird nicht gesagt.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1817 W.-F. 152.

Ἄρχοντας Ἰεξιόδα μῆρος Βυσίου, ἀπέδοτο Ἀλέξανδρος
 Ἀπιγόνου τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πιθίωι σῶμα ἀνδρείον
 ὡς ὄνομα Βόηθος τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς | ἀργυρίον μῶν τριῶν,
 καθὼς ἐπίστευσε Βόηθος τὰν ὄνᾶν τῷ θεῷ, ὥστε ἐλεύθερος
 εἶμεν καὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρ
 5 καὶ ἄ || τὸν νόμον· Χαρίζεσθαι. εἰ δέ τι ἀνθρώπινον γένοιτο περὶ
 Βόηθον, ἃ καὶ καὶ ἀλίγη Βόηθος Ἀλεξάνδρου ἔστω καὶ τοῦ
 εἰοῦ. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Πραξίας, | τῶν ἀρχόντων Σώστρατος,
 ἰδιῶται Ἀρίσιων, Ἀλκίτος, Αἰαάδας, Σωσίπυκος.

S. Anmerkung zu 1810.

Zum Wechsel der Formen Βόηθος und Βόαθος vgl. 1748, 2, 5. — Die Bestimmung von Z. 5 ff. hat in 1718, 14 eine Parallele. — Solche Versen wie Z. 6 οἱ ἱερεῖς· Πραξίας kommen öfters vor. Der Steinmetz kommt aus einem Schema ins andre. Wir brauchen nicht (Ἀνδρόνικος) dahinter zu setzen. Vgl. 1708, 31; 1862, 5; 1880, 12.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1818 W.-F. 153. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ὑβρίσια Ἀρχιεὺς μῆρος
 Ὀριολίου, ἐν Δελφοῖς [δὲ ἄρχον]τος Πύθου, ἀπέδοτο Τιμά-
 γορος Δεξιεύς | τῷ Ἀπόλλωνι σῶματα γυναικεῖα δύο αἷς
 ὀνόματα Ἄρμισα, Κλεῖο, ὥστε ἐλευθέρως εἶμεν, [τιμᾶς ἀ]ργυρίου
 πέντε παραμεινάντιω δὲ Ἄρμισα, Κλεῖο | περὶ Τιμάγορον
 ἄχρι καὶ ζῶν Τιμάγορος τὸ δέον ποιῶσαι. ἐπεὶ δέ καὶ τι πάθῃ
 Τιμάγορος, τοῦ θεοῦ] ἔστω Ἄρμισα, Κλεῖο κυριεύουσαι ἀνσarı-
 τᾶν, | ἐλεύθεραι οὔσαι καὶ ἀνέγραπτοι τὸμ πάντα χρόν(ον)
 ἀπὸ πάντων, καθὼς ἐπίστευ[σ]αν τῷ [θεῷ] τὰν ὄνᾶν. βε-
 5 βαιωτῆρες· Μικκύλος, Ἐμμενίδας Δεξιζοράτος Δελφοί, Πλεί-
 στανος Καλλιπολίτας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ταρων[τι]νος,
 Ἀμ[ύν]τας [καὶ] τοῖ ἀρχοντες Ἀθαμβος, Ἀσ[α]ρδρος, Ἡράκων
 Δελφοί, Αἰω[.] Δεξιεύς, Δεξίας Καλλιπολίτας, Ἀρχέλας
 Πραόχου, Βάχχιος Δελ[φο]ί.

W.-F. Z. 1 ἐν Δελφοῖς δ[ὲ] ἄρχ[ον]τος, am Ende Δεξιεύ[ς], das Wort ist aber jetzt noch klar. — 2 [τιμᾶς] ἀργυρίου. — 3 τοῦ [θεοῦ]. — 4 χρόν[ον], Stein nur ΧΡΟΝ, dann ἐπίστευσαν τῷ θεῷ. — 5 Ἐμμενίδας Δεξιζοράτος Δελφοί, Πλείστανος Καλλιπολίτας, Ἀρχέλας Πραόχου, Βάχχιος Δελ[φο]ί, nach Καλλιπολίτας fehlen also 16 Wörter, die Priester, Archonten u. einige Zeugen.

Für das Ethnikon Δεξιεύς finde ich keinen Beleg. — Ἄρμισα stelle ich zu Ἄρκ-υλος, Ἀρκέων, mit einfachem σ wie Ἀρμισα (s. Index); vgl. den EN. Ἄρκισσος. — Ueber die Abkürzung Z. 2 s. 1770, 2 u. den Index. — Z. 8 habe ich nach Δελφοί ΔΙΩ... aufgeschrieben, was ich wegen Δεξιεύς

nicht zu (ὁ)διῶ[ται] ergänzen zu dürfen glaube; es wird ein Name wie Διῶδας oder ä. darin stecken. — Der Monat fehlt; es ist der Βύσιος.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1819 W.-F. 154. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἐμμεν[ί]θα μινός Ποιτροπίου τοῦ δευτέρου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μαραῖ[ος] Μαραίου Δελ[φ]ῶς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον | ὡς ὄνομα Κομικὸς [καὶ ἄλλο] γυναικεῖον ἅϊ ὄνομα Ἰωνίς, τιμὸς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευ[σαν] Κομικὸς καὶ Ἰωνίς τῶι θεῶι τὰν ὠραν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρους εἴμεν καὶ ἀνεράπτιος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. Ἀριστίων Ἄγωνος, παραμεινάντω δὲ Κομικὸς καὶ Ἰωνίς παρὰ Μαραῖον ἄχρι καζὼη Μαραῖος π[ο]έοντες τὸ πε[τ]μιασσομένον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως. || εἰ δὲ τί κα μὴ ποιήσῃ Κομικὸς ἢ Ἰωνίς τῶμ ποιτασσομένων ὑπὸ Μα[ρ]αίου καθὼς γέγραπται δυνατοὶ εόντες, ἐξε[σ]τω Μαραῖωι, ὁπότερός κα μὴ ποιῆ τὸ ποιτασσο[σ]μένον, κολ[ά]ζειν καθὼς κα αὐτὸς θέλημ κα ἄλλωι ἐπὲρ Μαραῖον | ὄγ κα Μαραῖος κελεύη ἐζαμίσις ὄνοις κα ἀντιποδίκο[ς] π[ά]σας δίκας κα ζαμίας. εἰ δὲ τί κα πίθη Μαραῖος, | ἐλεύθεροι εόντω Κομικὸς κα Ἰωνίς κυριεύοντες αὐτοσαντῶν κα ποιέοντες ὁ κα θέλωντι. εἰ | δὲ τι ροσφίζαντο Κομικὸς ἢ Ἰωνίς τῶμ Μαρα[ί]ου κα ἐξελεγχθεί[ε]σαν, ἔκυρος ἔστω ἀν[τι]τῶν ἅ ὠνὰ κα ἀτελής. μάρτυροι. οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος κα οἱ | ἄρχοντες Ἀριστίων Ἄγωνος, Ἄσανδρος Διονυσίου, ἰδιῶται Ἀστόξενος, Ἄρχων | Καλλιᾶ, Φρῶνος, Πάτρων, Ἰατάδας, Μένης. ἅ ὠνὰ παρὰ Μένητα.

W.-F. Z. 1 Ἐμμενίδαμινός, dann Μαραῖος Μαραίου Δελφός. — 2 [κ]α[ί] ἄλλο jetzt ist mehr weggebrochen, dann ἐπίστευ[σαν]. — 4 ποέοντες τὸ ποιτασσομένον. — 5 ὑπὸ Μαραίου. — 6 τὸ ποιτασσομένον, κολάζειν. — 7 θ[ε]ν κα, also unnötige Korrektur der Ueberlieferung ΟΓ, dann ἀντιποδικοί πάσας. — 9 Κομικὸς καὶ Ἰωνίς statt Κ. ἢ Ἰ., dann τῶμ Μαραίου, St. ΜΑΡΑΠΟΥ. — Auch sonst versah sich der Steinmetz: Z. 6 ist über ΚΑΑΥΤΟΣ das fehlende θῶς κα nachgetragen; ebenso vergass er Z. 7 κελεύη und meisselte es über die Zeile, Z. 12 das Schluss-ς von Ἰατάδας, trug es aber gleichfalls nach. Ein Jota adscriptum zuviel schlug der Steinmetz in ἐξελεγχθεί[ε]σαν Z. 9 ein: möglich, dass er, weil er das Formular auswendig wusste, an den Singular zunächst dachte, dann aber sah, dass 2 Personen Subjekt sind, und durch Anfügung von σαν an die volle Singularform (s. θέλημ Z. 6) den Plural daraus machte. Möglich auch blosses Versehen wie in 1838, 4 οὐκογενῆ[ε], 2015, 10 ἔτη[ε] u. so oft.

Der Stamm der Namensform *Μαράϊος* kehrt in *Ἀμφί-μᾶρος*, *Ἐδ-μᾶρης* wieder und ist wie *Νικαῖος* weitergebildet.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). — Irrtümlich ist die Bestimmung der Inschrift, wie sie *Bischoff, de fastis* p. 354 versucht, was sich aus der Vergleichung der Semesterbehörden und der Priesterschaften ergibt. Ausserdem hat der Teil der Polygonalmauer, auf dem diese Nummer steht, keine einzige Inschrift aus der Zeit der II. Priesterschaft.

1820 *W.-F.* 155. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἐμμενίδα μῆρος Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Λαμίνης Ὁρέσια τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πενθίω σῶμα γυναικεῖον
 αἰ ὄνομα Σωσίχα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς [ἐπ]ί-
 στεισε Σωσίχα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἔλευθέραν
 5 ἐ[ῆ]μεν καὶ ἀνέφαπτον, ποιούσαν ὅ || [χ]α θέλη. βεβαιωτῆρ
 κατὰ τὸν νόμον· Ξερόχοιτος Ταρατίνου. | μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς
 Ἀμίντας, [Τα]ρατίνος καὶ τῶν ἀρχόντων | Ἀριστίων, Ἀσαν-
 δρος, ἰδιῶται Ἀγγιλίης, Ἐμμενίδας Δεξιγρά|τεος, Μένης.

W.-F. Z. 3 ἐπίστεισε. — 4 εἶμεν, nach ἀνέφαπτον noch ἀπὸ πάντων, was nicht auf dem Steine steht. — 5 κα θέλη, dann νόμον. — Die Anfangszeichen der Zeilen 2—6 haben etwas gelitten, ζ von Z. 5 fehlt ganz.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1821 *W.-F.* 156. C. v. B.

Ἀρχοντος Αἰαλίδα μῆρος Βουκατίου, | ἀπέδοντο Φιλήμων
 καὶ Ἀρχίππα τῷ θεῷ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀρχέπο|λις,
 5 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἕξ, καθὼς ἐπί|στεισε Ἀρχέπολις τῷ
 θεῷ τὰν ὠνάν, | ἐφ' ᾧτε ἔλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος |
 ἀπὸ πάντι|ω. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος·
 Λαμάνθης, Ἀριστείδας, | Ἱεροκλῆς. βέβαιον παρεχόντω τῷ
 10 θεῷ τὰν ὠνάν οἱ τε ἀποδόμενοι καὶ οἱ βεβαιω|τῆρες κατὰ
 τοὺς νόμους. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμίντας καὶ οἱ
 ἄρχοντες Ὁρθαῖος, Λαμοσθένης, ἰδιῶται Ξ[έ]ρον, Ὁρθαῖος,
 Καλ(λ)ίερος, Ἀθαμ|βος, Ξενίας, Ἀρχέλαος, Δεῖνων.

W.-F. Z. 4 ἀργυρίου. — 7 πάντων. — 9 παρεχόντων, aber Schluss-
 fehlt. — 13 Ξένων, dann Καλλίερος, aber Stein ΚΑΛΙΟ; am Ende Ἀθαν-
 Ἀθαμ-βος. — Z. 9 Asyndeton wie 1733, 8/9; 1811, 3; 1975, 13. — Mit
 Ξεν-ίας vgl. Φιλλ-έας (1813, 3) u. a.

Zeit. Priesterschaft III: August/December 173.

1822 *W.-F.* 157. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλ[λία μ]ῆρος Ἀμαλίου, ἀπέ|δοτο

Καλλικλῆς Τίμωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, | συνε[ν]-
 δοκέοντος τοῦ γιού Τίμωνος, σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Μῆδος,
 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπί-
 5 στευσε Μῆδος τ[ῷ] || θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὅτιτε ἐλεύθερος εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτος τὸμ πάντα χρόνον, | ποιῶν ὅ κα θέλη κα[ὶ]
 ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Τίμων Καλλικλέος. εἰ δέ τίς κα ἐνάπτηται Μῆδου ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀπο-
 δόμενος Καλλικλῆς καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Τίμων κατὰ τὸν νόμον.
 10 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ὄντω σκληρόντες
 Μῆδον ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀξάμιοι ὄντες πᾶσας δίκας καὶ
 ζαμίας. μάρτυροι οἱ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ταρανῆτος,
 Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀθαμβος, Κλέων, Καλλικλῆς, | ἰδιῶ-
 νται Εὐάγγελος, Ἀριστέας, Ἐπίτινος, Μένις.

W.-F. Z. 1 Καλλία μῆδος. — 3 συνευδοκέοντος. — 6 θέλη καὶ ἀπο.
 Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1823 W.-F. 158. C. v. B.

Ἄρχοντος Μενεστράτου μῆδος Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο
 Πατράας Ἀν[δ]ροναίου Δελφός | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σώματα ἀνδρεία δύο οἷς ὀνόματα Νέων, Χαρίας, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μῶν ἕξ, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσ[σ]αν
 Νέων καὶ Χαρίας τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὅτιτε ἐλεύ[θ]εροι
 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτοι ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιέο[ν]τες
 5 ὅ κα θέλωντι || κα[ὶ] ἀποτρέχοντες οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ
 κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀνδρόνικος Φοικίδα. εἰ δέ τίς
 κα ἐνάπτηται Νέωνος ἢ Χαρία ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον
 παρεχόντων τῷ θεῷ [τ]ὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος Παιρέας
 καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀνδρόνικος | εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν βεβαίαν
 τὰν ὠνὰν τῷ θεῷ ὅ τε ἀποδ[ό]μενος Παιρέας καὶ ὁ βεβαιω-
 τῆρ | Ἀνδρόνικος, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς
 10 πόλιος· ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες || κύριοι ἐόντων
 σκληρόντες ὡς ἐλεύθερου[ς] ἐόντας ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀντι-
 δικοὶ πᾶσας δίκας καὶ | ζαμίας. παραμινάτω δὲ Νέων παρὰ
 Ἀρίστιον τὰν Καλλία θυγατέρα ἔτη ἕ[ξ] ποιέων τὸ ἐπιμασσο-
 μενον τὸ δυνατόν· εἰ δέ κα μὴ ποιῆ ἢ μὴ παραμένον, καθὼς
 γέγραπται, [κρη]ία ἔστω Ἀρίστιον καὶ | ἄλλος ὑπὲρ Ἀρίστιον
 ὄγ κα Ἀρίστιον κελύσῃ κολάζοντες τρόπῳ ὡς κα αὐτοὶ θέ-
 λωντι ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀντιδικοὶ πᾶσας δίκας καὶ ζαμίας.

15 μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ ἢ οἱ ἄρχοντες Θεύξενος, Μνασίθεος, Ἀγίων καὶ ἰδιῶτα Ἐμμενίδας Καλλιὰ, Ἰθιαμβὸς Ἀβρομάχου, Ἀρισιόδημος Ἀγωνος, Λαμύτιμος Ἀνδροσίχου, Ζωῖλος, Ἀρισιδῶξενος, Μένης, Νικόμαχος, Τιμόκριτος, Σωδαμίδας.

W.-F. Z. 1 Ἀνδροσίχου; der Name kommt noch Z. 5 u. 16 vor, aber in der Form $\rho\alpha\sigma$, vgl. dazu Z. 11 παρωμύτω; 1723 Ann. — Z. 3 nur ἐπίστευσαν. — 4 ποιόυτες. — 5 καὶ ἀποτρέχοντες. — 5 6 Ἀνδρόνιτος, Druckfehler (s. auch 1824, 6). — 7 τῶν ἠνάν. — 8 βέβαιον, wie sonst immer u. Z. 6, der Stein hat aber die Femininform βεβαίαν. — 8 ὅ τε ἀποδόμενος. — 10 ἐλευθέρους. — 11 ἐτη ἔξ. — 12 κοῖτα ἔστω. — 15/16 Ἰθιαμόδαμος, statt der Form der κοινή. — Der Wechsel von Conj. u. Opt. in demselben Satze wie Z. 12 kommt öfter vor, z. B. GDJ. 1413, 20; 1830, 10. — Zu Z. 8. Wenn auch βέβαιον als Femininallform die Regel ist (so Z. 6), so habe ich doch nicht βέβαι[(ο)ν] schreiben wollen: Inconsequenz begegnet in diesen Inschriften allenthalben, in unserer Nummer selbst z. B. Z. 16 ὄδημος u. Λαμύτιμος neben einander. Möglich ist freilich, dass das Auge des Steinmetzen auf die Endungen der zwei folgenden Wörter abirrte. — Welche Beziehungen Πατρίας zu Καλλιὰς (Z. 11) hatte, bei dessen Tochter Νέων zu bleiben hat, ist unklar, desgleichen, ob dieser Καλλιὰς Vater des Archonten Θεύξενος (vgl. 1824, 1/2) oder des Bürgers Ἐμμενίδας (Z. 15) oder ein anderer war.

Zeit. Priesterschaft IV (170–157/6). Die Inschrift nennt zwar nur den Priester Amyntas, der der 3., 4. u. 5. Priesterschaft angehört, wird aber durch die Archonten in die 4. verwiesen; vgl. Z. 1 mit 1824, 1; Z. 15 mit 1824, 7.

1824 W.-F. 159. C. v. B.

Ἄρχοντος Μενεστράτου μηρός Ἐνδουποιροπίου, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηρον Θεύξενου τοῦ | Καλλιὰ, Ἀγίωνος τοῦ Ἐκεφύλου, γραμματεύοντος Μνασιθέου τοῦ Δεξικράτους, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πασίων Κλέωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πιθίωι σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Εὐτυχίς τὸ γένος Θραῖσσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσεν Εὐτυχίς τῷ θεῷ τὰν ἠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν
5 εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιούσαν ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχου[σ]αν ἢ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους | τᾶς πόλιος· Ἀνδρόνικος Φοιζίδα. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος καὶ οἱ ἄρχοντες Θεύξενος, Μνασίθεος· Τιμόκριτος, Σωτίων, Χαριξενος, Μένης, Ξερόφαντος Φίλιονος.

W.-F. Z. 2 ohne τοῦ nach Μνασιθέου. — Z. 4 ἀνέ| statt ἀνέφα|. — 5 ὁ[πι]τος, Stein ὁπιτος, wie sie auch S. 308 anmerken. Das Schwanken im

Formulare s. auch 1813, 8 u. öfter. — *W.-F. Z.* 5 ἀποτρέχουσαν. — 6 nur bis Ἀμύντας, während die Zeile bis ἄρχον- geht. — 7 u. 8 fälschlich aus 1825, 7 u. 8 herübergenommen. Die Inschrift hat nur 7 Zeilen, die 7. lautet, wie oben angegeben ist.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); gleichzeitig mit 1823 (vgl. 1823, 14/15 mit 1824, 6/7).

1825 *W.-F.* 160. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀνδρονίκου μηρὸς Ἡραίου, βουλευόντων τὰν πρώ-
ταν ἐξάμηρον Εὐαγόρα, Καλλιμάχου τοῦ Βαβύλου, γραμμα-
τεύοντος Εὐαγγέλου τοῦ Σωδαμίδα, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Κλεν-
πάτρα, Νικαρχίδα, Ἀριστόκληα τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικείον αἰ ὄνομα Σωσιπάτρα τὸ γένος Σύρα, τιμᾶς
ἀργυρίου μᾶν τριῶν, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς
ἐπίστευσε Σωσιπάτρα τῷ θεῷ τὰν ὠρὰν, ἐφ' ᾧτε ἔλευθ' ἔρα ||
5 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέουσιν
ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσαν ἔ κα θέλη, | βεβαιωτῆρ κατὰ
τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἐμμενίδα, Καλλία, μάστουροι· οἱ
ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, | Ταραντίνος καὶ οἱ ἄρχοντες
Εὐαγόρας, Καλλιμάχος, Εὐάγγελος, Ἰδιῶτα Μένης, Μνασίθεος,
Εὐάγγελος Πάτρωνος, | Λέξιππος, Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 2 ohne τοῦ nach Εὐαγγέλου. — Der Stein hat den Singular ἀπέδοτο trotz der 3 Namen, die folgen; so auch 1847, 1; 1879, 1; 1908. 6 und anderwärts. Die 3 Verkäufer sind wohl Geschwister und teilen sich in die 3 Minen des Loskaufspreises. — Mit der Schreibung Ἀριστόκληα vgl. Ἡρακλήου 1685, 1 u. a. im Index.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1826 *W.-F.* 161. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀνδρονίκου τοῦ Φοικίδα μηρὸς Ἡαίου, ἐπὶ τοῖσδε
ἀπέδοτο Εὐκράτης Ἐπικράτεος, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ | τοῦ
Κλέωνος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικείον αἰ
ὄνομα Εὐφροσύνα τὸ γένος Θραῖσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν |
τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὐφρο-
σύνα τῷ θεῷ τὰν ὠρὰν, ἐφ' ᾧτε ἔλευθ' ἔρα εἶμεν καὶ ἀν-
έφαπτος | ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν
νόμον τᾶς πόλιος· Πασίων Κλέωνος. παραμεινάτω δὲ Εὐφρο-
5 σύνα παρὰ || Εὐκρά[τ]η ἄχρι οὗ κα ζῶη Εὐκράτης ποιέουσα
τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγλήτως. εἰ δέ τί κα
πάθη Εὐκράτης, | ἔλευθ' ἔρα ἔστω Εὐφροσύνα κυριεύουσα αὐτοσ-
συνίᾳ καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τῷ

[9]εῶι τὰν | ὠρὰν. εἰ δὲ τίς κα ἄπειται ἐπὶ καταδουλισμῶι
 Εὐφροσύνας τελεντάσωντος Εὐδράτεος, βέβαιον παρεχέτω | ὁ
 βεβαιωτῆρ τῶι Θεῶι τὰν ὠρὰν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ
 οἱ παρατηγῆσαν[τ]ες κύριοι ἔονται σελόντες ὡς ἔλευθέρων
 10 ἔοῦσαν ἄζάμοι ἔοντες καὶ ἀνυπόδιτοι πάσας δίνας καὶ ζαμίας.
 Ἄρχοντος τοῦ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος || τοῦ Πυθίου Ἀμύντας,
 Ταρρατῆρος καὶ οἱ ἄρχοντες Νικόμαχος, Ἄρχων καὶ ἰδιῶται
 Ἀνδρόνικος Φριζίδα, Μένης, Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 5 Εὐδράτη. — 6 θεῶι. — 7 ὁ[ρ]ὰν, aber *r* ist klar. — 8
 παρατηγῆσαντες. — Zu den Schreibungen ὑοῦ (Z. 3) — vgl. 1827, 2 — u.
 Θεῶισαν (Z. 2) liefert der Index viele Belege. — Bemerkenswert ist die
 Erwähnung des Ἀνδρόνικος Φριζίδα in Z. 10 unter den Privatzeugen, wäh-
 rend er doch nach Z. 1 ἄρχων ist. Vgl. 1756, 9. Zur Semesterbehörde
 gehört als Dritter Ἀθαμβος Ἀβρομάχων.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1827 W.-F. 162. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀνδρονίκου τοῦ Φριζίδα μηρὸς Εἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέ[δ]οτο Μενεκράτη Μεναίου, σινένδοξέοντος καὶ | τοῦ ὑοῦ
 Θεωδότου, τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα

W.-F. Z. 1 ἀπέδοτο. — Mit der Schreibung Μενεκράτη vgl. Ἀριστό-
 κληα 1825, 2; Ἱεροκλήα 1919, 5. — blieb unvollendet.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); aus dem gleichen Archontate
 wie 1826.

1828 W.-F. 163. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Ἀμφίσσαι Θεωγένεος μηρὸς Παναγρίου, ἐν
 Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Πύρρον μηρὸς Ποιροπίου, ἀπέδοτο
 [Φ]εισιῶν Μνασιλείου Ἀμφισσεῦς | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ-
 θίωι σῶμα γυναικεῖον εἰ ὕ(νο)μα Ἀνθράκιον μῆν τριῶν,
 καθὼς ἐπίσται|σε τῶ Θεῶ, (ἐφ' ὧτε) ἔλευθέρων εἴμεν καὶ ἀν-
 5 ἐφάπτεται Ἀνθρακίον, κύριος ἔστω σελών ὁ πασατιχῶν ὑπὲρ
 τὸν Θεόν. | βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. Μενεκλῆς Ξενάνθου Ἀμ-
 φισσεύς, Ἴππων Ἀθανίωνος Δελφός. | μάρτυροι. Ἀμύντας ἱ-
 ἱερεῦς, Διόδωρος Μνασιθέου, Ἀνδρομένης Νικάνορος, Ἀρχέ-
 λ[αος] Δαμο]σθένεος, Μένης Δελφοί, Ἄνδρων Δρωπίνα, Ἀντί-
 μαχος Εὐβουλίδα, Λύκος, Ἀστὸς Ἀμφισσεῖ[ς].

W.-F. Z. 2 Φεισιῶν. Der Name setzt ein Verbaladjektivum *φεισιός
 „schonend“ voraus. — W.-F. Z. 3 [δ]ῶμα, mit der Bemerkung S. 308: le texte

porte simplement OMA; also ist entweder (δρ)ομα oder δ(ρο)μα zu schreiben. — Z. 7/8 Ἀρχέ[λαος] | Λαμοσθένης, aber Z. 8 beginnt mit |σθένης, also schloss Z. 7 ein, wie oben angegeben. — 8 Ἀμφισσῆς. — Diese 8. Zeile schliesst mit Ἀμφισσῆ[ς] ab, die nächste bildet No. 1829. — Auffällig ist Z. 5 die Stellung von ὑπὲρ τὸν θεόν, da es doch zu σιλέων gehört; vgl. 1831, 5; auffällig auch das Fehlen von ἐφ' ὧτε Z. 4 (vgl. 1959, 7) und τὰν ὀνάν davor (1912, 6).

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die Angaben von 1828, 7 und 1829, 12/13 ergänzen sich zur genannten Priesterschaft. Bei Vergleich von 1828, 1/2 mit 1829, 1/2 ergibt sich, dass man 1828, 2 τοῦ πρώτου zu Ποιτροπίου zu supplieren hat. Ἀρχέλαος Z. 7 ist Archont.

1829 W.-F. 164. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Ἀμφίσσαι Θεαγένης μῆρος Παναγυρίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Πύρρου μῆρος Ποιτροπίου τοῦ πρώτου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Θεύξενος Τέχωνος Ἀμφισσῆς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γεναιεῖον αἰ ὄνομα Στράτιον τὸ γένος ἐξ Ἀπαιμίας, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Στράτιον τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν, ἐφ' ὧτε ἔλενθ[έ]ρα εἶμεν καὶ ἀνεγαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον. βεβαιω-
 5 τῆρες κατὰ τὸν νόμον. Πασίνος Ἀμφισσῆς, Ἀρχέλαος Πραόχου Δελφός. παραμεινάτω δὲ Στράτιον παρὰ Θεύξενον ἄχρι κα ζῶη Θεύξενος ποιέουσα | τὸ ποτιτασόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀενκλήτως· εἰ δὲ τί κα μὴ ποιήσῃ τῶμ ποτιτασσομένων ὑπὸ Θεύξενου | καθὼς γέγραπται δυνατὰ εὐῶσα, ἐξέστω Θεύξενω κολάζειν καθὼς κ' αὐτὸς θέλη καὶ ἄλλωι ὑπ[(έ)ρ] Θεύξενον ὅγ κα | Θεύξενος κελύσῃ ἀζαμίσις ὄντοις καὶ ἀνυποδίκους πάσας δίκας κα ζαμίας. εἰ δὲ τί κα πάθη Θεύξενος, ἔλενθ[έ]ρα | ἔστω Στράτιον κυριέουσα αὐτοσαντιᾶς κα ποιέουσα ὅ κα θέλη κα ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη, καθὼς ἐπίστευσε
 10 Στράτιον || τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν. εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται ἐπὶ καταδουλισμῶι Στρατίου τελευτάσαντος Θεύξενου, βέβαιον παρεχόντων | οἱ βεβαιωτῆρες τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων σιλέοντες | ὡς ἔλενθ[έ]ραν οὖσαν ἀζαμίσις ἐόντες κα ἀνυποδίκους πάσας δίκας κα ζαμίας. μάρτυρες· ἡ ἱερὸς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντίνος κα τοῖ ἄρχοντες Ἀθαμβος Ἀθανίωνος, Ἀρχέλαος κα ἰδιῶται Ἀρομοκλείδας, Πάτρων, Ἀσανδρος, Ξενοκράτης Δελφοί, Τιμοκράτης, Αἴων, Εὐβουλίδας, Διότιμος, Τίμων.
 15 Ἀγῆσανδρος, Αἰκωπος Ἀμφισσῆς.

Welches Ἀπαιμία in Z. 3 gemeint ist, lässt sich nicht sagen. Mehrere Sklaven sind Syrier, und so ist der Zusatz τῆς Συρίας, der sich bei den

Schriftstellern für diese Stadt findet, vielleicht auch hier hinzuzudenken. — *W.-F.* Z. 3 Ende $\xi\lambda\epsilon\nu|\theta\acute{\epsilon}\lambda|\rho\alpha$. — Nach *ἀνεγκλήτως* Z. 6 sind 3 Zeichen ausgeschlagen. — Z. 7 zu beachten die Elision, da sonst die Inschriften meist die Pausaformen geben, z. B. 1830, 13. — *W.-F.* Z. 7 $\acute{\upsilon}\pi|\acute{\epsilon}\rho$, *St. vtr.* — 9 *κρυπέουσα*, corrigiert auf S. 308; dann zweimal $\theta\acute{\epsilon}\lambda\eta$, aber beim 2. Male fehlt Jota. — 12 $[\acute{\omicron}]s$, aber ω ist klar. — Die 15. Zeile blieb zu $\frac{3}{4}$ unbenutzt, dann folgt behauener, aber leerer Raum.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die Angaben von 1829, 12/13 und 1828, 7 ergänzen sich zur genannten Priesterschaft.

1830 *W.-F.* 165. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλειδάμου τοῦ Μαντία μηρὸς Ἐνδυσποιτρο|πίου,
ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Κλεινίκα Μενεδάμου Δελφίσι τῶν Ἀπόλ-
λωνι τῶν Πεδίω σῶμα γυναικεῖον αἰ | ὄνομα Ἀμμία, τιμᾶς
5 ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, κα|θὼς ἐπίστευσε Ἀμμία τῶν Θεῶν
τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧν ἐλευ|θέρα εἶμεν καὶ ἀνέγαπτος ἀπὸ πάν-
των τὸν πάντα βίον. | βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν [ν]όμον. Εὐ-
κλείδας Καλλείδα, Ἄρχων | Νικοβούλου Δελφοί. παραμεινά-
τω(ι) δὲ Ἀμμία παρὰ Κλεινί|καν ἄχρι κα ζῶν Κλεινίκα
10 ποιέουσα τὸ ποιτασσόμε|νον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ τί κα μὴ
ποιήσῃ Ἀμμία τῶν ποι|τασσομένων ὑπὸ Κλεινίκας ἢ μὴ
παραμείναι καθὼς γέ|γραπται δυνατὰ ἔοῦσα, ἐξέστω Κλεινίκα
κολάζειν | καθὼς κα αὐτὰ θέλημ ἢ ἄλλον ὄν κα Κλεινίκα
κελεύημ | ἀζάμοις ὄντοις καὶ ἀνυποδίκους πάσας δίκας καὶ
15 ζαμί|ας. εἰ δὲ τί κα πάθῃ Κλεινίκα, ἐλευθέρα ἔστω Ἀμμία |
κρυπέουσα αὐτοσαντᾶς καὶ ποιέουσα ὅ κα θέλημ, κα|θὼς ἐπί-
στευσε Ἀμμία τῶν Θεῶν τὰν ὠνάν. εἰ δὲ τίς | κα ἄπειται
Ἀμμίας ἐπὶ καταδουλισ|μῶν τελευτα[(σ)]άσα[ς] | Κλεινίκας,
20 βέβαιον παρεχόντων οἱ βεβαιωτῆρες || τῶν Θεῶν τὰν ὠνάν κατὰ
τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ | παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων
συλέοντες | ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι
πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. μὴ ἐξέστω δὲ Ἀμμία ἀλλ(ει)εῖ |
25 οἰκεῖν ἀλλ' ἢ ἐν Δελφοῖς· εἰ δὲ μὴ οἰκεῖ ἢ μὴ || ποέοι τὰ
(γε)γεγραμμένα, ἄκ|υρος ἔστω ἅ ὑνὰ μηδὲ τοῖ | βεβαιωτῆρες
βεβαιούντων. | μάρτυρες· τοῖ ἰε[ρ]εῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύν|τας,
30 Ταραντίος καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀνδρόνικος, || ἰδιῶται Νικό-
μαχος Δεξιππου, Μελισσίω, | Σωσικράτης Ἀρίστωνος.

W.-F. 5/6 $\epsilon\lambda\epsilon\nu\theta\acute{\epsilon}\rho\alpha$ statt $\xi\lambda\epsilon\nu\theta\acute{\epsilon}\rho\alpha$. — 7 *βεβαιωτῆρ* statt des Plurals, dann *νόμον* voll. — 8 nur *παραμεινάτω*, aber S. 308 die Notiz über das falsche Jota. — Nach $[\nu]\acute{\omicron}\mu\omicron\nu$ in Z. 7 ist freier Raum von der Grösse eines Zeichens, durch welchen der Name hervortreten soll. — Z. 10 u. 11

wechseln Coniunctiv und Optativ wie 1823, 12. — *W.-F. Z.* 18 τελευτα-
[σ]ά[σας], St. °τατασα[. — 23 ἀλλογ[er]εῖ, mit der Anmerkung auf S. 308:
à la fin de la ligne 23, on ne voit distinctement que les lettres ΑΛΛ, et
plus loin un Ε. La meilleure manière de lire serait: μή ἐξέστω δὲ Ἀμμία
ἀλλ[αχ]ε[ῖ] οἰκεῖν ἀλλ' ἢ ἐν Δελφοῖς. On retrouvera cette même construction
au n° 420, ligne 4 (= 2085, 4). Nach ΑΛΛ, was klar ist, sprang der Stein
zweimal aus, und deshalb schlug der Steinmetz die Zeichen Εἰ nochmals
ein. Die Reste der 2 ausgesprungenen Zeichen führen nicht auf ΑΧ oder
ΟΓ, sondern eben auf Εἰ (ebenso wiederholte der Steinmetz in der 25. Zeile
das misslungene γε); zwischen den missratenen 2 Zeichen und dem neu
angesetzten Εἰ ist ein kleines Loch von der Höhe der Zeichen und der
Breite von 2 Zeichen. Die Stelle sieht so aus: ΑΛΛΓ|Εἰ. Zur Lo-
cativform ἀλλεῖ vgl. εἶ (z. B. 1872, 7), πεῖ, τεῖδε u. s. w. — *W.-F. Z.* 24
οἰκεῖν ἀλλ[λ]α ἢ, aber ἀλλ' ἢ ist klar, vgl. 2085, 4. — 25 τὰ γεγραμμένα.
ohne Angabe der Dittographie. — 28 ἱερεῖς. — Z. 26 bemerkenswert μηδὲ
bei vorhergehendem positiven Imperativ, vgl. 1891, 31. — Die 31. Zeile ist
bis zu Ende freigelassen. Nach kleinem Zwischenraume folgt gleich No. 1831. —
Zu Z. 13. Es ist sonst (z. B. 1829, 7) ἄλλοι üblich; hier also attrahiert.
Zeit. Priesterschaft IV: April/Mai 16S.

1831 *W.-F.* 166. C. v. B.

Ἀρχοντος Κλευδάμου τοῦ Μαντία μηρὸς Ἀμαλίον, ἀπέδοτο
Νίκων | Θειξένου τῷ Ἀπόλλωνι παιδάριον ὡς ὄνομα Ἀν-
αλλος, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶς, ὥστε εἶμεν ἐλεύθερον καὶ ἀν-
έφαπτον | ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. εἰ δὲ τις ἐνάπτοιτο
5 ἢ ἄγοι, κύριος ἔστω ὁ παρατιχῶν σιλέων ἕπερ τὸν θεὸν ὡς
ὄντα ἐλεύθερον | ἀζάμιος ὢν καὶ ἀντιπόδικος π(ά)σας δίκας
καὶ ζαμίας. βεβαιωτήρ | τῷ θεῷ κατὰ τὸν νόμον Ἀριστό-
μαχος Ἐτυμώνδα. μάρτιροι | οἱ ἱερεῖς Ταραντῖνος, Ἀμύντας
10 λωνος, ἰδιῶται Σωτύλος, Ἀρχίης, Μελισσίον, ἢ Ἀθαμβος,
Ἀρχέλας Πυθοράνεος, Μαντίας, Αἰακίδας, | Ἀμύντας.

Z. 6 hat der Stein ΠΑ—Σ, also π(ά)σας, Z. 8 nach Ἀμύν° ΤΑΣΠΟΛΙΟΣ,
und darüber mit kleineren Zeichen καὶ οἱ ἀρχοντες τᾶς, also das doppelte
ΤΑΣ der Vorlage war die Veranlassung zum Versehen. — Z. 11 ist bis
zu Ende unbenutzt, dann folgt behauener Raum bis zum Rand des fol-
genden Polygons. — Der Name Ἀντ-αλλος ist delphisch, s. darüber u. über
megarisch Ἀντ-αλλίς Philol. 48, 386. — Die Hinzufügung von τῷ θεῷ zu
βεβαιωτήρ (Z. 6/7) ist singular.

Zeit. Priesterschaft IV: Januar/Februar 16S.

1832 *W.-F.* 167. *Ditt.* 453. C. v. B.

Ἀρχοντος Αἰακίδα τοῦ Φιλαιτώλου μηρὸς Δαιδαφορίου,

ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀμύντας | Σωσία Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι
 τῷ Ἰνδῷ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Σωτήριχος τὸ γένος |
 Θραῖκα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσε Σωτήριχος
 τῷ θεῷ τὰν ὄνῶν, ἔφ' ὅτι ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνεφαιτος
 5 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιῶν ὃ κα θελήη || καὶ ἀπ-
 τεχέων οἷς κα θελήη, βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Λαμίνης
 Ὀρέσια, παραμεινάτω | δὲ παρὰ Ἀμύνταν Σωτήριχος ἔτη ὀκτώ
 ἀνεκλήτως· εἰ δὲ ὁ μὲν γαίη ἀνεκλήτως παραμένειν | καὶ
 μηθὲν κατὰ Ἀμύντα καλὸν πρόσσειν μηδὲ κατὰ τοῦ υἱοῦ
 Ἀμύντα, Ἀμύντας δὲ εἰ ἐγκαλέοι ἢ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Ἀμύντας
 Σωτήριχο, κριθῆντω ἐν ἀνδρῶσι τείοις οὓς συνείλοντο, Διοδώρω
 Πηλασιθεῶν, Κλειδάμω Κλέωνος, Ἀρχελάω Θηβαγόρα· ὃ τι δὲ
 10 κα οὔτοι κρίνοντι δμύσαντε[ς], || τοῦτο κίριον ἔστω· εἰ δὲ τι
 ἀνθρώπινον γένοιτο περὶ τινα τῶν κοινῶν ἐν τοῖς ἐτέοις τοῖς
 γεγραμμένοις, ἐφελέσθω ἄλλον ἀντ' αὐτοῦ καὶ ὁ ἐφαρθεῖς
 κρίνῃ μετὰ τῶν καὶ ὡς συνηρημένων· εἰ δὲ μὴ θελοῖ Ἀμύν-
 τας ἢ Σωτήριχος ἀντὶ τῶν ἀπογενομένων κοινῶν εἴτε | ἐνδὲ
 εἴτε πλειόνων σινεφαρθεῖσθαι τοὺς κοινούς τῷ θελῶντι αὐτῶν
 ἐφαρθεῖν, καὶ κίριοι ἐόντω οἱ καταλ[ι]ζόμενοι εἴτε εἷς εἴτε
 15 πλείονες εἶεν οἱ κρίνοντες, καθὼς ἐπάνω γέγραπται· ἄρ[χ]ει
 τοῦ χρόνου μὴν Ποιτρούπιος ὁ ἐπ' Αἰακίδα· εἰ δὲ τί κα πάθη
 Ἀμύντας ἐν τοῖς ὀκτὼ ἐτέοις, παραμεινέτω [Σ]ωτήρι[χ]ος παρὰ
 τὸν υἱὸν αὐτοῦ Ἀμύνταν ποιῶν πάντα καθὼς ἐπάνω γέγραπται
 ἄχρι κα διεξέλθωντι τὰ ὀκτὼ ἔτη· τὸ δὲ ἔγκλημα μὴ μακρό-
 τερον ἐπικαλέσθω διμήνου· ἐπεὶ δὲ κα διεξέλθῃ ὁ χρόνος τὰ
 ἔτη τὰ ὀκτὼ καὶ παραμεινῆ Σωτήριχος παρὰ Ἀμύνταν τὸν
 ἀποδόμενον | καὶ τὸν υἱὸν Ἀμύνταν, ἀποτρεχέτω Σωτήριχος
 20 οἷς κα θελήη, εἰ δὲ τίς κα ἀπτηται Σωτηρί|χον, βέβαιον παρε-
 χόντω τῷ θεῷ τὰν ὄνῶν ὃ τε ἀποδόμενος Ἀμύντας καὶ ὁ
 υἱὸς αὐτοῦ Ἀμύντας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Λαμίνης βεβαιούτω.
 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κίριοι ἔστω συλέγοντες
 Σωτήριχον ἐπὶ τὸν θεὸν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἐνυπόδιοι πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας, εἰ δὲ μὴ παραμεινῆ Σωτήριχος παρὰ
 Ἀμύνταν καθὼς γέγραπται, ἅ τε ὄνῶ ἀτελής καὶ ἄκνο[ο]ς
 25 ἔ[σ]τω | καὶ ὁ βεβαιωτῆρ μὴ βεβαιούτω, εἰ δὲ μαλακισθεῖη
 Σωτήριχος, ὃ μὴ γίνοιτο, πλείον διμήνου, ἔπαποδότω τοῦ
 πλειόνος χρόνου Σωτήριχος Ἀμύντα καὶ ποτιπαραμεινάτω.
 μάρτυρες· οἱ | ἱερεῖς τοῦ Ἀπέλλωνος Ἄθαιβος, Ἀμύντας,
 Ἰδιῶται Ἀριστίων Ἄγωνος, Ἑρως Εὐδώρου, | Καλλίερος,

Νίκων, Κράτων Νικοδάμου, Θεόφραστος, Κλεόδαμος Κλέωρος. τὰν ὠνά[ν] | κα[ί] τὸ ὁμόλογον φυλάσσει Καλλίερος.

Z. 6 schlug der Steinmetz beim Zahlwort ὀκτώ nach OK gleich Ω ein; als er sein Versehen merkte, setzte er T in die Figur des Omega hinein und wiederholte nach dem scheinbaren Doppelzeichen das ω. — *W.-F. Z. 8 Σωτήριχ[ον]*, aber der Stein hat die so übliche Construction ἐγκαλεῖν τί τι (z. B. 1689, 8). — 9 ὁμόσαντες. — 11 μετὰ τῶν? καὶ ὡς συνηρημένων mit der Bemerkung auf S. 308: L'inscription porte ΚΑΙΩΣ. Peut-être faut-il lire μετὰ τῶν κ[οι]νωῶς συνηρημένων. Die Zeichen fand ich tadellos eingeschlagen, und ich behalte bei, was der Stein klar giebt. D. h. — „mit den ohnehin, so schon, mit den bereits gewählten“ (so auch Ditt.). καὶ ὡς „auch so schon“ ist, wie lat. *sic quoque*, identisch mit καὶ δὴ, καὶ ἄλλως. Möglich ist auch folgende Interpretation: Die Nachwahl geschieht wie die erste. Die beiden Parteien wählen zusammen (1832, 8; 1858, 7; 1696, 10; 1971, 14), also — „mit den „gleichfalls so“, gleichfalls von beiden Parteien gewählt“. Solche triumviri heissen entweder οἱ συνηρημένοι oder οἱ κοινοί. Von der Thatsache, dass die beiden Parteien, Freilasser und Freigelassener, ihr Richtercollegium gemeinsam aufstellen, müssen wir auch ausgehen, wenn wir Z. 12 ff. übersetzen: „wenn aber der Freilasser Amyntas statt eines oder mehrerer der ausgeschiedenen Richter mit dem Freigelassenen Soterichos, welcher die Nachwahl vornehmen will, die erforderliche oder die erforderlichen Neuwahlen von resp. 1 oder 2 Richtern nicht mit vornehmen will, so soll auch der Rechtspruch der Uebriggebliebenen, mag's einer oder 2 sein, gültig sein; ebenso für den Fall, dass Soterichos sich von der von Amyntas beabsichtigten Neuwahl ausschliesst.“ Zu κύριοι ἐόντω habe ich κρινόντες aus dem Nebensätzchen zu supplieren; daselbst hat es, weil qualitativ, den Artikel, und καθὼς ἐπάνω γέγραπται meint ὁμόσαντες in Z. 9. — *W.-F.* schreiben Z. 13 ἐνό[ς], aber ο u. ς sind, beide verletzt, noch sichtbar; ferner Z. 14 οἱ καταλεγόμενοι, u. Ditt. behält es bei. Der Stein hat: °ΤΑΑΓΟΜ°; unsicher sind die zwei Zeichen zwischen α u. ο. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist das erste davon λ. Das 2. vervollständige ich mir lieber zu π statt zu γ. Wäre es γ, so wäre für das von *W.-F.* angenommene Ε gar kein Platz da. Viel leichter ist Jota zwischen λ u. π hineinzudenken. — So nur kommt eine Form heraus, die hier Sinn hat: οἱ περιγεγόμενοι, οἱ καταλειπόμενοι, „die Hinterbliebenen“. Wer am aor. med. καταλ[ι]πόμενοι Anstoss nimmt, könnte sagen, der Steinmetz versah sich, schlug καταλιπόμενοι ein und hat ει nachzutragen vergessen; dann wäre καταλ(ει)πόμενοι zu schreiben. Ich kann mich nicht entscheiden, weil ich zu notieren vergass, ob der Raum über den in Rede stehenden Zeichen den Nachtrag von ει ermöglicht hätte oder nicht. — *W.-F. Z. 14* ἄρ[-, statt ἄρ[χ]-; denn Z. 15 beginnt mit |ει. — 16 Σωτήριχος vollständig. — 17 μικρότερον statt μακρότερον, was E. Curtius Gött. Gel. Nachr. 1864, S. 156 schon erriet. Ditt. behält μικρότερον bei und fügt hinzu: „quo spectet hoc duorum mensium spatium non perspicio.“ Meiner Ansicht nach sah schon E. Curtius das Richtige: es soll damit eine Präclusivfrist festgestellt werden, weil

man annahm, dass nach Verlauf von mehr als 2 Monaten Schuld und Unschuld der bei einem häuslichen Conflict Beteiligten sich nicht mehr leicht werde constatieren lassen. — Z. 21 hat der Stein nach ΠΑΡΑΤΥ ein Zeichen, das γ und ν zugleich sein kann, und es ist fraglich, ob der Steinmetz γ oder ν corrigierte. Am Schlusse der Zeile hat der Stein nur: κύριοι ἔστω σπλέοντες — *W.-F.* ἔστω[σαν] — mit ἔστω st. ἔστων vor Σ wie 1804, 9. — *W.-F.* Z. 23 ἄκρως ἔστω. — 24 γένοιτο statt γίνουτο. — 27 ὀνάν. — 28 καὶ vollständig. — Z. 28 bleibt bis zu Ende frei; dann kommt No. 1833. — Der Freilasser ist derselbe wie 1791, 1800. — Der eine Richter (Z. 9) Κλέυδαμος Κλέωρος ist zugleich unter den Zeugen (Z. 27). Zum Wechsel der Namensform vgl. 1722, 1744, 1785 u. so oft. — Das Neutrum Plur. hat oft den Plural des Verbums neben sich, Z. 17. In Z. 18 ist der Plural Erklärung zu ὁ χρόνος: „wenn aber die Zeit, „nämlich, oder das h.“ die 8 Jahre, verstrichen sein wird“. — Zu Z. 24. Eine Verlängerung der παραμονά ist also möglich, wenn ein Teil davon durch Krankheit des Freiglassenen verloren gegangen war; nie hat Krankheit den Loskauf ungiltig gemacht (1878, 16).

Zeit. Priesterschaft III: November/December 173.

1833 *W.-F.* 168. C. v. B.

Ἄ[ρ]χοντος Κλέωρος μηρὸς Δαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Νιζίπτα Μεγιστοτίμου, συνεπαινεουσῶν | καὶ τῶν θυγατέρων Λύκας καὶ Νικοπολίου καὶ Νικαίας, τῶι | Ἀπόλλω(ι)νι
 5 τῶι Πυθίῳ χορίδιον αἰ ὄνομα Τιμοκράτεια, || τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶς, καὶ τὴν τιμὴν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε | Τιμοκράτεια τῶι θεῶι τὴν ὀνάν, ἐφ' ὅτι αὐτὴν ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέουσα ὃ κα θελήη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. Ἀντίφιλος Διαγόρα. | μάρτυρες· τοῖ
 10 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος || καὶ τῶν ἀρχόντων Καλλίας, ἰδιῶται Ἄνδρων Ζηρέα, | Πολύων Τιμοκλῆος, Εὐκλείδας Καλλιίδα.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — Zu Z. 2 Ende auf S. 308: Les trois dernières lettres du mot *συνεπαινεουσῶν* ont été oubliées par le graveur. Das ist irrtümlich; denn die 3 Zeichen stehen da, wenn auch ein wenig beschädigt. — Z. 3 Νίζας statt Νικαίας. — Z. 4 Ἀπόλλωνι, ohne Angabe des falschen Jota. — 7 τὸν statt τόμ. — Unter Z. 11 ist eine unbehauene Stelle bis zum Rand des Polygons. — Trotz *ἐλευθέραν* und *ἀνέφαπτον* (Z. 6/7) steht *ποιέουσα* in Z. 7/8: das ist die gleiche Vermischung der Formulare wie 1813, 8; 1824, 4 u. o. — Bemerkenswert der Gen. *Νικοπολίου* Z. 3.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1834 *W.-F.* 169. C. v. B.

Ἄρχοντος Μελισσίωνος [μηρὸς Εἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε] | ἀπέδοτο Σωσύλος Κεφ[αλλὰν ἐν Δελφοῖς οἰκέων] τῶι Ἀ[πόλλω]νι

τῶι Πυθίῳ σῶμα γε[ναικεῖον αἰ] ὄ[νο]μι[α Ἰλαρο]ν, τιμᾶ[ς
 ἀργυρο]ίου μνᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστ[ευσε Ἰλαρον] τῶι θεῶι
 5 τὰν ὠ[άν, ἐφ' ὧ]τε ἐλευθέραν || εἶμεν καὶ ἀνέγραπτον ἀπ[ὸ
 πάντων]· τὸμ πάντα βίον, ποι[οῦσαν] ὅ [κ]α θέλη καὶ | ἀπο-
 τρέχουσαν οἷς κα θέ[λη. βε]βαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμο[ν]· Πραξίας
 Εὐδόκου | Δελφός. εἰ δέ τις κα καταδουλίζηται Ἰλαρον, βέβαιον
 παρ[εχ]έτω ὅ τε ἀποδόμ[ε]νος Σωσύλος καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Πρα-
 ξίας· εἰ δέ κα μὴ [παρ]έχωντι, πράκτι[μοι] ἐόντω κατὰ τὸν
 νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες [κ]ύριοι ἐόντω ||
 10 συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμιοι ὄντες κα ἀνυπόδιοι
 πάσας | δίκας κα ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἰθαμβος, Ἀμύ[ν]τας καὶ οἱ ἄρχοντες Πραξίας, Ἀνδρόνικος,
 Ἀριστίων, ἰδιῶται | Μαρτίας Φιλαιτώλου, Μελισσίων, Βούλων.

Die Inschrift ist mehrfach lädiert. *W.-F.* geben Z. 1 in Klammern *Εἰ[λαίον, ἐπὶ]*, aber das Jota sah ich noch, während ich vor der Lücke und am Ende mehr abgebröckelt fand. — Z. 2 *Δελ[φοῖς οἰκείων]*. — 3 *ὄνο[μ]α [Ἰλαρο]*, aber *μ* fand ich noch vor, ebenso das *ο* vom Namen. — 4—9 nichts in Klammern. Wer sich die Lücken auf Grund obigen Textes vergegenwärtigt, sieht, wie die Verletzung nach l. und nach unten zu sich vergrößert hat. — Am Schlusse von Z. 11 versah sich der Steinmetz, er schlug *ΑΜΥΜΙΤΑΣ* ein. — Die Zeichen *καταδ*^ο (Z. 7) stehen auf einer Korrektur, wahrscheinlich hatte der Steinmetz zuerst *ἄπη*^ο eingeschlagen. — Die 13. Zeile reicht bis *Βούλων*, das übrige Stück der Zeile ist unbenutzt gelassen.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 176.

1835 *W.-F.* 170. C. v. B.

Ἰαρχοντος Πύρρου μνηρὸς Ἀπελλαιου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο
 Ξένων Πειθαγόρα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον
 ὧι ὄνομα Σωσίας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων ἡμιμναίου,
 καὶ τὰν | τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστεισε Σωσίας τὰν
 ὠγὰν τῶι θεῶι, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν | καὶ ἀνέγραπτος
 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, (ἀποτρέχων) ἅ κα θέλη, ποιέων
 5 ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρ || κατὰ τὸν νόμον τὰς πόλιος· Ἀστό-
 ξενος Διονυσίου (ἅ κα θέλη). μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ | Ἀπόλ-
 λωνος Ταραντίνος, ἀρχόντων Ἰθαμβος, ἰδιῶται Εὐκλείδας,
 Μένης, Βαβύ[λος], Ἀμυνέας, Ἀντιχάρης, Ἰθρων.

W.-F. nehmen τῶι nach Z. 2, es schliesst damit Z. 1 ab. — 4 *βίον, ἅ κτ.*, aber man wird schwerlich um die Einsetzung von *ἀποτρέχων* nach *βίον* herkommen. Dass ἅ κα θέλη in der Vorlage stand, beweist die Wiederholung der Formel an unrechter Stelle in der nächsten Zeile; wegen des

ähnlichen Ausgangs von *βίον* und *Λιονυσίου* passierte dem Steinmetzen das Abirren des Auges von Z. 5 nach Z. 4. *ἃ κα θέλη* aber geben die Formulare immer nur abhängig von *ἀποτρέχω* (z. B. 1824, 5; 1825, 5), und so nahm ich (*ἀποτρέχω*) in den Text auf; denn die Beziehung des Sätzchens (über *ἀνέγραπτος* weg) auf *ἐλεύθερος* scheint mir gekünstelt, weil der etymologische Sinn von *ἐλεύθερος* verblasst war. Das Asyndeton ist dasselbe wie in Z. 6. Weshalb der Steinmetz sparte, ist nicht ersichtlich; denn von den vorgezogenen Linien blieben nach der siebenten noch 3 frei und unbenutzt. Nach dem in Rede stehenden Sätzchen *ἃ κα θέλη* ist übrigens eine kleine Lücke, in der Jota gestanden haben könnte, also möglicherweise *θέλη[ι]* neben *θέλη* in derselben Zeile, wie so oft.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1836 W.-F. 171.

Ἄρχοντας Κλέωνος μὲν ἄρ Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Νικῷ Χαριξέρον τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | Πυθίῳ σώματα ἀνδρεία
 δύο οἱς ὀνόματα Σωσίβιος, Σωτίων καὶ γυναικεῖον ἐν κοράσιον
 οἱ ὄνομα | Σωσὶ ἐνδογενεῖς, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δεκαδύο.
 βεβαιωτῆρες καὶ τὸν νόμον Ἀνδρόνικος Πατρέα, | Ἀστόξενος
 Λιονυσίου Δελφοί. παραμεινάντιω δὲ Σωσίβιος, Σωτίων, Σωσὶ
 5 παρὰ Νικῷ ἄχρι κα ζῶη Νικῷ || ποέοντες τὸ ποπιτασσόμενον
 πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως· εἰ δὲ τί κα μὴ ποέωντι τῶν
 ποπιτασσο[μέ]μων ὑπὸ Νικοῦς καθὼς γέγραπται δυνατοὶ
 ἔοντες, ἐξέστω Νικοῖ κολάζειν καθὼς κα αὐτὰ θέλη καὶ ἄλλω
 ὑπὲρ Νικῷ ἀζαμίους ὄντοις καὶ ἀνυποδίκοις πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας. εἰ δὲ τί κα πάθη Νικῷ, ἐλεύθεροι ἔοντω Σωσίβιος,
 Σωτίων, Σωσὶ κυριέοντες αὐτοσαυτῶν καὶ ἀποτρέχοντες οἷς
 κα θέλωντι καὶ ποέοντες ὅ κα θέλωντι, καθὼς ἐπίστευσαν
 ταῖ θεῶι τὰν ὄνάν. εἰ δὲ τίς κα ἔπιηται Σωσιβίου ἢ Σω-
 10 τίωνος ἢ Σωσοῖς || ἐπεὶ κα τελευτάσῃ Νικῷ, βέβαιον παρ-
 εχόντιω οἱ βεβαιωτῆρες τῷ θεῶι τὰν ὄνάν κατὰ τὸν νόμον.
 ὁμοίως | δὲ καὶ οἱ παραυγχανόντες κύριοι ὄντω συλέοντες
 ἄς ἐλευθέρους ὄντας ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύν-
 τας, Ταραντῆνος, τῶν δὲ ἀρχόντων Ἡρῆς Πλειστόνος, ἰδιῶται
 Κριτόλαος, Ἐ(χέ)φυλος, Φιλοκράτης, Ξένιον, Νεύστρατος,
 Ἄσανδρος, | Ἀριστόμαχος Ἐτυμῶνδα.

S. Anmerkung zu 1810.

Z. 2 ist *κοράσιον* Erläuterung zu *σῶμα γυναικεῖον ἐν*, wie 1832, 18 *τὰ ἔτη τὰ ὀκτώ* zu *ὁ χρόνος*. — Für Z. 13 merken W.-F. auf S. 308 an: Ἐ(χέ)φυλος. Inscr. ΕΦΥΛΟΣ. In der Form Ἐκέφυλος steht der Name z. B. 1686, 13.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1837 W.-F. 172.

Ἄρχοντας Κλέωνος μῆγος Ἡ[ρακλεί]ου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο
 Εὐδαμίδας Σωκράτης καὶ Στραταγὶς Εὐαρχίδα σῶμα ἀνδρείον
 οἷ ὄνομα Δικαίαρχος καὶ ἄλλο γυναικεῖον | αἱ ὄνομα Λαοδίκα,
 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δέκα, καθὼς ἐπίστευσαν Δικαίαρχος | καὶ
 Λαοδίκα τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' αἷτε ἐλευθέρους εἶμεν καὶ
 5 ἀνεγράφτους ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον. καὶ εἴ τις ἐνά-
 πτοιτο αὐτῶν, ὁ παρατυχὼν συλέων κίριος ἔστω καὶ οἱ βε-
 βαιωτῆρες βεβαιούντων τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. εἶμεν δὲ ἐλευθέ-
 ρους αὐτοὺς ἀπὸ τᾶσδε τᾶς ἡμέρας, ποέοντας ἕ κα θέλωντι
 [.]. βεβαιωτῆρες· Νικόλαος Ἀμφισσεύς, |
 Ἄσανδρος Ξένωνος Δελφός. μάρτυρες· [οἱ] ἱερεῖς Ἀμύντας,
 Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἄσανδρος, Ξένων, ἰδιῶται [. . .]ων,
 Μαντίας, Δίων, Ἀρχέλαος.

S. Anmerkung zu 1810.

Für die Lücke in Z. 7 geben W.-F. 17 Punkte an, für die in Z. 9 drei.
 Falsch ist die Ergänzung Ἡ[ρακλ]ίου Z. 1; denn im 2. Semester (1780, 5)
 beginnt nur Ἡράκλειος mit H.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1838 W.-F. 173. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἄρχωνος τοῦ Καλλία μῆγος Ποιτροπίου, ἀπέδοτο
 Αἴνησα Αἰνέα Δελφίς, σινευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Ἀστία, |
 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἱ ὄνομα Πα[ρ]α-
 μωνὰ τὸ γένος | οἰκογενῆ(ι), τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων,
 5 καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστε[ε]σε Παραμονὰ τῷ Θεῷ
 τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνεγράφτον ἀπὸ πᾶν-
 των τὸν πάντα χρόνον, ποιέουσιν ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχου-
 [σαν] | οἷς κα θ[έ]λη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Ἀστίας Ἀμνία. εἰ δὲ τις ἐγράφ[η]το Παραμονῆς ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν[υ ἅ τε] |
 ἀποδομένα Αἴνησα καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀστίας· εἰ δὲ μὴ παρ-
 10 ἔχουσιν βέβα[ιο]ν τὰν ὠνάν || τῷ Θεῷ, πράκτιμοι ἔοντες(ι)ον
 κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κίριοι
 ἔοντων συλέοντες ὡς ἐλευθέραν [έ]οῦσαν ἀζάμοι ἔοντες καὶ
 ἀνυπόδοιμοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ἕ [τε]ρε[υ]ς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Πεισίθεος, Ἄθαμ-
 βος Ἀθανίωνος, Ἄθαμβος Ἀγάθωνος, ἰδιῶται Χαρίζενος Ἀλέ-
 15 ξωνος, Φιλοκράτης Θεουφράστου, Ἀντιχάρης Ἀζα[ρ]άτου, Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 3 Παραμονά. — 4 im Text *οικογενῆ*, S. 308 die Notiz über fälschlich hinzugesetztes Jota (vgl. dazu 1751, 1; 1819, 9 u. a.). — 4 Ende *ἐπίστε-* st. *ἐπίστε[ν]*, denn Z. 6 beginnt mit *σε*. — 7 *θέλη*, am Ende *ἐφάπ[τοι]το*, ich fand 4 Buchstaben weggebrochen, wie Z. 8. — 9 *βέβαιον*. — 10 *ἐόντων*, ohne Notiz über das falsche Jota; am Ende *οἱ*. — 11 *ἐοῦσαν*. — 12 *ὁ ἱερεὺς*.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Z. 13 ist zwar nur *Ἀμύντας* genannt, sein College wird aber durch Nummer 1839 (Z. 15) bestimmt, die nur 4 Monate jünger ist.

1839 *W.-F. 174. C. v. B.*

*Ἀρχοντος Ἀρχωνος τοῦ Καλλία μῆγρος Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Αἰακίδας Φιλατιώλου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα γυναικεῖον ἔι ὄνομα Σωτηρὶς τὸ γένος Θραῖσσαν, | τιμᾶς | ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει
5 πᾶσαν, καθὼς ἐπίστεινε τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν Σωτηρὶς, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν | καὶ ἀνέφερατον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέουσαν | ὁ κα θέλη, καὶ ἀποτρέχειν οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον τᾶς πόλιος· Ἀριστίων Ἀγωνος. εἰ δέ τις κα ἀπτηται | Σωτηρίδος ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον
10 παρεχέτω τῷ θεῷ[ε] || ὁ τε ἀποδόμενος Αἰακίδας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀριστίων. εἰ δέ κα | μὴ παρέχοντι, πράκιμο[ι] ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δέ κ[αί] | οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Σωτηρὶν ὡς | ἐλευθέραν οὔσαν ἀξάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. μάρτυρες·
15 τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, || Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀθαμβος Ἀγάθωνος, Ἀθαμβος | Ἀθανίωνος, ἰδιῶται Μένης, Ἀνδρόνικος, Φίλαγρος, Ἀριστίων, Λαμένης.*

W.-F. Z. 3 nur *Θραῖσαν*. — 7 *ἀποτρέχουσαν* st. des Inf.; vgl. 1824, 4/5; 1854, 16/17. — 9 *θεῷ* voll. — 11 *πράκιμοι ἐόντω[ν κατὰ] τὸν νόμον*. — 11 Ende *καὶ* voll. — 12 *παρατυγχῶ*. — 15 *Ἀθαμβος*, unsicher; möglich auch *Ἀθανβος*.

Zcit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1840 *W.-F. 175. C. v. B.*

*Ἀρχοντος Πεισιθέου μῆγρος Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Ἀλέξανδρος | σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄ[ν]ομα Σωτηρὶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | καθὼς ἐπίστεινε Σωτηρὶς τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν, ὥστε ἀνέφρατος καὶ ἐλευθέρα εἶμεν ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα ||
5 βίον, ποιούσα ὁ κα θέλη, τιμᾶς ἀργυρίου Μ Μ Μ, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Φί[λ]ων Ἀριστέα. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πρα-*

ξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Τιμόκριτος, Ἀνδρομένης,
Θεόξενος, ἰδιῶται Φίλων, | Ἰάσων.

W.-F. Z. 2 ὄνομα. — 5 ἀργυρίου Druckfehler. — 6/7 Φίλων. — 9 Παιών statt Ἰάσων. Davor kleine Lücke. Ob in ihr noch etwas stand? Der Name steht nicht zu Anfang der neuen Zeile, sondern ist unter das Ende von Z. 8 gesetzt. Dieselbe Namensbildung s. 1915, 3. — Aus Z. 6 ist die Variation in der Quittungsformel beachtenswert, ἀπέχειν wie unser „weghaben“, so auch 1956, 3.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1841 W.-F. 176. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἐμμενίδα μηνὸς Θεουξενίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Ἀθαμβος Ἀγάθωνος | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀν-
5 δρεῖον | ὅτι ὄνομα Κτήσιων τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς ἥ ἀργυρίου
μῶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει | πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε
Κτήσιων τὰν ὄντων | τῷ θεῷ, ὥστε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀν-
έφραπτος | τὸν πάντα βίον ἀπὸ πάντων, ποιῶν ὃ κα θελή
Κτήσιων. βεβαιωτήρ. Ἀθαμβος Ἀβρομάχου. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς ἥ
10 τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραντῖνος καὶ ὁ ἄρχων Κλέων, ἰδιῶται |
Νίκραρχος Ἐράτωνος, Λεξιῶνας Λάμωνος, Κλευκράτης Εἰρ-
μήδεος, Φιλαίτολος Φαίνιος.

Diese Inschrift ist bis auf 3 beschädigte Zeichen in Z. 4, 6 u. 12 gut erhalten.
Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1842 W.-F. 177. C. v. B.

Ἀγωνοθετέοντος Φιλονίκου Διμηῶνος μηνὸς δεκάτου, ἐν δὲ
Φουσκέις | ἄρχοντος Πολυκλέος μηνὸς Ὑχαιίου, ἀπέδοτο Ἐΰαν-
δρος Κυραιοῦς, | συνευδοκεούσας τᾶς γυναῖκας Λαμύλλας καὶ
τοῦ γιου Ξενία καὶ τᾶς | θυγατέρας Σωκρατείας, τῷ Ἀπόλ-
5 λωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἥ γυναικείον οἰκογενὲς αἰ ὄνομα Σωσι-
κράτεια, τεχνῆτιν | ἀλλητρίδα, ἐπ' ἐλευθερία, τιμᾶς ἀργυρίου
μῶν δέκα. προαποδοταὶ κατὰ τὸν νόμον. Ἀρίστων Διοίτα,
Ζεῦξις Λαμοκλέος Φουσκέις. ἅ ὄνα παρὰ Ἀνκίδα Σωκρατίδα,
Πολέμαρχον Φιλίνου. μάρτυροι· Λαμόφιλος, Παμφαίδας,
10 Νικόμαχος, Κρινίας Λεοντίου, Καλλίστρατος Λαμοκρίτου,
Λιότιμος, Ζεῦξις Λέωνος, Βουθήρας Λαμάρχου, Μέλανθος,
Ἐννικος, Σώφιλος.

Diese Inschrift ist bis auf 2 beschädigte Zeichen in Z. 3 u. 8 gut erhalten. —
Der seltsame Monatsname steht so auf dem Steine, und ich gebe Bischoff
Recht, dass er die gemachten Aenderungsvorschläge abweist, *de fastis*

p. 360. — Ist das Ethnikon *Κυρραιεύς* gleich **Κιρραιεύς*? — Zu Z. 5/6 *τεχνῆτων ἀνλητοῖδα* vgl. 2094, 13 *τεχνείαν σοτυῆ*. — Was in Delphi *βεβαιωτήρ* heisst, ist bei den Lokrern *προαποδότας* (vgl. 2028, 14). In 1990, 9 steht das Verbum *προαπέδοτο* „den Verkäufer vertrat“. *προαποδότας* ist also wie *πρόξενος* „Vertreter der ξένοι“ gebildet. — Der Name *Παιμ-φαιδίας* (Z. 9) gehört in seinem zweiten Teile zum Stamme in *φαιδ-μος, φαιδ-ρός, Φαιστός* (Vf. Stud. I, 289).

Zeit. Unbestimmt. Es fehlt die Angabe der delphischen Behörden. Die Inschrift steht auf der Mauer zwischen Nr. 1841, welche der IV. Priesterschaft (170—157/6) angehört, und 1843, welche mit Mai/Juni 174 datiert ist: danach scheint die Abfassungszeit durch die Jahre 174 u. 156 begrenzt zu sein. *Φιλόνομος Λυμῶν* ist Bürge 1851, 12, und diese Inschrift stammt aus der IV. Priesterschaft (170—157/6).

1843 W.-F. 178. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου Φόλα τὲ τέταρτον | μῆνος Ἀγυ-
 είου, ἐν Δελφοῖς δὲ Ἀρχελάου τοῦ Δαμο|σθέneos μῆνος Ἡρα-
 κλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Λύκος | Ἀρίστωνος Ἐρμάτιος
 5 σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Λυ|κίσκα καὶ ἄ[(λ)]λο ἀνδρεῖον αἰ
 ὄνομα Καλλίμαχος | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μῶν | ὅκτω, καθὼς ἐπίστευσαν Λυκίσκα καὶ Καλλί-
 μαχος | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθεροι εἶμεν καὶ
 ἀνέ|φαπτοι ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέοντες ὃ κα ||
 10 θέλωντι καὶ ἀποτρέχοντες οἰς κα θέλωντι. βεβαιω|τῆρες κατὰ
 τὸν νόμον· Θεωδωρίδας Ἀνδρομένε|ος, Ἀρισταγόρας Εὐθυδάμου
 Δελφοί, Νικόλαος Εὐ|βούλου Καλλιπολίτας. παραμεινάντω
 δὲ Λυκί|σκα καὶ Καλλίμαχος παρὰ Λύκον ἔτη πέντε ποιέ|-
 15 [ο]ντες τὸ ποτιτα[σ]σόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. | ἄρχει τοῦ χρόνου
 μῶ[n] Ἀγυεῖος ὁ ἐπὶ Ἀρχεδάμου στρα|ταγοῦ, ὡς δὲ Δελφοὶ
 ἄγοντι, μὴν Ἡράκλειος ὁ ἐπὶ Ἀρχε|λάου. ἐπεὶ δὲ κα διεξέλθη
 ὁ χρόνος, ἀποτρεχόντω ἐλεύ|θεροι Λυκίσκα καὶ Καλλίμαχος.
 20 εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται Λυ|κίσκας ἢ Καλλιμάχου, βέβαιον παρ-
 εχόντω τῷ θεῷ | τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδόμενος Λύκος καὶ οἱ
 βεβαιω|τῆρες. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων
 συ|λέοντες ὡς ἐλευθέρους ὄντας ἐπὶ τὸν θεὸν ἀζάμω[ε] | ἐόντες
 25 καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· || τοὶ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, ἱμύντας καὶ τῶν | ἀρχόντων Ἀρχέ-
 λαος, ἰδιῶται Δαμένης, Ξένων Γλαύκον, | Εὐκλείδας Καλλιίδα,
 Ἐπιχάρης, Γλαῦκος Ξέν(ων)ος, ἑκαλλίε|ρος. τὰν ὠνάν φυλάσσοντι
 Γλαῦκος Ξένωνος, | Καλλίερος ὁ νεωκόρος.

W.-F. Z. 2 ὄου statt τοῦ. — 5 ἄλλο, Stein AA'O. — 12/13 Νικόλαος |

Εὐβούλου, ohne Angabe der Dittographie. — 14/15 *ποιέοντες τὸ ποιτασοόμενον* voll. — 16 *μῆν.* — 18 Der Stein hat im Ausgange des Imperativs *ΟΤΩ*, und *ν* ist über *ο* u. *τ* nachgetragen. — 22/23 *συλέοντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας*. Es fehlt also eine ganze Zeile. — Z. 27 vergass der Steinmetz erst das Schluss-*ς* von *Ἐπιχάρης*, trug es dann aber nach. Nach *Γλαῦκος* fehlt wieder eine Zeile bei *W.-F.* Ihr Schluss giebt nur: *Γλαῦκος Ξένωνος, | Καλλίερος ὁ νεωκόρος*. Die Inschrift hat demnach 29 Zeilen, nicht 27. Für Z. 27 notierte ich mir *Ἐπιχάρης, Γλαῦκος, Ξένος, Καλλίερος*: im 3. Namen vermute ich ein Versehen, daher obige Lesung. *Γλαῦκος Ξέν(ων)ος* ist gewiss der Sohn von *Ξένων Γλαύκων* in Z. 26 und sicher derselbe, der in Z. 28 genannt wird.

Es h. Z. 16/17: *ἄρχει τοῦ χρόνου μῆ[ν]* *Ἀγύειος ὁ ἐπὶ Ἀρχεδάμου στρατοῦ, ὡς δὲ Λεῖφοι ἄγοντι μῆν Ἡράκλειος ὁ ἐπὶ Ἀρχελάου*. So interponieren *W.-F.* Klarer maecht die Sache ein Komma nach *ἄγοντι*; denn *μῆν Ἡράκλειος* ist das zweite Subjekt zu *ἄρχει*. Die Bedeutung von *ἄγοντι* entwickelt sich aus den Phrasen *ἡμέραν, ἔτος, βίον ἄγειν*: „wie aber die Delphier leben“, d. h. kalendarisch rechnen. Vgl. 1720, 2; 1747, 2 u. a.

Das Ethnikon *Ἐρμάτιος* ist singular.

Zeit. Priesterschaft III: Mai/Juni 174.

1844 *W.-F.* 179. C. v. B.

*Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Πανταλέωνος Πλευρωτίου | τὸ
 πρῶτον μῆνός Προκυκλίου, ἐν Λεῖφοις δὲ ἄρχοντος Νικοβού-
 λου | μῆνός Βοαθοίου, ἀπέδοτο Λαμπρίας Ἀλεξομενοῦ Ἀμ-
 φισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ
 5 ὄνομα Βιότα τὸ γένος ἐκ Χαλκίδος ἐκ τῆς || Εἰβοίας αἰχμάλ-
 ωτον, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Βιότα |
 τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, ὥστε εἶμεν ἔλευθέρα καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ
 πάντων, | οἰκέουσα καὶ πολιτεύουσα εἶ κα αὐτὰ θέλη. ἃ δὲ
 πρότερον ὠνὰ ἂν εἶχε Λαμ|πρίας Βιότας ἀρμένα καὶ ἀτελής
 ἔστω. εἰ δὲ τίς κα ἐφάπτηται Βιότας, οἱ τε βεβαιω|ωτῆρες
 συνεπισχόντω Βιόται καὶ ἄλλος ὁ θέλων κίριος ἔστω συλέων
 10 Βιό|ταν ὡς οὔσαν ἔλευθέραν ἀζάμιος καὶ ἀνυπόδικος ἐὼν
 πάσας δίκας καὶ πᾶ|σας ζαμίας. βεβαιωτῆρες· Καλλικλῆς
 Ἀριστίωνος, Ἀλεξίς Ξενοδόκου Ἀμφισσεῖς. | μάρτυροι Ἄνδρων
 Μινάκου, Ἀγῆσανδρος Πύθωνος, Λάμων Ἀριστοδάμου, Λάμων
 Θεο|δώρου, Δωρόθεος Ἀρχελάου, Καλλίμαχος Ἀσιδάμου, Ἀρ-
 χέδαμος Σωκρατίδα, | Ξενοκράτης Χαιρεδάμου, Θεόδωρος Σω-
 15 ξένου, Ἀμύντιος, Πυθέας, Ἀμύντας || Τιμαγένης Ἀμφισσεῖς.
 ἃ ὠνὰ παρὰ Ἀμύνταν Τιμαγένης Ἀμφισσῆ.*

Bis auf 4 verletzte Zeichen ist die Inschrift tadellos erhalten. — Ueber den Namen *Βιό-τ-α* s. Vf. Stud. I, 59; wegen *ἄρμένος* s. 1746, 5. — 9

Vereinzelt ist in diesen Urkunden das Verbum *συνεπισχῶ* „beistehen“. — 12 Mit *Μίρακος* vergleiche ich Namen wie *Ἰμυρίας* 1690, 5; 1838, 7 und glaube, dass Aphäresis des Anlauts anzunehmen ist. — Wegen *Ἰοίδαμος* Z. 13 s. zu 1757, 17.

Der Satz von Z. 7 *ἀ δὲ πρότερον ὡρὰ ἂν εἶχε Λαμπρίας Βιότας ὡρμένα καὶ ἀειλῆς ἔστω* scheint vorauszusetzen, dass schon vor dem nunmehr endgültigen Freilassungsakte einmal Verhandlungen zwischen *Λαμπρίας* und *Βιότα* über die Freilassung gepflogen wurden und *Λαμπρίας* bereits bestimmte Bedingungen aufgesetzt hatte. Wenn von diesem ersten Entwurfe ausdrücklich die Hinfälligkeit ausgemacht wird, so hat es den Anschein, als ob er für *Βιότα* härter war, vielleicht die Clausel wegen *παραισιονία* enthielt. Wahrscheinlich wird *Βιότα* durch Erhöhung des Loskaufspreises günstigere Bedingungen erhalten haben.

Zeit. Priesterschaft II: September/October 186.

1845 *W.-F.* 180. C. v. B.

*Ἄρχοντος Θεοξέ[ρον] μινός Παιτροπ[ί]του, ἀπέδοτο Σώστρατο[ς]
Σουτύλου Μελερός τῶν Ἀπό[λ]λων ἐν τῶν Πυθίῳ σαμ[α] ἀν-
δρεῖον ὡς ὄνομα Πυθίας, | τιμᾶς ἀργυρίῳ μινᾶν τε[σσάρων,
5 καὶ τὰν τιμᾶν] ἐ[χει]. || βεβαιωτήρ· Μεξικράτης. κα[θὼς ἐπί-
στευσεν] Πυθί[ας] | τῶν Θεῶν τὰν ἀνάν, ἐφ' ὧτε [ἐλεύθερος
ἐ]ἴμ[εν κ]αὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων ἕως κα [ξ] Πυθί[ας].
εἰ δὲ τίς [κα] ἐγράπτηται Πυθία ἐπὶ καταδουλισμῶν, [βέβαιον]
παρεχόνε[ων τῶν] | Θεῶν τὰν ὡνάν ὅ τε ἀποδόμενος Σ[ά]-
10 στρα[τος] κ[α] ἐ [ὁ βεβαιω]τήρ Μεξικράτης· εἰ δὲ κα μὴ παρ-
έχωντι, πε[ρ] ἀκτιμο[ι] ἐόντων κα] τὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος.
ὡσαύτως δὲ καὶ ὁ παρ[α]νυχ[ὼν κύριος] | ἔστω σιλέων ὡς
ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιος [ὦ] κ[αὶ ἀνυπό]δικ[ος] | πάσας δίκας
καὶ ζαμίας. μάστρουοι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπό[λλ]ων[ος] | Ἀμύντας,
15 Ταραντίνος καὶ οἱ ἄρχοντες Αἰαλίδας, [Ξ]έ[ρον], || Ἰατάδας·
Λιόδωρος, Καλλίας, Πραξίας, Μένης, Ζώπυρος.*

Die Inschrift hat ausserordentlich gelitten, seitdem *W.-F.* den Polygon abschrieben. Sie geben die ersten 4 Zeilen vollständig, nur in Z. 3 *Πυθί[ας]*, und machen auch S. 308 auf den falschen Zusatz von Jota im Götternamen (Z. 2/3) aufmerksam; vgl. 1751, 1 u. oft. — Von Z. 5 ab werden die Zeilenschlüsse etwas vollständiger; *W.-F.* notieren nur das Fehlen von *-[ος]* am Ende von Z. 12. Die Stellen, die ich controlieren konnte, sind von ihnen richtig gegeben bis auf *καὶ οἱ ἄρχοντες* Z. 14, wo sie irrthümlich *τοὶ* geben, also Z. 13 *τοὶ* und Z. 14 *οἱ*. — Die Interpunktion nach *Ἰατάδας* Z. 15 rechtfertigt ein Vergleich mit 1846, 13; 1847, 10. — Z. 15 ist bis zu Ende benutzt. Nach kleinem Zwischenraume folgt No. 1846.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1846 W.-F. 181. C. v. B.

Ἄρχοντος Θευξένου μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο |
 Λαμῶ Κρατέρου Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 γυναι|κειῶν αἰ ὄνομα Εὐφροσύνα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε,
 καὶ τὰν | τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὐφροσύνα τῷ
 5 Θεῷ τὰν || ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ
 πάντων τὸν | πάντα βίον. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. Πραξίᾳς
 Εὐδόκου Δελφός. | παραμεινάτω δὲ Εὐφροσύνα παρὰ Λαμῶ
 ἄχρι κα ζώῃ Λαμῶ. εἰ δέ τί κα | πάθη Λαμῶ, ἐλευθέρα ἔστω
 Εὐφροσύνα κυριεύουσα αὐτοσαυτᾶς κα(ι) ποιέου|σα ὁ κα θέλη,
 καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν. εἰ δέ τίς κα ἄπτηται
 10 ἐπὶ κατα||δουλισμῷ Εὐφροσύνας τελευτασάσας Λαμοῦς, βέ-
 βαιον παρεχέ(ι)τω ὁ βεβαιω|τῆρ τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν κατὰ τὸν
 νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύρι|οι ἐόντων συλέ-
 οντες ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι
 πά|σας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τῶν ἀρχόντων Ξένων,
 Ἰατιάδας, ἰδιῶται Δίων | Φιλιστίωνος, Ἀριστόμαχος Ὀλυμπο-
 15 γένεος, Εὐκλείδας Καλλιίδα, Φίλιων, || Νικίας Νίκωνος.

W.-F. Z. 8 καὶ ποιέουσα, aber das Jota von καί ist vom Steinmetzen weggelassen worden. — 10 Die irrthümliche Form παρεχέτω merken sie S. 308 an. Aus Versehen schlug der Steinmetz erst den Indicativ ein und machte dann den Imperativ daraus, ohne das überflüssige Zeichen zu tilgen. — 12/13 πάσας. Das Ende von 12 sieht wie ΠΑΙ aus. — Der Passus von Z. 4 ist in Z. 9 wirklich wiederholt. — Nach Z. 15 sind noch mehrere Zeilen vorgezogen. Dann folgt Nr. 1847.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); vgl. Z. 1 mit 1845, 1 u. Z. 13 mit Z. 14/15 derselben Nummer.

1847 W.-F. 182. C. v. B.

Ἄρχοντος Θευξένου μηρὸς Δαιδαφορίου, ἀπέδοτο Κλέων
 Κλευξένου, Φαινέ[ας] Κλέωνος, συνευδοκεόντων τῶν ἴων Κλευ-
 ξένου καὶ Νικοδάμου, | σῶμα γυναικειῶν αἰ ὄνομα Σωσῶ τὸ
 γένος Θραῖσσαν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυρίου
 5 μνᾶν τεττάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν. βεβαιω|τῆρ κατὰ
 τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἄθαμβος Ἀθανίωνος. καθὼς ἐπί-
 στευ|σε Σωσῶ τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, ἐφ' ὅτῳ ἐλευθέραν εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτον | ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιούσα ὁ κα
 θέλη. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπό[λ]λωνος Ἀμύντας, Τα-
 ραντῖνος, ἰδιῶται Μελισσίων, Φίλαγρος, Φίλιων Ἀριστέα, |

Ἐνφρόνιος, Ἀρτεμίδωρος, Παντιάγαθος, Ἀρχέλαος Πυθοφάνεος
10 καὶ ἢ τῶν ἀρχόντων Ἰατιάδας.

W.-F. Z. 6 ἐφ' ὧτε. — 7 Ἀπόλλωνος; möglich Ἀπόλλ[ω]νος oder Ἀπόλλ(λ)ωνος (s. 1761, 4). — 9 Ἐξ^ο statt Ἀρχέλαος. — Z. 8 hat der Stein ποιῶσα st. °σαν. Das ist also Vermischung der Formeln, wie 1697, 5/6; 1824, 4; 1900, 4. — Die Z. 10 steht unter der 2., rechten Hälfte von Z. 9; darunter rechts unbehauener Raum, l. beginnt No. 1848.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1848 W.-F. 183. C. v. B.

Ἀρχοντος Θεοξένου μητρὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοιο
Ἀμύντας Σωσία Δελφός, σινεπαινέοντος | Ἀμύντα τοῦ υἱοῦ
τοῦ Ἀμύντα, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | κατὰ τὸν νόμον
5 τᾶς πόλι[ο]ς σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα ἢ Θεοδώραν καὶ κορά-
σιον αἰ ὄνομα Σωσίγλεια καὶ παι|δάριον ὧ ὄνομα Θεύξενος,
τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ξξ, καὶ | τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς
ἐπίστευσαν Θεοδώρα καὶ | Σωσίγλεια καὶ Θεύξενος τῷ θεῷ
τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ὧτε | ἔλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεγράφτους ἀπὸ
10 πάντων τῶν ἢ πάντα βίον, ποιέοντες ὃ κα θελώντι καὶ ἀπο-
τρέχοντες οἷς κα θελώντι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον | τᾶς
πόλιος Ἀρχέ[ας] Νικοβούλου, Φιλοκράτης Ξένωνος. εἰ δέ τις
κα [ἐφ]ἀπιηται Θεοδώρας καὶ Σωσι|γλείας ἢ Θευξ[έ]νον, βέ-
15 βαιον παρεχόντων τῷ θεῷ ἢ τὰν ὠνᾶν ὃ τε ἀποδόμιμος
Ἀμύντας καὶ οἱ βεβαιωτῆ|ρες· εἰ δέ κα μὴ παρέχοντι, ὑπό-
δικοι ἐόντων | κατὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὡσαύτως δέ καὶ οἱ
παρατε|χάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἔλευθέρους |
20 ὄντας ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι πᾶσας δίκας ἢ καὶ ζαμίας.
μάριτροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, | Ταραντεῖνο[ς],
ἰδιῶται Λιταίαρχος, Ἀντιχάρης Ἀζαράτου, | Δορκύλος, Ἀρι-
στοκλῆς, Κλέων Κλευξένου, Γοργίας.

W.-F. Z. 4 πόλιος. — 5 Θεοδώρα, Stein °PAN, und ich lasse die con-
structio κατὰ σύνεσιν; vgl. 1864, 2. — 12 τᾶς πόλιος· Ἀριστόβουλος, Φιλο-
κράτης; der erste Name ist falsch. — 13 ἐφἀπιηται. — 14 Θεοξένου. — 16
Nach ἐόντων sind einige Zeichen ausgeschlagen. — 17 κα[τὰ] τὸν νόμον,
vgl. 1718, 9 u. Index. — W.-F. Z. 21 Ταραντίος, St. °TEINON, wie sie
auch S. 308 anmerken. — 22 lassen sie Κλέων nach Ἀριστοκλῆς weg. —
Derselbe Freilasser wie 1800, 1. — Zur Construction in Z. 9 u. 10 vgl.
1847, 6/7.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1849 W.-F. 184. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἄρχωνος μῆνος Βουζαίου, ἀπέδοτο Πάσιχον
 Πάσωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον ἕ
 ὄνομα | Δημητρία τὸ γένος Θοῤῥαῖσαν, συνευδοκέ[ο]ντος Φιλο-
 κράτους τοῦ Θεοφράστου, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ||
 5 ἐπίστευσε Δαματρία τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ ἔλευθέρα
 εἶμεν | καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον. παρα-
 μεινάτω δὲ | Δαματρία παρὰ Πάσιχον ἕως κα ζῶη Πάσιχον
 ποιούσα τὸ ποιητασσόμενον πᾶν [τ]ὸ δυνατόν ἀνεγκλήτως.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Φιλοκράτης Θεοφράστου, Ξένων
 10 Γ(λ)αύκου, Βάκχιος Ἄρχωνος. εἰ δέ τις αὐτᾶς ἐφάπτοιτο ἐπὶ
 καταδουλισμῷ, κύριος ἔστω συλέων ὁ παρατυχᾶν ὡς ἔλευ-
 θέραν οὐσαν ἀζάμιος ὦν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ταρναντῖνος, Ἀμύντας, οἱ ἄρχοντες
 Ἀριστοκράτης, Καλλίμαχος, ἰδιῶται Μελισσίων, | Γλαῦκος,
 Ἀριστίων, Νικόμαχος, Σωδαμίδας, Αἰών.

W.-F. Z. 3 συνευδοκέοντος. — 8 τὸ δυνατόν. — 9 Γ[λ]αύκου, St. ΓΑΥΚ°, ohne Korrektur. — Zu dem Wechsel der dorischen (Z. 5, 7) u. attischen (Z. 3) Form vgl. den Wechsel derselben Namensform in No. 1748, von Ἐσιῶ und Ἰσιῶ in 2085, 2, 4.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1850 W.-F. 185. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξενοκάρους μῆνος Βυσίου, ἀπέδοτο Φιλῷ Χαρίνου
 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον ἕ ὄνομα Νικασῶ,
 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἑννέα, καθὼς ἐπίστευσε Νικασῶ τῷ |
 Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧτε ἔλευθέραν εἶμεν Νικασῶ καὶ ἀν-
 έραπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, ποιούσαν ὁ κα
 θέλη. βεβαιωτῆρες· Ἄνκος Κάλλωνος, Ἀνδρόνικος Πατρία. ||
 5 μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας καὶ ἰδιῶται Λαμίνης,
 Μαντίας Φιλα|τόλου, Καλλίερος, Θεών, Κρίτων Κράτωνος.

Die Inschrift ist tadellos erhalten und fehlerlos von W.-F. wieder-
 gegeben. Ich fand nur 2 Zeichen in Z. 4 verletzt.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 175.

1851 W.-F. 186. C. v. B.

Ἀγνοθετέοντος τῶν Λοκρῶν Ἀύκωνος Φυσκέ[ο]ς μῆνος |
 Διονυσίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Θεοξένου μῆνος Ποιτρο-
 πίου, | ἀπέδοτο Ἐπιτέλης Ἀλκαμένε[ο]ς Φυσκεὺς τῷ Ἀπέλλ-
 λωνι τῷ | Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡ ὄνομα Μηρόφιλος τὸ
 5 γένος Κα[(π)]πάδοκα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσαρῶν, καὶ

τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Μηρόφιλος τῷ Θεῷ
τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε | ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ
πάντων ἕως κα βιώῃ, ποιέων ὃ κα θέληι καὶ ἀποιρέχων οἷς
κα θέληι. εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται Μηροφίλου, βέβαιον παρ-
εχόντων τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδόμενος καὶ ὃ βεβαιωτῆρ τῷ
10 Θεῷ. καὶ ὁμοίως || ὃ παρατυγχάνων κύριος ἔστω συλέων Μηρό-
φιλον ἐπὶ τὸν Θεὸν ἄς | ἐλεύθερον ὄντα ἀνυπεύθυνος ἄν.
βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Φιλόνικος Λυμᾶν. μάρτυροι· τοὶ
ἱερεῖς Ἀμύντας, Ταραντῖνος· | Πολέμαρχος, Λύκων, Στρατάγος,
Ἀρίστιων, Πλείσταινος, Ζώπυρος, Καλλικράτης, Κρινίας,
15 Λύκων Λυκία Φυσκεῖς, Καλλίξενος Εὐ|ανθεύς, -- Εὐκλείδας,
Μένης Δελφοί.

W.-F. Z. 1 *Φυσκέος*. — 3 *Ἀλκαμένεος*. — 4 *Καπ|πάδοξα*, auf dem Steine endet Z. 4 mit KAK|. — 15 Vor *Εὐκλείδας* ist unbenutzter Raum von der Grösse zweier Zeichen; vgl. 1697, 11. — Z. 12 *Λυμᾶν* kann nicht Phylennamen sein; ein solcher Zusatz wäre ganz gegen die Regel. Es ist Ethnikon und steht auch 1842, 1. — Die Schreibung *Εὐανθεύς* (Z. 14) statt *Οἰανθεύς*, welche auf volksetymologischer Umbildung des Städtenamens zu beruhen scheint, steht z. B. auch 1951, 10.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1852 W.-F. 187. C. v. B.

Ἄρχοντος Σωσινίκου μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσ|δε ἀπέ-
δοτο Πάσιχον Εὐαγόρα Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σω|σίχα, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν
5 τεσσάρων, καὶ τὰν || τιμὰν ἔχει, καθὼς αὐτὰ ἐπίστευσε Σω-
σίχα | τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρῳ εἶμεν καὶ |
ἀνέφαπτος τὸμ πάντα βίον, ποιούσα ὃ κα θέληι. | βεβαιω-
τῆρες κατὰ τὸν νόμον· Εὐαγόρας Ἀβρομάχου Δελφός, Εὐαρχος
10 Εὐάρχου Ἀμφισσεύς. μάρτυ|ρες· ὃ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
Ἄθαμβος, ὃ ἄρχων | Γλαῦκος, ἰδιῶται Ἀγέας, Μαντίας Κλεο-
δάμον, | Ἀριστιάνυμος, Ξένων Δελφοί, Ἀσιδάμος, Ἄνδρων |
Ἀμφισσεῖς. παραμεινάτω δὲ Σωσίχα Πασίχῳ | μέχρι κα βιοῖ
15 ποιούσα ὃ κα κέληται Πάσιχον. || εἰ δέ κα μὴ παραμένη ἢ μὴ
ποιῆ τὸ ποिताσόμενον Πασίχῳ τὸ δυνατόν, κυρία ἔστω
Πάσιχον | κολάζουσα ὧς κα θέληι.

Wie in No. 1780, bildet auch hier die Angabe der Zeugen nicht den Schluss der Urkunde. Hier folgt die wichtige Bestimmung der *παραμονά*. Der Steinmetz vergass sie offenbar nach Z. 7 und setzte sie deshalb an den Schluss. Die Erhaltung der Urkunde ist recht gut; nur 4 Zeichen

sind verletzt. Z. 14 steht der conj. praes. βιοῖ. — Z. 15 schreiben W.-F. τὸ πο[τ]ιτασσόμενον (vgl. 1721, 5; 1870, 4).

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 174/173.

1853 W.-F. 188. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Θόα Τριχονίου τὸ τέταρτον
 μῆρὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Αἰακίδα μῆρὸς Ποι-
 τροπίου, ἀπέδοτο Εὐδαμος Τιμαίου Ἀρσινοεὺς τῷ Ἀπόλλωνι
 τῷ Πυθίῳ | σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Εὐθυμένης τὸ γένος
 Λάκωνα, τιμᾶς ἀργυρίου τριῶν ἡμιμναίων, καὶ τὰν τιμᾶν
 ἔχει πᾶσαν, | καθὼς ἐπίστευσε Εὐθυμένης τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν,
 ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἴμεν καὶ ἀνέγαπτος ἀπὸ πάντων, ποιῶν ||
 5 ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτήρ· Πραξίας
 Εὐδόκου Δελφός, κατὰ τὰν συμβολὰν καὶ τοὺς νόμους. εἰ δέ
 τίς κα ἐράπτηται Εὐθυμένεος, βέβαιον παρεχόντω τὰν ὠνᾶν
 ὅ τε ἀποδόμενος καὶ ὁ βεβαιωτήρ | τῷ θεῷ. καὶ ὁμοίως ὁ
 παρατυγχάνων κίριος ἔστω σιλέων Εὐθυμένη ἐπὶ τὸν θεὸν
 ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀνυπεύθυνος ὡν πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
 μάρτυρες· Ἀμύντας ὁ ἱερεὺς, Ὀρθαῖος ὁ ἄρχων, ἰδιῶται Κλέο-
 δαμος Κλέωνος, Διόδωρος, Δεξιζράτης Μνασιθέου Δελφοί,
 10 Χαιρέλαος Χαλειεύς, Ἀρχέδαμος Ἀμϑισσεύς, Ἀριστοκλῆς
 Ἀρσινοεύς.

Die Inschrift ist bis auf das erste ε in ἔχει (Z. 3) tadellos erhalten und von W.-F. richtig publiciert. — Dass das ätolische Ἀρσινώ (Z. 2) gemeint ist, darf man aus den Ethnicis in Z. 9 u. 10 schliessen.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 173/172.

1854 W.-F. 189. Cauer 216. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Παναγιώλου Φυταιέος μῆρὸς
 Ὀμολωϊῶν, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Ξενέα | μῆρὸς Βυσίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Κριτόδαμος | Λαμοκλῆος Φισκεὺς τῷ Ἀπόλ-
 5 λωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Μαιφάτας τὸ
 γένος Γαλάταν καὶ γυναικεῖον ἴα ὄνομα Ἀμμία τὸ γένος |
 Ἰλλύραν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἐπτά. παραμεινάτω δὲ | Μαι-
 φάτας καὶ Ἀμμία παρὰ Κριτόδαμον ἄς κα ζῶη Κριτόδαμος
 10 ποιέοντες Κριτοδάμῳ τὸ ποτιτασσόμενον· || εἰ δέ κα μὴ παρα-
 μείνωντι ἢ μὴ ποιέωντι τὸ | ποτιτασσόμενον, ἀρμένα καὶ ἀτε-
 λῆς αὐτοῖς | ἅ ὠνᾶ ἔστω. ἐπεὶ δέ κα τελευταίῃ Κριτόδαμος,
 ἐλεύθεροι ἔ(σ)των Μαιφάτας καὶ Ἀμμία | καὶ ἅ ὠνᾶ μενέτω
 15 τῷ θεῷ, καθὼς ἐπίστευσαν, || ἐφ' ὧτε ἐλευθέρους εἴμεν καὶ

ἀνεγράπτους ἀπὸ | πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέοντες ὃ κα
 θέλωντι | καὶ ἀποτρέχοντας οἰς κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες |
 κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Φίλιων Ἀρι|στία, Ἀστό-
 20 ξενος Λιονυσίου. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς || Ἀμύντας, Ταραντῆνος,
 ἰδιῶται Δεξιζράτης, Σώτιμος, Καλλιμ(μ)αχος, Εὐάγγελος,
 Ἀι|χαιὸς Δελφοί, Ανκίσκος, Μενέδαμος Φυσκαῖς.

W.-F. merken S. 308 zu Z. 13 an, dass der Stein ΕΙΩΝ st. ἔστων habe. Ich notierte ΕΤΩΝ; in einem Riss darüber könnte man die Nachtragung von σ vermuten, dann wäre ἔστων zu schreiben. — 17 ἀποτρέχοντες, Stein °ΤΑΣ, also Vermischung der Konstruktionen, wie so oft; umgekehrt 1911, 7. — 21 Καλλιμαχος, am Ende Ἀχαιὸς, beide Male ohne Angabe des überflüssigen Zeichens. Ἀχαιὸς begegnet in den verschiedensten Gegenden als Eigennamen.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1855 W.-F. 190. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Νικάνδρου Τριχονέος τὸ τρίτον |
 μῆρὸς Ἐρμαίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Μελισσίωνος μῆρὸς
 Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀγησὺ Ἀμφισσις τῷ Ἀπόλ-
 λωνι | τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Σωσίας, τιμᾶς
 5 ἀργυρίου μῶν || τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίας τῷ Θεῷ τὰν
 ὠνάν. βεβαιωτῆρες | κατὰ τὰν συμβολάν καὶ τὸν νόμον· Ἀρι-
 στόμαχος Ἀμφισσεύς, Δεξιζράτης Δελφός. παραμεινάτω δὲ
 Σωσίας Ἀγησοῖ ἄχρι κα ζῶμι Ἀγησὺ ποέων τὸ ποτιτασό-
 μενον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ κα μὴ παραμείνη μηδὲ | ποιῆ
 τὸ ποτιτασόμενον δυνατός ἐὼν, ἐξέστω Ἀγησοῖ κολάζειν ||
 10 ὡς κα αὐτὰ θέλη. ἐπεὶ δὲ κα τελευτάσῃ Ἀγησὺ, ἐλεύθερος
 ἔστω | Σωσίας κυριεύων αὐτοσαντοῦ κα ποέων ὃ κα θέλη,
 καθὼς ἐπίστευσε | τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται
 Σωσί[(α)] ἐπὶ καταδουλισμῷ | τετελευτακούσας Ἀγησοῦς,
 βέβαιον παρεχέτωσαν οἱ βεβαιωτῆ|ρες τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν.
 15 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόν||τω συλέοντες ὡς
 ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμοι ἐόντες κα ἀνυπόδοι | πάσας δίκας
 καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ἀθανβος, Ἀμύντας | καὶ οἱ
 ἄρχοντες Πραξίας, Ἀνδρόνικος, Ἀριστίων, ἰδιῶται Καλλίας, |
 Δαμοκρατῆς Δελφοί, Γενναῖος Ἀμφισσεύς.

W.-F. Z. 8 Ende [ἢ μὴ] statt μηδέ, was deutlich dasteht. — 12 Σωσία, Stein ΣΩΣΙΑ, also °[(α)]. — 14 [ἐόν]τω, aber ἐόν| ist klar. — Die Formel von Z. 5 wird in Z. 11 wiederholt. — Zu Formen wie τετελευτακούσας Z. 13 s. die Analoga bei Curtius, Verbum II², 202. — Consequent wird

der Nasal vor Guttural (Z. 14) und Labial (Z. 3, 6 zweimal, 16, 18) als *v* gegeben, inconsequent ist der Steinmetz mit Jota adscriptum (Z. 7 ζώηι, aber ohne Jota Z. 8, 9, 10 zweimal).

Zeit. Priesterschaft III: März/April 176.

1856 W.-F. 191. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν | Πανταλέωνος Πλευρωνίου τὸ
 τρίτον μῆρὸς Πανάμου, ἐν Δ[ε]λφοῖς | δὲ ἄρχοντος Αἰακίδα
 5 [μ]ῆρὸς || Βουκατίου, ἀπέδοτο Λαιάδας | Ἀριστάρχου Ἀμφισ-
 σεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα γυναικεῖα δύο αἷς
 10 ὀνόματα Νικοστράτα, Ὀλυμπιάς τὸ γένος Πεῖ|ῤαιβάς, τιμᾶς
 ἀργυρίου μῶν ἐπτά, ὥστε ἐλευθέρως εἶμεν | καὶ ἀνεφάπτους
 τὸν πάντα | χρόνον, καθὼς ἐπίστευσαν | τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ.
 15 βεβαιω|τῆρ κατὰ τὸν νόμον· Δό[χ]α|γος Ἀγῆτα Καλλιπολίτας. |
 μάρτυροι· Βάκχιος, Ἀμύν|τας, Δαμοσθένης, Ἀρχέλα|ος, Πο-
 20 λέμαρχος Δελφοί, Δά||μαρχος, Ἀγάσανδρος, Ξενο|κράτης, Καλλί-
 μαχος, Ἀσί|δαμος, Γεναῖος Ἀμφισσεῖ[s], | Στράτιος, Τιμό-
 25 ξενος Καλλιπολίται, Μητροόδωρος || Φουσκεύς, Μενέμαχος,
 Ἀγέ|μαχος Ναυπάκτιοι. τὰν ὠνὰν φυλάσσουντι Ἀρχέλα|ος
 Θηβαγόρα, Πολέμαρχος | Πανσανία Δελφοί.

W.-F. Z. 3 Δελφοῖς. — 4 μῆρὸς. — 15 Δοχαγός. — Unter den Zeugen sind nicht, wie sonst, ausgeschieden Priester und Archonten; Ἀμύντας Z. 17 ist Priester, Δαμοσθένης Z. 18 Archont.

Zeit. Priesterschaft III: August/September 173.

1857 W.-F. 192. C. v. B.

Ἀρχοντος Κλευδάμου τοῦ Μαντία μῆρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Ξένων | Σωπάτρου Δελφὸς σῶμα ἀνδρεῖον ὧ
 ὄνομα Δημήτριος τὸ γένος Σύρον τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ,
 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Δημήτριος
 τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνεφάπτον
 5 ἀπὸ πάντων, ποιοῦντα ὃ κα || θέλημι καὶ ἀποτρέχοντα ἅ κα
 θέλημι. βεβαιω|τῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· | Σωτύλος
 Σωστράτου Δελφός. βέβαιον δὲ παρεχέτω ὃ τε ἀποδόμενος
 καὶ ὃ βεβαιω|τῆρ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ κατὰ τοὺς νό-
 μους τᾶς πόλιος. κύριος δὲ ἔστω Δημήτριος αὐτοσαντὸν συ-
 λέων | καὶ ὃ παρατυχὸν ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· | οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Τα-
 10 ραντῖνος, Ἀμύντας καὶ τῶν ἀρχόντων Διόδωρος || Μνασιθέου,
 Ἰδιῶται Ἐκέφυλος, Καλλίας, Πολύων, Ἰππων, Κλέανδρος,
 Δίων Ἐπισθένης.

Diese Nummer ist tadellos erhalten und von *W.-F.* fehlerfrei wiedergegeben. Z. 7 ist τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι erst vergessen gewesen, später aber über der Zeile nachgetragen worden. — Bezeichnend ist, dass der Delphier seinen Selaven mit ggr. Namensform nennt (vgl. 1748, 1787, 1849). — Z. 5 ἄ κα θέλημι, wie 1825, 5. — Z. 6 ist das Objekt zu ergänzen dem Leser überlassen (vgl. 1975, 12).

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 169/168.

1858 *W.-F.* 193. *Ditt.* 460. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλευδάμου τοῦ Μαντία μῆρὸς Βυσίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἐχέμηλος Ἀριστοτέλεος Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικῆιον ἅ ὄνομα Ἀφροδισία, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δύο, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε Ἀφροδισία τῶι Θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον·
 5 Εὐκράτης Ἐπικράτεος, Κλέων Δίωνος, Ἀριστοτέλης || Ἐχέμηλον Δελφοί. παραμεινάτω δὲ Ἀφροδισία παρὰ Ἐχέμηλον ἄχρι κα ζῶη Ἐχέμηλος ποιέουσα τὸ ποιητασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν· | εἰ δὲ τί κα μὴ ποιῆ Ἀφροδισία τῶν ποιητασσομένων ὑπ' Ἐχέμηλον καθὼς γέγραπται δυνατὰ ἐοῦσα, κριθέντων ἐν ἀνδρῶις τρείοις | οὓς κα συνέλονται· ὅ τι δὲ κα οὔτοι κρίνωντι ἠμόσαντες, κύριον ἔστω. εἰ δὲ τί κα πάθη Ἐχέμηλος, ἐλευθέρα ἔστω Ἀφροδισία | κριέουσα αὐτοσαντᾶς καὶ ποιέουσα ὅ κα θέλημι καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλημι, καθὼς ἐπίστευσε τῶι Θεῶι τὰν ὠνάν. εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται ἐπὶ καταδουλισμῶι Ἀφροδισίας τελευτάσαντος Ἐχέμηλου, βέβαιον παρεχόντων οἱ
 10 βεβαιωτῆρες τῶι Θεῶι τὰν ὠνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἄζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντῆνος, Ἰδιῶται Ἀλκίνοσ, Ἄθαμβος Ἀθανίωνος, | Καλλιίδας Εὐκλείδα, Ξένων Πειθαγόρα, Εὐκλείδας καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀνδρόνικος.

Diese Nummer ist tadellos erhalten; nur 4 Zeichen (in Z. 3, 9, 10, 11) sind verletzt. Die Wiedergabe bei *W.-F.* ist korrekt. — Die Formel von Z. 3 findet sich Z. 8 wiederholt.

Zeit. Priesterschaft IV: Februar/März 168.

1859 *W.-F.* 194. C. v. B.

Ἄρχοντος Δεξάνδα μῆρὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ἀστυόχος Γνωσιλάου, συνευδοκέοντος καὶ τεῦ | νιῶ Ἀριστάρχου, καὶ Σωτήριχος Σωτηρίχου Δελφοί τῶι Ἀπόλλωνι τῶι

Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα | Ἀβροσύνα τὸ γένος οἰκο-
 γενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν,
 καθὼς ἐπίστευσε Ἀβροσύνα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν
 ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ||
 5 ποιοῦσαν ὃ κα θελή. εἰ δέ τις ἐφέπτοιο ἐπὶ καταδουλισμῷ
 — . ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὼν κύριος ἔστω συλέων | Ἀβρο-
 σύναν ὡς ἔλευθέραν οὔσαν ἀζάμιος ὢν καὶ ἀνυπόδικος πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Δάμων Ξενοστράτου, Πατρέας Ἀνδρονίου. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος | Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ τοὶ ἄρχοντες Γεν-
 ναῖος, Σώστρατος, Ἀγίων Ἐκεφύλου, ἰδιῶται Ἰατάδας, Ἀλέ-
 ξων | Δίωνος, Ἀριστέας, Ἀγίων Κλεοδάμου, Καλλεΐδας Εὐ-
 κλείδα, Βάχχιος.

Wegen des Freilassers Ἀστύχος und seines Sohnes Ἀρίσταρχος vgl.
 1707. — Diese Nummer ist sehr gut erhalten, verletzt nur τοῦ Z. 1,
 2 Zeichen in Z. 5, je eins in Z. 7, 8. — Zur Lücke in Z. 5 merken W.-F.
 S. 308 an: entre καταδουλισμῷ et ὁμοίως, le graveur a évidemment oublié
 un membre de phrase. Diese Phrase schliesst oft mit τὰν ὠνάν τῷ θεῷ,
 und dieses ὦι mag Schuld gewesen sein, dass er entweder in die nächste
 Zeile der Vorlage übersprang oder nach zeitweiliger Einstellung der Arbeit
 diese eine Z. tiefer wieder aufnahm.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1860 W.-F. 195. C. v. B.

Ἀρχοντος Ξενέα μῆρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Νικίας Κάλλωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον
 ᾧ ὄνομα Σώσανδρος τὸ γένος Γαλάταν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν
 τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Σώσανδρος τῷ θεῷ τὰν ὠνάν,
 ἐφ' ᾧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ
 πάντα χρόνον, ποέων ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θελή.
 βεβαιωτῆρ κατὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ξενοκράτης Σωσίκου. εἰ
 δέ τις κα ἄπειται Σωσάνδρου ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον
 παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδόμενος Νικίας καὶ
 5 ὃ βεβαιωτῆρ Ξενοκράτης· εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι τὰν || ὠνάν
 βέβαιον τῷ θεῷ, πράκτιμοι ἔντω κατὰ τὸν νόμον αὐτῷ τε
 Σωσάνδρῳ καὶ ἄλλω ὑπὲρ Σώσανδρον ὃν κα Σώσανδρος θελή.
 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἔόντω συλέοντες
 Σώσανδρον ὡς ἐλεύθερον ἔοντα ἀζάμοι ἔοντες καὶ ἀνυπόδικοι
 πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμύντας, Ταρατῆνος καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀριστοκράτης, Ἀρχίας,
 Δημοφάνης, ἰδιῶται Ξενέας, Εἰλαγόρας, Μαντίας Δημοχάρεος.

W.-F. haben Z. 1 ἐπὶ τοῖσδε weggelassen. — 3 κατὰ τὸν, Stein KATON. — 6 Sie bemerken S. 309: Après Σώσανδρον, on lit ΣΩΣΑΝ, mais ces dernières lettres ont été effacées. Der Name war aus Versehen zweimal eingeschlagen worden, wurde aber nicht ganz getilgt; man erkennt noch die Anfangszeichen.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1861 *W.-F.* 196. C. v. B.

Ἀρχοντας Ξενέα μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νικίας Κάλλωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὧ ὄνομα Νίκων τὸ γένος Φωκῆ, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν δύο καὶ ἡμιμναίου, καθὼς ἐπίστευσε Νίκων τῷ θεῷ τὰν ὠνά, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφατος ἀπὸ πάντων τῶν πάντα χρόνον, ποέων ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβ[αι]ωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Μαντίας Δαμοχάρους. εἰ δέ τις κα ἀπτηται Νίκωνος ἐπὶ καταδουλισμῶ, βέβαι|ον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνά, ὃ τε ἀποδόμενος Νικίας καὶ ὃ βεβαιωτῆρ Μαντίας· εἰ δέ κα μὴ παρέχοντι τὰν ὠνά βέ-
 5 βαιον τῷ θεῷ, πράκτιμοι ἐόντω || κατὰ τὸν νόμον αὐτῷ τε Νίκωνι καὶ ἄλλω ὑπὲρ Νίκωνα ὄν κα Νίκων θέλη ἀζαμίω ὄντι κα ἀνποδίκιω πᾶς(ας) δίκας καὶ ζαμίας. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες Νίκωνα ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνποδικοί πᾶς(ας) δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ (ἰ)ερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἀμύντας, Ταραντῖνος καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀριστοκράτης, ἰδιῶται Δεξι-
 κράτης, Μνασίθεος Ταραντίνου, Σωτύλος, Δίων Ἀλέξωνος.

W.-F. Z. 3 βεβαιωτῆρ. — 5 u. 6 πᾶσας, Stein beide Male nur ΠΑΣ. — 6 τοὶ ἰερεῖς, auf S. 309 mit der Angabe: Inscr. TOIEPEIS. — Ebendasselbst heisst es: Après Ἀπόλλωνος, à la fin de la ligne, on distingue encore les lettres TA effacées par le graveur. Im Reste des zweiten Zeichens erkennt man unschwer a. Gewiss wollte der Steinmetz Ταραντῖνος zuerst einschlagen, änderte dies aber zu Anfang der nächsten Zeile.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1862 *W.-F.* 197. C. v. B.

Ἀρχοντας Ξενοχάρους μηρὸς Ποιτροπίου τοῦ πρώτου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Στράταγος Τηλεφάνους τῷ Ἀπόλλωνι τ[ῷ] | Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὧ ὄνομα Σόφων, ὄν ἐπρίατο παρὰ Πολεμάρχου τοῦ Τεισάνδρου Ὀφιεός, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Σόφων τὰν ὠνά τῷ θεῷ, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφατ|ος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποέων ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιω-

5 τῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Σωτύλος Σωστράτου. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ἐθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀνδρόνικος, Δρομοκλείδα[s] καὶ ἰδιῶται Κλεόδαμος Κλέωνος, Γλαῦκος, Ἀγέας, Σωδαμίδας, Μνάσιων.

Diese Nummer ist bis aufs Ende v. Z. 1 tadellos erhalten. *W.-F.* geben sie genau wieder. — Derselbe Freilasser begegnet auch 1704, 1. — Dass der Steinmetz οἱ (ἱερεῖς oder ἄρχοντες) einschlägt und dann nur einen Namen (Z. 5), kommt auch sonst vor (z. B. 1791, 12; 1880, 12; 1891, 33).

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 176/175.

1863 *W.-F.* 198. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Εὐπολέμου τὸ δεύτερον μὴρὸς Προκυλλίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ξενοχάρους | μὴρὸς Βο(ι)αφοίου, ἀπέδοτο Δωρόθεος Ἀύκου Δροποταῖος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Καλλιστράτα, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν ὀπῶ, ἂν αὐτὸς ἐπρίατο παρὰ Φειδίου Δελφίδος, ὥστε εἶμεν ἐλευθέρων καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, | καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ Καλλιστράτα τὰν ὠνάν. βεβαιωτῆρ κ(α)τὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν· Σωτύλος Σωστράτου ||
5 Δελφός. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ἀμύντας, Ἐθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες τῶν Δελφῶν Δρομοκλείδας, Ἀνδρόνικος, Ἀλκίνοσ, ἰδιῶται Σιμάδας, | Νικόλαος Ἡρακλειῶται, Ἀντίφιλος, Καλλίερος Δελφοί. ἃ ὠνὰ παρὰ τοὺς ἄρχοντας καὶ παρὰ Ἀνδρόνικον Ἡρακλεῶταν.

W.-F. Z. 4 κατὰ, Stein KTA, und α ist nicht nachgetragen. — 5 Stein MAT°, und ρ ist oben zwischen α u. τ hinzugesetzt. — 6 am Ende Stein ΚΛΕΩΤΑΝ; *W.-F.* °κλε[ι]ώταν. Ich lasse die Ueberlieferung, vgl. *Χαλεῆ* 1693, 11, Ἡρακλεῶται 1895, 3 u. a. — Auf das Versehen im Monatsnamen (Z. 2) machen *W.-F.* nicht aufmerksam.

Zeit. Priesterschaft III: September/October 176.

1864 *W.-F.* 199. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Εὐπολέμου τὸ δεύτερον μὴρὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ξενοχάρους μὴρὸς Ποιτροπίου, | ἀπέδοτο Εὐαγόρα Πάτρωνος Ἀμφισσῖς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὦι ὄνομα Νικόστρατος οἰκογενῆς, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, ὥστ' εἶμεν ἐλεύθερον καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων, καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν | Νικόστρατος. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος τῶν Δελφῶν· Δίῳρον Φιλοδάμου Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς

- 5 Ἀμύντας, || Ἄθανρος καὶ οἱ ἄρχοντες τῶν Δελφῶν Δρομοκλείδας, Ἀνδρόνικος, Ἀγκλῖνος, ἰδιῶται Ἀρίσταρχος, Καλλίερος, Κλεόδαμος | Ἄτεισίδα.

Bis auf das Schluss-ς der vorletzten Zeile ist alles tadellos erhalten und bei *W.-F.* richtig wiedergegeben. — Z. 2 wäre *οἰκογενῆ* die Regel; ich lasse die Attraktion. Der umgekehrte Fall begegnete 1848, 4. — 3 ὥστ' εἶμεν. Die Sandhischreibungen sind selten. — Der Nasal ist vor dem Labial inconsequent geschrieben, Z. 2 u. 5 als *ν*, Z. 4 als *μ*.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 176/175.

1865 *W.-F.* 200. C. v. B.

- Ἄρχοντος Ἀρχελάου τοῦ Δαμοσθένης μῆδος Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μένανδρος Κλεοξένου Θελπ(κ)ούσσιος ἐν Δελφοῖς κατοικέων σ(σ)ώματα δύο οἷς ὀνόματα Ζωπύρα, Τίμανδρος, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ, ἀργυρίου | μῶν ὀπί, ὥστε ἀσωτῶν κυριεύειν. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Ἀρίστων Ἀριστοκράτης Αἰλαιεύς. παραμεινάντω δὲ ἕως κα | Μένανδρος ζῆ Ζωπύρα καὶ Τίμανδρος ποιέοντες τὸ ποιτασσόμενον τὸ
 5 δυνατὸν Μενάνδρω. ἐπεὶ δὲ κα τελευταίῃ Μένανδρος, ἐλεύθεροι ἐόντω καὶ -- ἀνέφαπτοι ἀπὸ πα(ν)τὸς Ζωπύρα καὶ Τίμανδρος. εἰ δὲ κά τις ἐφάπτοιο, κύριος ἔστω ὁ ἀντιπυχνάνω[ν] | ὑπὲρ τὸν Θεὸν καὶ ὁ βεβαιωτῆρ βεβαιούτω. μάρτυρες οἱ ἰ(ε)ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθανρος, Ἀμύντας καὶ οἱ βουλευταὶ Μελισσίων, Ξένων, | Βούλων καὶ ἰδιῶται Ἀρχέλαος Πυθοφάνεος, Μένης, Καλλίερος, Ἄρχων Φυσκευές.

W.-F. Z. 1/2 Θελοπούσσιος. — 2 σώματα. — 5 nach dem ersten καὶ unbenutzter Raum von einer Breite wie für 2 Zeichen. — *W.-F.* πα[ν]-τός; Stein ΠΑΤΟΣ, ohne Korrektur. — 5 am Ende ἀντιπυχνάνων. — 6 οἱ ἰ[ε]ρεῖς, Stein ΟΙΠΕΙΣ, ebenso 1866, 5; 2085, 5. Danach scheint es, dass der Steinmetz, der diese 3 Nummern einschlug, — und zwar zu verschiedener Zeit — wirklich so sprach. — Mit dem Sätzchen καθὼς — θεῷ in Z. 2 ist der Steinmetz aus dem Formular herausgekommen. — Der Dativ Μενάνδρω Z. 4 gehört natürlich zu παραμεινάντω in Z. 3 (vgl. 1852, 13 u. a.). — Z. 5 fehlt zu κύριος ἔστω die verbale Ergänzung συλέων (vgl. z. B. 1869, 7). — Die Schreibung des Nasals ist hier consequent, Z. 5 ἀντιπυχνάνω[ν], Z. 6 Ἄθανρος. — Ueber Θελοπούσσιος s. Meister II, 105.

Zeit. Priesterschaft III: October/November 175.

1866 *W.-F.* 201. C. v. B.

- Ἄρχοντος Ἀρχελάου τοῦ Δαμοσθένης μῆδος Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριστίων Ἐχεκρατίδα Δελφὸς τῷ | Ἀπόλ-

λωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Δορκάς, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν διῶν. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἀνδρόνικος | Φοικίδα Δελφός. παραμεινάτω δὲ Δορκάς παρὰ Ἀριστίωνα ἄχρι κα ζῶν Ἀριστίων ποέουσα τὸ ποικιτισσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν | εὐνόως. εἰ δέ τί κα πάθῃ Ἀριστίων, ἔλευθέρα ἔστω Δορκάς καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων κυριεύουσα αὐσωτᾶς,
 5 καθὼς ἐπίστευσε || τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. μάρτυροι· τοὶ ἰ(ε)ρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθανβος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες Ξένων, --- Βούλων, Μελισσίων.

Ausser den verletzten Zeichen in ἄχρι (Z. 3) und καθὼς (Z. 4) und der Schreibung ΤΟΙΠΕΙΣ (s. 1865, 6) ist alles korrekt, und *W.-F.* geben es so. — Z. 5 ist nach Ξένων unbenutzter Raum wie für 3 Zeichen. — Wegen Ἀθανβος s. 1865, 6. — Auf 1866 folgt 2085, dann 1867.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 175/174.

1867 *W.-F.* 202. *Ditt.* 452. C. v. B.

Ἀρχοντος Μελισσίωνος μινὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Δαμοκράτεια Δαμοχάριος Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσίχα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, ὅστε παραμείναι ἔτη ἕξ φέρουσαν τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου ἡμιμναῖον. εἰ δέ τί κα πάθῃ Δαμοκράτεια, φερέτω Σωσίχα τὸ ἡμιμναῖον Καλλείδα Γοργίππου | ἢ ὡ κα Δαμοκράτεια παρατάξῃ. ἄρξει δὲ τοῦ χρόνου μὴν ὁ Ἀπελλαῖος ὁ ἐπὶ Ξενοχάρους.
 5 εἰ δέ κα διεξέλθῳντι τὰ ἕξ ἔτη, || ἔλευθέρα ἔστω Σωσίχα τὸν πάντα βίον κυριεύουσα αὐσαντᾶς, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίχα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. | βεβαιωτ(ή)ρ· Ξενοστρατος, εἴ κα κατενέγκῃ τὸ ἀργύριον. εἰ δέ τίς κα ἄπτηται Σωσίχας ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχέτω τῷ θεῷ τὰν ὠνάν ἅ τε ἀποδομένα Δαμοκράτεια καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ξενοστρατος. εἰ δέ κα μὴ παρέχῳντι βέβαιον τὰν | ὠνάν, πράκτιμοι ὄντω τῷ θέλοντι ὑπὲρ τὸν θεὸν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυχόντες κύριοι ὄντω συλέοντες | ὡς ἔλευθέραν οὔσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδιοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· τοὶ
 10 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλ(λ)ωνος Ἀθανβος, || Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀνδρόνικος, Πραξίας, Ἀριστίων, ἰδιῶται Δαμοχάρης, Ἦρως, Καλλίκων, Κλευφάνης, Καλλίερος.

Der Steinmetz war nicht sehr sorgfältig: Z. 1 schlug er *Δαμοκράτεια* ein und trug κ darüber nach; Z. 3 *ἡμιμναῖον* und setzte μ unter ι u. ν ; Z. 5 verschlug er sich nach *θεῷ*, denn *τὰν* steht in tiefer, ausgeschlagener Stelle; Z. 6 meisselte er *βεβαιωτ* ein, ohne zu corrigiren; Z. 8 *τὸν* (θ ..)

θεόν, schlug aber dittographisches (θεο) wieder aus, doch so, dass Θ noch durchscheint; Z. 9 nur *Ἀπόλωνος* (vgl. 1761, 4); Z. 10 Ende ΚΛΛΙ°, und er trug A über ΚΛ nach. Von diesen Verschen notieren *W.-F.* S. 309 nur die von Z. 6 u. 9. — Bemerkenswert ist Z. 6 der Zusatz zu *βεβαιωτήρ*: er ist verantwortlich von dem Tage ab, an dem die Zahlung der letzten Rate des Lösegeldes erfolgt. Die Zeit der Bezahlung beginnt mit dem 1. Monat (*Ἀπελλαῖος*) des auf *Μελισσίων* folgenden Archontates (Z. 4), d. h. mit dem nächsten „Ersten“, weil die Freilassung ja im letzten Monate (*Ἰλαῖος*) des Archontates von *Μελισσίων* erfolgte.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 176.

1868 *W.-F.* 203. C. v. B.

Ἄρχοντας Ξενοχάρους μηνὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριστοκράτεια Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Νικασώ, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Νικασὼ | τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ᾧτ' ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέραπτον ἀπὸ πάντων, ποιέουσα ὃ κα θελήμι καὶ | ἀποτρέχουσα οἷς κα θελήμι. βεβαιωτήρ Δαμένης, κατὰ 5 τὸν νόμον. εἰ δέ τις κα ἄπτηται Νικασοῦς, ἥ βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ἅ τε ἀποδομένα Ἀριστοκράτεια καὶ ὁ βεβαιωτήρ Δαμένης· εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἔλευθέραν οὖσαν ἀζάμοι ὄντες κα ἀνυπόδικοι πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἀθαμβος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀνδρόνικος, Δρομοκλείδας, | ἰδιῶται Διόδωρος, Βάχχιος, Καλλίερος, Θεοδωρίδας, Γοργίας, Βούλων.

Erhaltung der Inschrift und Wiedergabe derselben bei *W.-F.* *tadellos.* — Z. 3 Vermischung der Formeln wie 1847, 6/7 u. a. In ἐφ' ᾧτ' ἔλευθέραν Sandhischreibung (1864, 3).

Zeit. Priesterschaft III: October/November 176.

1869 *W.-F.* 204. C. v. B.

Στραταγέντος τῶν Αἰτωλῶν Νικάνδρου Τριχοῦ τ[ὸ] | τρίτον μηνὸς Διονυσίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Μελισσ[ίω]- 5 νος μηνὸς Ἐνδυσποιροπίου, ἀπέδοτο Θωπίας Καλλιπολίτας σῶ[μα]τα | δύο, Κλεοπάτραν καὶ Δικαίαρχον τὸν υἱὸν αὐτᾶς, οἰκογενῆ τῷ Ἀπ[ό]λλω|νι τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν ἕξ, ὥστε ἔλευθέρᾳ εἶμεν καὶ ἀνέραπτα τὸν πάντα βίον, ποέοντα ἅ κα θελῶντι· εἰ δέ τις κα ἐπιλαμβά|νηται ἐπὶ καταδουλώσει, κύριος ἔστω ὁ παρατυχῶν συλέων ὑπὲρ τὸν

Θεόν. βεβαιωτήρ. Ἄγρων Δελφός. μάρτυροι. οἱ ἄρχοντες Πραξίας, Ἀνδρόνικος, Ἀριστίων καὶ οἱ ἱερεῖς Ἄθαμβος, Ἀμύντας, ἰδιῶται Μελισσίων, Πάτρων, Νίκων.

W.-F. Z. 2/3 Μελισσί[ω]νος. — Der Name *Θωπ-ίας* schliesst sich ans Appellativum *θῶπ* an. — Da gegen die sonstige Gewohnheit die Adjektiva im Satze mit *ὥστε* (Z. 5) nach *σώματα* (Z. 3) construirt sind, ist auch *οἰκογενῆ* Z. 4 als acc. pl. ntr. anzusehen. — Z. 6 fehlt in der *πρότασις* u. *ἀπόδοσις* das Pronomen.

Zeit. Priesterschaft III: April/Mai 176.

1870 W.-F. 205. C. v. B.

Ἄρχοντος Μελισσίωνος μνηρὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρίστιον Ἀριστομάχου Δελ[φίς] | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσίπολις, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν νόμον. Δαμῆνης Ὀρέστα Δελφός. παραμεινάτω δὲ Σωσ[ί]πε[λις] | παρὰ Ἀρίστιον ἄχρι καζῶν Ἀρίστιον ποιέουσα τὸ ποτιπασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν 5 ἐνόως. [εἰ δὲ τί] || κα πάθη Ἀρίστιον, ἐλευθέρα ἔστω Σωσίπολις καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων κυριέουσα[α αὐτοσαν]τᾶς, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ἰσάν. μάρτυροι. τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμβ[ος], | Ἀμύντας, τῶν ἀρχόντων Ἀνδρόνικος, Ἀριστίων. Ἄνδρων, Κριτόλαος, Πύθων, Μαντία[ς].

W.-F. Z. 5 κυριέουσα [αὐτοσαν]. — Zu Z. 4 bemerken sie S. 309: dans *ποτιπασσόμενον*, le premier T est au-dessus de la ligne; es ist also τ nachgetragen. Eine lehrreiche Korrektur: der Steinmetz sprach *ποιτ*^ο (vgl. 1852, 15). — Die Interpunktion nach *Ἀριστίων* Z. 7 rechtfertigt ein Blick auf 1869, 8.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 176.

1871 W.-F. 206. C. v. B.

[Ἄ]ρχοντος Ξενοχάρους μνηρὸς Ἀπελλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ- [δ]οτο Ἀρομοκλειδᾶς Ἀγίων[ος τῷ | Ἀ]πόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωστράτα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶ[ν] τεσσ[α]ράρων, καθὼς ἐπίστευσε Σωστράτα τῷ Θεῷ τὰν ἰσάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν κα[ὶ ἀνέ]ραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ 5 πάντα βίον, ποιούσα ὃ κα θέλη. βεβαιωτήρ. Μνάσων Ξένω- νος. μά[ρτυρες] || οἱ ἱερεῖς Ἄθαμβος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀνδρόνικος, Ἀλκῖνος, ἰδιῶται Μαντίας, Κλέω[ν].

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος, dann ἀπέδοτο. — 2 Ἀπόλλωνι. — 5 Vor Ol ist Bruch, also auch [τ]οὶ möglich.

Zeit. Priesterschaft III: Juli/August 176.

1872 *W.-F.* 207. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Βοιωτῶν Εὐρέα μηρὸς Βοιωτίου, ἐν
 Δελφοῖ[ς] | δὲ ἄρχοντος Μελισσίωνος μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Φαλακρίων Θεσπιεὺς σῶμα γυναικεῖον αἰ
 ὄνομα Ἀριστονίκα τὸ γένος Μακέταν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 5 Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἑξ, ὥστε ἔλευθέραν εἶμεν καὶ
 ἀνέφραπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, καθὼς | ἐπίστευσε
 τὰν ὠνᾶν τῷ Ἀπόλλωνι, διατρίβειν δὲ Ἀριστονίκαν | εἴ κα
 αὐτὰ θέλημ. βεβαιωτήρ καὶ τὰν συμβολάν· Θεόξενος Πυθο-
 νίκου Ἀντικυρεὺς, μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας·
 (ἰδιῶται) | Λεξικράτης, Ἀρχέλαος Πραόχον· Πραξίας, Εὐαρχος.

W.-F. Z. 1 *Δελφοῖς*. — 3 *Μακέταν*, auch 1925, 2 femin.; sonst *Μα-
 κέτις*. — 8 *ἰδιῶται* ist hier falsch; denn *Λεξικράτης* und *Ἀρχέλαος* sind
 i. J. 177 Archonten. Daher nach *Πραόχον* oben die grössere Interpunk-
 tion; erst dorthin gehört das Wort *ἰδιῶται*.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 177/176.

1873 *W.-F.* 208. C. v. B.

Ἀρχοντος Μελισσίωνος μηρὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο
 Ἄγων Ἀριστοδάμοι, Μιρτίς Ἀθανίωτος Δελφοῖ τῷ Ἀπόλ-
 λωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Ἐρμογένης, τιμᾶς
 ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε | Ἐρμογένης τῷ Θεῷ
 5 τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφραπτος || [ἄ]πὸ
 πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέων ὃ κα θέλημ καὶ ἀποτρέχων
 οἷς κα θε[λ]ημ. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν νόμον· Πραξίας Εὐδόκου
 Δελφός, μάρτυρες· οἱ | [ἱε]ρεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας καὶ ὁ
 ἄρχων Ἀνδρόνικος, ἰδιῶται Καλλιζων, Καλλίας, Βάχχιος.

W.-F. Z. 5 ἀπὸ. — 5/6 θε[λ]ημ.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 176.

1874 *W.-F.* 209. C. v. B.

Ἀρχοντος ἐν Ἀμφί[σαι Βυριά]δα μ[η]ρὸς Παναγρίου, ἐν
 Δελ[φοῖς δὲ] ἄρχοντος Ἀρχωνος τοῦ Νικοβ[σίλου] μ[η]ρὸς
 5 Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδ[ε] ἀπέδ[ε] || Στρατόνικος Ἀντάνδρου
 Στιεὺς τῷ [Ἀπό]λλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα γυναικεῖ[α] δύο |
 αἷς ὀνόματα Κλύτα καὶ Στρατονίκα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
 τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, κ[α]θὼς ἐπίστευσαν
 10 Κλύτα καὶ Στρατονίκα τῷ Θεῷ τ[ὰν] || ὠνᾶν, ἐφ' ὧτε ἐλεύ-

θερα(ι) εἶμεν καὶ ἀνέγραπται ἀπὸ | πάντων τὸμ πάντα βίον.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον Ἀντίφαρις Λαμοκλέος Στεινός,
 Λαμόστρατος Φιλωρίδα Πελέος, παραμεινάντω δὲ Κλύτα καὶ
 Στρατονίκα | παρὰ Στρατόνικον ἄχρι καὶ ζῶν Στρατόνικος
 15 ποιέουσαι τὸ ποίητασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ τί κα
 μὴ ποιήσωσι Κλύτα ἢ Στρατονίκα τῶν ποιητασσομένων ὑπὸ
 Στρατόνικου καθὼς γέγραπται δυνατόι ἐοῦσαι, κριθέντων
 ἐν ἀνδρῶσι τριῶσι οὓς καὶ συνέλωται. ὅτι δὲ καὶ οὐ τοὶ κρίνονται
 ὁμόσαντες, κύριον ἔστι. εἰ δὲ τί κα πάθη Στρατόνικος,
 20 ἐλεύθεροι ἐόντων Κλύτα καὶ Στρατονίκα κυριεύουσαι αὐτοσ-
 αὐτῶν || καὶ ποιέ(ν)ουσαι ὅ κα θέλονται καὶ ἀποτρέχουσαι οἷς
 κα θέλονται, καθὼς | ἐπί[σ]τευσαν τῷ θεῷ τὰν ὠρᾶν· εἰ δὲ
 τίς κα ἄπειται ἐπὶ κατα[δ]ο[υ]λισμῶι Κλύτας ἢ Στρατονίκας
 τελειάσαντος Στρατόνικου, βέβαιον παρεχόντων οἱ βεβαιω-
 τῆρες τῷ θεῷ τὰν ὠρᾶν | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ
 25 οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέρως
 οὔσας ἀζάμιοι ὄντες[ε] καὶ | ἀντιόδοικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
 εἰ δὲ τί [κ]α κατα[σ]κ[ε]υῶσονται Κλύτα καὶ Στρατονίκα
 παρὰ Στρατόνικον αὐ[σ]τωαῖς, ἀπ[ο]τρέχόντων ἔχουσαι ἃ κα
 κατασκευῶσονται ἐπεὶ κα τελειάση Στρατόνικος. μάρτυρες· ||
 30 οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Φαραντίνος καὶ [ο]ἱ |
 ἄρχοντες Εὐαγόρας, Καλλιμάχος, ἰδιῶται Λαμοκράτης Λάμω-
 νος, Ἀγαθοκλῆς Ἀρμόδιου Δελφοί, Εὐκλείδας, Τιμόκριτος,
 Ἀμύντας, Λαμάνετος, Εὐξίθεος Πραξία, Νικοτέλης, | Μέ-
 35 λισσος, Πραξίας Σιεύς, Λαμάνετος Ἀριστοβούλου, Ἀρμό-
 δαμος Ἀμφισεῖς.

W.-F. Z. 1–9 ohne jede Lücke. — 10 Stein °ΘΕΡΑ. S. 309 fügen sie hinzu: L' l est au-dessus de la ligne. Ich habe diese Notiz nicht bestätigt gefunden. — 12 Mit dem Namen Ἀντίφαρις vgl. Ἀμ-φαρείδας im Index. — 13 Πελέος, ohne Erklärung. Ich meine, dass Πελέος dialektisch für Πτελέος steht. So ist epid. πελέα st. πτελέα belegt, s. Vf. „Aus Epidaurus“ S. 31, Z. 44. Πτελέος d. i. Πτελε(ῶ)ος aber sehe ich als Ethnikon zu Πτελεόν an, der thessalischen Hafenstadt am Sinus Pagasaeus. Zum Ausfall von Jota vgl. Χαλεῖς 1693, 16 u. a. Auch vom Städtenamen wird bei den Autoren ein doppelter Anlaut bezeugt. — Der Steinmetz schlug erst den Singular παραμεινάτω ein, der ja auch trotz der 2 Nominative möglich wäre, setzte dann aber N über A und T (s. *W.-F.* S. 309). — 17/18 αὐτοὶ statt οὗτοι. — 20 Stein ποιενουσαι. Vielleicht dachte der Steinmetz an das von ihm so oft eingeschlagene κυριεύουσαι, das ja hier unmittelbar vorhergeht (vgl. 1740, 8). — 21 ἐπίστευσαν, am Ende καταδουλισμῶι. — 25 ἀζάμιοι ὄντες. — 27 zu παρὰ Στρατόνικον suppliert man μένουσαι, vgl. 1798, 13. — 28 ἀποτρέχόντων. — Wenn man annehmen

dürfte, dass *Βυριάδας* (Z. 1) für *Βυρ(ρ)ιάδας* d. i. *Βυρσιάδας* steht, so wäre der Name leicht verständlich; aus Delphi belegt durch 1740, 13.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1875 *W.-F.* 210. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἄρχωνος μηνὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο
 Τιμὴ Ἀριστομένεος καὶ τοὶ υἱοῖ[ι] | αὐτῆς Πατρῆας καὶ Δαμιό-
 τιμος Ἀνδρονίκου | Δελφοὶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ||
 5 ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Χαρίας, τιμᾶς ἀργυρίου | μῶν τεσσαρῶν,
 καὶ τὰν τιμὴν ἔχει πᾶσαν. | βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Μέν-
 τωρ Καλλιέρο[v]. καθὼς | ἐπίστευσε Χαρίας τῷ θεῷ τὰν
 ὠνᾶν, ἐφ' ὅτι: ἐλευθερος εἴμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων
 10 τὸμ πάντα || βίον, ποιέων ὃ κα θελήη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα
 θελήη. εἰ | δέ τίς κα ἐράπτηται Χαρία ἐπὶ καταδουλισμῶι,
 βέβαιον | παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν οἱ τε ἀποδόμενοι
 καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Μέντωρ· εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, | πράκτι-
 15 μοι ἔόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ
 παρατυγχάνοντες κύριοι ἔόντων σιλέ|οντες ὡς ἐλευθερον ὄντα
 ἀζάμι' ἔόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ-
 τυρες· οἱ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος, ἰδιῶ-
 20 ται Μρασίθεος, Ἀγησίλαος, Ἑρως Εὐδώρου, Κλείδαμος Πο-
 λυκλεί|του, Εὐκλείδας, Ξεναγόρας.

W.-F. Z. 7 *Καλλιέρου*. — 10 *θέλη* zuerst ohne, dann mit Jota — so der Stein. — Zu Z. 16 notieren *W.-F.*: Inscr. ΑΙΑΜΙΟΝΤΕΣ. Darin fehlt E von ἔόντες. Im Texte geben sie ἀζάμι[οι] ἔόντες. Ich lasse den Sandhi; vgl. 1748, 12; 1795, 6.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1876 *W.-F.* 211. C. v. B.

Ἄρχοντος Εὐαγγέλου τοῦ Σωδαμίδα μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Λύκα Θρασυκλῆς καὶ ὁ υἱὸς αὐτῆς Σώνικος
 Κάλλωρος Δελφοὶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι-
 5 κείον | αἰ ὄνομα Σωσικράτεια, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν καὶ
 ἡμι|μναίων, καὶ τὰν τιμὴν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρες κατὰ
 τὸν νόμον· Ἀνδρόνικος Φρικίδα, Ε[ὔ]δοκος Πραξία - Δελφοί.
 καθὼς ἐπί|στευσε Σωσικράτεια τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ὅτι
 ἐλευθέρα εἴμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον,
 ποιέου[σα] | ὃ κα θελήη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θελήη. εἰ δέ
 10 τίς κα ἀπτηται Σ[ω]||σικρατείας ἐπὶ καταδουλ[ισμ]ῶι, βέβαιον
 παρεχόντων τῷ θεῷ [τὰ]ν | ὠνᾶν οἱ τε ἀποδόμενοι Λύκα

καὶ Σώνικος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες | Ἀνδρόνικος καὶ Εὐδοκος· εἰ
 δέ τί κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι | ἐόντων κατὰ τὸν νόμον
 τῆς πόλιος, ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐό[ν]των
 15 συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὖσαν || ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι
 [πάσας δίκ]ας καὶ ζαμίας, ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ταραν-
 τίνος· Ἀστοξενος· Πραξίας, Θευγένης, Μένης, Εὐκλείδας, Τιμό-
 κριτος.

W.-F. Z. 6 Εὐδοκος. Nach Πραξία -, oben ein Querstrich. Gewiss wollte der Steinmetz nach A statt Δ gleich E einschlagen, merkte aber sein Versehen und meisselte nun hinter diesen Zeichenplatz das volle Wort Δελφοί. — 8 ποίεουσα. — 9 Σω|σικρατείας. — 10 καταδουλισμῶι. — 10 Ende τὰν | ὀνάν. — 14 ἐόντων. — 15 πάσας δίκας. — Z. 15 vergass der Steinmetz das Wort für „Zeugen“. Ἀστοξενος ist wohl der Archont.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1877 W.-F. 212. C. v. B.

Στραταγέοντος ἐμ Φωκέσις Εὐ[ξ]ιθέου Ἰαμπολί[τ]ου μὴνός
 Λαφρίου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Μενεστράτ[ου] μὴνός Θεο-
 ξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀγασικλῆς Κρίτων[ος] | Λιλαιεύς
 τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίω σῶμα ἀνδρεῖον ὡ ὄνομα Δη[μ]-
 5 τριος] || τὸ γένος Ἀρμένιον, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν δύο, καθῶς
 ἐπίστευσε [Δημήτρι]ος τῶι θεῶι τὰν ὀνάν, ἐφ' ὅτε ἐλεύ-
 θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτο[ς ἀπὸ πάν]των τὸμ πάντα βίον,
 ποίεων ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέ[λη, βεβαιω]τῆρες
 κατὰ τὰν συμβολάν· Νεόστρατος Παλαίωνος Δελφό[ς, Ἐπι-
 χαρί]δας Εὐδάμων Λιλαιεύς. ε[ἰ] δέ τις ἐφάπτοιτο Δημητρίου
 10 ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέ[]βαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὀνάν ὅ
 τε ἀποδόμενος Ἀγασικλῆς καὶ [οἱ βεβαι]ωτῆρες Νεόστρατος
 καὶ Ἐπιχαρίδας, ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες [κύριοι] |
 ἐόντω συλέοντες Δημήτρ[ι]ον ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ὄντες
 καὶ ἀνυ[π]όδικοι π[ά]σας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντίνος καὶ τῶ[ν] | ἀρχόντων
 Μνασίθεος, Θεόξενος, Ἰδιῶται Καλλείδας, Ἀντιχάρης.

W.-F. Z. 1 Εὐξιθέου. — 4 Wegen der Ergänzung [Λιλαιεύς] vgl. Z. 9; so W.-F. S. 309. — 6 ἀνέφαπτος [ἀπὸ πάν]. — 8 Nach κατὰ sind 2 dittographische Zeichen ausgeschlagen; vgl. 1878, 6. — 8 Ende Δελφός, Ἐπιχαρί|. — 9 εἰ δέ. — 9 Ende καταδουλισμῶι, βέ|. — 10 καὶ οἱ βεβαι|. — 11 κύριοι ohne Klammern. — 12 Δημήτριον voll. — 12 Ende ἀνυπόδικοι π[ά]|. — Die Zeilenenden von 8—12 haben also jetzt stärker gelitten. — Zu Ἀγασικλῆς Z. 10 merken W.-F. S. 309 an: Inscr. ΑΓΑΣΙΚΛΗΙΣ. Der Polygon hat aber nur °κλῆς. Zwischen η und ς ist ein Riss im Steine. —

Consequent ist ἐμ Φωκίους Z. 1 und τὸμ πάντα Z. 7. — Wie 1857, 3 der Delphier seinen Sklaven mit ggr. Form nennt, so hier (Z. 4, 9) der *Διλαϊεύς*. Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1878 *W.-F.* 213. *Ditt.* 462. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Μενεστράτου μῆνος Ἀμαλίου, ἐν δὲ
 Λοκροῖς ἀγωνοθετέοντος [Εὐ]ϑυδάμου Φυσκέος μῆνος ἔκτου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Καλλιξένος Εὐαρχίδα Μιανεύς τῷ
 [Α]πόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Σῶσος τὸ
 γένος Γαλάτ[α]ν, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσε
 Σῶσος τῷ Θεῷ τὰν ἰσάν, ἐφ' ᾧ [ιτε ἔλ]εῦθερος εἶμεν καὶ
 5 ἀνέ[φρα]πτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιῶν ὃ κα θελήη
 καὶ ἀποτρέχων οἰς κα θελήη, βεβαιωτῆ[ρ]ες κατὰ[τα] τὰν συμ-
 βολάν· Ἐμμενίδας Δεξιγράτεος Δελφός, Πολύκριτος Καλλι-
 ξένου Μιανεύς. εἰ δὲ τις καταδουλίξοιτο Σῶσον, βέβαιον
 παρεχόντων ὃ τε ἀποδόμενος Καλλιξένος καὶ | οἱ βεβαιωτῆ[ρ]ες
 τῷ Θεῷ τὰν ἰσάν· εἰ δὲ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ὄντω
 κατὰ τὰν συμβολάν. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι
 10 ὄντω συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμι|οι ὄντες καὶ ἀνυπό-
 δικοὶ πάσας δίκας καὶ ζαμίας. κατενεγκάτω δὲ τὸν ἔρανον
 Σῶσος τὸν | συναῖξε [Α]μυνέας Χαριξένου τετραρακονταμνα(ῖ)ον,
 τὸ ἡμισσον αὐτοῦ ἐπὶ τὸ Καλλιξένου ὄνο|μα, ἄχρι κα ἐξε-
 νεγθῆ ὁ ἔρανος, καὶ οὕτω βέβαιος ἔστω ἅ ὡνὰ τῷ Θεῷ· εἰ
 δὲ μὴ κατενεγκαι, ἀγώγιμος ἔστω Σῶσος Καλλιξένω αὐτὸς
 καὶ τὰ αὐτοῦ πάντα. εἰ δὲ κα τελευταίῃ Σῶσος ἄτεκνος, | τὰ
 καταλειφθέντα ὑπάρχοντα Σώσου πάντα Καλλιξένου ἔστων.
 15 εἰ δὲ τινι ζῶων δόσιν ποέοιτο τῶν || ἰδίων Σῶσος, ἀτελῆς ἅ
 ὡνὰ ἔστω. τὰ δὲ ἔργα συντελείτω Σῶσος τὰ Καλλιξένου πάντα,
 ἄχρι κα ὁ ἔρανος κατενεγθῆ· εἰ δὲ κα μὴ συντελῆ Σῶσος
 τὰ ἔργα καθὼς ἐπάνω γέγραπται, ἀτελῆς ἅ ὡνὰ ἔστω, | εἰ
 μὴ ἀόρωστος γένοιτο Σῶσος, καὶ τεχνίταν ἐγδιδαξάτω Σῶσος
 Καλλιξένω, εἰ κα δώη Καλλιξένος τὸ | παιδάριον Σώσω. ἅ
 ὡνὰ παρὰ μὲν Δελφῶν Ἄρχωνα Καλλία, παρὰ δὲ Λοκρῶν
 Ἐρύμανδρον Κριτοδάμου | Μιανῆ, μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ
 Ἀπόλ(λ)ωνος Ἀμύντας καὶ τῶν ἀρχόντων Θεόξενος, ἰδιῶται
 20 Ἴππων, Ἀρ[χ]ων Κ(α)λλία, Μαντίας Δαμοχάρους, Ἀρχέλας
 Δαμοσθένους, Ἀρχων Νικοβούλου Δελφοί, Ἀλεξίμαχος | Δαμο-
 τίμου, Δάμων Θεωδώρου Ἀμφισσεῖς.

Z. 4 Die eingeklammerten Zeichen stehen in einer Lücke, aber so unkenntlich, dass man, wenn man nicht weiss, was folgt, sie nicht errät. —

6 Die Dittographie notieren *W.-F.* S. 309. Vgl. 1877, 8. — Z. 11 Ἀμυνίας, dann τετραρακονταμνα[τ]ον, Stein °MNAON; vgl. 1863, 6; 1874, 13. — 19 Ἀπόλλωνος, Stein °ΟΛΩ°. Der Steinmetz versuchte das zweite λ über dem ersten nachzutragen, dabei sprang aber der Stein aus. Vgl. 1761, 4. — 20 Καλλία, Stein ΚΑΛΙΑ. — Zur lokrischen (vgl. Z. 18) Stadt Μύων oder Μυωνία gehört bei den Autoren das Ethnikon Μύονες, Μυονεῖς, Μυῶνες (richtiger Μυωνῆς Ditt. a. a. o.). — Zum Passus Z. 10 ff. vgl. 1772, 17; 1804, 2; zu Z. 14/15 vgl. 1759, 10, wo auch im Falle eines Vermächtnisses die ganze Schenkung für ungültig erklärt wird, dagegen 1696, 13; 1891, 21 nur das Vermächtnis. — Bemerkenswert die Schreibung ἐγ-δί-δαζάτω, vgl. ἐγδαμείτω 1801, 5.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die Inschrift steht zwischen 1877 und 1879, von denen jede beide Priesternamen Ἀμύντας, Ταραντῖνος hat. Die Behörde des Semesters s. 1824, 1/2.

1879 *W.-F.* 214. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀνδρονίκου τοῦ Φοικίδα μῆνός Ἡρακλείου, ἀπέδοτο Δίῳ Φιλιστίωνος, Μένων Εἴκωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα τρία, Ζωῖλαν τε καὶ τοὺς υἱοὺς αὐτῆς, Ἀπολλόδωρον καὶ Ἀνδρομένη, καθὼς ἐπίστευσε Ζωῖλα καὶ Ἀπολλόδωρος καὶ Ἀνδρομένης τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἑπτὰ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Δίῳ Ἀλέξωνος. εἰ δέ τις | ἐράπτοιτο Ζωῖλας ἢ Ἀπολλοδώρου ἢ Ἀνδρομένους ἐπὶ καταδολισμῷ, κύριοι ἔστωσαν αὐτοὶ τε αἰτο(το)ῖς συλέοντες ἐπ' ἑλευθερία καὶ ἄλλος ὁ παρεντυχάνων κύριος | ἔστω συλέων ἀνυπόδικος ἐὼν καὶ ἀζῆμιος. μάρτυροι οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, | Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες, ἰδιῶται Ἄρχων Νικοβούλου, Ἀρχέλαος Δαμοσθένους, Ἰατάδας, |
10 Μένης.

W.-F. Z. 7 αὐτοῦς, ohne Angabe der Dittographie. — Der Singular ἀπέδοτο bei 2 Personen, wie 1777, 1; 1773, 4; 1847, 1 u. a.; vgl. Z. 3/4. — Z. 9 S. die Archonten 1826, 10.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1880 *W.-F.* 215. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Ἀμφίσσαι Ἀριστοδάμου τοῦ Δάμωνος μῆνός Ἀγροστῶνος, ἐν Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Ἄρχωνος τοῦ Καλλία μῆνός Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Δωρόθεος Ἀρχελάου, συνεπαινόοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Ἀρχελάου, Ἀμφισσεῖς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σώμα ἀνδρείον ὧ ὄνομα Περιγένης τὸ
5 γένος Μακεδόνα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Περι-

γένης τῷ θεῷ τὰν | ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ
 ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέων ὃ κα | θέλη.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον. Ἄθαμβος Ἄθανίωνος Δελφός,
 Θηβαγόρας Ἀρχελάου Ἀμφισσεύς. εἰ δέ τις κα ἀπτηται Περι-
 γένεος ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ
 τὰ[ν] | ὠνάν ὃ τε ἀποδόμενος Δωροθέος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες
 10 Ἄθαμβος καὶ Θηβαγόρας. εἰ δέ κα μὴ παρρέχωντι, πράκτιμοι
 ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες
 κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμοι ἐόντες
 καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ τῶν ἀρχόντων Ἄθαμβος Ἄθα-
 νίωνος καὶ ἰδιῶται Χαριζένος, Ἀλεξιμαχος, Φιλόξενος, Ἀρχέ-
 λαος Δωροθέου Ἀμφισσεῖς, Δελφοὶ Εὐκλείδας, Πολύων,
 Μένης, Πατρείας.

Diese Nummer ist sehr gut erhalten. Nur Z. 1, 2 und 6 findet sich je ein verletztes Zeichen. — *W.-F.* Z. 7/8 Ἀμφισσεύ[ς]. Aber Σ ist noch zwischen Υ und das folgende E gedrängt. Dagegen fand ich nicht wieder das Schluss-ν der Zeile; *W.-F.* τάν|. — Zu οἱ ἱερεῖς Z. 12 vgl. 1862, 5; 1891, 33. — Ueber die Schwankungen in der Schreibung des Monatsnamens in Amphissa (Z. 1) s. den Index.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6). Die Inschrift steht zwischen 1879 und 1881, sie fällt auch in die Zeit, wo Ἀμύντας (Z. 12) den Ταράντος zum Collegen hatte. Die Behörde s. 1838, 13.

1881 *W.-F.* 216. C. v. B.

Ἀρχοντος Μενεστράτου μηνὸς Ἀμαλίου, ἀπέδοτο Γενναῖος
 Θαρσύα, | συνευδοκεύσας καὶ τὰς θυγατέρας | αὐτοῦ Ἀγησα-
 5 ρέτας, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ || Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα
 Ἀρτέμων τὸ γένος Γαλ(λ)άταν, τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων,
 καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀρτέμων | τῷ
 10 θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλεύθερος || εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος
 τὸμ πάντα χρόνον, | ποιέων ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων | οἰς
 κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον τὰς πόλιος. Ἀντιχάρης
 Ἀζαράτ[ο]ν | Δελφός. εἰ δέ τις κα ἐνάπτηται Ἀρτέμωνος ἐπὶ ||
 15 καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ | τὰν ὠνάν ὃ
 τε ἀποδόμενος Γενναῖος καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀντιχάρης κατὰ
 τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων
 συλέοντες Ἀρτέμωνα ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμοι ἐόντες καὶ
 ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ
 20 Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ οἱ ἀρχοντες Μνασίθεος, Θεύξενος,

Ἀγίων καὶ ἰδιῶται Χαριξένος Ἀλέξωνος, Δάμων Λαμοκρά-
 τεος, Ἀλέξων | Χαριξένου, Νικόμαχος, Γενναῖος Ἡράκωνος,
 Καλλιγέ[ρη]ς Κλευδάμου, Ἀγαθοκλῆς Ἀντιχάρους, Τιμό-
 κρι[τος].

W.-F. Z. 5 ῶ statt ὦι. — 6 Γαλάταν, mit der Bemerkung auf S. 309:
 Inser. ΓΑΛΛΑΤΑΝ. Aber das Jota ist falsch. Stein ΓΑΛΛΑΤΑΝ. — 13
 Ἀζ[αράτου]. — 20 W.-F. S. 309: Inser. ΑΤΙΩΝ, aber γ ist klar. — 23 Τιμό-
 κρι[τος]. Am Schlusse von Z. 23 steht Τιμοκρι-, und danach ist eine
 rissige Stelle. ὁτος stand deshalb gewiss an der entsprechenden Stelle,
 wo Z. 23 Anfang [ρη]ς stand.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); diese Nummer hat dieselben
 Archonten wie 1878.

1882 W.-F. 217. C. v. B.

Ἄρχοντος Μένητος | μηρός Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 5 Κλέων Φιλιππίδου Ὠρώπιος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Ἀγαθίας τὸ γένος ἐξ Ὀποῦντος,
 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν | τριῶν, καθὼς ἐπίστευσ[ε] Ἀγαθίας |
 10 τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέραπτος
 ἀπὸ πάντων | τὸμ πάντα βίον. βεβαιωτῆρες κατὰ | τὸν νόμον·
 Ἀμνέας Χαριξένου, Δίῳ | Ἀλέξωνος Δελφοί. παραμεινάτω
 15 δὲ | Ἀγαθίας παρὰ Κλέωνα ἄχρι κα ζῶη || Κλέωνι ποιέων τὸ
 ποτιτασ[σ]όμενον | πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως· εἰ δέ τί | κα
 μὴ ποιήσῃ Ἀγαθίας τῶν ποτιτασσο[μ]ένων ὑπὸ Κλέωνος κα-
 20 θὼς γέγραπται | δυνατὸς ἐὼν, ἐξέστω Κλέωνι κολάζειν || καθὼς
 κα αὐτὸς θέλημ κ[α] ἄλλω ὑπὲρ | Κλέωνα ὃν Κλέων κελείσῃ
 ἄζαμίαις ὄντοις καὶ ἀνποδίοις πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ
 δέ τί κα πάθη Κλέων, ἐλεύθε[ρ]ος ἔστω | Ἀγαθίας κριεῖων
 25 αὐτοσαυτοῦ καὶ ποιέων ὃ κα θέλημ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα
 θέλημ, | καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. | εἰ δέ τίς κα
 ἄπειται ἐπὶ καταδουλισμῷ | Ἀγαθία τελευτάσαντος Κλέωνος,
 30 βέβαιον παρεχόντων εἰ βεβαιωτῆρες τῷ θεῷ τὰν ὠνάν κατὰ
 τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι | [ἐ]όν-
 τω[ν] συλέοντες ὡς ἐλεύθερον | ὄντα [ἀ]ζάμιοι ἐόντες καὶ
 35 ἀνποδίοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· || τοὶ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαμβος, | Ἀμύντας, ἰδιῶται Εὐκλείδας, |
 Ἄρχων, Εὐάγγελος, Καλλίερος.

W.-F. Z. 3/4 Ὠρώ[πι]ος, aber π ist klar. — 8 ἐπίστευσε. — 14/15
 ἄχρι κα ζῶη | Κλέων, ποιέων τὸ ποτιτασσο[μ]ενον, der Stein hat aber den
 Dativ, und dieser gehört doch zum Satze nach ζῶη. Vgl. 1865, 4, anders

1852, 13. — 20 και ἄλλοι. — 23 πάθ[η], dann ἐλευθερος. — 32 [ἐ]όντων. — 33 ἀζάμοι.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 170.

1883 W.-F. 218. C. v. B.

"Ἀρχοντος Ἀρχω[νος] | μηγὸς Θευξενίου, ἐπὶ <[τ]ο> | τοῖσδε
 5 ἀπέδοτο Λιονύσιος | [Ἀθ]ανίωνος, συνευδοκεύσας τᾶς || γυναι-
 κὸς Ξεναρχίδος καὶ τᾶς | θυγατρὸς Τιμάδος καὶ τοῦ υἱοῦ |
 Κλέωνος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἶ
 10 ὄνομα Στρατονίκα, τιμᾶς ἀργυρίου δύο μνᾶν, καὶ τὰν || τιμὰν
 ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρ | κατὰ τὸν νόμον Ἀστίξενος Διο-
 νυσίου Δελφός. καθὼς ἐπίστευ|σε Στρατονίκα τῷ θεῷ τὰν
 15 ἀ|γάν, ἐφ' αἵτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀ|νέραπτος ἀπὸ πάντων
 τὸμ πάντα βί|ον, ποιέουσα ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέ|χουσα οἷς
 κα θέλη. εἰ δέ τις ἐφά|πτοιτο Στρατονίκας ἐπὶ καταδου-
 20 λισμῷ, βέβαιομ παρεχέτω τῷ θε|ῷ τὰν ὄνᾶν ὃ τε ἀπο-
 δόμενος | Λιονύσιος καὶ ἰ βεβαιωτῆρ Ἀστόξενος· εἰ δέ τί κα
 μὴ πα[ρ]έ|χων|τι, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ [τ]ὸν νό|μον. ὁμοίως
 25 δὲ καὶ οἱ παρατυγχά|ροντες κύριοι ἐόντων συλέον|τες ὡς ἐλευ-
 θέραν οὔσαν ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοικοι | πάσας δίκας καὶ
 30 ζαμίας. | μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραν-
 τῆνος καὶ οἱ ἄρχοντες Σώ|τιμος, Χαρίξενος, Νικό|μαχος· Βού-
 35 λων, Μαντίας, Εὐκλείδας, Σω|σίας, Πεισίστρατος.

W.-F. Z. 1 Ἀρχωνος. — 2 ἐπὶ|, ohne Angabe der Dittographie. — 4 Ἀθανίωνος. — 11 Ἀστόξενος im Texte, ΑΣΣΤΟ° in den Notes S. 309. — 19 βέβαιομ. Bemerkenswerter Sandhi; vgl. auch Z. 15 u. 1886, 12. — 22 παρ-
 ἔχων|τι. — Wegen der Archonten s. 1886, 22/23.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1884 W.-F. 219. Ditt. 457. C. v. B.

"Ἀρχοντος Πύρρῳ μηγὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ἀλέξων Χαριξένου, συνευδο[κ]εόντων κα(ι) τῶν υἱῶν αὐτοῦ
 Δίωνος, Χαριξένου[v], | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀν-
 5 δρεῖον ᾧ ἔν|ομα Θραικίδας τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυ-
 ρί[ου] | μν]ᾶ[v] τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Θραικίδας τῷ | [θεῷ]
 τὰν ἀγάν, ἐφ' ᾧτε ἐλευθερος εἶμεν ἐπε[ί] κ'ά τ[ι] | πάθη
 Ἀλέξων. παραμεινάτω δὲ Θραικίδας παρὰ Ἀ[λέξωνα] τὸ
 10 κελυόμενον ποιῶν πᾶν· εἰ δὲ μή, ἄκυ[ρος] ἔστ[ω] Θραικίδα
 ἃ ὄνά. εἰ δὲ κά τι πάθη Ἀλέξω[v], | τρεφ[έ]τω Θραικίδας
 Δορκάδα, εἴ κα θέλη [ο]ίκεῖν ἐν τα[ύ]τῳ· εἰ δὲ μή, ἐν-

βαλλέτω Θραικίδας Δορκάδι | τροφὰν τοῦ μὴνός ἐκάστου
 πυρῶν τέσσαρα ἤμιεκτα, οἴνου πρόχον. ἃ δὲ [ὦ]νά αὐτα κυρία
 15 ἔστ[ω], || εἴ τί κα πάθη Ἀλέξων. βεβαι[ω]τῆρ κατὰ τοὺς νό-
 μι[ο]υς τᾶς πόλιος. Δίωv Ἀλέξωνος. μάρτυρ[ες· οἱ | ἰ]αρεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραν[τῆ]ρος, ἄρχοντες Ἀρχέλας
 Δαμοσθένης[ος], | Δίωv Ἀλέξωνος, Ἀθανβος Ἀθανίωv[ος],
 20 ἰδι[ώ]ται Ὁρέστας [E]ὐχαρίδα, Κλεῦξεν[ος Μv]ασίππου, Μέν-
 νης [ὁ] νακόρος. αὐτα δὲ ἃ ὦν[ά] | κυρία ἔστω Θραικίδα, ε[ἴ]
 τί κα πάθη Ἀλέ[ξων], | ποιοῦντι ἃ δεῖ νιν Δορκάδι· εἰ δὲ
 μὴ | ποιέοι, ἄκυρος ἔστω ἃ ὦνά.

In den Nummern 1884 und 1885 sind noch viele rote Farbenspuren zu sehen.

W.-F. Z. 2 *συνευδοκ[ε]όντων*. — 3 *καὶ τῶν*. — 3 Ende *Χαριζένου*. — 4 *οἱ*, man könnte auch *οἷ* lesen, so undeutlich ist die Stelle geworden, s. 1885, 3. — 5 *ἀργυρίου*. — 6 [μv]ᾶν. — 7 *ἐπεὶ κά τι*. — 8 [[πάθη]. — 9 [[λέξωνα] τὸ κελευόμενον. — 10 Ἀλέξων. — 11 [οἰ]κεῖν [σὺν] | αὐτῶι, ich sehe *ἐν τα[ῖ]σδε* sc. *οἴκῳ*. — 12 *Θραικίδ[ας]*, doch noch halbwegs sichtbar. — 13 *τέσσαρα ἤμιεκτα*, also *ἤμι*^ο. — 14 ἃ δὲ ὦνά, Ende *ἔστω*. — 14 Anfang [εἴ], dann *βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς [νόμο]υς*. — 16 *μάρτυ[ρες· οἱ]*. — 17 Anfang *ιαρεῖς*, Ende *Ταραντῆρος*. — 18 *Δαμοσθένης[ος]*. — 19 *Ἀθανίωvος*. *ιδι[ώ]ται*. — 20 *Εὐχαρίδα, Κλεῦξενος*. — 21 beginnt mit *ΑΣΙΠΠΟΥ*, also hat *Mv* noch am Ende von Z. 20 gestanden. W.-F. aber Z. 21 | [Mv]ασίππου. — 21 *Μέννης [Ξένων]ος*. Nach *Μέννης* habe ich mir notiert: [·]να[·]ρορος. Das 4. Zeichen sah mir vor dem Steine wie τ aus, und ich conjicierte damals [O]νά[τ]ρορος. Jetzt ist mir aber *ὁ νακόρος* gewiss. Vgl. z. B. 1897, 7 und 1913, 17. — 21 Ende ὦνά | κυρία. — 22 *εἴ τί κα πάθη Ἀλέξων*. — 24 schliessen W.-F. mit *ἄκυρος ἔστω*. In eine Steinlücke sah ich noch hineingemeisselt ἃ ὦνά. — Z. 11 Aus dem Bedingungssatze in Z. 11 lässt sich schliessen, dass *Δορκάς* ebenfalls eine Freigelassene des *Ἀλέξων* war. — Z. 14 *πρόχον* steht für *πρόχον* wie *χρυσοςχός* für *χρυσοςχόος*; s. Vf. Stud. I, 257. — Der Satz in Z. 14/15 wird Z. 22/33 wiederholt, weil oben die Clausel fehlte.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1885 W.-F. 220. C. v. B.

Ἀρχοντος Πύρρου μὴνός Ποιροπίου, | ἐπὶ τοῖς(σ)δε ἀπέ-
 δοτο Ἀρισταγόρας Εὐθυδά[μ]ου σῶμα ἀνδρείον οἷ [ὄ]νομα
 Ἀγαθοκλῆς τοῖ | [A]πόλλωνι τοῖ Πυθίωι, τιμᾶς ἀργυρίου
 5 μv[ᾶν] τε[ῖ]σδε, || καθὼς ἐπίστευσε Ἀγαθο[κ]λῆς τῶι θεῶι
 τᾶν | ὦνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερ[ος] εἶμεν καὶ ἀνέφαρτ[ο]ς
 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποι[ῶ]ν ὁ κ]α θε[λ]η καὶ ἀπο-
 τρέχων ο[ἴ]ς κα θελή. βεβαιωτῆρ | κατὰ τὸν νόμον· Φίλων

- 10 Ἀριστέα. εἰ δέ τις κ[α] || ἐράππηται Ἀγαθοκλέος, βέβαιον
 παρεχέ[τω] ὁ βε[β]βαιωτῆρ Φίλων Ἀριστέα. εἰ δέ κα μὴ
 [πα]ρέχη, πράκτιμος ἔστω κατὰ τὸν νόμον. | ὁμοίως δὲ καὶ
 οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἔόντω συλέοντες ὡς ἐλεύθερ(ο)ν
 15 ὄντα || ἀζάμιοι ἔοντες καὶ ἀνυπόδικοι π[ά]σας δίκας καὶ ζα-
 μίας. μάρτυροι· οἱ ἱε[ρ]εῖς(ς) τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας,
 Ταραντῖνος, ἰδιῶται Βούλων, Ἀστυλ[α]ς, Μαντίας Κλευδά-
 μου, Ἀρχέλαος[ς].

S. die erste Bemerkung zu 1884.

W.-F. Z. 2 τοῦδε. Als der Steinmetz ΤΟΙΣ eingeschlagen hatte, kam er an eine Stelle, die unbenutzbar war. Sie hat nur die Grösse eines Zeichens. Hinter ihr setzte er mit ΣΔΕ ein. Der Fall liegt hier also anders als wie bei Ἀσσιόξενος 1833, 11. — 2/3 Εὐθυδάμου. — 3 οἱ (s. 1884, 4) ὄνομα, am Ende τοῦ. Am Steine schien es mir eher τῶι zu sein, doch ist, da die Zeichen nur gekritzelt sind, nichts Bestimmtes zu sagen. — 4 [μνᾶν] τρι[ῶν]. — 5 Ἀγαθοκλῆς [τῶι θεῶι τὰν]. — 6 ἐλεύθερος εἶμεν [καὶ] ἀνέφαπτος. — 7 Der Anfang lautet [ο]ς. — 7 Ende W.-F. ποι[ῶν ὅ] st. ποι[ῶν ὅ κ]α, denn mit α beginnt die Zeile. — 8 θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς. — 9 Ende δέ τις [κα]. — 11 βεβαιωτῆρ Φίλων. — 13 ὁμοίως unglaublich schlecht eingeritzt. — 14 ἐλεύθερον, Stein ᾠΘΕΡΝΟΝΤΑ. — 15 ὄντες st. ἔόντες. — 15 Ende πά[σα]ς. — 16 [οἱ ἱε ρ]εῖς τοῦ Ἀ. — 18 Βούλων Στρα[τοκλ]έ[ο]ς, ich erkenne Ἀστυλ[α]ς. — 19 [Κλ]ευδάμου, Ἀρχέλαος. — Zum Wechsel der Schreibung in den Dativen der 2. Decl. auf -οι und -οι Z. 3 u. 4 s. z. B. 1729, 4 u. a. — Ob Z. 19 Ἀρχέλαος[ς] der Archont ist? Vgl. 1812, 15; 1884, 18. Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1886 W.-F. 221. Ditt. 464. C. v. B.

- Ἀρχοντος Ἀρχωνος μηνός Ἀμαλίου, ἀπέδοτο | Ἀντιχάρης
 Ἀζαράτου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα
 5 Ἀγάθων τὸ | γένος Γαλάταν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν
 τιμὰν ἔχει, καθὺς ἐπίστευσε | Ἀγάθων τῶι [θ]εῶι τὰν ὠνὰν,
 ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος τὸμ πάντα χρόνον,
 ποιέων ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ
 10 τὸν || νόμον τᾶς πόλιος· Δαμῆνης Ὀρέστα(ς). | εἰ δέ τις κα
 ἐνάππηται Ἀγάθωνος ἐπὶ | καταδουλισμῶι, βέβαιον παρ-
 εχόντω | τῶι θεῶι τὰν ὠνὰν ὃ τε ἀποδομέμενος Ἀντιχάρης καὶ
 15 ἱ βεβαιωτῆρ Δαμῆνης κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ | καὶ οἱ
 παρατυγχάνοντες κύριοι ἔόντω συλέοντες Ἀγάθωνα ὡς ἐλεύ-
 [θε]ρον ὄντα ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ
 20 ζαμίας. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας,
 Ταραντῖνος καὶ οἱ ἄρχοντες Σώτιμος, Χαρίξενος, | Νικόμαχος

25 καὶ ἰδιῶται Ἰθαμῖβος, Εὐκλείδας, Λρομοκλείδας, || Παρ-
μενίων, Φίλων, Νεύστρατος, Μένης.

W.-F. Z. 6 θεῶι. — 10 Ὁρέστα, Stein ΟΡΕΣΤΑΣ, also Ὄτα(ς), wie 1736, 1 oder Ὄτας, also gen. auf Ὄας, wie Δικαίος 1732, 12. In diesem Falle ist die zweite Vermutung bedenklich, weil Λαμίνης Ὁρέστα öfter belegt ist (s. Index). — 17/18 ἐλεύθερον, aber Z. 18 beginnt am Rande mit ἴρον. — Zum Sandhi in Z. 12 vgl. 1883, 19.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

1887 W.-F. 222. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκῶν Εὐαινέτου | Ἀμβρυσίου μῆνός
ὀγδόου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Λαιάδα μῆνός Ἡρακλείου,
ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Θρασύμαχος Λοχάγου Αἰλαίους τῷ
5 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Ἀγαθοκλῆς,
τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε, | καθὼς ἐπίστευσε Ἀγαθοκλῆς
τῷ θεῷ τὰν ὠ[ν]άν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἴμεν καὶ ἀνέφ[α-
10 ἴτος ἀπὸ | [π]άντων τὸμ πάντα βίον, ποιέων ὃ κα θελήμ καὶ
ἀπο[τ]ρέχων οἷς κα θελήμ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν | νόμον·
Εὐάρχος Μενέστια, Πραξίας Εὐδόκου Δελφοί. εἰ δὲ τίς κα
ἄπτηται Ἀγαθοκλῆος, βέβαιον παρέχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν
ὃ τε ἀποδόμενος Θρασύμαχος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Εὐάρχος,
15 Πραξίας· εἰ δὲ κα μὴ || παρέχοντι, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ
τὸν νόμον. ὁμοίως | δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων
συλέοντες | ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι |
πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος
20 Αὐνίτας καὶ Ταραντίνος καὶ τοὶ || ἄρχοντες Ἀρχέλαος Πραξίου,
Μνασίθεος Ταραντίνου, Φιλοκράτης Ξένωνος.

W.-F. Z. 8 ἀνέφατος. — 9 πάντων. — 9/10 ἀποτρέχων.

Zeit. Priesterschaft IV: Mai/Juni 169.

1888 W.-F. 223. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἀγέλαου Ναυπακτίου μῆνός
Πανάμου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Κλευδάμου τοῦ Μαντία
μῆνός Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νίκαιος Νίκωνος Ἐρι-
5 ναῖος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ || Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα
Ἀγαθοκλῆς, τιμᾶς | ἀργυρίου μῶν τριῶν, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει,
καθὼς | ἐπίστευσε Ἀγαθοκλῆς τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε
ἐλεύθερον εἴμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ | πάντων τὸμ πάντα βίον,
10 ποιέων ὃ κα θελήμ καὶ ἀπο[τ]ρέχοντα οἷς κα θελήμ. βεβαιω-
τῆρ κατὰ τὸν (ν)όμον· | Φερένικος Νικοβούλου Ἐριναῖος. εἰ δὲ

τίς κα ἄπειται | Ἀγαθοκλέος, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ |
 ὁ τε ἀποδόμενος Νίκαιος καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Φερένκος· εἰ δέ
 15 κα μὴ παρέχοντι, πράκτιμοι ἔοντων | κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως
 δέ | καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ὄντων συλέοντες ὡς ἐλεύ-
 20 θερον ἔοντα ἀζάμιοι καὶ ἀνυπόδιοι ὄντες πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Τα-
 ραντῆνος, | ἰδιῶται Θεύξενος, Καλλιέιδας, Εὐκλείδας, Ἐμμενί-
 25 δας || Δελφοί, Ξένυλλος, Εὐαρχος | Τολφώνιοι, Σώπολις Ἐρι-
 ναῖος.

W.-F. Z. 10 κατὰ τὸν νόμον, Stein TONOMON. — Wie hier *v*, so
 vergass der Steinmetz Z. 24 das eine *μ*; er schlug EME° ein, setzte dann
 aber M klein über M und E. — Zum Constructionswechsel in Z. 8—10
 vgl. 1847, 17 u. a. — Z. 12 ist das Objekt zu supplieren, vgl. 1857, 6; 1885, 10.
 Zeit. Priesterschaft IV: August/September 169.

1889 W.-F. 224. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Δελφοῖς Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία | μῆγος Ἐνδυ-
 ποιτροπίου, ἐν δέ Ἀμφί(σ)αι ἄρχοντας Χαριξένου | μῆγος
 Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Σωσὼ Δαμοξένου Ἀμ(φ)ισίσις | τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον παιδάριον (ῶι) ὄνυμα ||
 5 Σωσίφιλος τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μῶ[ς], | καὶ
 τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίφιλος | τὰ[ν] ὄνῶν τῷ
 Θεῷ, ἐφ' ὅτω ἐλεύθερος εἴμεν καὶ ἀνέφραπτι[ο]ς ἀπὸ πάντων
 τὸν πάντα χρόνον. βεβαιωτῆρες κατ[ὰ τ]οὺς νόμους τᾶς πό-
 10 λιος· Ἀστοξένος Διονυσίου Δελφ[ό]ς, Εὐθύδαμος Πασίνου
 Ἀμφισ(σ)εῖς. εἰ δέ τις | καταδουλί(σ)ζοιτο Σωσίφιλον, κύριος
 ἔστω ὁ παρ[α]τι[χ]ῶ[ν] συλέων Σωσίφιλον ὡς ἐλεύθερον ὄ[ν]τα
 ἀνυπόδικος ἐὼν καὶ ἀζάμιος | πάσας δίκας[ς] καὶ ζ[α]μίας. μάρ-
 15 τυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπό[λ]λω[νο]ς Ἀμύντας καὶ τῶν | ἀρχόν-
 των Ἀφ[α]μβ[ο]ς καὶ ἰδιῶται | Ἀρχέλαος, Ἀριστίων Δελφοί,
 Κλε . . | | [Ἀ]μφισσε[ῖς].

W.-F. Z. 2. Ἀμφί(σ)αι. Der Steinmetz war in der Schreibung in-
 consequent: Z. 2 Ἀμφίσαι, Z. 10 Ἀμφισεῖς, aber Z. 3 Ἀμ[φ]ισίσις u. Z. 19
 [Ἀ]μφισσε[ῖς]. — Z. 3 Ἀμφισίσις, dazu in den Notes S. 309: Inscr. AMIΦΣΙΣΣ.
 Das ist falsch. Nach AMI folgt ein Riss, dann ΣΣΙΣ, also vergass der Steinmetz
 das φ. — 4 ὄνυμα sicher, vgl. 1703, 2 ὄνυματα. — 5 μῶ[ς]. — 7 τὰν ὄνῶν τῷ
 Θεῷ. — 7 Ende ἀνέφραπτις. — 9 κατὰ τοὺς νόμους. — 10 Δελφός, dann
 Ἀμφισσεῖς. — 11 καταδουλίζοιτο, mit dem Verweise auf obige Schreibung
 S. 309. Nach Σω schlug der Steinmetz Λ ein, corrigierte sich aber gleich,
 indem er dahinter Σ drängte. — 13 ὄ[ν]τα. — 14 δίκας καὶ ζαμίας. — 15
 Ἀπόλλωνος. — 16 [Ἀ]θαμβ[ο]ς, danach fehlt καί. — 17 Ἀριστίων Δελφοί. —

19 [Αμ]φισσεῖς. — Aus allem ergibt sich, dass die Inschrift sehr gelitten hat. — Der Nominativ *Σωσίφιλος* in Z. 5 drängt zu der Annahme, dass der Steinmetz vor *ὄνυμα* den Dativ *ὄι* ausliess. Wenn *ὄνυμα* accusativus gracus sein sollte, wäre mit *Σωσίφιλον* fortgefahren worden.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); vgl. z. B. 1822, Z. 1 u. 11.

1890 *W.-F.* 225. C. v. B.

Ἄρχοντας [Ἄ]ρχοντας μῆνος Ἰλαίο[υ, ἐπὶ] | τοῖσδε ἀπέδοντ[ο]
Κλεῦδαμος Μαντία [καὶ] | *Καλλικράτεια Καλ[λιγ]ένεος Δελφοί,*
 5 *συνε[παι]νέοντος καὶ τοῦ νί[οῦ Κα]λλιγένεος, τῷ Ἰπ[όλλω]||νι*
τῷ Πυθίῳ σῶμα γ[υ]ννακεῖον αἰ ὄνομα *Δαμ[ατρία],* | τιμᾶς
ἀργυρίου πέντε [ἡμιμναί]ων, καθὼς ἐπίσ[τευσε] | *Δαματρία*
τῷ Θεῷ τὰ[ν ὠνάν, ἐ]φ' ὧτε ἐλευθέ[ραν εἶ]μεν καὶ ἀν-
έφαπτον ἀπὸ [πάντων τ]ῶμ πάντα βίον. βεβαιωτῆρ κατὰ
 10 τὸν νόμον. *Αἰακ[ίδας Φιλα]ιτώλου Δελφός.* παραμεινάτω δὲ
Δαματρία παρὰ *Κ[λεῦδαμ]ον καὶ Καλλικράτειαν* | ἄχρι κα ζῶντι
Κλεῦδαμος καὶ Καλ]λικράτεια ποιέουσα | τὸ ποτιτασσόμενον
 πᾶν τὸ δυν[ατὸ]ν ἀνεκλήτως· εἰ δέ τί | κα μὴ ποιήσῃ *Δα-*
ματρία τῶν ποτιτασσομένων ὑπὸ *Κλεῦδαμου καὶ Καλλικρα-*
 15 *τείας* καθὼς γέγραπται δυνατὰ || εἶδῶσα, ἐξέστω *Κλεῦδάμω*
καὶ Καλλικρατεία κολάζε[ι]ν | καθὼς κα αὐτοὶ θέλουντι καὶ
 ἄλλω ὑπὲρ *Κλεῦδαμον καὶ* | *Καλλικράτειαν* δ[ε]ν κα *Κλεῦδαμος*
καὶ Καλλικράτεια κελεύσωντι ἀζαμίους ὄντοισ κα ἀνυπόδικοισ
 πάσας δίκας καὶ | ζαμίας· εἰ δέ τί κα πάθωντι *Κλεῦδαμος*
 20 *καὶ Καλλικράτεια,* ἐλευθέρα ἔστω *Δαματρία* κυριέουσα αὐτοσ-
αντᾶς κα ποι]έουσα ὃ κα θέλη κα ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη,
 καθὼς ἐπίστευ[σε] τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ δέ τίς κα ἀπτηται
 ἐπὶ καταδου[λισμῷ] *Δαματρίας* τελεντάσαντος *Κλεῦδαμου καὶ*
Καλλικρατείας, βέβαιον παρεχέτω ὁ βεβαιωτῆρ τῷ Θεῷ
 25 τὰν || ὠνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες |
κύριοι ἔόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμιοι | ἔόντες
καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τῶν ἀρ-
χόντων *Χαρίξενος, Νικόμαχος, ἰδιῶται* | *Ξενέας, Ἀστύοχος,*
 30 *Εὐκλείδας, Ξεναγόρας, || Μένης, Τίμων, Σωσίας* *Λεπτίνα.*

Seitdem *W.-F.* ihre Abschrift nahmen, hat die Inschrift 2 bedeutende Verletzungen erfahren: erstens sind die Zeilenenden von 1—7 abgestossen; zweitens hat sich in der Mitte der Zeilen 1—12 eine Lücke gebildet, die von Z. 1—6 an Breite zunimmt, bei 6—8 die grösste Breite hat und bis 12 wieder abnimmt. *W.-F.* geben alles, was ich in Z. 1—12 eingeklammert habe, noch voll. — In Z. 10 habe ich zu notieren, dass beim Worte *παρὰ* in Π wie in P corrigiert ist; hier hatte sich der Steinmetz ur-

sprünglich versehen — *W.-F.* Z. 15 *κολάζειν*, 17 *ὄν* voll. — In Z. 21 hat wirklich das erste *θέλη* kein Jota, das zweite hat es.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6); vgl. 1886, Z. 1 u. 21/22.

1891 *W.-F.* 226. C. v. B.

Ἀρχοντος Φιλοκράτους τοῦ Ξένωνος μητρός Ἰλαίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀστοξένος Διονυσί[ο]ν τῷ Ἀπόλλ[λ]ων[ι] |
 5 τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον ἅ ἕνε[μ]α || Σαραπιᾶς, τιμᾶς
 ἀργυρίου μᾶν ἕξ, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς | ἐπί-
 σιενσε Σαραπιᾶς τῷ Θεῷ τὰν | ὠνὰν, ἐφ' ὅτωι ἔλευθέραν
 10 εἶμεν καὶ | ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων τὸν πᾶν[τα] χρόνον, ποι-
 οῦσα ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θελήμ. βεβαιωτήρ |
 κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. Ἀριστίων Ἄγωνος. εἰ δέ τίς κα
 15 ἐγράφηται Σαραπιᾶδος ἐπὶ καταδουλισ[μ]ῷ, βέβαιον παρε-
 χόντων τῷ | Θεῷ τὰν ὠνὰν ὃ τε ἀποδόμενος Ἀστοξένος καὶ
 ὃ βεβαιωτήρ Ἀριστίων Ἄγωνος. εἰ δέ | μὴ παρέχων βέβαιον
 20 τὰν || ὠνὰν τῷ Θεῷ, πράκτιμοι ἐν[τ]ων κατὰ τὸν νόμον τᾶς
 πόλιος. ὁμοίως δέ καὶ οἱ παρα[τρυχάνον]τες κίριοι ἐόν[τι]ων
 25 συλέον[τ]ες Σαραπιᾶδα ὡς ἐ[[λευθέρων] οὔσαν ἀζάμοι ἐόντες
 καὶ ἀ[ρ]υπόδιοι π[ά]σας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δέ κά τι | [πά-
 θη Σαραπιᾶς] καὶ ἔχη γενεὰν ἀπὸ τᾶς ἀρχᾶς | [τᾶς Φιλο-
 κ[ράτους τοῦ Ξένωνος, κυρία ἔστιν ἔχουσα | [ἀ γενεὰ τὰ] Σαρα-
 30 πιᾶδος· εἰ δέ ἀγένειος εἴη Σαραπιᾶς Ἀστοξέ[[νωι, πάντα] τὰ
 ὑπάρχοντα τὰ Σαραπιᾶδος Ἀστοξένου ἔστιν | [καὶ τῶν] ἐχόντων
 Ἀστοξένου, μηδὲ δόσιν ποιῶσάτω Σαραπι[ὰς μη]θεὶ τῶν ὑπαρ-
 χόντων τῶν ἰδίων· εἰ δέ ποιήσαιτο, ἄκρος | ἀ εἶσις ἔστι. μάρ-
 τυροὶ· ὁ ἱερεὺς Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀρι[στίων] Ἄγωνος,
 ἰδιῶται Μένης, Φίλαγρος, Ἀλέξανδρος.

W.-F. Z. 3 *Διονυσίου*, dann *Ἀπόλλ[λ]ωνι*, Stein °ΟΛΩ°, vgl. 1761, 4 und Index. — 4 *ἄνομα*. — 8 *ἐφ' ὅτωι* statt *ἐφ' ὅτωι*. — 10 *θέλη* ohne, 11 mit Jota, so hat's der Stein auch. — Z. 17 Nach *βεβαιω* ist dittographisches *τηρ* — oder vielleicht auch nur *τη* — ausgeschlagen. — Schon *W.-F.* notierten von Z. 24—32 an den Zeilenanfängen eine starke Verletzung. Diese hat jetzt noch etwas zugenommen. *W.-F.* Z. 22/23 *παρατρυχάνοντες* noch voll. — 23/24 *ἐόν[των]*. — 24/25 *ἐ[[λευθέρων]*. — 25/26 *ἀ[ρ]υπόδιοι*. — 27 *[πάθη Σαραπιᾶς]*. — Z. 28—30 fehlen zu Anfang 8 Zeichen. Dem entspricht die auch sachlich zu billigende Ergänzung von *W.-F.* in Z. 29 genau. — Zum Constructionswechsel nach *ἐφ' ὅτωι* in Z. 10 und 11 vgl. 1847, 7. — Z. 31 ist *μηδὲ* nach positivem Imperativ bemerkenswert, so auch 1830, 26, vgl. dagegen z. B. 1696, 13 *Λιρίον ἔστω καὶ μὴ ἔστω κτλ.*; 1832, 7. — Z. 31 steht *ποιῶσάτω*, 32 *ποιήσαιτο*. — Zum Plural *οἱ ἄρχοντες* Z. 33 vgl. 1791, 12; 1862, 5; 1880, 12.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). Der College des *Ἀνδρόνικος* ist *Ἀμόντας*, vgl. 33 mit 1911, 8; 1924, 20. Die Collegen des *Ἀριστίων* sind *Ἀσιτόξενος* (1892, 16; 1893, 13) und *Ξένων* (1893, 12; 1897, 8).

1892 *W.-F.* 227. C. v. B.

Ἄρχοντας Φιλοκράτεος μηνὸς Ἰλαίου, ἀπέδοντο Εὐάγγελος | Πάτρωνος καὶ Ἄθαμβος Ἀγάθωνος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Πρόθυμος τὸ γένος Ἀραβα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεττάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, 5 καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ Πρόθυμος, ἐφ' ὅτι ἐλεύθερος εἴμεν τὸν πάντα χρόνον, αὐτὸν ποιοῦντα ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχοντα οἷς κα θελή. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος. Ἰατιάδας Πάτρωνος. εἰ δὲ τίς κα ἐφάπτηται Προθύμου ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν οἷ τε || ἀποδόμενοι Εὐάγγελος καὶ Ἄθαμβος καὶ ὁ 10 βεβαιωτῆρ | Ἰατιάδας. εἰ δὲ μὴ παρέχῃν βέβαιον τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Προθύμον ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδιχοι 15 πᾶσας || δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστίων Ἄγωνος, Ἀσιτόξενος, Ἰδιῶται Ἄθαμβος Ἀβρομάχου, Φίλαργος Φίλωνος, Βαβύλος, Λεξιώνδας Λάμωνος.

Die Inschrift ist bis auf 3 lädierte Zeichen (Z. 7, 10, 16) tadellos erhalten und so von *W.-F.* wiedergegeben. — Derselbe Constructionswechsel wie Z. 6/7 auch 1854, 16 u. 17.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1893 *W.-F.* 228. C. v. B.

Ἄρχοντας Φιλοκράτεος τοῦ Ξένωνος μηνὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο Θεύδοτος Εἰραναῖον τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Εὐτυχος τὸ γένος Σύρον, τιμᾶς ἀργυρίου 5 μῶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὐτυχος τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὅτι ἐλεύθερος | εἴμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέων ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θελή. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλ[ιος]. | Ἄθαμβος Ἀθανίωνος. εἰ δὲ μὴ παρέχῃεν βέβαιον τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ ὃ τε ἀποδ[ό]μενος Θεύδοτος καὶ ὁ βε- 10 βαιωτῆρ Ἄθαμβος, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον || τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες Εὐτυχον | ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμιοι ἐόντες καὶ

ἀνυπόδοικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ
 Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ξένων Φιλοκράτες, |
 Ἀριστίων Ἄγωνος, Ἀστούξενος Διονυσίου καὶ ἰδιῶται Ἴππων, |
 Καλλικλῆς, Κλέων Κλευδάμου, Πολύξενος, Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 7 πόλιος. — 8 ἀποδό|μενος. — Bis auf den kleinen Abbruch
 an den Enden von Z. 7 u. 8 und die Verletzung zweier Zeichen in Z. 9
 u. 10 tadellos erhalten und so von W.-F. wiedergegeben.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1894 W.-F. 229. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἦρος τοῦ Πλείστονος μινῶ[ς] Βυσίου,
 ἀπέδοτο Αἰακίδας Φιλαιῶλου τῷ Ἀπόλλωνι σῶμα γυναι-
 κεί[ον] ἅϊ ὄνομα Σαρφῶ τὸ γένος Τιβαρανάν, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μινᾶν τριῶν, καὶ [τὰν τι]μᾶν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε
 τὰν ὄνᾶν Σαρφῶ τῷ Θεῷ, (ἐφ' ὅτωι ἔλευθέραν [εἶ]μεν
 5 Σαρφῶ), συνευδοκούντων καὶ τῶν υἱῶν Αἰακίδα, Φιλαιῶλου
 καὶ Αἰνησία, ἐφ' ὅτωι ἔλευθέραν εἶμεν | Σαρφῶ καὶ ἀνέφα-
 πτον τὸν πάντε βίον, ποιοῦσαν ὅκα θ[έ]λη κα[ὶ] ἀποτρέχουσαν
 οἷ[ς] κα θε[έ]λη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Νικό-
 μαχος Δεξίπποι. εἰ [δ]ε τις ἄπειτο [Σ]αρ[φ]οῦ[ς] | ἐπὶ κατα-
 δουλισμῷ, βέβαιον παρεχέτω τῷ Θεῷ τὰν ὄνᾶν ὅ τε ἀπο-
 δόμενος καὶ ὁ βε[β]αιωτῆρ· | εἰ δὲ μὴ παρέχουν τῷ Θεῷ τὰν
 ὄνᾶν, πράκτιμοι ὄντω κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιο[ς]. ὁ[μοίως]
 10 δ[ε] # καὶ οἱ παρεννυγάνοντες κύρ[ρ]ιοι ἐόντω συλέοντες
 Σαρ[φ]ῶ ὡς ἔλευθέραν οὔσαν καὶ ἀνέφα[πτον] ἀζάμιοι ὄντες
 καὶ ἀνυπόδοικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μά[ρ]τυροι· τοῖ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνο[ς]

Diese Nummer hat sehr gelitten. W.-F. Z. 1 μινῶς Βυσίου. — Der
 nach Φιλαιῶλου Z. 2 weggelassene Passus συνευδοκούντων κτλ. folgt nach-
 träglich Z. 4/5. — W.-F. 2 γυναικειῶν. — 3 ἀργυρίου, dann καὶ τὰν τιμᾶν
 ἔχει. — 4 εἶμεν. Das von mir in () Gesetzte gehört nach Z. 5. Der
 Steinmetz geriet offenbar in die falsche Zeile der Vorlage. S. ein ähn-
 liches Beispiel 1922, 9. — 5 Αἰν[η]σία. — 6 ὅ κα θε[έ]λη καὶ ἀποτρέχουσαν
 οἷς. — 7 εἰ δὲ τις ἄπειτο Σαρφῶς. — 8 βεβαιωτῆρ. — 9 τᾶς πόλιος· ὁμοίως
 δὲ | καί. — 10 κύριοι, dann Σαρφῶ. — 11 μάρτυροι, dann τοῦ Ἀπόλλωνος
 [.....]. — Die folgenden 2 vorgezogenen Linien, also 12 u. 13, blieben
 unausgefüllt. — Ueber die Variationen in der Schreibung des Namens
 Σαρφῶ s. Vf. Stud. I, 60. — Die Τιβαρανοί heissen bei den Autoren auch
 Τιβαρανοί, dazu das Adj. Z. 3. — Z. 5 Drei Wörter werden in diesen
 Denkmälern öfters so verbunden wie Αἰακίδα, Φιλαιῶλου καὶ Αἰνησία
 (vgl. 1776, 16/17; 1784, 8); damit wechselt Asyndeton und Polysyndeton,
 also alle 3 Arten sind möglich.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1895, 14.

1895 *W.-F.* 230. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐμὴν μὲν Ἡρακλεία Ἀριστοβούλου Πάτρωνος Θεο-
δώρου μητρὸς Ἰάτου, ἐν Δελφο(ῖ)ς δ[ἐ] ἄρχοντας | Ἡρνος τοῦ
Πλείστωνος μητρὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πολέμαρχος
Φύσκου, συνευδοκέ|οντος καὶ τοῦ υἱοῦ Λέωνος καὶ Λανίκας,
Ἡρακλεῦται, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον |
ἃ ὄνομα Λωρίς τὸ γένος Θραῖσαν καὶ τὸν ἰὸν αὐτᾶς ὡ
5 ὄνομα Ἀπολλόδωρος τὸ γένος ἐνδογ[ε]νῆ, τιμᾶς ἀργυρίου
μῶν δύο καὶ ἡμιμναεῖον, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς
ἐπίστευσε Λωρίς καὶ Ἀπολλόδωρος τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ'
ὧτε ἐλευθέρους εἶ|μεν καὶ ἀνεφάπτους ὑπὸ πάντων τὸν
πάντα βίον, ποιέοντας ὃ κα θέλωντι. βεβα[ι]ωτῆρες κατὰ τὸν
νόμον· Πα|τρῆας Ἀνδρονίκου Δελφός, Καλλίξενος Ἀλεξάνδρ[ο]υ
Ἡρακλεῦται. εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται Λωρίδος ἢ Ἀπολλο-
10 δώρου ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ Θεῷ τὰν
ὠνὰν ὃ τε ἀποδόμενος Πολέμαρχος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Πα-
τρῆας, Καλλίξενος, εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι|, πράκτιμοι ἐόντων
κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παραευχάροντες κίριοι
[ἐ]όντων συλέοντες ὡς ἐλευθέρους ἐόντας | ἀζάμιοι ἐόντες καὶ
ἀνεπὸδικοι πᾶσας δίκας καὶ ζαμίας. μ[ά]ρτυροι τοῖ ἱε[ρ]εῖς
15 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ἀνδρόνικος καὶ || τῶν ἀρχόντων
Τελέσαρχος Λαμοτέλ[ε]ος καὶ ἰδιῶται | μάρτυρες Δελφοὶ
Ἰατάδας Πάτρωνος, [Γ]ενναῖ[ο]ς, Νίκα[ρ]χος Ἐράτωνος, Βα-
βύλος, Σκόπα[ς], Θευγένης Ἱεροκλῆος, | Τυρβαῖος.

W.-F. Z. 1 ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος. — 2 Φύσ[κ]ου. — 4 ἐνδογενῆ. —
6 εἶμεν. — 7 βεβαιωτῆρες. — 8 Ἀλεξάνδρου. — 11 παρέχωντι. — 12 ἐόντων. —
13 μάρτυροι. — 14 ἱερεῖς. — 15 Λαμοτέλεος. — 16 Γενναῖος. — 17 Νίκα-
ρχος Ἐράτωνος. Nach dem Nominative fand ich eine Lücke. Wieviel
Zeichen darin standen, ist nicht zu berechnen, weil der Stein hier sehr
rissig ist. Oben schloss ich mich der Lesung von *W.-F.* an. — Incon-
sequent ist Z. 1 ἐμὴν, Z. 7 τὸν πάντα. — Die Bestimmung eines Mannes
durch 2 Vorfahren ist in Delphi nicht üblich, anders in Ἡράκλεια ἢ ἐν
Τραχίνι. — Ganz singular ist Z. 1 Ἰάτος. — Vor Λανίκας (d. i. Λᾶ-νίκας)
hätte der Steinmetz, wie sonst, τᾶς θυγατρὸς setzen sollen. — Für die
Apposition Ἡρακλεῦται Z. 3 war der Hauptbegriff Πολέμαρχος bestimmend,
nicht das Zunächststehende. — Z. 6 bemerkenswert ὑπὸ statt ἀπὸ πάντων.
So auch 1911, 6/7; 1932, 8. — Zu ἰδιῶται μάρτυρες Z. 15/16 vgl. 1713, 10; 1953, 6.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1896 *W.-F.* 231. C. v. B.

"*Ἀρχοντος Φιλοκράτεος μηγὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο | Κλεύδικος
 Λοροθέου τῷ Θεῶι σῶμα γυναικεῖον | αἶ ὄνομα Ἐπιστροφᾶ,
 5 τ[ι]μᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, | καὶ παιδάριον ᾧ ὄνομα Παρ-
 οῖτας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει παρὰ Ἐπι-
 στροφᾶς | καὶ Παροῖτα. τὰν δὲ ὄνᾶν ἐπίστευσαν τῷ Θεῶι, |
 ἐφ' ὅτι ἐλεύθεροι εἴμεν καὶ ἀνέγραπτοι ἀπὸ πάντων τὸν
 10 πάντα χρόνον. βεβαιωτήρ· Λιμίνης Ὁρέστα. μάρτυροι· Ἀνδρό-
 νικος ὁ ἱερεὺς, Ἀριστίων || Ἄγωνος ἄρχων, Μένης, Εὐχαρίδας,
 Κλέων, Λιχαίραχος.*

W.-F. Z. 3 τιμᾶς.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1897 *W.-F. 232. C. v. B.*

"*Ἀρχοντος Φιλοκράτεος μηγὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο Ἀγα|θουκλῆς
 Ἀντιχάρους Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ ἐπ' ἐλευ-
 5 θερίᾳ σῶμα γυναικεῖον αἶ ὄνομα Σωσιβία τὸ γένος οἰκο-
 γενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει. βεβαιω-
 τήρ κατὰ τὸν νόμον· | Ἀντιχάρης Ἀζαράτου. μάρτυροι· ὁ
 ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, νεωκόρος Μένης, ἄρχοντες
 Ἀριστίων, Ἀσιόξενος, Ξένων, ἰδιῶται Ἀρχίας Ἀρχελάου,
 10 Ἐμμενίδας Δεξικράτεος, Εὐκλ[εῖδ]ας Καλλιείδα, || Μνασικράτης
 Καλλιξένος[υ, Τι]μύξενος, Εὐκλείδας.*

W.-F. Z. 3 ἐπ' ἐλευθερία, Stein 91A1. — 9 Εὐκλείδας, aber von εἰδ sind nur die obersten Spitzen der Zeichen zu sehen.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1898 *W.-F. 233. C. v. B.*

"*[Ἀρχοντ]ος Ἀθάμβου μηγὸς Ἰλαίου, ἀπέδοτο Τεῖ|σ]ιχο[ν
 Ὁ]ρθαίου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα παι|δάριον[υ] ᾧ
 ὄνομα Ἡρακλείδας, ἀργυρίου μνᾶν τριῶν. | ἐλε[ύ]θερος δὲ ἔστω
 5 Ἡρακλείδας καὶ ἀνέγραπτος ἀπὸ πάν|των, [κ]αθὼς αὐτὸς
 ἐπίστευσε τῷ Θεῶι τὰν ὄνᾶν, ὥστε | ἐλεύθερος εἴμεν καὶ
 ἀνέγραπτος ἀπὸ πάντων. βεβαιωτήρ· Ἀσιόξενος Διονυσίου. εἰ
 δέ τις ἐνάπτοιο Ἡρακλείδα ἐπὶ καταδουλισμῷ, κύριος ἔστω
 ὁ παρατυχὼν συλέων ὡς ἐλεύθερον ὄντα. μάρτυροι· | οἱ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ἀνδρόνικος [κ]αὶ οἱ ἄρχοντες
 10 Ἀριστίων, Εὐδωρος, ἰδιῶται Καλλιείδας, Νικάσιππος.*

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 1/2 Τεῖσιχον Ὁρθαίου. — 2/3 παιδάριον. — 4 ἐλεύθερος. — 5 καθὼς αὐτὸς ἐπίστευσε. — 9 καὶ οἱ.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1709.

1899 *W.-F.* 234. *Ditt.* 461. C. v. B.

"Ἀρχοντος Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου μηγὸς Ἰλαίου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο | Διονύσιος καὶ Πολίτας οἱ Ἀσάνδρου τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Δάμων,
 τιμᾶς ἀργυρίου μ(ν)ᾶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσε Δάμων | τῷ Θεῷ
 τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὅτι ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνάφαπτον ἀπὸ
 5 πάντων || τὲμ πάντα χρόνον, ποιέων ὃ κα θελήη καὶ ἀποτρέχων
 οἷς κα θελήη. βεβαιωτῆρες | κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Ἀρομοκλείδας Ἀγίωνος, Ἀστοξενος Διονυσίου, Δίωε | Ἀλέ-
 ξωνος. εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται Δάμωνος ἐπὶ καταδουλισμῷ,
 βέβαιον παρ[ε]χόντω τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν οἷ τε ἀποδόμενοι
 Διονύσιος καὶ Πολίτας καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Ἀρομοκλείδας,
 Ἀστοξενος, Δίωε· εἰ δὲ μὴ παρέχοιεν βέβαιον τὰν ὠνὰν
 10 τῷ || Θεῷ, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ
 οἱ παρατυχόντες κίριοι ἐό[ν]τω συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα
 ἀξάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμί[α]ς. εἰ
 δὲ χρεῖαν ἔχοι Διονύσιος, συνατρενέτω Δάμων μετ' αὐτοῦ
 ἔτη πέντε λαμβάνων | τὰ ἐν τὰν τροφὰν πάντα καὶ ἐνδ[(ι)]-
 δ[(ν)]σκόμενος καὶ στρώματα λαμβάνων. μάρ[τ]υρες· ὁ ἰαρεὺς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀριστίων Ἀγωνος
 15 καὶ ἰδιῶται Σωσικρά[τ]η[ς], Φιλαίτωλος Φαίνιος, Διόδωρος
 Ἡράκωνος, Εὐκλείδας, Ἀρομοκλείδας, Ἀ[σ]τόξενος, Δίωε.

W.-F. Z. 3 μ(ν)ᾶν, Stein MAN. — 7/8 παρ[ε]χόντω. — 10/11 ἐόντω. —
 13 μάρτυρες. — 14/15 Σωσικρά[τ]η[ς]. — 15 Ἀστοξενος. — Zum Wechsel in
 der Construction nach ἐφ' ὅτι vgl. 1824, 4/5. — Nach Z. 4 u. 5 erhält
 Δάμων volle Freiheit, erst Z. 12 wird eine Clausel angefügt, die singular
 ist: für 5 Jahre eine Art παραμονά gegen Gewährung von Unterhalt,
 Kleidung und Betten. — Zur Form ἐν-δν-δισκόμενος Z. 13 (so der
 Stein) ist zu bemerken: Parallelen wie τι-τύ-σκο-μαι lehren, dass regel-
 recht nur die Schreibung ἐν-δι-δν-σκόμενος sein kann. Der Steinmetz hat
 offenbar die Silben vertauscht. Im NT. h. ἐν-δι-δύσκω „anziehen lassen“,
 hier steht das Participle für ἐνδύμενος.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1709.

1900 *W.-F.* 235. C. v. B.

"Ἀρχοντος Φιλοκράτους τοῦ Ξένωνος μηγὸς Βοαθόου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀστοξενος | Διονυσίου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Νῦσα, τ[ι]μᾶς ἀργυρίου

μῶν δέκα, καθὼς ἐπίστευσε Νῦσα τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ'
 ὅτι ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα
 5 χρόνον, ποιούσα ἃ κα θέλη καὶ ἐπο||τρέχουσα οἷς κα θέλη.
 βεβαιωτῆρ κατὸν νόμον τῆς πόλιος· Διονύσιος [Α]σάνδρου, |
 εἰ δέ τίς κα ἐφάπτηται Νύσας ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον
 παρεχόντω τῷ Θεῷ | τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδόμενος Ἀσιτόξενος
 καὶ ὁ βεβαιωτῆρ· εἰ δέ μὴ παρέχοιεν βέβαιον τὰν | ὠνάν τῷ
 Θεῷ, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ
 παρατιχόντες | κίριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὔσαν
 10 ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι || πάσας δίκας καὶ ζαμίαις. μάρ-
 τυροὶ· τῶν ἀρχόντων Ἀλκίνοσ, ἰδιῶται Πλείστων, Δίων, |
 Ἀρτεμίδωρος, Ξένων, Καλλείδας.

W.-F. Z. 2 τιμᾶς. — 5 κα[τὰ] τὸν νόμον, Stein KATON, dagegen wie
 ggr. Z. 8. — 5 Ende Ἀσάνδρου.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891. Die Collegen
 des Ἀλκίνοσ heissen Βάκχιος (1901, 8; 1902, 5; 1903, 13) und Λαιάδας
 (1924, 21).

1901 *W.-F.* 236. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐμ μὲν Δελφοῖς Φιλοκράτεος τοῦ Ξένωνος μὴνὸς
 Δαιδαφορίου, ἐν δὲ Αἰολοῖς ἀγνωστέοντος Νικέα τοῦ
 Αἰαμαμένου Οἰανθέος μὴνὸς τετάρτου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο
 Καλλικράτεια Δεξικράτεος Τριτίς, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ
 ἀνδρὸς Δαμοφίλου, | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀν-
 5 δρεῖον ὡς ὄνομα Φιλοκράτης τὸ γένος Ἀπειρώταν, τιμᾶς
 ἀργυρίου μῶν ἕξ, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον
 ἀπὸ πάντων τὸν πάν|τα βίον, καθὼς ἐπίστευσε Φιλοκράτης
 τὰν ὠνάν τῷ Θεῷ, ποιέων ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρ | κατὰ τὸ
 σύμβολον· Εὐάγγελος Πάτρωνος Δελφός, κελεύσαντος Δαμο-
 φίλου. | μάρτυροὶ· τῶν ἀρχόντων Βάκχιος· Θεύξενος, Ἀγίων,
 Κλεόδικος, Ἀρτεμίδωρος, | Καλλείδας Εὐκλείδα, Εὐκράτης
 10 Καλλίκωνος Δελφοί, Θεοφάνης, Δαμόφιλος || Τριτεῖς.

Bis auf die verletzten Zeichen in μὴνὸς τετάρτου Z. 2 und καὶ in Z. 3
 tadellos erhalten. S. 309 haben *W.-F.* die Anmerkung zu Z. 3: Inser.
 ΤΡΙΤΙΣ. Das ist unrichtig; denn sie rechnen dann einen Steinriss für
 Jota. — Inconsequent ἐμ μὲν Z. 1, τὸν πάντα Z. 5; Θεύ-ξενος Z. 8 neben
 Κλεό-δικος und Θεο-φάνης. — Zur Schreibung Οἰανθέος vgl. 1851, 14. —
 Z. 6 trug der Steinmetz das vergessene Sätzchen ποιέων ὃ κα θέλη nach;
 die Vorlage hatte es sicher nach βίον. — Z. 7 Der Zusatz κελεύσαντος Δ.
 wie 1785, 14. — Z. 8 nur ein Archont ist Zeuge; Z. 9 Δαμόφιλος ist der Gatte.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1900.

1902 *W.-F.* 237. C. v. B.

Ἄρχοντας Φιλοκράτεος μηνὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοντο Ἀναξίς
Ἐμμενίδα | καὶ Ἐμμενίδας Δεξικράτεος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Διονύσιος τὸ γένος Θραῖκα,
τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν δύο, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι. βεβαιωτὴρ
κατὰ τοὺς νόμους. Ἄρχων Καλλία. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ
5 Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος καὶ τῶν ἀρχόντων Βάκχιος κα[ι]
Ἀλκῖνος καὶ ἰδιῶται | Ἀστοξενος, Φίλαργος Διοδώρου, Ἄθαμ-
βος Ἀθανίωνος, Σωσύλος Ἀλκία.

Das Sigma von νόμους (Z. 4) fand ich verletzt, vom zweiten καὶ in
Z. 5 sah ich Jota nicht: sonst ist die Inschrift tadellos erhalten und so
von *W.-F.* wiedergegeben.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1900.

1903 *W.-F.* 238. C. v. B.

Ἄρχοντας Φιλοκράτεος τοῦ Ξένου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ
τοῖσδε ἀπέδοτο | Ἀστοξενος Διονυσίου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Σωτήριχος τὸ γένος Θραῖκα,
τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Σωτήριχος
τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν, ἐφ' ὅτι ἐλεύθερος εἶμεν καὶ ἀνεφαιττος
5 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέων ὃ κα θελή καὶ ἀπο-
τρέχων οἷς κα θε[λ]η. βεβαιωτὴρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
Ἀριστίων Ἄγνωρος. εἰ δέ τις κα ἐφάπτεται Σωτηρίχου ἐπὶ
καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν ὃ τε
ἀποδόμενος Ἀστοξενος | καὶ ὁ βεβαιωτὴρ Ἀριστίων· εἰ δέ μὴ
10 παρέχοιεν βέβαιον τὰν ὠνᾶν τῷ θεῷ, | πράκτιμο[ι] ἐόντων
κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ ο[ι] || παρατυγχά-
νοντες κύριοι ἐόντων σιλέοντες ὡς ἐλεύθερον | ἐόντ-α ἀζάμιοι
ἐόντες καὶ ἀνυπόδιοι πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ
15 ἄρχοντες Βάκχιος καὶ Ἀλκῖνος καὶ ἰδιῶται Σωσύλος Ἀλκία,
Ξε[ρ]όκριτος, Ἀντίφιλος, | Πλείστιον, Ξένων Ξε[ρ]οκρίτου, Τιμό-
κριτος.

W.-F. Z. 5 οἷς κα θελή. — 9 πράκτιμοι. — 9 Ende οί. — 10 [πα]ρατ°,
aber πα ist klar. — Zu Z. 11 notieren sie S. 309: Inscr. . ONTAAAIAMIOI.
Das ist unrichtig. Nach ἔοντι, dessen ε deutlich, ist ein Bruch, in dem
ein α anzunehmen nicht angeht. Das α von ἐόντα setzte der Steinmetz
hinter diesen Bruch und dann ἀζάμιοι: also EONTAAIAI°. — 15 Ἀντίοχος
statt Ἀντίφιλος.

Zeit. Priesterschaft V (156—151). S. No. 1900.

1904 W.-F. 239. C. v. B.

[Ἄ]ρχοντος Ἡερος τοῦ Πλείστονος μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Δρομοκλείδας Ἀγίωρος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον παιδάριον ὡς ὄνομα Σωσᾶς, | [κ]αθὼς ἐπίστευσε τὰν ὀνᾶν τῷ θεῷ Σωσᾶς, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶς κ-αι στατήρων πέντε, | ἐφ' ὧτε ἐλεύθερον εἶμεν Σωσᾶν τὸν πάντα βίον, ποιῶντα ὅ κα θέλη, καὶ τὰν τιμὴν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Εὐάγγελος Πάτριονος. πάραμεινάτω δὲ Σωσᾶς παρὰ Ἀρτεμίδωρον μανθάνων τὰν τέχων τὰν γραφικὰν τὸν χρῆσιν τὸν ἐν τᾷ συγγραφαί γεγραμμένον, ὃν καὶ παρὶστέτω Σωσᾶς Δρομοκλείδα ἀβλαβῆ ἐπὶ | τᾶς συγγραφαῖς. ἐπεὶ δὲ κα μάρη Σωσᾶς τὰν τέχων τὰν γραφικὰν καὶ ἀπέλθη παρὰ Ἀρτεμίδωρον, ἐργαζέσθω τὰ ἔργα τῷ γραφικῷ τέχων τὰ ἐν τὰν Δρομοκλείδα οἰκίαν πάντα·
 10 εἰ δὲ τι || μὴ ποιῆσαι Σωσᾶς τῶν γεγραμμένων, κύριος ἔστω Δρομοκλείδας ἐπιτιμῶν Σωσᾶι τρόπῳ ὡς θέλοι. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Ξενέας, Ἀριστόβουλος, ἰδιῶται Τιμόκριτος.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 3 καθὼς. — Zu dem καὶ vor στατήρων (Z. 3) ist zu bemerken, dass der Steinmetz nach κ einen ungeeigneten Zeichenplatz unbenutzt liess und danach α und ι einschlug. — Der Passus von Z. 6 ab ist eigenartig: Σωσᾶς soll bei Ἀρτεμίδωρος das Tuchscherergewerbe erlernen und diese Zeit über seinen Freilasser um nichts von dem verkürzen, was die Originalurkunde ausmacht. Hat er ausgelernt, so hat er dieses Gewerbe zu des Δρομοκλείδας Nutzen zu treiben. — Bemerkenswert ist Z. 7 der Gebrauch von ἀπό: wenn man von den Bestimmungen der Originalurkunde aus die Sache ansieht u. beurteilt; παρὶστέτω mit doppeltem acc. — Z. 11 ἰδιῶται Plural, obwohl nur ein Name folgt, wie 1791, 12 οἱ ἄρχοντες, 1880, 12 οἱ ἱερεῖς. — Z. 12 schliesst schon mit Τιμόκριτος, Z. 13 und 14 sind unbenutzt gelassen.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1905, 9.

1905 W.-F. 240. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἡερος μηρὸς Ἐνδυσποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀθαμβος Ἀγάθωνο[ς] | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀμβροσία τὸ γένος Σύρα, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν δύο, καὶ τὰν τιμὴν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀμβροσία τῷ θεῷ τὰν ὀνᾶν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρων εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπό(στο) πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἀθαμβος Ἀβρομάχων. εἰ δὲ τίς κα ἀπειτηται Ἀμβροσίας ἐπὶ κατὰ δουλισμαῖ, βέβαιον παρεχέτω

ὁ βεβαιωτῆρ Ἄθαμβος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν. ὁμοίως δὲ | καὶ
οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω συλέοντες ὡς ἐλευθέραν
οὔσαν ἀζάμοι | ἐόντες καὶ ἀνεπτόδιοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας.
μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἀνδρόνιχος, Ἀμύντας
καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀθανίων, ἰδιῶται Ἡρακλείδας, Μένης,
10 Γλαῦ|[χ]ο[ς] Ξένωνος, Εὐθύδαμος, Τίμων Ξενία.

W.-F. Z. 1 Ἀγάθωνος. — 3 fehlt Ἀμβροσία nach ἐπίστευσε. — 4 ohne Angabe der Dittographie. — 6 Anfang δουλομοῖι, S. 309 die Notiz über °ΣΣ°. — 9/10 Γλαῦκος. — Z. 2 erwarten wir Σύραν, aber solche Attraktionen finden sich, vgl. 1864, 2; 1938, 6; 1945, 4.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1906 W.-F. 241. C. v. B.

[Ἄ]ρ[χ]ο[ν]τῆς ἐν Δελφοῖς Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου μηρὸς
Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Πραξίας Εὐδόκου τῶι Ἀπόλλωνι τῶι
Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Μηρᾶς τὸ γένος Βειθυρόν,
[τ]ιμᾶ[ς] ἀργυρίου μνᾶν ἑξ, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, καθὼς
ἐπίστευσε Μηρᾶς | τὰν ὠνάν τῶι θεῶι, ἐφ' ὅτε ἐλευθέρον
5 εἶμεν Μηρᾶν καὶ ἀνεφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον,
ποιοῦντα ὅ κα θέλη καὶ ἀποτρέχοντα οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρ
κατὰ ἐν νόμον τῆς πόλιος Ἀστόξενος Διονυσίου. εἰ δέ τις
ἄπειτο | [Μη]ρᾶ ἐπὶ καταδολισμῶι, βέβαιον παρεχόντω τῶι
θεῶι τὰν ὠνάν ὅ τε | ἀπ[ο]δοόμενος καὶ ὁ βεβαιωτῆρ. ὁμοίως
δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες

W.-F. Z. 1 ἀρχοντος. — 1/2 Εὐδόκου τῶι. — 3 τιμᾶς. — 8 ἀποδο-
μενος. — S. 309 bemerkten sie: Inscription inachevée dans l'original.
Hinter den 8 Zeilen ist noch viel Platz auf dem Steine. Einige Linien
sind schon vorgezogen.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1691, 1709 u. a.

1907 W.-F. 242. C. v. B.

Ἀρχοντος Εὐαγγέλου μηρὸς Ἠλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο |
Ἀρίστων Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα | γυναι-
κεῖον ἅ ὄνομα Κλεονίκα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | πέντε, καθὼς
5 ἐπίστευσε Κλεονίκα τῶι θεῶι, ἐφ' ὅτε || ἐλευθέρα εἶμεν καὶ
ἀνεφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα | βίον, ποιούσα ὅ κα θέλη
καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη. | βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον·
Καλλίστρατος, | Ἀριστόμαχος Δελφοί. εἰ δέ τις κα ἄπειται
Κλεονίκα, | βέβαιον παρεχόντω τῶι θεῶι τὰν ὠνάν ὅ τε
10 ἀποδοόμενος || Ἀρίστων καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δέ κα μὴ παρ-

έχωνι, | *πρᾶξιν ποιούντω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ
 παραμιν|χάοντες κύριοι ὄντω συλέοντες ὡς ἔλευθέραν οὔσαν |
 ἀξάμιοι ἔόντες καὶ ἀντιπόδιχοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρ-
 15 τρες· Ἀνδρόνικος· Πραξίας, Λαμοχάρης, Καλλίων, || Ταραν-
 τίνος.*

W.-F. Z. 4 ὦτε, aber Jota fehlt. — In *Z. 11* vergass der Steinmetz zunächst *τ* von *παραμιν*^ο, setzte es aber oben zwischen *A* und *Υ* noch nachträglich ein. Er liess uncorrigiert die Weglassung des Objekts in *Z. 4*. Vgl. 1705, 5; 1865, 2; 1912, 6. — Der Nasal ist hier aus- und inlautend noch consequent geschrieben: *εἶμεν καί* (*Z. 5*), *Ἀρίστων καί* (*Z. 10*), *Ἐδανγέλου* (*Z. 1*) und *παραμιν*^ο (*Z. 11*), dann *τὸν πάντα* (*Z. 5*) und *πρᾶξιν ποι*^ο (*Z. 11*).

Zeit. Vielleicht Priesterschaft III: Juni/Juli 178. Es fehlen die Priester, aber der 1. Zeuge ist gewiss der Archont *Ἀνδρόνικος*; vgl. 1918, 15.

1908 *W.-F. 243. C. v. B.*

*Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Ἀλεξάνδρου Κα|λιδωνίου μηρὸς
 Λαφριαίου, τῶν δὲ Λοκρῶν ἀγωνο|θετέοντος Τελεσάρχου τοῦ
 Λαμοτέλεος μηρὸς Δι|νῶνος, ἐν δ' Οἰανθείαι ἄρχοντος Ἀρμο-
 5 δάμων μηρὸς Ἀπελλαίου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Φιλοκρά-
 τεος | μηρὸς Ποιτροπίου τοῦ πρώτου, ἀπέδοτο Ἀρίστων Δη-
 μητρίου, Θεόδοτος Ἀρίσιωνος Οἰανθεῖς τοῖ Ἀπόλλω|νι τοῖ
 Πυθίοι σῶμα ἀνδρεῖον ἐπ' ἔλευθεραῖαι ὡι ὄνομα | Νικόστρατος
 10 τὸ γένος ἐξ Ἄνεος, τιμᾶς ἀργυρίου || μνᾶν τσσαράων. βεβαιω-
 τῆρες κατὰ τοὺς νόμους· Λέ|ων Πυθία Οἰανθεύς, Ἀρμόξενος
 Πολυπέθεος Στράτι|ος. μάρτυροι· Ξενίας, Λέων Δάμωνος
 Ἀρσινοεῖς, Λέων | Πυθία Οἰανθεύς, Ξενοκράτης Εὐδαμίδα
 15 Χα|ληεύς, Ξενοκράτης Ξενοκράτες, Ἀρμόξενος, || Πολύφρων
 Πολυπέθεος, Ἀρίστων Πύρ|ρου, Τι|μων Τιμοθέου Στράτιοι,
 Θεύδοτος Ἀριστίωνος Οἰανθεύς, Ξενοκρίτος Ποιάμωνος Τρι-
 χο|ρεύς. τὰν ὠνὰν φυλάσσουνι Πολύφρων | Πολυπέθεος Στρά-
 20 τιος, Ἀρίστων Πύρρου || Στράτιος.*

Erhaltung und Wiedergabe bei *W.-F.* tadellos. Sehr inconsequent ist der Steinmetz, wenn er *Θεόδοτος* (*Z. 7*) und *Θεύδοτος* (*Z. 16*), bald Dative auf *-οι* (*τοῖ, Πυθίοι*), bald auf *-οι* (*ῶι*) einschlägt, wenn er *Z. 6* den Singular (vgl. so auch 1847, 1; 1879, 1), *Z. 18* den Plural bei zwei asyndetisch angereichten Subjekten giebt. Zum Dialekte der *Οἰανθεῖς* (vgl. 1851, 14) stimmt die Form *Δημητρίου* nicht. S. 1922, 5. Mit *Χαληεύς* *Z. 13* (s. 1927, 3) vgl. Schreibungen wie *Ἡρακλήον* (1685, 1), *Μενεκράτηα* 1827, 1, *ἀνδρῶν* 1785, 4. Die Bürgen sind nochmals unter den Zeugen genannt (s. 1922), ebenso der zweite Verkäufer (ob der Sohn des ersten?).

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1900.

1909 *W.-F. 244. Cauer 214. C. v. B.*

Ἄρχοντος Πραξία μινὸς Ἀμαλίου, ἀπέδοτο Φιλοκράτης
 Θεοφράστου Δελφὸς | τοῖ Ἀπόλλωνι τοῖ Πυθίῳ σῶμα ἀν-
 5 δρεῖον | οἷ ὄνομα Κῶμος, τιμᾶς ἀργυρίου μινᾶν δεκατριῶν,
 καθὼς ἐπίστευσε τοῖ θεοῖ τὰν ὠνᾶν Κῶμος. βεβαιωτῆρ κατὰ
 τὸν νόμον· Πραξίας Εἰδόχου. κατενεγκάτω δὲ Κῶμος Φιλο-
 κράτει ἀργυρίου μινᾶς δεκατριῶς ἐν ἐτέοις δεκατρίοις | φέρων
 τοῦ ἐνιαυτοῦ μινᾶν ἐν τὸν ἔρανον τὸν Ἀρχελάου. εἰ δέ τι |
 πάθοι Φιλοκράτης, κατενεγκάτω τὸ ἀργύριον τοῖς ἐπινόμοις
 10 Θεοφράστοι, Ξένωνι Κῶμος, ἑκατέροι τὸ μέρος. εἰ δέ τοῦ
 ἐπιλοίου | ἀργυρίου τις ἐνάπτοιτο Κῶμου ἢ ἀντιποιόετο
 κατενέγκαντος | τὸ ἀργύριον, κύριοι ἐόντω οἱ βουλευταὶ καὶ ὁ
 θέλων συλέων | ἐπ' ἔλευθερία ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδιοι.
 μάρτυρες· οἱ ἄρχοντες Καλλίας, Δαμένης, Βάχχιος· Ἴηρος
 15 Πλείσιωνος, || Κλεόδαμος Ἀτεισίδα, Πάτρων Ἰατάδα, Ἐναρχος
 Μενέσιτα, Δίκαμος, Δέξιππος, Κλέων Ξενοφίλου.

Bis auf 2 Zeichen in Z. 6 und das π in ἐπιλοίου Z. 10 ist alles gut erhalten und correct von W.-F. wiedergegeben. Z. 6 Ende sieht wie ΚΩΙ aus, so dass man Κῶ(ι)μος zu schreiben versucht sein könnte. Das verbietet die Beobachtung über die Dative der 2. Decl., wovon gleich hernach. Ich fasse lieber die Sache so auf, dass der Steinmetz anfänglich nach ΚΩ noch μ einschlagen wollte, nach dem 1. Schlage aber, der die linke Seitenhast des μ darstellt, die Unzulänglichkeit des Platzes für die ganze Silbe erwoh und deshalb das Zeichen voll auf den Anfang von Z. 7 setzte. Allerdings muss auf Grund von Z. 15/16 constatirt werden, dass er ein Abtheilen nach Silben nicht beabsichtigte. — Von dem Dative der 2. Decl. kommen 8 Formen vor, und sie endigen durchgängig auf -οι; vgl. Z. 3, 4, 5, 9, 10. Consequent heisst der Nasal vor einem Guttural η, sowohl aus- (Z. 5 zweimal) als inlautend (Z. 6, 9, 11). — Mit κατενέγκαντος Z. 11 vgl. κατενέγκαι 1804, 3; κατενεγκάτω 1804, 2; κατενεγκάσας 1804, 7.

Zeit. Priesterschaft III: Jan./Febr. 177; vgl. Z. 14 mit 1929, 9/10.

1910 W.-F. 245. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀθάμβου μινὸς Ἡρακλείου, ἀπέδοτο Ἐμμενίδας
 Καλλία | τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ
 ὄνομα Κλεῶ, τιμᾶς | ἀργυρίου μινᾶν δύο, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει.
 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· | Θεόξενος Καλλία. καθὼς ἐπί-
 5 στευσε Κλεῶ τῶι θεῶ τὰν ὠνᾶν, || ἐφ' ὧι ἔλευθερα εἶμεν καὶ
 ἀνέφαπτος, ποιούσα ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα ἄ κα θέλη.
 εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται ἐπὶ καταδουλώσει Κλεοῦς, | βέβαιον
 παρεχόντω τὰν

Z. 7 ist nicht fortgesetzt worden, ausserdem ist für 2 andere Zeilen Platz gelassen. — W.-F. Z. 4 τῶι θεῶι, aber θεῶ hat der Stein.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1691, 1709 u. a.

1911 *W.-F.* 246. C. v. B.

Ἄρχοντας Φιλοκράτειος μηρὸς Βουκατίου, ἀπέδοτο Κρατὸ
Μεσαίεος, | σινευδοξόντων καὶ τῶν ἑῶν αὐτῆς Μεσαίεος καὶ
Νικάρχου, τῶν | Ἀπόλλωνι τῶν Πιθίων σῶμα γυναικείον ἅ
ὄνομα Εἰράνα τὸ γένος Ἀρμενίαν, τιμᾶς ἀρχοντίον μῶν τριῶν,
5 καὶ τὸν τιμὴν ἔχει παῖσεν. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον ἰᾶς
πόλιος· Νικάρχος Ἐράτωνος. καθὼς ἐπίστευσε τὸν ἰῶν
Εἰράνα τῶν θεῶν, ἐφ' ὅτιτε ἐλευθέρου εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος |
ὑπὸ πάντων, ποιούσαν ὃ κα θελή καὶ ἀποτρέχουσα ἅ κα
θέλη. μάρτυροι· | τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύνιας, Ἀν-
δρόνικος καὶ ἰδιῶται Φιλοκράτης, | Ἀθαμβος Ἀβρομάχου.
Μελισίων, Σωσίτικος.

W.-F. Z. 6 ἀνέφαπτο[s], 7 μάρτυροι, aber beide Zeilenenden stehen klar da. — S. 309 merken sie über die Schreibung des Götternamens in Z. 8 an: *Inscr.* ΑΠΟΛΩΝΟΣ. Vgl. 1761, 4 u. Index. — Ueber den Namen *Μεσαίεος* s. zu 1708, 33, die Freilasserin 1721, 1. — Zu Z 7 vgl. 1854, 16/17; zu ἀνέφαπτος ἡ π ὁ 1895, 6. — Z. 8 *Φιλοκράτης* ist wohl der ἀρχ. ἐπών. Vgl. 2022.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1912 *W.-F.* 247. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Ἀμφίσσῃ Δωροθέου μηρὸς Ἀγραστυῶνος, ἐν
Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Φιλοκράτειος μηρὸς Βουκατίου, ἀπέδοτο
Λυμαίνετος | Ἀριστοβοῖλον Ἀμφισσεῖς τῶν Ἀπόλλωνι τῶν
Πιθίων σῶμα γυναικείον | ἅ ὄνομα Φυσίς, ἣν ἐπρίατο ἀντὸς
5 παρὰ Ἀριστάρχου καὶ Λαμῶς Ἐριναίων, || τιμᾶς ἀρχοντίον
μῶν τριῶν, τὸν τιμὴν ἔχει, ὅστε ἐλευθέρου εἶμεν | καὶ ἀν-
έφαπτον ἀπὸ πάντων, καθὼς αὐτὰ ἐπίστευσε Φυσίς τῶ θεῶ. |
βεβαιωτῆρ· Λύκιος Λίκου Ἀμφισσεύς. ἅ ὡνὰ ἐν τῷ ἱερῶνι
καὶ παρὰ τὸν | ναζόρον Μένητα καὶ ἀντιγραφὰ παρὰ Πανκλῆ.
μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς | Ἀνδρόνικος καὶ ὁ ναζόρος Μένης καὶ
10 ἰδιῶται Πανκλῆς, Τίμων, || Δωρόθεος, Θεότιμος.

Diese Inschrift ist noch jetzt tadellos erhalten und von *W.-F.* bereits correct wiedergegeben worden. Die Behandlung der Dative der 2. Decl. ist wirklich so inconsequent, wie es der Text oben zeigt: Das Jota fehlt 4mal (Z. 1, 6, 7) und steht 5mal (Z. 3, 4, 7). — Z. 6 gab der Steinmetz ohne τὸν ὄνῶν, so auch 1913, 13 u. a. — Der *Δωρόθεος* von Z. 10 ist gewiss der Archont aus Amphissa, der zur Feierlichkeit des Loskaufs mit dem Freilasser und dem Freizulassenden zugleich ins delphische Hieron hinaufpilgert war. — Die Nummern 1912 und 1913 sind gleichzeitig, auch ihre Abfassung ist eine gleichartige, vgl. 1912, 7 ff. u. 1913, 14 ff.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1913 *W.-F.* 248. C. v. B.

[Ἄρχοντ]ο[ς ἐν Ἀμφίσσῳ] [Ἰω][ροθέου] μι[τ]ρὸς Ἀγροστικῶ],
 5 [ρος, ἐν Ἰ]ε[λφοῖς δὲ ἄρχον] [τος Φιλοκράτειος μη][τ]ρὸς Βου]-
 κ[αίον, ἀπέ]δοιο | [Ἀκωπος Ἀμφισσε]ὺς τῷ Ἀπ[όλλωνι
 τῷ Πυθί]ω σῶμα | γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀρίστιον γ[ένος
 10 οἰκο]γενῆ, τιμᾶς || ἀργυ[ρ]ί[ε]ν μᾶν τριῶν, τὰν τιμ[ᾶ]ν ἔχει,
 ὅ[σ]τε ἐλ[ε]νθέραν εἶμεν Ἀρίστιον καὶ ἀνέ[γα]πτον ἀπὸ πάν-
 των, καθὼς ἀ[ν]τ[ί]σ[τε]νσε Ἀρίστιον | τῷ θεῷ. βεβαιωτήρ.
 15 [Π]αγκλῆς Ἀάρχον Ἀμ[φ]ισσεύς. ἅ ὡνὰ ἐν τῷ ἱερῷ καὶ παρὰ
 τὸν κακόρον Μένιγα καὶ ἀντίγραφον παρὰ Παγκλῆ. | μάρ-
 τυροὶ ὁ ἱερεὺς Ἀνδρόνικος καὶ ὁ κακόρος | [Μέ]νης καὶ ἰδιῶ-
 ται Παγκλῆς, Τίμων, Ἰωρόθεος, | [Θεῶ]τιμος.

W.-F. geben die Inschrift ohne jede Lücke. Oben ist durch Klammern und Schraffierung klar gemacht, in welchem schlechtem Zustande der Stein sich jetzt befindet. Die Z. 1—5 sind fast ganz weg, von Z. 6 und 7 ab erhielten sich die Anfänge und Enden besser, und die Lücke nimmt allmählich ab, bis Z. 14 nur 1 Zeichen noch fehlt. Der Riss reicht aber noch in Z. 15 hinein, so dass man daselbst entweder ἐν τῷ ἱερῷ oder ἐν τῷ ἱερῷ lesen könnte; ersteres geben *W.-F.* — In Z. 18 u. 19 sind die Anfänge der Zeilen um 2 bis 3 Zeichen ausgebrochen. — Aus der Gleichzeitigkeit der Abfassung mit 1912 (s. daselbst die Anmerkung) erklärt sich die Uebereinstimmung beider Nummern in den Persönlichkeiten und in ihrer Abfassung. — Ob nicht Z. 9, wie sonst, τὸ γένος stand? Also τὸ γένος οἰκογενῆ?

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1914 *W.-F.* 249. C. v. B.

[Ἄρχον]τος Φιλοκράτειος μητρὸς Ποιτροπίου, ἀπέδοιο |
 [Ἰαμῶ Τ]ιμαγόρου, συνειδοκεόντων τᾶς θυγατέρος | [αὐτᾶς
 Νι]κίου καὶ τῶν τᾶς θυγατέρος υἱῶν Ἀκίσσον, | [Ξένωνος],
 5 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίω σῶμα γυναι[κεῖον αἰ ὄνο]μα Βολ-
 λίθα τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργ[υ]ρ[ίου] μᾶν δύο, καὶ τὰν
 τιμᾶν ἔχει, καθὼς ἐπίστεισε τὰν ὡνὰν | [Βολλίθα τῷ θεῷ,
 ἐφ] ὅτι ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέγαπτον τὸμ πάν[τα] βίον,
 ποιέουσα ὁ κ]α θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη. βεβαιω-
 τήρ | [κατὰ τὸν νόμον Βάχχιος] Ἄγρωνος. μάρτυροὶ τῶν
 10 ἀρχόντων Ἀλκί[ρος, Βάχχιος, ἰδιῶται] Ἰαμ[ένης], Ἀνδρομένης
 Βαβύλου.

W.-F. fanden die Inschrift fast ganz unlädiert: Z. 7 u. 8 fehlten zu Anfang nur 2 Zeichen; daher hat ihr Text Z. 7 [Βό]λλιθα und 7/8 πάν[τα]. Seitdem hat die Abbröckelung des Steines sehr zugenommen, und sämtliche Zeilenanfänge sind betroffen, und zwar so, wie ich's oben durch

Klammern ausgedrückt habe. In den Zeilenenden sind nur vereinzelte Zeichen beschädigt (vgl. die Schraffierungen in Z. 1, 5, 6, 8 u. 9). — Wenn *Βολλίθα* (*W.-F. Βόλλιθα*) griechisch ist, so vergleicht man der Bildung nach *Ἄλκι-θο-ς*. Im ersten Teile könnte *βολο-* stecken (*Εὔ-βολο-ς*, *Εὐθυ-*, *Ἐπή-βολος* u. s. w.). Die Verdoppelung des *λ* wäre dieselbe wie in *Ἐλλ-άς* neben *Ἔλος*, in *Πτολλ-αρίωνος* CJ. 1296, *Πολλ-ίς* oben 1702, 2, *Φιλλ-έας* 1730, 2, das Jota dasselbe wie in *Τελικράτης*, *Ἀρχιτέλης*, *Πειθίδημος*, *Ἀπολλίδωρος* (Vf. Stud. I 62).

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1900.

1915 *W.-F.* 250. C. v. B.

Ἄρχοντος [Φίλω]κράτε[ο]ς μὴρὸς Θεοξενίου, ἀπέδοι[ο] Φίλων |
 Ἀριστέα, συνευδοκούν[ω]ν καὶ τῶν υἱῶν Τίμωνος, σῶμα ἀν-
 δρεῖ[ο]ν ὡς ὄνομα Ἰάσων τὸ γέ[νος] Ἀξιμένιον, τιμᾶς ἀργυρίου
 μῶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει [πᾶσαν], καθὼς ἐπίστευσε
 5 Ἰάσιον τῷ Θεῷ || τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύ[θερον] εἶμεν καὶ
 ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων | τὸμ πάντα βίον, ποιέω[ν] [ὁ κα]
 θέλι· εἰ δέ τις ἐγράφτοιο Ἰάσωνος ἐπ[ὶ] | καταδου[λ]ισμῶι,
 κίριος ἔ[στω] σιλέων ὁ παρατυχὼν ἀζάμιος ὦν καὶ ἀνυπόδι-
 10 κος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους·
 τὰς πόλιος· Τίμων Φίλω[ρο]ς, Φίλων Ἀριστέα. μάρτυροι· ὁ
 ἱερεὺς || τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόν[ι]χος καὶ οἱ ἄρχοντες Ἀριστίων
 Ἄγωνος, Ἀστοξέ[ρο]ς, ἰδιῶται Εὐκλείδας Κ[άλλ]ωνος, Τείσων
 Θευχάριος, Μένις.

Die Inschrift steht auf demselben Polygon wie 1913 und 1914. Die Verletzungen, die wir dort beobachteten, setzen sich hier fort. Wie man aus dem Texte sieht, haben alle Zeilen in der Mitte eine Lücke. Sie ist in Z. 4 am breitesten: da fehlen 5 Zeichen, und wird nach oben und unten schmaler, so dass Z. 1 u. 2 und Z. 10 nur ein Zeichen mangelt; Z. 11 sind wieder 3 ausgebrochen. *W.-F.* sahen auch diese Inschrift völlig intakt und geben den Text ohne jedes Klammerzeichen. — Der Freilasser begegnet öfter als Zeuge (1733, 11; 1760, 13; 1798, 23; 1815, 13). Seltsam ist, dass hier sein Name Z. 1 als der des Freilassers und Z. 9 als der eines Bürgen angeführt wird, seltsam, dass Z. 2 trotz des Plurals τῶν υἱῶν nur Τίμωνος folgt. In Z. 9 erkläre ich mir die Confusion so, dass der Steinmetz die Periode von κίριος (Z. 7) ab noch im Sinne hatte, damit zusammen erst das Subjekt ὁ παρατυχὼν, dann aber auch (καὶ) βεβαιωτῆρες construierte und, wie er Τίμων Φίλωνος eingeschlagen hatte, meinte, es gehe οἱ ἀποδόμενοι voraus und so ganz irrtümlich Φίλων Ἀριστέα unter die Bürgen setzte. Der Sohn ist es ja oft, vgl. 1684, 7; 1739, 13; 1788, 9. Möglich ist auch, dass ihm die Phrase βέβαιον δὲ παρεχόντω τὰν ὠνάν ὁ βεβαιωτῆρ καὶ ὁ ἀποδόμενος vorschwebte.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1916 *W.-F.* 251. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἐπαγγέλου μηρὸς Βοαθύου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Αἰνήσιον Μαντί[α Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 ἀνδρείον [ὠ]ἰ ὄνομα [Σω]σίνης, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν πέντε,
 κ[α]θὼς ἐπίστευσε Σωσίνης τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. βεβαιω-
 5 τ[ῆ]ρες || [κα]τὰ τὸν νόμον. Αἰκιδας, Μαντίας Φιλατωλόου
 Δελφοί. [π]α[ρ]αμεινάτω δὲ Σωσίνης παρὰ Αἰνήσιον ἔτη
 ἕξ [π]οέων τὸ ποτιτ[α]σόμενον πᾶν τὸ δυνα[τ]ὸν ἀνεγκλήτως.
 εἰ δέ κα παραμείνη τὰ ἕξ | ἔτη καθ[ω]ς γέγρα[π]ται, [ἐ]λεύ-
 θερος ἔστω Σωσίνης κυριέων αὐ[τ]οσαυτοῦ [κα]ὶ ποιέων ὃ κα
 10 θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν || ὠνάν. [ε]ἰ δ[έ] τίς
 κα ἀπειται Σωσίνης διελθόντος τοῦ χρόνου | ἐπὶ καταδου-
 λισμῷ, βέβαιον παρεχόντω τῷ θεῷ τὰν ὠνάν ἅ τε | ἀ[πο-
 δο]μέ[να Αἰνήσιον καὶ οἱ βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον. ὁμοί-
 ως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κίριοι ἐόντων σιλέοντες ὡς |
 ἐλ[ε]ύθερον ὄντα ἀζάμ[ι]ο[ι] ὄντες καὶ ἀνυπόδιοι πάσας
 15 δίκας || [κα]ὶ ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμι[β]ος, τῶν δὲ
 ἀρχόντων | Βούλων, Μελισσι[τ]ίων, ἰδιῶται Λαμοχάρης Καλ-
 λείδα, | Σώσιππος, Λαχάρης, Ἐπιχάρης.

In dieser Nummer sind viele einzelne Zeichen ausgebrochen und ver-
 letzt. — *W.-F.* Z. 2 Μαντία [Δελφίς. — 3 ὠἰ ὄνομα Σωσίνης, am Ende
 καθὼς. — 4 βεβαιωτῆρες. — 5 κατὰ, dann Αἰκιδας, am Ende παραμει-
 νάτω. — 6 ποέων τὸ ποτιτασόμενον. — 7 δυνατόν. — 8 καθὼς γέγραπται,
 ἐλεύθερος. — 8/9 αὐτὸς αὐτοῦ καί. — 10 εἰ δέ τίς κα. — 12 ἀποδομένα
 Αἰνήσιον. — 14 ἐλεύθερον, dann ἀζάμοι, wo man zwischen ἀζάμ[ι]ο[ι] ὄντες
 und ἀζάμ[ι] ὄντες (vgl. 1748, 12) schwanken könnte. — 15 καὶ ζαμίας, dann
 Ἄθαμβος. — 16 Μελισσίον.

Der Name Σωσί-ν-ης vergleicht sich mit solchen wie böot. Βιό-τι-εις
 und ist gleichsam Kurzform zu Ὀνί-κ-ης (in Κλεο-νί-κ-εος arkad. GDJ. 1231
 B, 8, im Suffix umgebildet wie Θεο-φίλ-εος 3348, 1).

Zeit. Priesterschaft III: September/October 179.

1917 *W.-F.* 252. C. v. B.

Στρατα[γέ]οντος Λοχάγου Καλλιπολίτα μηρὸς Δίου, ἐν Δελ-
 φοῖς δὲ | ἀρχον[ι]ος Ἐπαγγέλου μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοντο Ἀριστομένη[ς], Καλλιμάχος Ἀριστοκλέος Ἀμφισσεῖς
 τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὠἰ ὄνομα Ἄγα
 5 θοκλῆς, τιμᾶς ἀργυρίου || μᾶν τρι[ῶ]ν καὶ ἡμιμναίων, καθὼς
 ἐπίστευσε Ἄγαθοκλῆς τῷ θε[ῷ] τὰν [ὠ]νάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύ-
 θερος εἴμεν καὶ ἀνέφατος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον,
 ποέων ἕ κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν

συμβολάν· Πασίνος Ἀγρολέωνος Ἀμφισσεύς, Ἀνδρόφιχος
 Παιρέα Δελφός. μάρι[ρ]ες· Μνάσιον Ξένωνος, Σώτιμος ||
 10 [Μέ]νωνος Δελφοί, Σιράτων, Κλέανδρος, Σωρόθεος Ἀρχελάου, |
 [. . .]όλαος Ἀνδρομένεος Ἀμφισ[σ]εῖς.

In den Anfängen der ersten 6 Zeilen befindet sich jetzt nach dem 6. oder 7. Zeichen eine Lücke: *W.-F. Z. 1 στραταγέοντος*. — 2 ἄρχοντος *Εὐαγγέλου*. — 3 Ἀριστομένης, Καλλίμαχος. — 4 Πυθίωι. — 5 τριῶν. — 6 τὰν ὀνάν. — 9 μάρτυρες. — 9/10 Σώτιμος | . . . νωνος. Ich notierte für den Zeilenanfang: „2 bis 3 Zeichen möglich“. Höchst wahrscheinlich ist der Freilasser von 1724, 2 hier gemeint. — 11 | . . . όλαος. Ich notierte: „3 bis 4 Zeichen möglich“. Am Schlusse *Ἀμφισσεῖς*.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 179/178.

1918 *W.-F.* 253. *Ditt.* 449. C. v. B.

[Ἀρχον]τος Εὐαγγέλου μὲν ὁς Ἐνδοσποιτροπίον, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδο[ν]το Ἱεροκ[λ]ῆς καὶ Ἱερόκλεια τῷ Ἀπόλλωνι σῶμα
 γυναικε[ῖ]ων αἰ ὄνομα Ἀγαθαμερίς, τιμᾶς ἀργυρο[v] μῶν
 πέντε, καθὼς ἐπί[στευσε] Ἀγαθαμερίς τὰν ὀνάν τῷ Θεῷ.
 5 βε[β]αιωτῆρ κατὰ τὸν νό[μον τᾶς πόλι]ος· Μνάσιον Ξένωνος.
 παραμεινάτω δὲ Ἀγαθα[μ]ερίς παρὰ Ἱεροκλῆ καὶ (Ἱερό-
 κ[λ]ειαν ποιούσα τὸ ποιτασσό[μενον πᾶν τὸ] δυνατὸν ἄχρι
 καὶ ζῶν Ἱερόκλῆς καὶ Ἱερόκλεια. εἰ δὲ τί κα | [πρά]νοντι
 Ἱεροκλῆς καὶ Ἱερόκλεια, τοῦ Θεοῦ ἔστω Ἀγαθαμερίς τὸ[v]
 πάντα βίον, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν. βέβαιον ||
 10 [δ]ὲ παρεχόντω τὰν ὀνάν τῷ Θεῷ οἷ τε ἀποδόμενοι Ἱεροκλῆς
 καὶ Ἱερόκλεια καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Μνάσιον, Θεογένης. εἰ δὲ τίς
 κα ἀνάπτται Ἀγαθαμερίδος, κύριος ἔ[σ]τω ὁ ἀπιτιγχάνων
 σιλέων ὡς ἔλεν θέρας οὔσας, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὀνάν
 Ἀγαθαμερίς, ἄζαμίσις ἰόντις | καὶ ἀνυποδίσις πάσας δίτας.
 μάρτυρες· Μελισσίον, | Καλλικλῆς, Διονύσιος, Σωδαμίδας,
 15 Θρασέας, || τῶν ἀρχόντων Ἀνδρόνικος.

Die Zeilenanfänge von 1—10 haben hier sehr gelitten: *W.-F. Z. 1* ἄρχοντος. — 1/2 ἀπέδο[ν]το Ἱεροκ[λ]ῆς. — 2/3 γυναικε[ῖ]ων αἰ ὄνομα. — 3/4 ἐπί[στευσε] Ἀγαθα[μ]ερίς, ebenso *Z. 4—9* mit denselben Lücken wie oben. — 10 δὲ παρεχόντω. — Auch im Innern der Zeilen sind einige Zeichen verloren gegangen: *W.-F. Z. 3* ἀργυρίου. — 4 βεβαιωτῆρ. — 6 καὶ Ἱερόκλειαν, Stein KAIEPOKKA^o (s. 1919, 2). — 7 Ἱεροκλῆς, ohne Angabe der Dittographie. — 11 mit der Notiz S. 309: ἔ[σ]τω. *Inscr. ETΩ*. — 14 Διονύσιος. — Der Steinmetz war sehr wenig sorgfältig: *Z. 1* liess er *ιον*, die 3 letzten Buchstaben des Monatsnamens, weg und setzte sie über ΠΕ; *Z. 12* liess er AN weg und setzte sie über, und zwar in ΩΝΑΓ über die An-

fangsbuchstaben des Namens; zu diesen Flüchtigkeiten gehören auch die zwei zu Z. 6 und 7 angemerkten Dittographien und die Weglassung eines Zeichens in Z. 6. Wenn er Z 4/5 nur einen Bürgen einschlägt, so möchte man's auch zu den Versehen rechnen, dass er Z. 10 auf einmal 2 bringt. *W.-F.* sagen deshalb S. 309: L'insertion de ce dernier nom ne peut être attribuée ici qu'à une erreur du lapicide. Dans toute cette inscription, il y a un grand désordre de rédaction, und Dittenberger pflichtet ihnen bei: hoc nomen incuria lapicide loco plane alieno insertum esse monnerunt *W. et F.* Ich meine aber, dass das Versehen in Z 4/5 zu suchen ist, dass der Steinmetz nach *βεβαιωτήρ* (vgl. 1743, 4/5; 1991, 7) die 2 Namen von Z. 10 auch dort zu geben hatte. Dass der Name *Θευγένης* nicht aus der Luft gegriffen ist, lehrt 1778. Nach Z. 1 dieser Inschrift ist *Θευγένης* Sohn von *Ἰεροκλῆς* und *Ἰερόκλεια*, und nach Z. 3/4 ist er Bürge bei der Freilassung von *Κλεώ*. So ist's doch sehr wahrscheinlich, dass hier dieselben Verhältnisse anzunehmen sind. Wie 1724, 5; 1757, 16; 1778, 6, begegnet auch hier Z. 12 eine auffällige Constructionsvermengung. Der Genitiv *ἐλευθέρως οὔσας* wie 1979, 14; 2006, 11. — Zur ganzen No. vgl. No. 1919.

Zeit. Priesterschaft III: April/Mai 178.

1919 *W.-F.* 254. *Ditt.* 450. C. v. B.

"*Ἀρχοντας Λαϊάδα μηνὸς Ἀιελλαίου, ἀπέσταν καὶ ἀπελύθην Ἰεροκλῆς καὶ (Ἰερόκλεια Ἀγαθαμερίδος τᾶς παραμονῆς τᾶς παρὰ Ἰεροκλῆ καὶ Ἰερόκλειαν τᾶς ἀναγεγραμ[μέ]νας ἐν τῷ 5 ἱερῷ, τᾶς ἔδει παραμεῖναι Ἀγαθαμερίδα παρὰ ἢ Ἰεροκλῆ καὶ Ἰερόκλειαν ἄχρι καὶ ζώωντι Ἰεροκλῆς καὶ Ἰερόκλεια, λαβόντες ἀργυρίου ΜΜΜ. μάρτυρες. Ἀστόξενος, Ἀθαμβος Ἀθανίωρος, Φίλων Ἀριστία, Φίλαγρος, Ἀντιχάρις, Ὀρθ[αγ]όρας, Λαμάνθης, Φιλοκράτης Ξένωνος.*

Diese Nummer ist ein Nachtrag zu 1918. Auf dem Polygone steht sie unter 1920, rechts neben 1918. — *W.-F.* Z. 2 καὶ Ἰερόκλεια (vgl. 1918, 6). — 3 τᾶς ἀναγεγραμμένας ἐν τῷ ἱερῷ; gemeint ist natürlich der Passus Z. 5 ff. von 1918. — 8 Ὀρθαγόρας. — Im 1. Monat des delphischen Jahres 170/169 wird also *Ἀγαθαμερίς* gegen Entrichtung von 3 Minen der *παραμονά* enthoben, die sie seit April/Mai 178 den Freilassern geleistet hatte. — Bemerkenswert ist die 3. pl. *ἀπελύθην* (vgl. *διελέγην* kretisch Cauer² 123, 7); sonst lauten die Formen auf *εν* aus, s. *διελέγεν* im Index. — Die 3 Schreibungen *Ἰερόκλεια* (1918, 2), *Ἰερόκλεια* (1919, 5; vgl. *Ἡρακλήου* 1685, 1; dann 1827, 1) und *Ἰερόκλεια* (1919, 2, 3, 6) sind beachtenswert.

Zeit. Priesterschaft IV: Juli/August 170.

1920 *W.-F.* 255. C. v. B.

"*Ἀρχοντας Μαντία μηνὸς Ἰλαίου, ἀπέδοι[ο] | Ἀρίστια Σωτηρίχου Δελφίς τοῦ Ἀπόλλωνι ἰῷ Πειθίω σώματα γυναικεῖα*

δύο αἷς ὀνόματα Ζωπυρῖς καὶ Ἀρχεπολις, τιμᾶς ἀργυρίου
 5 μῶν ὀκτωῖ, ἥ καθὼς ἐπίστευσαν τῷ θεῷ τὰν ὠνῶν. βε|βαιω-
 τήρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Μνάσων | Ξένωνος. παρα-
 μινάτω δὲ Ζωπυρῖς καὶ Ἀρχε|πολις ἄχρι καὶ Ἀρίστα ζῆ-
 10 ποιούσαι τὸ ποιτα[σ]ῶμενον. ἐπεὶ δὲ καὶ διαλίτη Ἀρίστα,
 ἐλεύθερα|| ἐστῶσαν κυριέουσαι αὐταὶ ἑαυτῶν, καθὼς | ἐπί-
 [(σ)]τευσαν τὰν ὠνῶν τῷ θεῷ. βέβαιον δὲ π[αρε]χέτω ἅ τε
 ἀποδομένα τῷ θεῷ καὶ ὁ βεβαιωτήρ· εἰ δὲ | κα μὴ παρ-
 15 εχῶντι, πράξιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον | τᾶς πόλιος. μάρ-
 τυρες· οἱ ἄρχ[ο]ντες Σωδαμίδας, ἥ Ξενέας καὶ προστάτας Ξενο-
 στρατος καὶ ἰδιῶται | Ἀνδρόνικος, Καλλικλῆς, Ἀμύντας,
 Ἰεροκλῆς, Σκόπας, | Ἀμφίστρατος, Βούλων.

W.-F. Z. 1 ἀπέδοτο. — 2 τῷ Πυθίῳ. — 5 ἐπίστευσαν. — 8 ποιτασ|σώ-
 μενον. — 9 Ἀρίστα, mit der Bemerkung auf S. 309: *Inscr.* ΑΡΙΣΣΤΑ. — 11
 ἐπίστευσαν, u. S. 310 sagen sie: *Inscr.* ΕΠΙΤΕΥΣΑΝ. Sieht allerdings so
 aus. — 14 ἄρχοντες. — 15 Ξενοστρ[α]τος, mit der Bemerkung S. 310:
Inscr. ΞΕΝΟΣΤΡΤΟΣ, aber A steht über TP deutlich, war also nachgetragen
 worden. — Die Doppelschreibung eines Σ vor folgender Consonanz be-
 gegnet so oft, dass ich Z. 5 ἐπίστευσαν und Z. 9 Ἀρίστα nicht ändern
 wollte. Freilich ist der Steinmetz sehr inconsequent: die Dative der
 2. Decl. stehen Z. 11 u. 12 so neben einander: τῷ θεῷ, Z. 5 aber τῷ
 θεῷ, und Z. 2/3 gar τοῖ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ. — Z. 9 διαλίτη ohne βίον,
 also scheinbar *intr.*, wie ggr. τελευτῶν. — Zu προστάτας vgl. 1950, 17, wo
 zwei naeh, und 1996, 6, wo zwei vor den Archonten genannt sind.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 179.

1921 W.-F. 256. C. v. B.

Ἀρχοντος ἐν Ἀμφίσσαι Ἐὐάρχου | τοῦ Σω[αρ]άτεος μηρὸς
 Ἀργυστεῶνος, | ἐν Ἀ[ελ]φοῖς δὲ ἄρχοντος Ἡρως μηρὸς Βο[τ]-
 5 κα|τ[ί]ου, ἀ|πέδοτο Ἐὐξίθεος Ἀμύντα Ἀμφισσεῖ[ς] ἥ τ[ῷ]
 Ἀπ[ό]λλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον [αἰ] | ὄνομα Διονυσία
 τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργ[υ]ρίου μῶν ἐπτά, καὶ τὰν [τ]μῶν
 ἔχει. βεβαιωτήρ κα[ὶ] τὸ σύμβολον καὶ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος
 τῶν Δελφῶν. Ἀθαμβες Ἀθανίωνος Δελφός. καθ[ὼς] ἐπί-
 10 στεισε Διονυσία τὰν ὠνῶν τῷ θεῷ, ἥ ἐφ[ῆ] [(ὀ)]ρω ἐλευθέρα
 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν | πάντα βίον. εἰ δὲ τίς
 (κα) καταδοιλιζῆται Διονυσίαν, κίριος | ἔστω ὁ παρατηχῶν
 σιλέων ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἄζά|μι[ο]ς ὦν καὶ ἀνυπόδικος
 15 πά[σα]ς δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Ἀ[μ]ύντας,
 Ἀνδρόνικος, ὁ νακόρος Μένης, Ἀριστέ|ας, Νίκαρχος, Ἐκέφυλος,
 Ἴππων.

W.-F. Z. 2 Σωκράτους. — 3 ἐν δὲ Δελφοῖς. Ihre Bemerkung auf S. 310: *Inscr.* ΕΝΔΕΔΕΛΦΟΙΣΔΕ beruht auf falscher Ergänzung der Lücke. — 3/4 Βο[υ]κατίου, ἀπέδοτο. — 5 τῷ Ἀπόλλωνι. — 6/7 ἀργυρίου. — 7 τὰν τιμὰν ἔχει. — 7 κατὰ τὸ σύμβολον. — 9 καθὼς ἐπίστευσε. — 10 ἐφ' [δ]τω, Stein ΩΤΩ. — 12/13 ἀξάμιος. — 13 πάσας δίκας. — 14 Ἀμύντας. — In Z. 11 setze ich nach τις ein κα ein und vermute, dass das folgende Wort den Anlass zum Versehen gab. — Zur Form Ἀγρουτιεῶν (Z. 2) vgl. 1912, 1; 1757, 1; 1880, 1.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1922 *W.-F.* 257. C. v. B.

Ἄρχοντας ἐν Ἀμφίσει Εὐάρχου τοῦ Σωκράτους μὴδ[ς] |
 Ἀμῶνος, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Ἥροδος μὴδὸς Ἰλαίου, ἐπὶ |
 τ[ο]ῖσδε ἀπέδοτο Μοσίων Κλεανέτου, Κλέων Ἀρίστωνος |
 5 Ἀμφισεῖς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον || ὡς
 ὄνομα Δημήτριος τὸ γένος Φρύγα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν |
 πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Δη-
 μήτριος τῷ θεῷ τὴν ὥρην, ἐφ' ᾧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ
 ἀνέφαπτος | ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον, ποιέων ὅ κα θέλη
 καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον
 10 (καὶ) κατὰ τὸ σύμβολον Ξένων Εὐαινέτου Ἀμφισσεῖς,
 Ἀντιχάρης Ἀζαράτου Δελφός. εἰ δὲ τίς κα ἀπτηται Δημι-
 τρίῳ ἐπὶ καταδουλισμῷ, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὴν
 ὥρην οἱ τε ἀποδόμενοι καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δὲ κα μὴ
 παρέχοντι, πράξιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ
 καὶ οἱ παρατηγάνοντες κίριοι ἐόντων σιλέοντες | ὡς ἐλεύθερον
 ἔοντα ἀξάμιος ἔοντες καὶ ἀνυπόδιχοι πάσας δίκας κα ζαμίας.
 15 μάρτυροι Δαμύλος, Μελίτων, Ἀρίστων, Νιζίας, Κλεάνδρος,
 Ἀμύντας, Καλλιμάχος, Πλείσταρχος Ἀμφισσεῖς, Ἀντιχάρης
 Ἀζαράτου, Τιμόκριτος Δελφοί.

W.-F. Z. 1 μὴδὸς | Ἀμῶνος. — 3 τοῖσδε. — 5 ὄνομα. — 6 καὶ τὰν τιμὰν. — 7 ἐλεύθερος, und S. 310 die Bemerkung: *Inscr.* ΕΛΕΥΡΟΣ. — 9 Βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον [καὶ] κατὰ τὸ σύμβολον Ξένων Εὐαινέτου Ἀμφισσεῖς. Sie setzen S. 310 hinzu: le texte porte: Βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον Ξένων κατὰ τὸ σύμβολον Εὐαινέτου Ἀμφισσεῖς. Erreur évidente. Es ist also Umstellung des Namens nötig und Ergänzung von καὶ nach νόμον. — 11/12 ἀποδόμενοι. — 13 νόμον. — 16 Ἀμφισσεῖς.

Da man doch wohl sicher im Namen Μοσίων (Z. 3) den Stamm μοσχο- suchen darf, so ist ὄσκ^ο beachtenswert. Wir haben darin wohl keinen rein lautlichen Vorgang zu sehen, sondern vielleicht eine bewusste, scherzhafte Anlehnung des Stammes an das geläufige Suffix -ισκο-ς (vgl. Βοσκοῦς, Ταυρίσκος, Τραγίσκος, Λυκίσκος, Κυνίσκος, Λεοντίσκος). Oder steht gar Μοσίων mit syllabischer Aphäresis für Μοσχ-ισκ-ίων? — Die Form

Δημήτριος kommt bei dorischen Freilassern öfters vor (s. 1748; 1877, 9). — In Z. 8 u. 9 steht wirklich hinter einander: τὸμ πάντα und οὐνβολον. — Es ist ungewöhnlich, dass der Bürge besonders unter den Privatzeugen aufgeführt wird. Vgl. jedoch 1764; 1908; 1913; 1923; 1954—1956.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1921, 14.

1923 *W.-F.* 258. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἦρος τοῦ Πλείσιωρος μηρὸς Ἰλαίων, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μαντίας Κλευδάμοι τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Ἀρμένιος, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δύο σταιήρων ἐπιτά, καὶ τὸν τιμὴν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Ἀρμένιος τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλευθερος εἴ|μεν καὶ
5 ἀνέγαπιος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέων ὃ κα θελήη καὶ ἀποιρέων οἷς κα θελήη. | βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλ[ι]ο[ς]. Εὐκλείδας Καλλεΐδα. εἰ δέ τις κα ἐγάπι|ται Ἀρμενίου ἐπὶ καταδοκισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν | ὃ τε ἀποδόμενος Μαντίας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Εὐκλείδας. εἰ δέ μὴ παρέχοιεν βέβαι|ον τὰν ὠνάν τῷ θεῷ,
10 πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος. || ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παραυγῆαντες κίριοι ἐόντων συλέοντες Ἀρμένιον ὡς ἐλεύθερον ἐόντα ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδικοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάφινρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλ|ωνος Ἀμύνιας, Ἀδρόνιζος, ἰδιῶται Ἀθαμβος Ἀβρομάχοι, | Φίλων Ἀριστέα,
15 Εὐκλείδας, Ἀνιχάφης Ἀζαράτιοι καὶ τῶν || ἀρχόντων Εὐκλήης Καλλισιράτου.

W.-F. Z. 4 εἴμεν. — 6 πόλιος. — Die Inschrift ist recht gut erhalten, lädiert sind nur einige Zeichen in Z. 7, 10, 11 u. 13. — Der Bürge wird nochmals unter den Zeugen genannt, s. 1922.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1924 *W.-F.* 259. C. v. B.

[Ἄρχοντας] Φιλοζράτες τοῦ Ξένωνος μηρὸς Βοαθοίων, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | [Εἰρά]να Νικία τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖ[ν] ἅ ὄνομα Ὠφελίμ[α], τι[μ]ῆ[ς] ἀργυρίου μῶν [τ]ριῶν, καὶ τὰν τιμὴ[ν] ἔ|χει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ|σε Ὠφελίμα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλευθέραν εἴμεν καὶ
5 ἀνέγαπιον ἀπὸ π[ά]ντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρες κατ[ά] | τὸν νόμον Νικί[ας] Κάλλωνος, Γενναῖος Ἡράωνος. πα[ρ]αμεινάτω δ' Ὠφελίμ[α] παρὰ Ε[ἰ]ρά[να]ν ἄχρι κα ζῶη Εἰράνα | [ποιέουσα τὸ] ποιητασσόμ[ε]ρον πᾶν τὸ δυνατόν· |
10 [εἰ δέ τί κα μ]ὴ ποιήσαι Ὠφελίμα τῶν πο[[ι]τασσομέ]νων

ὑπὸ Εἰράνας καθὼς γέγραπται | [δυνατὰ] εἶδη, κυρία ἔστω
 Εἰράνα κολάζουσα Ὁφελίμαν ἐρό[παι ὄ]μι κα θέλη καὶ ἄλλος
 ἔπερ Εἰράν(αν) ὄν κα Εἰράνα κελεύη. εἰ δέ | [τί κα π]άθῃ,
 Εἰράνα, ἔλευθέρᾳ ἔστω Ὁφελίμα κυριεύουσα αὐτο[σαν]εῖς καὶ
 15 ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη καὶ ποιέουσα ὄ κα θέλη, κα[θ]ὼς
 ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ δέ τις κα ἀπειται Ὁφελί-
 μας ἐπὶ καταδουλισμῷ τελευτᾶσᾶς(ας) Εἰράνας, βέβαιον
 παρεχόντων οἱ βεβαιωτῆρες τῷ θεῷ τὰν ὠνάν κατὰ τὸν νό-
 μον. | ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατηγγάνοντες κύριοι ἐόντων συ-
 λέοντες | ὡς ἔλευθέρᾳ ὄσαν ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀννηόδοι
 20 πάσας δίκας || καὶ ζαμίνας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖ[s] τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀνδρόνικος, Ἀμύν|τας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀλκίνοσ, Αἰαδάς,
 ἰδιῶται Ξένων Σωσιξέ|ρον, Κάλλων Σατύρου, Τείσων Ἐλεάν-
 δρον, Τιμοκλῆς Πολύωνος, | Ἡράκιον Παρασσίου, Πλείστων
 Πράξιωνος.

Schon *W.-F.* fanden in dieser Nummer Lücken: sie geben Z. 1 [ἄρ-
 χορ]τος. — 2 [Εἰράν]α. — 2/3 Ὁφελί[μα], | [τιμᾶ]ς. — 3/4 ἐπίστευ[σε Ὁφ]ε-
 λίμα. Ich fand in Z. 1 noch τος weggebrochen. Z. 2 sah ich noch ν,
 also [Εἰρά]να. Beim Uebergange von Z. 2/3 gaben sie, wie sich aus dem
 von mir erkannten Texte oben ergibt, das Ende von Z. 2 falsch an.
 Den Anfang von Z. 4 fand ich deutlich bis auf das ε in Ὁφελίμα. — Im
 Innern der Zeilen 1/4 sahen *W.-F.* Z. 2 γυναικεῖον. — 3 τριῶν, dann τιμᾶν
 ἔχει. — In Z. 5 geben sie πάντων, am Ende κατὰ|. — Von Z. 6—15 ist
 jetzt der Anfang so weggebrochen, wie es oben durch Klammern ange-
 geben wird. *W.-F.* geben Alles intakt. — Im Innern der Zeilen 6—15
 haben *W.-F.* Z. 7 Ὁφελίμα παρὰ Εἰράναν. — 8 ποιτασσόμενον. — 12 Εἰ-
 ράν[αν] ὄν, und S. 310 merken sie dazu an: *Inscr.* EIPAN. Le graveur a
 oublié de répéter les deux dernières lettres. — Z. 16 beging der Steinmetz
 den umgekehrten Fehler; *W.-F.* ohne Notiz darüber. — *W.-F.* Z. 20 ἱερεῖς.
 — Z. 9 κα neben ποιῆσαι; vgl. 1823, 12; 1830, 10/11.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1925 *W.-F.* 260. C. v. B.

Ἄρχοντος Φιλοκράτεος τοῦ Ξένωνος μὴρὸς Ἐνδοσποιοτροπίου,
 ἐπέδοτο Κλύτα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον
 αἰ ὄνομα Ἀθηναῖς τὸ γένος Μακείταν, | τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν
 τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀθηναῖς τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ'
 ὧτε | ἔλευθέρᾳ εἴμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα
 5 χρόνον, ποιέουσα ὄ κα θέλη κα[ι] || ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη.
 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Νικόμαχος Δεξιπ|παιου.
 εἰ δέ τις ἀπειτοῖ ἐπὶ καταδουλισμῷ Ἀθηναῖδος, βέβαιον
 παρεχέτω τὰν ὠνάν τῷ | θεῷ ἅ τε ἀποδομένα Κλύτα καὶ

ὁ βεβαιωτῆρ Νικόμαχος· εἰ δὲ μὴ παρέχουν βέβαιον τὰν | ὠνὰν
 τῶι Θεῶι, πράξιμοι ἔόντων κατὰ τὸν νόμον τῆς πόλιος.
 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρα|τεγγάνοντες κίριοι ἔόντων συλέοντες
 10 Ἀθηναῖδα ὡς ἔλευθρον ἔοῖσαν ἀζάμοι ἐ|όντες καὶ ἀνυπό-
 δικοὶ πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παραμεινάτω δὲ Ἀθηναῖς
 παρὰ Κλύ|ταν ἄχρι οὗ κα ζῶη Κλύτα(ν) ποιέουσαι τὸ ποτι-
 τασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ μὴ | ποιέει τὸ ποτιτασσό-
 μενον, κηρία ἔστω Κλύτα κολάζουσα τρόπω ὦ κα αὐτὰ θέλη.
 μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχον|τες
 Ἀσινόξενος Διονυσίου, Ἀριστίων Ἄγωνος καὶ ἰδιῶται Πολύων ||
 15 Τιμοκλέος, Ἰατάδας.

W.-F. Z. 4 καί|. — 11 Κλύτα, u. S. 310 merken sie an: L'inscription porte ici Κλύταν au lieu de Κλύτα. Mit dem Accusativ ist allerdings nichts zu machen. Möglich ist, dass der Steinmetz auf seiner Vorlage das 4 Worte vorher stehende Κλύταν wiedersah; möglich auch, dass seine Vorlage Κλύται hatte und dass er diese verlas, Κλύται, den Dativ also, vgl. 1882, 15. Es ist demnach Κλύτα(ν) oder Κλύτα(ι) zu schreiben. — Die Form Μακέταν steht auch 1872, 3. — Der Genitiv Ἀθηναῖδος (Z. 6) nur hat ein Jota, Z. 2, 3, 9, 10 steht ὄναῖς. — Der Steinmetz setzte Jota adscriptum 13mal, liess es aber weg Z. 5 θέλη, Z. 11 ζῶη und 12 τρόπω, ὦ, also 4mal.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1926 W.-F. 261. C. v. B.

Ἄρχοντος Δεξιῶνδα μηγὸς Βοαθόου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Κλεόδοχο[ς Δωροθέου, συννεδοκεόν]των καὶ τῶν υἱῶν τῶν
 Κλεοδίκου Δωροθέου καὶ Γλανκία, [σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα
 Εὐνοῦς] | τὸ γένος Θραῖκα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δέκα, καὶ
 τὰν [τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσέ] | Εὐνοῦς τῶι Θεῶι
 τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθ[ερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὶ
 5 πάντων τῶν] || πάντα βίον, ποιέων ὃ κα θέλη καὶ ἀποστ[έχων
 οἰς κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἡρακλεί]δας Καλλία.
 εἰ δὲ τις ἐφάπτο[ιτο Εὐνόου ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον
 [παρεχ]όντω οἱ τε ἀποδό]μενοι καὶ ὁ βεβαι[ωτῆρ· εἰ δὲ μὴ
 παρέχουν βέβαιον τῶι Θεῶι [τὰν ὠνὰν], πράξιμοι ἔόντων |
 κατὰ τ[ὸν νόμον τῆς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατεγγά-
 ν]οντες κί[ριοι ἔόντων συλέ]οντι[ες ὡς ἐλεύθερον ὄντα καὶ
 10 ἀνέφαπτον ἀπὸ πᾶ]ντων ἀζ[άμοι ὄν]τες καὶ ἀ|[νυπόδικοι
 πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· [οἱ ἱερεῖς το]ῦ Ἀπόλλωνος
 Πρα|[ξίας, Ἀν]δρόνικος, [Ἐμμε]νίδας τῶν ἀρχόντων, Μένης,
 [Πεισί]θεος [Ξέ]νωνος, | [.]δας Ἀλ[έξων]ος, Εὐκλείδας,
 Δάμαρχος].

Diese Inschrift ist sehr zerstört. Von Z. 10—12 sah ich gar nichts. Ich gebe sie nach *W.-F.* in Klammern und lasse innerhalb derselben die Klammern, die schon *W.-F.* wegen der Lücken setzen mussten. So hielt ich's auch in den Z. 6—9, von denen ich nur die Anfänge noch fand. Von Z. 1—9 werden die erhaltenen Anfänge immer kleiner, weil rechts von Z. 1 ab ein Bruch anhebt, der mit den Zeilen nach links zu immermehr zunimmt und schliesslich bei Z. 10 den Anfang mit wegriss. Zu Anfang von Z. 7 notierte ich mir: „Vor *μενοι* möglich [.]“. Es lässt sich bei dem jetzigen Zustande nicht mehr ausmachen, ob Z. 6 mit *ἀπο* schloss u. Z. 7 [*δὲ*]*μενοι* zu schreiben ist. — Z. 11 geben *W.-F.* die beiden Priester-namen, dann Komma, hierauf [*Ἐμμε*]*νίδας τῶν ἀρχόντων Μένης, κτλ.* Aus 1927, 7, wo die Behörde des ersten Semesters angegeben ist, geht wohl hervor, dass [*Ἐμμε*]*νίδας* (sc. *Καλλία*) *τῶν ἀρχόντων* zusammengehört und dass mit dem *νακόρος Μένης* die Reihe der Privatzeugen beginnt. Aus demselben Jahre ist ein *Ἐμμενίδας Δεξικράτης* noch als Privatzeuge bekannt (2022, 9); dieser kann um *τῶν ἀρχόντων* willen, was auf *Μένης* nicht passt, nicht gemeint sein.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1927 *W.-F.* 262. C. v. B.

Ἀρχοντας ἐν Δελφοῖς Δεξιμόνδα τοῦ Λάμωνος μῆνός Ἀπελ-
 λαιού, [ἐν δὲ] Καλειῶι | [ἀρχον]τος Λαχ[άρεος τοῦ] Σκύθα καὶ
 μῆνός Ἀπελλαιού, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο | [Λαμ]όνικος Λαμο-
 [νίκου], Ἀγησίπολις Ἰωροθέου Καληεῖς σῶμα γυναικεῖον τῷ
 Θεῷ | αἰ ὄνομα Ἀριστονίκα τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου
 5 μᾶν ὅκτω, καθὼς ἐπίστευ||σε Ἀριστονίκα τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ,
 ἐφ' ὅτω ἐλευθέρα ἔσται καὶ ἀνέφαπτος ἐν πάντα χρόνον.
 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸ σύμβολον· Ξένων Βούλωνος Δελφός. μάρ-
 τυρες· οἱ ἀρχοντες | τὰς πόλιος τῶν Δελφῶν Ἐμμενίδας
 Καλλία, Ἀλκίνος Ἀρχιάδα, Πράοχος Ἀρχελάου Δελφοὶ καὶ
 οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος, ἰδιῶται Θρα-
 συ|κλῆς Πραξία, Εὐαγόρας, Μένης ὁ νεωκόρος, Ξενοκρίτος
 10 Στ[η]σιμένεος, Εὐκλεί|δας Κάλλωνος Δελφοί.

Diese Inschrift ist fast ganz weggebrochen. Ich fand nur noch Z. 5 *ἀνέφαπτος τὸν [πάντα] χρό[νον]*. — 6 *μάρτυρες· οἱ ἀρχοντες*. — 7 *Ἀρχιάδα, Πράοχος Ἀρχελάου*. — 8 *Ἀνδρόνικος, ἰδιῶται Θρασυ|κλῆς*. — 9 *Στ[η]σιμένεος, Εὐκλεί[δας]*. Daraus ergeben sich zwei kleine Abweichungen von *W.-F.*, nämlich Z. 7 geben sie *Ἀρχιά[δ]α*, Z. 9 *Στ[η]σιμένεος*. Diese beiden Aenderungen sowie die Schraffierung von *τὸν* sind das einzige, was ich zur Richtigstellung des Textes beisteuern konnte. Wie gesagt, ist alles Andere weggebrochen. Sonst ist der oben gegebene Text ganz mit *W.-F.* übereinstimmend. An den vielen Klammerzeichen sieht man, dass schon *W.-F.* die Inschrift sehr zerstört fanden. In Z. 1 schreiben sie *μῆνός*

4[. . . .]. Wer aber 1926, 11 u. 1927, 7 vergleicht, sieht, dass beide Inschriften aus dem 1. Semester von des *Δεξιόνας* Archontate sind. Nur ein Monat fängt in diesem mit *A* an. Das ist der *Ἀπελλαῖος*, also kann über die Ergänzung kein Zweifel sein. Darans folgt, dass der Monat, der in Delphi *Ἀπελλαῖος* hiess, auch (Z. 2) in *Χάλειον* diesen Namen führte, während die andre lokrische Stadt *Οἰάνθεια* nach 1908, 5/6 die delphische Zeitangabe *μηρὸς Ποιτροπίου τοῦ πρώτου* mit *μηρὸς Ἀπελλαίου* identifiziert. — Den Wechsel in der Schreibung Z. 1 *Χαλείωι* u. Z. 3 *Χαληεῖς* (1908, 13) braucht man nicht zu bezweifeln, vgl. *Ἱεροκλήα* und *Ἱεροκλεία* in 1918 und 1919. Inconsequent war ja der Steinmetz auch Z. 4 mit dem Jota adscriptum. — Zu Z. 3. Oder ob *Ἀγροπολῖς*? Ob Eheleute?

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1928 *W.-F.* 263. C. v. B.

[Ἀρχοντος Δεξιόνα τοῦ Δάμιμος, βουλευόντων τὰν δε]υ-
 5 τέρων ἐξάμιμον Ἀγί[ωνος τοῦ Ἐχεφύλου, Γενναίου τοῦ Ἡρά-
 κωνος, γραμμικεῖοντος Σωστράτου τοῦ | Σεπύλου καὶ μ[ηρὸς
 Βυσίου, ἀπέδοιο Βάκχιος Πάτ]ρωνος, συνευδοκείοντος καὶ | τοῦ
 10 νίωτ[ος] Ἀγίω[ρος, Χαριξένος Ἀλέξων]ος, συνευδοκείοντων καὶ τῶν
 νύ[ων] Ἀλέξωνος, Πολε[μάχου, τ]ῶι Ἀ[πόλλων]ι τῶι Πυθίωι
 σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀμμίλα, τιμᾶς ἀργυρεῖον μῶν
 τεσσάρων στατήρων δεκάδιο, καὶ τὰν | τιμὰν ἔχει. βεβαιωτῆρ
 κατὰ τ[οῦ]ς νόμους τᾶς πόλιος. Ἀσιόξενος Διονυσίου. καὶ
 ἀπ[οτρ]εχ[ε]τ[ω] ἔχουσα Ἀμμίλα [ἄ] κα κατασκευόσηται παρὰ Χα-
 10 ρίξενον. | μάρτυ[ρ]αι. τ[ο]ῖ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας,
 Ἀνδρόνικος καὶ τῶν ἀρ[χόντων] Γενναῖος, Σώστρατος, ἰδιῶται
 Ξεναγόρας, Τιμόκριτος, Σωσί[νικος], Ἀθαμβ[ος] Ἀβρομάχου.

Der Anfang dieser Nummer ist jetzt sehr zerstört. — *W.-F.* Z. 1 u. 2 voll. — 3 μ[ηρὸς] Βυσίου, ἀπέδοιο Βάκχιος [Πάτ]ρωνος. — 4 Ἀγίω[ρος], Χαριξένος Ἀλέ[ξ]ω[ρος]. — 5—9 ohne jede Lücke. — 10 Anfang [[χόντ]ων. — 11 Ἀθαμβος. Aus den Lücken wie in Z. 3 u. 4 ersieht man, dass Stücke, die einst zwischen 2 Lücken stehen geblieben waren, nunmehr auch noch ausgebrochen sind. — Der Name Ἀμμίλα gehört zu solchen wie Ἀμμίας 1448a, 11, Ἀμμία CJ. 1211b, 10 (Hermione). — Mit κατασκευόσηται vgl. κατα[σ]κ[ε]νῶσονται 1874, 26 u. 28.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1929 *W.-F.* 264. C. v. B.

Ἀρχοντο[ς] Πραξία μ[ηρὸς], [ἀπέδοντ]ο Ἀρχέλας
 [Θ]ε[βαγόρα, Κράτω]ν [τῶ]ι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι
 5 σῶμα γυναικεῖον | αἰ ὄνομα Ἀντιγόνα, τιμᾶς ἀρ[γυ]ρεῖου μ[ν]ῶν
 δέκα, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θε[ῶ]ι τὰν ὀ[ν]τῶν Ἀντιγόνα, ἐφ'
 ᾧ αὐτὰν ἔλευθέρ[αν] εἴμεν | καὶ ἀνέφαπτον τὸν πάντα χρόνον,

ποιέουσα[ν] | ἔ κα θέλη. βεβαιωτήρ· Πραξίας Εὐδόκου. | μάρ-
 10 τρες· οἱ ἱερεῖς Ἄθανβος, Ἀμύντας καὶ οἱ ἄρχον(·)τες Καλ-
 λίας, Βάχχιος, Δαμίνης· Διόδωρος, Ταραντίνος.

Die Wiedergabe bei *W.-F.* ist sehr mangelhaft. Falsch sind die Zeilenanfänge in 1—3 u. 5. — *W.-F.* Z. 1 ἄρχον[τος Πρα]ξία. — 1/2 [ἀπέδο]το, aber Z. 2 beginnt mit |ο, also stand τ auf Z. 1. Möglich ja auch [ἀπέδοτ]|ο, vgl. z. B. 1847, 1. — 2 Θηβαγόρα. — 2/3 . . |[τῶι], aber Z. 3 hat Jota im Anfange, also ist [τῶ]ι beim Uebergange zu schreiben. — 4/5 ἀργ[υρίου] | [μν]ᾶν, aber |αν ist Anfang, folglich haben wir [μν]|ᾶν zu geben. — 5 τῶι [θεῶι] τὰν ὀνάν. — 6 ἐλευθέραν. — 7 ποιέουσαν|. Ich fand ν nicht wieder. Ob es überhaupt da stand? — In Z. 10 wurde nach |χον ein Platz wie für 3 Zeichen übersprungen, weil das Material des Steines die Benutzung nicht zuließ. Die Archonten sind übrigens (vgl. 2033, 2) alle drei genannt. — Derselbe Freilasser begegnet 1772, 2, unter den Privatzeugen daselbst auch ein Κράτων (Z. 20), Ἀρχέλαος ausserdem 1749, 1; 1762, 1; 1808, 1; 1770, 4 (als Bürge); 1791, 13 (als Zeuge). Aus den Vergleichen lässt sich für die Ergänzung von Z. 2 nichts gewinnen, weil, wie gesagt, in den angeführten Inschriften nur einmal ein Κράτων vorkommt, und zwar ohne Vatersnamen.

Zeit. Priesterschaft III: in der Zeit von Januar bis Juli 177.

1930 *W.-F.* 265. C. v. B.

Θεὸς τύχαν ἀγαθάν. ἄρχοντος Φιλοκράτεος μῆνός Ἰλαίου,
 ἀπέδοτο Ἐξέ|ρων Φιλοκράτεος, συνευδοκούντων τῶν ὕων Φιλο-
 κράτεος καὶ Πεισιθέου, | τῶι θεῶι σῶμα ἀνδρεῖον ὡι ὄνομα
 Ἀρμίμων, καθὼς ἐπίστευσε τῶι θεῶι τὰν | ὀνάν, τιμᾶς ἀργυ-
 5 ρίου μῶν τριῶν, ἐφ' ὅτι ἐλεύθερος εἶμεν. βεβαιωτήρ κατὰ ||
 τὸν νόμον· Δρομοκλείδας Ἀγίωνος. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς Ἀνδρό-
 νικος, οἱ βουλευταὶ Ἀριστίων, Ἀστόξενος, ἰδιῶται Μένης,
 Βάχχιος, Ξενομένης, Ὀρέστα[ς].

Bis auf das letzte Zeichen der Inschrift ist alles erhalten, und zwar gut, nur τ und α der letzten Silbe haben Lädierungen. Schon damals, als *W.-F.* die Inschrift abschrieben, fehlte ε; sie geben Ὀρέστα[ς]. — Die Regel wäre es gewesen, wenn der Steinmetz den Preis nach Δρόμων Z. 3 eingeschlagen hätte.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151). S. No. 1891.

1931 *W.-F.* 266. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀγησάνδρου μῆνός Ἀπόλλωνος, ἀπέδοτο Δ[ά]-
 μω[ν], συνευδοκούντων καὶ τῶν νύων Σωσιβίου καὶ | Ἀρμοδά-
 μον, ε[ῶ] Ἀπόλλωνι τῶ Πυθίῳ σῶματα δύο, τὸ μὲν κοράσιον
 αἰ ὄνομα Εὐρυδία, τὸ δὲ ἀνδρεῖον παιδάριον | ὦ ὄνομα Νείκ-

αρχος, ἔνδογενεῖς, τιμᾶς ἀργυρίου μν[ᾶ]ν δέκα, ἐπ' ἔλευθερία,
ὥστε ἔλευθέρους εἶμεν Εὐρυδίκα· | καὶ Νείκαρχον καὶ ἀνερά-
πτους, καθὼς ἐπίστευσαν τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. τὰν τιμὴν ἔχει. ||
5 βεβαιωτήρ. Πισ(σ)[ῖ]νος Θεοεμίμου. μάρτυρες· Μενίσκος
Πολυξενίδα, Δεξιθέος Πλειστάρχου, [τ[ω]ρόθεο[ς] Αὐ[τοφ]ό-
νον. τὸ ἀντίγραφον φυλάττοντι οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἀγίων,
Πυθ(ό)ίαις.

Die Zeichen sind nur eingeritzt. *W.-F. Z.* 1 *Λάμων*. — 2 τῷ Ἀπόλλωνι, möglich τ[ω] oder τ[ῶ]. — 3 *Νίκαρχος*, dann μνᾶν, am Ende *Εὐρυδίκα*[ν]. — 4 *Νίκαρχον*. — 5 *Πασῖνος*, mit der Bemerkung auf S. 310: *Inscr.* ΠΑΣΣΙΝΟΣ. — 5/6 *Πλειστ[ω]νος*, aber *Πλειστάρχου* ist sicher. — 6 *Δωρόθεος Δεξιθέου*, wofür ich [τ[ω]ρόθεο[ς] AY... ONOY abscrieb. Den Zeichen nach passt *Αὐ[τοφ]όνου*. — 7 *Πυθ(ό)ίαις*, mit der Bemerkung auf S. 310: *Inscr.* ΠΥΡΙΑΣ. — Mit *μηνός Ἀπόλλωνος* ist doch wohl nichts anderes als *Ἀπελλαῖον* gemeint (Bischoff, de fastis Gr. a. S. 351). — Weil *W.-F.* in Z. 3 und 4 falsch lasen, schien die Behandlung der Stämme *νεικα-* und *τιμα-* in dieser Inschrift inconsequent zu sein: sie ist es aber nicht. — Bemerkenswert Z. 4 das Asyndeton. Vgl. 1821, 9.

Zeit. Priesterschaft XII (kurz nach 100 vor Chr.); vgl. 2110, 20; 2111, 12.

1932 *W.-F.* 267. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀθάμβου τοῦ Ἀβρομάχου μηνός Δαιδαφορίου, |
[ἀπέ]δοτο Κρανίχα Φερεκράτεος, συνενδοκούντος τοῦ ἀνδρός |
[Καλλέ]α καὶ τοῦ υἱοῦ Ξένωνος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
σῶμα | [γ]υναικεῖον αἰ ὄνομα Πίθανον τὸ γένος ἔνδογενῆ,
5 τιμᾶς ἀργυρίου || μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὴν ἔχει. βεβ[α]ιω-
τήρης· Καλλέας Ξένωρος, Ἀθαμβος Ἀθανίωνος. καθὼς ἐπί-
στευσε Πίθανον τῷ θεῷ τὰν | ὠνάν, ἐφ' ὅτω ἔλευθέρα εἶμεν
τὸν πάντα βίον καὶ ἀνέφαπτος | ὑπὸ πάντων, ποιούσα ὃ
κ[α] θέλη

W.-F. geben die Inschrift ohne jede Lücke, sowohl in den Zeilenanfängen 2—4 als bei *βεβαιωτήρης* Z. 5. — Z. 8 reicht der Text eben nur bis *ποιούσα ὃ κ[α]*, diese Zeile blieb unvollendet. Ausserdem sieht man noch 4 Zeilen vorgezogen, die gleichfalls unbenutzt gelassen wurden. — Fick, die griechischen Personennamen S. 186, stellt den Namen *Κρανίχα* zu der in *κραίνω* steckenden Wurzel; vgl. dazu *Κραῖν-υς* 1351, 7. — Zu *ἀνέφαπτος ὑπό* vgl. 1895, 6.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1709.

1933 *W.-F.* 268. C. v. B.

Ἀρχοντος Εὐαγγέλου μηνός | Δαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-

δοτο | Ὁρθαῖος Χάρητος Δελφός | σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα
 5 Ἀριστοκράτεια, || τιμᾶς ἀργυρίου μινᾶν τεσσάρων, | καθὼς ἐπί-
 στευσε Ἀριστοκράτεια | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλευθέρα
 εἶμεν | καὶ ἀνέφαπτος τὸν πάντα βίον, ποιούσα | ὅ κα θελήη.
 10 βεβαιωτήρ· Καλλίας Καλλιμάχου || Δελφός. μάρτυρες· τοὶ
 ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἄθανβος, Ἀμύντας· Κλέ[α]νδρος,
 Μαντίας, Καλλίων.

W.-F. Z. 1 *Εὐαγγέλου*, aber der Stein hat *Εὐαγγ*^ο, was mit Schreibungen wie τὸν πάντα Z. 8. u. Ἄθανβος Z. 11 übereinstimmt. — 11 Κλέανδρος.

Zeit. Priesterschaft III: November/December 179.

1934 W.-F. 269. C. v. B.

Ἄρχοντας Πατρέα μηνός Ἐνδυσποιτροπίου, ἀπέδοτο Κλέων,
 Ἀλκίως τῷ Ἀπόλλωνι σῶμα ἀνδρεῖον ὦι | ὄνομα Ἰακχος,
 ἀργυρίου μινᾶν τριῶν. βεβαιωτήρ κατὰ | τὸν νόμον· Λαιάδας
 Βαβύλου. μάρτυροι

Nur μ in *σῶμα* ist verletzt. — Es sind noch 2 Zeilen frei; weshalb sie unbenutzt blieben, lässt sich nicht sagen. — Zu *ἀπέδοτο* vgl. 1879, 1. Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151); vgl. 1688—1690.

1935 W.-F. 270. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἡρως τοῦ Πλείστωνος μηνός Ποιτροπίου, | ἀπέ-
 δοτο Μενεκράτη Μεναίου, συνευδοκέοντος καὶ | τοῦ υἱοῦ Θευ-
 δότου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα | γυναικεῖον κορίδιον
 5 αἰ ὄνομα Καλλικράτηα, τιμᾶς ἀργυρίου στατήρων εἴκοσι
 πέντε, καὶ τὰν τεμινᾶν ἔχει πᾶσαν, | [κ]αθὼς ἐπίστευσε Καλλι-
 κράτηα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅι[τ]ε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ θυγά-
 τηρ Σωσίχ[α]ς καὶ Ἐρμογένεος τοῦ Λισκου[ρί]δα καὶ ἀνέφαπτος
 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιέουσα ὅ κα θε[έ]ληη καὶ ἀπο-
 10 τρέχουσα οἰς κα θελήη. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πό[λι]ος.
 Ἄθανβος Ἀθανίωνος. εἰ δέ τις κα ἐφάπτηται Καλλικρατείας
 ἐπὶ | [κατα]δουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν
 ἅ τε ἀποδο[μένα] Μενεκράτηα καὶ ὁ υἱὸς αὐτᾶς Θεῖδοτος καὶ
 ὁ βεβαιωτήρ Ἄθανβος Ἀθανίω[νος· ε]ἰ δὲ μὴ παρέχον βέ-
 βαιον τὰν ὠνάν τῷ θεῷ, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ | [τὸν] νόμον
 τᾶς πόλιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντω
 15 συ[[λέον]τες Καλλικράτηαν ὡς ἐλευθέραν ἐοῦσαν ἀζάμιοι ἐόντες
 καὶ ἀνυπό[[δικοι π]άσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς

τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, | [Ἀνδρό]νικος καὶ οἱ ἄρχοντες
Ξενίας, Δεξιώνδας Πολυκράτης, Ἀριστό[[βουλο]ς Πάτρωνος,
ιδιωτὰ Διονύσιος, Τιμόκριτος, Ἀθαμβος Ἀθανί[[ωνος].

W.-F. geben nur 18 Zeilen und setzen [ωρος] an den Schluss von Z. 18. Das ist unmöglich. Es muss [ωρος Z. 19 gebildet haben. Als *W.-F.* die Inschrift abschrieben, fehlte es bereits, ebenso der Anfang der Z. vorher: sie geben Z. 17/18 Ἀριστό[[βο]υλος. Der Bruch, der damals schon angefangen war, hat sich jetzt nach oben hin fortgesetzt und hat die Zeilenanfänge von Z. 17—Z. 6 geschädigt. Was in meinem Texte in Klammern steht, geben *W.-F.* noch voll. In Z. 17 und 16 bis zu 6 Zeichen breit, nimmt er nach oben zu ab; Z. 7 u. 6 fehlt bloss noch ein Zeichen, und Anfang von Z. 5 ist ρ beschädigt. Sonst ist alles gut erhalten; verletzt ein Zeichen in Z. 12 und 18, Z. 7 ist α in Σωσίχ[α]ς ausgebrochen. Z. 5 geben *W.-F.* fälschlich τιμάν st. τεμάν. — Zum Wechsel der Schreibungen *Καλλικράτεια* (Z. 10) und *Καλλικράτηα* (Z. 4, 6, 15; vgl. *Μενεκράτηα* Z. 2, 12) s. 1918 und 1919 *Ἰερόκλεια*. — Nach Z. 7 erhält das junge Mädchen nur bedingte Freiheit. *Μενεκράτηα* verkauft es an das Ehepaar *Ἐρμογένης-Σωσίχα* (vgl. den Fall in 1694), welches das Mädchen an Kindes Statt annimmt. — Der Bürge steht nochmals unter den Zeugen, vgl. 1922.

Zeit. Priesterschaft V (etwa 156—151).

1936 *W.-F.* 271. C. v. B.

[Ἀρχον]τος Εὐκλέος μηγὸς Βοαθοίου, ἀπέδοτο Ἀναξίς |
[Ἐμμεν]ίδα, συνευδοκούντες καὶ Ἐμμενίδα τοῦ υἱοῦ | [τοῦ
Ἀναξ]ίδος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον | [ὡ
ὄνομα] Πλειῆστος τὸ γένος Κίλικε, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν ||
5 [τεσσαρά]ν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Πλει-
[στος τῷ Θ]εῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ
ἀνέρα[[πτος ἀ]πὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιῶν ὃ κα θελή
καὶ ἀποτρέ[[χων οἷ]ς κα θελή. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν [νόμον]
τᾶς πόλιος· Μνασίθε[ος Διο]δώρου. εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο
10 Πλειῆστου [ἐπὶ κα]ταδουλισμῷ, κύρι[ος ἔστω || αὐ]τοσαυτὸν συ-
λέων Πλειῆστος καὶ ἄλλος ὁ παρατυγ[χάνων | ἀ]ξιόμιος ὢν καὶ
ἀνυπόδικος πάσας δ[ίκας κα]ὶ πάσας ζαμίας. μάρ[τυρες·
ὁ] | [γρα]μματεῖς τῶν ἀρχόντων Πολίτας καὶ ιδιωτὰ Πρα[
|], Θεόξενος Καλλία, Διονύσιος Ἀσάνδρου,
Καλλικρέ[της |], Τ[α]ραντῖνος Μνασιθέου, Ἐπί-
15 μηλος Σελεύκου, Φιλοκ[ράτης || α]ζος.

Die Nummern 1936 und 1937 haben sehr gelitten. *W.-F.* bemerkten schon S. 310: Les deux inscriptions, placées près d'un trou qui semble avoir servi à l'écoulement des eaux, ont presque entièrement disparu sous une couche de matières calcaires anciennement déposées par ces eaux.

Als *W.-F.* die Inschrift abschrieben, fehlten bereits die Zeilenanfänge von 10—15. Jetzt sind sie auch in Z. 1—9 weggebrochen, am breitesten in Z. 3—6, wo 6/8 Zeichen fehlen.

W.-F. gaben die Inschrift so, als ob das Innere jeder Zeile eine Lücke habe, die in einzelnen Zeilen bis zu 13 Zeichen angewachsen sein sollte. Diese Lücken sind nicht da. Freilich bietet die Lesung manchmal grosse Schwierigkeiten.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντας, dann μηνός [..... ἀπέδοτο. — 2 Ἐμμενίδα, dann συνευδοκέον[τος και Ἐμμενίδα. — 3 τοῦ Ἀναξίδος, dann Ἀπόλλωνι [τῶι Πυθίῳ] σῶμα. — 4 οἱ ὄνομα, dann τὸ γένος [..... τιμ]ᾶς. — 5 τεσσάρων, dann ἔχει [πᾶσαν, καθὼς] ἐπίστευσε. — 5/6 Πλεῖστος τῶι θεῶι. — 6 ἐφ' ὧτε [ἐλεύθερος εἶ]μεν. — 6/7 ἀνεφαίπτος ἀπὸ πάντων. — 7 τὸν πάντα [βίον ποιέων ὁ κα] θέλη. — 7/8 ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. — 8 κατὰ [τοὺς νόμους τᾶς] πόλιος. — 8/9 Μνασίθε[ος Διο]δώρ[ον]. Εἰ δέ τις. — 9 ἐφάπτετο Πλε[ίστου ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύρι[ος ἔστω]], also mit Weglassung einer Klammer, so dass man die Grösse der Lücke nicht wusste. — 10 [ἀ]τῶς, dann Πλε[ίστος και] ὁ παρατηγ[χάνων]. — Wie viel auf die Zeilenschlüsse in 8, 9 zu setzen ist, bleibt unsicher. Die Ergänzungen können zum Teil auch auf den Anfängen der nächsten Zeilen gestanden haben. — 11 [ἀζά]-μιος, dann ἀνυπόδικος [πάσας δίκας και πάσ]ας ζαμίτας, am Schlusse *M[ἀρ]-τηρες ...*]. — 12 [γρα]μματεύς, τῶν ἀρχόντων ... ἰδιῶται Πρα[...]. — 13 [.....] Θεόξενος Καλλία [.....]ου, Καλλιχροά[της ...]. — 14 [....] Ταραντίνος Μνα[....]ρχου, Φιλοκ[ράτης ...]. — 15 [.....]αχος. — Die Angaben über die Grösse der Lücken durch Punkte sind bei *W.-F.* durchaus ungenau, so geben sie z. B. Z. 12 ἀρχόντων ... ἰδιῶται, wofür ich vom Steine ἀρχόντων Πολίτας και ἰδιῶται abschrieb, Z. 13 Καλλία[... ..]ου, wo ich 15 st. 8 Zeichen in der Lücke fand. — In Z. 14 bin ich unsicher in der Angabe des Namens nach *Μνασιθέου*. Ich notierte: ΕΓΓ' ΠΛΟΣ. — Z. 4 notierte ich ΚΙΑΚΑ. — Nach Z. 1 u. 3 schreibe 1709, 2 Ἀναξίς.

Aus demselben Archontate sind 2095 und 2096, welche als Priester *Πραξίας* und *Ἀνδρόνικος* nennen, also die VI. Priesterschaft, aus demselben 1. Semester die Nummern 2089 und 2109, wozu, wie meine Lesung zeigt, noch 1937 kommt. Mit Zuhülfenahme dieser Nummern zeigt sich denn, dass wir Z. 12 nicht nach [γρα]μματεύς mit Komma interpungieren dürfen, wie *W.-F.* es thaten; denn *Πολίτας* ist eben nach 2089, 3 und 2109, 2 der *γραμματεύς*. Dadurch wird wahrscheinlich, dass Z. 11 mit ὁ schloss, und dass entweder zwischen μά[ρ]τηρες und diesem ὁ noch ein oder beide Priester standen, was mir zuviel Raum zu fordern scheint, oder dass gar nichts weiter dazwischen stand. — Der Bürge begegnet z. B. 1938, 4/5.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1937 *W.-F.* 272. C. v. B.

[Ἄρχοντας ἐν Δελφοῖς Εὐκλέος, ἐν δὲ Λοκροῖς [ἀγω]νο-
θετέ[ο]ντος Ἀρισ[] ἐπέδοτο Κ]αλλιξενος Εἰσαρχίδα Μνα-
νεὺς τῶι Ἀπόλλωνι [τ]ῶι Πυθ[ί]ῳ | σῶμα ἀνδρ]εῖον ἐνδογενεῖς

ὧι ὄνομα [Εὐ]δοτος, τιμᾶς ἀργυρί[ου | μινᾶν τεσσάρ]ων, καὶ
 5 τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτήρ· Νικόλαος Τε[.] ||
]ς. μάρτυροι· Ἀριστόδαμος Ἀμύντα, Ἀστίας ΒΙΑΧΑ[
]ος Ἀρχιδάμου, Τιμόδαμος Πολέμωνος Μνανεῖς, Θεο-
 [|]μόφιλος Ἀριστομάχου ΤΕΙΤΕΙ..ΑΣΩΝ Δαμένεος
 ΑΛ[|] Ἀπ]ολλωνίου καὶ οἱ ἄρχοντες [τᾶς] πό-
 λιος τῶν Σελ[φῶν | Εὐ]δοκ]ος Πραξία, Ἀγρησ[ι]λα[ς, Πο]λλί-
 τ[.]ας Ἀσάν[θρου].

S. die Anmerkung zu 1936. Es ist sehr schwer hier sicher zu lesen.

W.-F. Z. 1 ἐν δ[ἐ]εοντος Ἀρισ[.]. — 2 Εὐα[.]
 τῶι Ἀπόλλ]ωνι τῶι Πυ[θίωι]. — 3 ὧι [ὄνομα Νικόλαος], τιμᾶς ἀργυ-
 ρά[ου]. — 4 ἔχει, [καθὼς ἐπίστευσε] Νικόλαος τῶι [θεῶι]. — 5 [τὰν ὀνάν
 [.] Μάρτυροι· Ἀριστόδ[αμος]. — 6 [.] Ἀρχι-
 δάμου, Τιμόδα[μος]. — 7 |[. Θε]όφιλος, Ἀριστόμα[χος]. —
 8 |[. Ἀπ]ολλωνίου [.]. — 9 |[.]ος Πραξία, Ἀγρη-
 σ[.].

Die Lücken für die Anfänge in Z. 1—4, die oben gegeben sind, sind dieselben wie bei *W.-F.*; da liess sich nichts Neues gewinnen. Dagegen gelang es, die Lücken in der Mitte der Zeilen 1—4 auszufüllen. Die Erkenntnis, dass der Freilasser *Καλλιξενος Ἐναρχίδα* ein *Μνανεύς* ist, lässt sich so verwerten, dass wir Z. 5 Anfang dasselbe Ethnikon für den Bürgen einsetzen: also *Νικόλαος Τε[. | Μνανεύ]ς*. *W.-F.* sahen in *Νικόλαος* den Freigelassenen, daher ihre Ergänzung in Z. 4/5, die ganz der Ueberlieferung widerspricht, und daher auch die Einsetzung des Namens in Z. 3, wo ich beispielsweise [*Εὐ*]δοτος ansetze. Im Anfange von Z. 6 konnte ich 2 Zeichen, von Z. 7 nur 1 Zeichen mehr erkennen als *W.-F.* Dagegen fand ich mehr für die Zeilenenden. So ergibt sich zunächst, dass 4 *Μνανεῖς* Zeugen waren, wenn ich auch den Vatersnamen vom 2. und den Rufnamen vom 3. nicht ermittelte. Dann geht aus meiner Lesung in Z. 6/8 hervor, dass 4 bis 5 Männer aus Delphi als Zeugen fungierten. Oder ob 2 davon *Τριεῖς* waren? Z. 8/9 endlich fand ich die Reste von den Namen der 3 Archonten, vgl. dazu 2089, 2/3. Die Archonten an letzter Stelle zu erwähnen ist selten, doch begegnet es, vgl. 1785, 19/20. Ueber dieses allgemeine Resultat komme ich nicht hinaus. Gewiss wird sich, wenn der Index fertig sein wird, der eine oder der andere Name vervollständigen lassen. Es ist übrigens unmöglich, in Z. 7 die Zeichen mit Lettern so wiederzugeben, wie sie auf dem Steine aussehen. Im Namen des Archonten *Πολίτας* Z. 9 ist nach τ eine unbenutzte Zeichenstelle; doch schien es mir, als ob eine Querhasta am oberen Linienrande eingeschlagen wäre. Man könnte sie auf ein ditto-graphisches τ beziehen, das der Steinmetz, weil er sein Versehen merkte, nicht vervollständigte. — Z. 1 fehlt der Monat.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140). Vgl. die Anmerkung zu 1936.

Ἄρχοντας Δημοστράτοι τοῦ Μενεστράτου μηγὸς Θεο|ξενίου,
 βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηρον Ἀθάμβου τοῦ | Ἀβρομάχου,
 Γλαύκου τοῦ Ξένωνος, γραμματεύοντος Σωξένου | τοῦ Ἐγε-
 φύλου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀντιγένης καὶ Μνασίθεος καὶ ||
 5 Καλλικράτης τοὶ Διοδώρου υἱοὶ τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίαι
 σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Σωτήριχος τὸ γένος Ἀρμένιος, κα-
 θὼς ἐπίστευσε Σωτήριχος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μῶν δεκαοκτώ, καὶ τὰν | τιμὰν ἔχοντι πᾶσαν, ἐφ' ὅτι ὄντιτε
 ἐλεύθερον εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρό-
 10 νον, ποιέοντα ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχοντα οἷς κα θέλη.
 βεβαιω|τῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος. [E]ϋδοκος Πρα-
 ξία, Ἀγησίλαος Ταραντίνου. εἰ δέ τις ἄπτοιτο ἐπὶ κα|τα-
 δουλισμῶι Σωτηρίχου, βέβαιον παρεχόντω τὰν | ὠνάν τῶι θεῶι
 15 οἷ τε ἀποδόμενοι Ἀντιγένης καὶ Μνα|σίθεος καὶ Καλλικράτης
 καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δέ μὴ | παρέχουν τῶι θεῶι βέβαιον
 τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἐόντω κατὸν νόμον τᾶς πόλιος. κύριος
 δὲ ἔστω προιστάμενος Σωτηρίχου καὶ συνέων Σωτήριχον ὃ
 20 πα|ρατυχὸν ἐπ' ἐλευθερίᾳ ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδι||κος πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. κυριεύτω δὲ καὶ τῶν ἔχει καὶ κατεσκευά-
 ται φοροφορέων Σωτήριχος πάντων, καὶ οἱ βεβαιωτῆρες βέβαια
 παρεχόντω Σωτηρίχῳ πάντα. μάρτυροι· Πυθίας Ἀρχελάου,
 Ὑβρίας, | Σέλευκος, Μνασίας, Ἐπίκουρος, Σώστρατος, Γλαῦκος ||
 25 Ξένωνος, Τίμων Καλλικλέος, Ἀθαμβος Ἀβρομάχου, | Θεύ-
 ξενος, Λύκος, Ἀρτεμίδωρος, Ἀγίων Κλεοδάμου, Ξε|νόχοιτος
 Στησιμένεος, Ξένων Σωσιξένου, Ἀστό|ξενος καὶ οἱ ἱερεῖς τοῦ
 Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πρα|ξίας.

Z. 8. Es steht wirklich ἐφ' ὄντιτε auf dem Steine, und man kann zwischen den Schreibungen ἐφ' ὄντιτε und ἐφ' ὄντι(τε) schwanken. Möglich auch, dass der Steinmetz ἐλεύθερόν τε εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον (vgl. 1944, 14) einschlagen wollte, τὲ aber zu früh einmeisselte. — W.-F. Z. 11 Eϋδοκος. — 17 κα[τὰ] τὸν νόμον, aber S. 310 die Anmerkung: Inscr. KATON. Zu προιστάμενος in Z. 17 vgl. 1726, 6; 1951, 9. — 21 κατεσκευάσται, vgl. κατασκευώσονται 1874, 26, 28, κατασκευόσται 1928, 8 von κατα-σκευόω; dazu ist κατεσκευάσται regelrechtes perf. med. — Die Form φοροφορέων beanstandete Ernst Curtius, Gött. Nachr. 1864 S. 148; er wollte φορεαφορέων lesen und dem Σωτήριχος den Dienst des Sänfenträgers zuweisen. Aber — abgesehen von der Schwierigkeit, die die Form bereiten würde — wenn eine besondere Verpflichtung dem Freilasser gegenüber hätte ausgesprochen werden sollen, wäre sie in einem besonderen Satze formuliert worden, und nicht nebenbei in dem Satze, wo vom Vermögen des Freigelassenen die Rede ist. Dieser erhält das Recht über sein ganzes Vermögen, das er besitzt und bei regelmässiger Entrichtung einer Abgabe

erworben hat, also τὸν φόρον φορέων. Fraglich bleibt, ob er selbst zu der Abgabe verpflichtet war oder sein Freilasser; dann müsste φόρος im prägnanten Sinne gebraucht sein. Dass sich jener ausmachen konnte, dass sein Freigelassener für ihn eine regelmässige Abgabe bezahle, dafür liefert 1731, 9 ein Beispiel. Denkbar wäre auch, dass der Sinn φοροτο-, φορομο-φορέων wäre und die Art des Erwerbs damit ausgedrückt würde. — In der Aufzählung der Zeugen ist die gewöhnliche Reihenfolge nicht eingehalten worden. Mitten unter den Privaten stehen 2 Archonten, Γλαῦκος (Z. 24) und Ἀθαμβος (Z. 25). — Der Text der Inschrift ist sprachlich nicht consequent; vgl. Z. 5 τοῖ und Z. 28 οἱ; Z. 10 θέλη neben θέλη; Z. 26 Θεύ-ξενος neben Κλεο-δάμων. — Zu Ἀρμένιος Z. 6 vgl. 1905, 2.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1939 W.-F. 274.

Ἄρχοντος ἐν Ἀμβρούσσῳ Ἐπιτέ[λ]ου (?) μηνὸς δευτέρου,
ἐν | Δελφοῖς ἄρχοντος Κλεάνδρου μηνὸς Λαϊδαφορίου, ἀπέ-
δοτο τῷ Ἀπόλλωνι

So W.-F.; ich selbst habe keine Notizen zu dieser Nummer. Auf S. 310 bemerken sie: cette inscription semble avoir été effacée à dessein. Il est difficile de dire si, à la première ligne, il faut lire Ἐπιμένου ou Ἐπιτέλου. — Pomtow hat, wie er Jahrb. f. cl. Ph. 1889 S. 520 sagt, die „getilgte fünfzeilige Inschrift“ gelesen und will sie „zusammen mit der ebenfalls vervollständigten No. 2102“ mitteilen. Nach ihm ist die Inschrift der 12. Priesterschaft zuzuweisen.

Zeit. Priesterschaft XII (kurz nach 100 vor Chr.); vgl. 1931.

1940 W.-F. 275. C. v. B.

Ἄρχοντος Πεισιθέου | μηνὸς Βυσίου, ἀπέδο[το] Ἀθαμβος
5 Ἀθανίωνος | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ || σῶμα γυναικεῖον
ἔϊ ὄνομα | Σωσῶ, ἃν ἐπρίατο παρὰ Εἰαμέρου, τὸ γένος Μα-
κάταν, καθὼς ἐπί[σ]τευσε Σωσῶ τὰν ὄνῶν τῷ θεῷ, | [τι]μᾶς
10 ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, καὶ τὰν || [τι]μᾶν ἔχει πᾶσαν, ἐφ'
ὥστε ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνεφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα
βίον. εἰ δ[έ] τις ἐφάπτοι[το] Σω[σο]ῦς, κύριος ἔστω ὁ παρα-
15 τυχὼν | [συλέων] ὡς ἔλευθέραν οὖσαν. βεβαιω[[τῆρ] κατὰ τοὺς
νόμους τᾶς πόλιος· Φίλων. | [μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ] Ἀπόλ-
λωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας, unvollendet].

Die Ergänzung der Priester ergibt sich z. B. aus 1942, 23. Nach Z. 16 scheinen 5 bis 6 Zeilen wieder ausgeschlagen worden zu sein. W.-F. bemerken dazu S. 310: Cinq lignes ont été effacées. A côté de cette inscription s'en trouvait une autre (bei Pomtow 278a, b), qui paraît avoir été entièrement détruite, mais dont on voit encore les traces. —

Die Inschrift hat sehr gelitten. *W.-F.* sahen schon die Zeilenanfänge von 14 ab nicht mehr; jetzt fehlt auch der von Z. 13 u. die von 8—10. —

W.-F. Z. 2/3 ἀπέδοτο. — 3 Ἄθαμβος. — 7/8 ἐπίστευσε. — 9 τιμᾶς. — 10 τιμᾶν. — 12 εἰ δέ τις. — 12/13 ἐφάπτοιτο Σωσοῦς. — Μακέταν Z. 7 vgl. 1872, 3. Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1941 *W.-F.* 276. C. v. B.

Ἄρχ[ο]ντος Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος, μηγρός unvollendet gelassen.

Es ist 1½ Zeile frei und unbenutzt gelassen. — *W.-F.* Z. 1 ἄρχοντος. Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1942 *W.-F.* 277. C. v. B.

Ἄρχοντος Πεισιθέου μηγρός Ποιτροπίου, | ἀπέδοτο Θευγένης
καὶ Λείριον τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ κορίδια δύο ἐπ'
5 ἐλευθερία, ἃ ἐξεθρέψαντο αὐτοί, αἷς ὁνόματα Σωσῶ καὶ
Διονυσία, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν Ξξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι
πᾶ[σ]αν. βεβαι[ω]τῆρ κατὰ τὸν νόμον. Εὐδοκος. [π]αραμει-
10 νάντων δὲ Σωσῶ καὶ Διο[υ]σία παρὰ || Θευγένη καὶ Λίριον
ἄς κα ζῶντι | Θεογένης καὶ Λίριον ποιῶσαι τὸ ποιτασ[ό]-
μενον [τ]ὸ δυνατόν· εἰ δὲ μή, κύριος ἔ[σ]τω Θεογένης καὶ
Λίριον κολάζοντες | τρόπῳ ὧ κα θέλωντι. ἐπεὶ δὲ κα ἡ
15 πάθω[ν]τι οὗτοι, ἐλεύθεροι ἔστωσαν Σωσῶ καὶ Διονυσία, κα-
θαῖς ἐπίστευσαν τὰν ὄνῶν | τῶι θεῶι, καὶ αὐταὶ καὶ τὰ αὐτᾶν
πάντα. εἰ | δέ τις κα ἀνθάπτηται Σωσιῶς καὶ Διονυσίας ἐπὶ
20 καταδουλισμῶι, κύριος ἔ[σ]τω ὁ παρατυχὼν συλέων ὡς ἐλευθέρ-
ρας οὔσας ἀζάμος ὢν κα ἀνυπόδικος | πάσας δίκας καὶ ζα-
μίας. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς Πραξίας, Ἀνδρόνικος.

W.-F. Z. 7 πᾶσαν, dann βεβαιωτῆρ. — 8 παραμεινάντων. — 9 Διονυσία. — 12 τὸ δυνατόν. — Zur Inconsequenz in der Schreibung der Namen der Freilasser (Θεογένης Z. 11 und 13, Θευγένης Z. 2 und 10; Λείριον Z. 2, Λίριον Z. 10, 11 und 13) vgl. 1763; 1779.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1943 *W.-F.* 278. C. v. B.

Ἄρχοντ[ο]ς[ς] Ἀρχία μηγρός Ἀμαλίο[υ], ἀπέδοτο | [Δαμίνης
Ἵο]ρίστα τῶι Ἀπόλλ[ω]νι τῶι Πυθ[ί]ῳ | [σῶ]μα γυναι[κ]εῖ[ο]ν
ἃ ὄνομα Ἰσιδ[ώ]ρα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσά[ρων], κα-
5 θ[ὼ]ς ἐπίστευσε [Ἰσι]δ[ώ]ρα || τῶι θεῶι τὰν ὄνῶν, ἐφ' ὧτε
ἐλευθ[έρ]αν εἶμ[εν] | αὐτὰν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ [πάν]των τὸν

π|ά|ν|τ|α | ζρόνον. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. Διόδωρος
 'Ηράκλειος. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖ[ς] Ἀνδρόνικος [unvollendet].

Die Inschrift bricht mit Ἀνδρόνικος ab. Für die Fortsetzung war aber noch Platz, sogar bis zu 8 Zeilen — Jetzt ist viel abgebröckelt. *W.-F.* Z. 1 [ἄρχοντας], dann Ἀμαλί[ου]. Hier klammern sie also 2 Zeichen zu viel ein. — 2 [Λαμῆνης] Ὁρέστα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ. — 3 [σῶμα γυναι]κεῖον, dann Ἰσιδώ[ρα], aber α ist klar. — 4 τεσσά[ρω]ν, καθ[ὼς ἐ]πί- στευσε Ἰσι[δ]ώ[ρα]. — 5 τῷ θεῷ, dann ἐλευθέρων εἶμεν. — 6 αὐτάν, dann ἀπὸ πάντων τὸν πάντα. — 8 ἱερεῖς.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140). S. No. 1973.

1944 *W.-F.* 279. C. v. B.

Ἄρχοντας Εὐδώρου μῆρὸς Ποιτροπίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο
 Ἴερων Θεοδότου | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ παιδάριον |
 5 ἐνδογενὲς ὡς ὄνομα Θεόκριτος, τιμᾶς || ἀργυρίου μνᾶν τριῶν.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Κλέανδρος | Θεο-
 χάριος, Γίμων Φίλωνος. παραμεινάτω δὲ Θεόκριτος παρὰ
 Ἴερωνα καὶ Ζωδίχαν | τὰν ματέρα ἕως κα ζῶντι ποιῶν τὸ
 10 ποι||τασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν. ἔξουσίαν | δὲ ἔχόντων κολά-
 ζοντες ὡς κα θέλντι | τρόπῳ Θεόκριτον, εἴ κα μὴ παραμηνῆ,
 καὶ ἅ | ὠρὰ αὐτοῦ ἄκυρος ἔστω. εἰ δὲ τί κα πάθωντι, | ἐλεύ-
 15 θερός τε ἔστω καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάν||των τὸμ πάντα χρόνον,
 ποιῶν ὅ κα θέλη | καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη εἰ δὲ τις
 ἐ|γράφτοιο Θεοκρίτου ἐπὶ καταδουλισμῶι | παθόντος τι Ἴερω-
 20 νος ἢ Ζωδίχας, παρεχόν|των βέβαιον τῷ θεῷ τὰν ὠρὰν οἱ
 βεβαι|ωτῆρες. καὶ ὁμοίως οἱ παρατυγχάνοντε[ς] | κύριοι ὄντων
 Θεόκριτον συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμοι εἶντες καὶ
 ἀνυ|πόδιοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυροι· | οἱ ἱερεῖς τοῦ
 25 Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πρα||ξίας καὶ οἱ ἄρχοντες Καλλίμαχος,
 Γενναῖ|ος, Λαμίστρατος· Μένης.

Noch jetzt fast tadellos erhalten. In den Z. 20, 22, 24 ist je ein ε verletzt; Z. 20 Ende fehlt σ, *W.-F.* παρατυγχάνοντες. — Z. 12 setzen *W.-F.* Kolon vor εἴ κα.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1945 *W.-F.* 280. C. v. B.

Ἄρχοντας Εὐδώρου μῆρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ | τοῖσδε ἀπέδοιο
 Ἄσρημα Νίκωνος τῷ [Α]πόλ|λωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι-
 κεῖον ἅι ὄνομ[α] | Ἀφροδισία τὸ γένος Σύρα καὶ παιδάριον
 5 ὡς ὄνο||μα Ἀπολλώνιος οἰκογενὲς, τιμᾶς ἀργυρί|ου μνᾶν πέντε,
 καθὼς ἐπίστευσε Ἀφροδισί|α καὶ Ἀπολλώνιος τῷ θεῷ τὰν

ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέροι εἶμεν καὶ ἀνέφραπτοι ἀπὸ πάντων |
 10 τὸν πάντα χρόνον, ποιέοντες ὅ κα θέλιοντι καὶ || ἀποτρέχοντες
 οἷς κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες κατὰ | τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 Πασίων Κλέωνος, Καλλιείδας Εὐκλείδα. εἰ δέ τις ἀπτοίτο
 ἐπὶ καταδουλισσῶι Ἀφροδισίας ἢ Ἀπολλωνίου, βέβαιον
 15 παρεχόντων τὰν ὠνάν τῶι θεῶι | ἅ τε ἀποδομένα Δώρημα
 καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δὲ μὴ πα[ρ]έχ[ω]ν[τι] βέβαιον τὰν
 ὠνάν τῶι θεῶι, πράκτιμοι ἐόντων κατὰ τὸν νόμον [τᾶς] πό-
 λιος. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συ[λ]έ-
 οντες ὡς ἐλευθέροις ἐόντας Ἀφροδισίαν καὶ Ἀπολλωνιον
 ἀζάμοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδι|χοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. παρα-
 20 μεινάτω δὲ Ἀφροδισία καὶ Ἀπολλ[ώ]νιος | παρὰ Δώρημα ἄχ[ρ]ι
 κα ζώῃ Δώρημα, ποιέοντες τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν || τὸ δυνατόν·
 εἰ δὲ μὴ ποίειν τὸ ποτιτασσόμενον, κυρία ἐ[σ]τω | Δώρημα κολά-
 ζουσα τρόπῳ ὧ κα αὐτὰ θέλη. μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλ-
 λωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας καὶ οἱ | ἄρχοντες Καλλιμαχος, Γεν-
 25 ναῖος, Δαμόστρατος καὶ ἰδιῶται Τιμοκλῆς Πολύωνος, Ξένων
 Ξενοκρίτου, Ξενέας Βαβύλου, Τίμων | Φίλωνος, Πολύκλειτος
 Κλεοδάμου, Μένης, | Εὐκλείδας Καλλιείδα, Τείσιων Θευχάριος.

W.-F. Z. 2/3 Ἀπόλλωνι. — 3 ὄνομα. — 12 καταδουλισσῶι mit einem *σ*,
s. Index. — 14 παρέχ[ωντι]. — 18 Ἀπολλ[ώνιος]. — 19 ἄχρι, dann ὀτασσό-
μεναν. — 20 ἔστω. — 21 ἱερ[εῖς], aber das Wort ist ganz klar. — Die Frei-
 lasserin und ihr Vater kommen 1803 vor. — Zu Σύρα *Z. 4* vgl. 1905, 2.
Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1946 *W.-F. 281. C. v. B.*

Ἄρχοντας Ἀρχία μηνὸς Ἀμαλίου, ἀπέδοντο Ἀστόξενος Λιο-
 νυσίου, Χαρίνος Παργασίου τῶι | Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ
 σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσίχα τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς
 5 ἀργυρίου μᾶν τριῶν, καὶ || τὰν τι[μ]ὰν ἔχοντι, καθὼς ἐπί-
 στευσε Σωσίχα τὰν ὠνάν | τῶ θεῶ, ἐφ' ὅτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ
 ἀνέφραπτον ἀπὸ | πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιούσαν [ὅ] κα
 θέλη καὶ ἀπο|τρέχουσαν ὅπ[ο]ς. ἂν <κα> θέλη. βεβαιωτῆς κατὰ
 τοὺς νόμους τᾶς πόλι[ος]. Ἀρχέλαος Πραξίου. μάρτυροι·
 10 οἱ ἄρχον|τες [Δ]ρομοκλείδας, Ἐμμενίδας, ἰδιῶται Διόδωρος,
 Κλέων.

W.-F. Z. 5 μᾶν. — 7 ὅ κα θέλη. — 10 Δρομοκλείδας. — In *Z. 8 u. 9*
 findet sich eine Stelle, die der Steinmetz nicht benutzte; *Z. 9* ist ΠΟΛΙ
 ████████ΟΣ zu sehen und unmittelbar darüber — ein Beweis, dass nichts
 fehlt —, ████████ΠΑΝΚΑΘΕΛΗ. Dazu merken *W.-F. S. 310 an:* Ὅπαν[έ]κα.

Inscr. ΟΤΠΑΝΚΑ. Aber das temporale Adverb wäre gegen die sonst übliche Phrasologie. Diese verlangt *οἶ, οἷς, αἶ, εἶ*. Im Texte geben sie: *ὄπ' ἄν κα θέλη*. Diese Vermutung ist sicherlich besser als die Nachtragsbemerkung; sie denken dabei an das lokale Adverb *ὄποι* (oder *ὄπαι*), sagen aber nicht, wie sie *ἄν κα* erklären. Attische Formen und Gebrauchsweisen begegnen zuweilen mitten im dorischen Dialekte, so *ἄν* 1766; Z. 7 steht *ποιῶντα ὄ κα θέλη* und *ἀποιρέχοντα οὔ ἄν θέλη* neben einander. Es wäre also möglich, dass der Steinmetz auch hier *ὄποι ἄν* in der Form *ὄπ' ἄν* einschlug, dann aber absichtlich oder unabsichtlich die dorische Partikel noch hinzusetzte; im letzteren Falle ist *ἄν <κα>* zu schreiben, im ersteren wäre anzunehmen, dass er *ὄποι κα* oder *ὄπαι κα* habe corrigieren wollen, die Korrektur aber auszuführen vergass (*ὄπα[ι(ε)] κα θέλη*). Elisionen von schliessendem *οι* kommen vor, s. *κύρι'* 1795, 6; *ἀζάμι'* 1748, 12. Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140). S. No. 1973.

1947 *W.-F.* 282. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀρχία μηρός *Ἡρακλείου, ἀπέδοτο Νικάσιππος Καλλία* | *τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ* σῶμα *γυναικεῖον αἶ ὄνομα Σωφρόνα* τὸ γένος *οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶς, καὶ τὰν τιμὰν* | *ἔχει πᾶσαν. κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος βεβαιω-*
 5 *τήρ· Μνασί||ας Ἀγαθοκλέος. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλω-*
νος Ἀνδρόνικος | *καὶ οἱ ἄρχοντες Ἐμμενίδας, Ξεν[ό]κριτος,*
ιδιωτὰι Μένης, Ἀρχέλαος, Μενέστρατος, Ἡρακλείδας, Καλ-
λία[ς].

W.-F. Z. 6 *Ξερόκριτος*. — 7 *Καλλίας*. Ob aber *Καλλία* oder *Καλλία[ς]* zu lesen ist, lässt sich wegen der Risse im Steine nicht entscheiden. — In Z. 4 erklärt sich die auffällige Stellung von *βεβαιωτήρ* wohl so, dass der Steinmetz das Wort nach *πᾶσαν* vergass; ebenso 1948, 5.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140). S. No. 1973.

1948 *W.-F.* 283. C. v. B.

Ἄρχοντος Εὐδώρου μηρό[ς] *Ποιτροπίου, ἀπέδοτο Θράσων*
Εὐπαλίδα Αἰλαιεύς τῶι *Ἀπόλλωνι* | *τῶι Πυθίῳ* σῶμα *ἀν-*
δρεῖον ὦι ὄνομα Δρόμων | *ἐπ' ἔλευθερία, τιμᾶς ἀργυρίου*
 5 *μνᾶν τριῶν, καὶ || τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. κατὰ τοὺς νόμους*
βεβ|βαιωτήρ· Πολυκράτης Ξενοφῶντος Αἰλαιεύς. μάρτυρες· ὁ
ἱερεὺς Ἀνδρόνικος τοῦ Ἀ|πόλλωνος· Μένης, Ἡρακλείδας,
 10 *Κλέων* | *Κλεοδάμου καὶ οἱ ἄρχοντες Καλλίμαχος || Βαβύλου,*
Γενναῖος Ἡράκωνος, Δαμίστρα|τος Μενεστράτου.

W.-F. Z. 1 *μηρός*. — Sonst gut erhalten; 2 verletzte Zeichen in Z. 2, eins in Z. 7. — In Z. 5 interpungieren *W.-F.* nicht nach *πᾶσαν*, sondern erst nach *νόμους*. Wahrscheinlich ist, wie 1947, 4, *κατὰ τοὺς νόμους* zu *βεβαιωτήρ* zu ziehen. Ungewöhnliche Stellung ja auch Z. 7/8. — Vgl. 1746, 7.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1949 *W.-F.* 284. C. v. B.

Στραταγέοντος Πανταλέω[ρος μη]νός Παν[άμ]ου, ἐν δὲ |
 Δελφοῖς ἄρχοντος Εὐκράτεος [μη]νός Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε |
 ἀπέδοτο Σιράτιος Στρατάγου Ἀ[ἰ]θανι[εύ]ς, Νέαρχος Ἐρι-
 ναῖος | σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Καλλίδαμος τῷ Ἀπόλλωνι
 5 τῷ Πυθίῳ, || τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε, καθὼς ἐπίστεισε
 Καλλίδαμος | τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν
 καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ | πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέων ὃ κα
 θέλη καὶ ἀποτρέχων | οἷς κα θέλη. βεβαιωτῆρες [κ]ατὰ τὸν
 νόμον· Λέων Ἴσιος, Λύκωπος Αἰθαινίης, Δεξικράτης Δελφός.
 10 ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρε[τ]υ[ν]χάνοντες κύριοι ἐόντω σιλέοντες
 ὡς ἐλεύθερον | ὄντα ἐπὶ τὸν Θεὸν ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀντιπό-
 δικο[ι] | π[ά]σας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς | Ξέ-
 νων, Ἄθαμβος· Ἀρχ[έ]λαος, Εὐ[κρ]άτ[η]ς, | Σωσίπικος, Πρα-
 15 ξίας, Διόδωρος, Καλ[λί]ας, || Ἀβρόμαχος, Σωτύλος Δελφοί,
 [Λόχ]αγ[ος], | Θωπίας Φυρταῖος.

W.-F. Πανταλέω[ρος μη]νός Πανάμου. — 3 Αἰθαινίεύς. — 7 θέλη, es könnte auch das, was Jota sein soll, ein Riss sein, also θέλη oder θέλη. Z. 8 aber steht θέλη. — 8 κατὰ. — 9/10 παρατυνχάνοντες. — 11/12 ἀντιπόδικοι | πάσας. — 13 Ἀρχέλαος, Εὐκράτης. — 14 Καλλίας. — 15 Λοχαγός; nach diesem Namen Komma. Der Singular Φυρταῖος könnte die Annahme veranlassen, dass Θωπίας ein Genitiv wie Δικαίας 1732, 12 sei; möglicherweise aber ist Φυρταῖο[ι] zu schreiben. Oder ist Λόχαγος Ἀγῆτα Καλλιπολίτας (1856, 15) gemeint, derselbe, der i. J. 179 ätolischer Stratog war?

Zeit. Priesterschaft II: August/September 185. Vielleicht sind Ἀρχέλαος (Z. 13) und Ἀβρόμαχος (Z. 15) die Archonten des ersten Semesters (Juli—Januar 185).

1950 *W.-F.* 285. C. v. B.

[Στ]ρατα[γ]έον[τ]ος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ τρίτον | μη-
 νός Εὐθναίου, ἐν Δελ[φ]οῖς δὲ ἄρχοντος Εὐκράτεος μηνός |
 Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπ[έ]δοτο Σωσίπατρος Λαυτιάβου Ναυ-
 π[ά]κτιος τῷ Ἀπόλλωνι [τ]ῷ Πυθίῳ [σ]ῶμα ἀνδρεῖον ὡς
 5 ὄνομα || Φιλαρχίδας τὸ γένος Λάκωνα, τ[ι]μᾶς ἀργυρίου μῶν
 δύο, | καθὼς ἐπίστεισε Φιλαρχίδας τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ'
 ὧτε | ἐλεύθε[ρ]ος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων[ν] | τὸν
 πάντα βίον, ποέων ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον·
 Πράσχος Ἀρχελάου Δελφός. εἰ δὲ τίς κα ἀπτηται Φιλαρ[χ]-
 10 χίδα, βέβαιον παρεχόντω τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδο[μ]εος
 Σωσίπατρος καὶ ὃ βεβαιωτῆρ Πράσχος· εἰ δὲ κα μὴ | παρ-
 έχωντι, πράκτιμοι ἐόντω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ | καὶ οἱ

παρατιγγάνοντες κύριοι ἐόντων συλέοντες ὡς ἐλευ^θρον ὄντα
 15 ἀζάμιοι ἐόντες καὶ ἀνυπόδοχοι πάσας δίκας || καὶ ζαμίας, μάρ-
 [τ]υρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, | Ἄθαμβος καὶ οἱ
 ἄρχοντες Ὀρθαῖος Ἀτεισίδα, Κράτων Νικοδάμου, | Σωδαμίδας
 Εὐαγγέλου καὶ τοὶ προστάται Ζηρέας, Καλλίκων, | ἰδιῶται
 Θεόφραστος, Ξενοκράτης Πραόχου, Ἀρχέλαος Πυθοράνεος,
 20 Πολύκλειτος Πεισίλα, Εὐκλείδας Καλλεΐδα, || Θεύχαρις
 Κλεάνδρου.

Während von Z. 8 ab alles bis auf das verletzte *v* am Ende von Z. 13
 und das *τ* von μάρ[τ]υρες in Z. 15 wohl erhalten ist, hat sich in den Z. 1—7
 viel abgebröckelt. *W.-F.* Z. 1 στραταγέοντος. — 2 Δελφοῖς. — 3 ἀπέδοτο. —
 4 τῷ Πυθίῳ σῶμα. — 5 τιμᾶς. — 7 ἐλεύθερος, am Ende πάντων|. — 15
 μάρτυρες. — Zu προστάται Z. 17 vgl. 1920, 15; 1996, 6.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 184.

1951 *W.-F.* 286. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου τὸ τρίτον Καλυδωνίου μηνὸς
 Εὐθυαίου, | ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Εὐκράτεος μηνὸς Ἀμαλίου,
 ἀπέδοτο Κρινόλαος | πατρὸς Πυσπάλου Ἄξιος τῷ Ἀπόλ-
 λωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον | ἅ ὄνομα Μελίτα τὸ γένος
 5 Ἀυδά, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων στατήρων || δεκαοκτῶ
 δραχ(μ)ᾶς· βεβαιωτῆρες· Πολέμαρχος Πανσανία Δελφός,
 Στρόμβιχος | Πυσπάλου, Ξενοίτας Ἀντιόχου Ὀάξιοι· ἐφ' ᾧ
 Μελίταν ἐλευθέραν εἴμεν | καὶ ἀνέφαπτον, ποιέουσιν ὃ κα
 θέλημι, καθὼς ἐπίστευσε Μελίτα τῷ Θεῷ | τὰν ὠνάμ. εἰ δέ
 τις ἐπιλαμβάνοιτο Μελίτας, ἐξουσία ἔστω τῷ περιτυχόντι |
 10 τοὶ ἱερεῖς || Ξένων, Ἄθαμβος· Κράτων Νικοδάμου, Σωδαμίδας
 Εὐαγγέλου· | Ἡράκλειτος, Θεογένης, Λέων Εὐανθεῖς.

W.-F. merken auf S. 310 zu Z. 5 an: *Inscr.* ΔΡΑΧΑΣ (im Texte
 δραχ[μ]ᾶς) und zu Z. 6: *Inscr.* ANTOXOYOAΞIOI (im Texte Ἀντιόχου, Ἄξιοι).
 Sie sehen also das eine O als Anfang zu einer Dittographie an. Aber das
 Namenpaar Ἄξιος — Ὀάξιος (Vf. Stud. Nicol. 1884, 34) ist aus Kreta be-
 kannt, und deshalb habe ich es auch hier gelassen. Bei δραχ(μ)ᾶς habe
 ich keine Correctur finden können. — Die Inschrift ist tadellos erhalten;
 verletzt sind nur ein Σ in Z. 5 und ein Jota in Z. 8. — Singulär ist der
 Zusatz πατρὸς Z. 3: soll wohl ausdrücken, dass aus dem Geschlechte des
 Πύσπαλος der Sohn, nicht ein gleichnamiger Enkel gemeint ist; dann
 müsste Πύσπαλος, der Vater, nach sich einen Sohn „Πύσπαλος“ genannt
 haben, und dieser wieder seinen Sohn nach seinem Bruder. — In Z. 10
 folgen auf die 2 Priester 2 Archonten (vgl. 1950, 16/17), dann 3 Private
 aus Οἰάνθεια (vgl. 1851, 14). — Ein anderes Beispiel von Beziehungen

zwischen Delphi und Kreta aus einigen Jahren vorher liefert GDJ 1412; dort auch Z. 4 die Form Ὀαξίων und Z. 5 Ὀάξιος. — Zu Z. 9 vgl. 1726, 6; 1938, 17.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 184.

1952 *W.-F.* 287. C. v. B.

Ἀρχοντας ἐν Δελφοῖς Εὐκράτεος μηγρός Ἐνδυσποικροπίου, στρατιαγέοντος δὲ Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ τρίτον μηγρός | Λιοντίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πραξίδαμος Ἀμφισσεὺς σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Λάζιμος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, | ἀργυρίου μνᾶν ἑπτὰ, καθὼς ἐπίστευσε Λάζιμος τῷ θεῷ τᾶν ἄνάν, ἐφ' ὧτε αὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν, ποιέοντα ὃ κα θέλη. | βεβαιωτήρ· Εὐδικος Χαριξένου. ὑπηρετεῖτω(ι) δὲ Δάζιμος Πραξιδάμῳ τὰ δυνατὰ μέχρι οὗ κα βιώ(ι)η Πραξίδαμος. |
5 μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος καὶ τῶν ἀρχόντων Κράτων, Σωδαμίδας· Εὐκράτης, Λάμων, Λεπτίνας Δελφοί, | Νίκων, Ταυρίων, Ἀλεξίμαχος, Ἀρίσταρχος, Κλεύδαμος Ἀμφισ(σ)εῖς.

Das falsche Jota adscr. in ὑπηρετεῖτω(ι) Z. 4 merken *W.-F.* S. 310 an, Z. 6 schreiben sie Ἀμφισσεῖς, Stein ὉΣΕΙΣ. — Dieselbe Phrase, wie in Z. 4, auch 1690, 6. — *W.-F.* Z. 4 βιώη; es ist wie ὑπηρετεῖτω(ι) in derselben Zeile, wie ζώ(ι)η 1749, 3 zu beurteilen. Andre Beispiele s. 1819 Anm. Regelrecht ist die Form z. B. 1851, 7; 1967, 10.

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 184.

1953 *W.-F.* 288. C. v. B.

Ἀρχοντας ἐν Δελφοῖς Νικοβούλου μηγρός Ἡρακλήου, ἀπέδοτο Σωκρατίδας | Ἀρχεδάμου Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ ἐν Δελφοῖς σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα | Σώσανδρος τὸ γένος οἰκογενῆ ἔξ Ἀμφίσσας, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δύο καὶ ἡμιμναίον. βεβαιωτήρ· Καλλίμαχος Μνασιδάμου Ἀμφισσεὺς, καὶ τὸ ἀργύριον ἔλαβε || ἐν τῷ ναῷ ἐπὶ τοῦ ὁδοῦ κατὰ τὸ μέγα θύρωμα. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, | Ἄθαμβος, τῶν ἀρχόντων Εὐκράτης, μάρτυροι οἱ ἰδιῶται Ξένων, Εὐθυκλής, | Δωρόθεος Ἀμφισσεῖς, Δελφὸς Ἀρχέλαος Πραόχου.

Die Inschrift ist tadellos erhalten; nur das erste Σ in Ἀμφισσεῖς (Z. 7) ist verletzt. — Ueber die Schreibung Ἡρακλήου s. Index. — In Z. 6 interpungieren *W.-F.*: Εὐκράτης. Μάρτυροι· οἱ ἰδιῶται, aber die 3 letzten Worte gehören zusammen, wie ἰδιῶται μάρτυροι 1713, 10; der attributive Begriff ist mit hinzugefügtem Artikel nachgestellt. — Statt der üblichen Quittungsformel τὰν τιμᾶν ἔχει steht hier das interessante Sätzchen von Z. 4/5. — Zu μάρτυροι οἱ ἰδιῶται Z. 6 vgl. noch 1895, 15/16.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 185.

1954 *W.-F.* 289. C. v. B.

Ἀγωνοθετέοντος τῶν Λοκρῶν Νικέα τοῦ Λαμαρμένου Οἰαν-
 θέος τὸ δεύτερον μῆνός δωδεκάτου, ἄρχοντος δὲ ἐν Τολφρωνία
 (Ἀ)νδρο|νίκου τοῦ Φιλοδάμου μῆνός Ἀπελλαίου, ἀπέδοτο
 Χαιρέλαος | Τολφρώνιος, σινενδοκεόντων τῶν υἱῶν Χαιρεσιλάου,
 5 Λαμο|φράντου, Τιμολάου Τολφρωνίου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυ-
 θίῳ ἐπ' ἐλευθερία σῶμα γυναικεῖον ἅ ὄνομα Ἀριστονίκα
 καὶ ταύτας | παιδάριον ὑποτιθίδιον ὡ ὄνομα Ἀρίστων, τιμᾶς
 ἀργυρίου μᾶν | ὀκτώ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Ἀγησίδαμος
 Στρατολάου | Τολφρώνιος. μάρτυροι Ἀγησίδαμος, Ἀνδρόνικος
 10 Φιλοδάμου, Ξενο|φάνης Φιλονίκου, Εὔαρχος Ἀντιφάνεος, Ἀρχέ-
 λαος Ἡράκιος, | Κρατίδας Κρατίνου, Ὑπερβαλλώνδας Σκάδα,
 Φιλόδαμος Κλεομάν|τιος, Μενεκλῆς Λάμινος, Φιλόδαμος
 Φιλονίκου, Τιμόλαος, Χαιρεσίλαος, Λαμόφαντος Χαιρέλαου
 15 γραφον ἔχοντι Ἀ[ν]δρόνικος Φιλο[δ]άμου Τολφρώνιος, Μη-
 τρ[ό]δωρος Προξένου Φυσσκεύς.

Z. 2 hat der Steinmetz ein α übergangen, Stein °ΩΝΙΑΝΔ°. — Die Autoren haben zwar ὑπό-τιθο-ς und ὑπο-τίθ-ιο-ς, nicht aber das obige (Z. 7) Deminutiv. — *W.-F.* Z. 13/14 Φιλω|ρίδα. — 14 Φυσκεύς, mit der Bemerkung S. 310: *Inscr.* ΦΥΣΣΚΕΥΣ. — 15 Φιλοδάμου. — 15/16 Μητρο|δωρος. — 16 Φυσκεύς, ohne die Bemerkung zu Z. 14. Hier wie dort aber steht σσ. — Der erste Zeuge ist der Bürge (vgl. 1922; 1955), der zweite der auswärtige Archon; Z. 12/13 stehen die 3 Söhne des Freilassers.

Zeit. Die Zeitbestimmung von Z. 1 steht auch 1901, 1/2: dort aber ist die V. Priesterschaft (etwa 156—151) sicher. Wir erwarten hier: ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Φιλοκράτους μῆνός Ἀπελλαίου.

1955 *W.-F.* 290. C. v. B.

Ἄρχοντος Εὐδώρου μῆνός Βυσίου, ἀπέδοτο Θεύ[δο]τ[ο]ς
 [.].ρα[τ] | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σάματα γυναικεῖα
 δύο Σωσίχαρ κα[ί] | Σωσώ, καθῶς ἐπίστευσαν ἑκάτεραι τῷ
 Θεῷ τὰν ὠνάν, ὥστε ἀνέ[φραπ]τοι | εἶμεν καὶ ἐλευθεραὶ τὸν
 π[άντ]α βίον ἀπὸ πάντων, ποιοῦσαι ὁ κα θέλωντι [καὶ] πο|
 5 ρεούμεναι οἷς κα θέλω[ντι, τ]ιμᾶς ἀργυρίου [M] M M M τὰς
 δύο, καὶ τὰν τιμ[ᾶ]ν | ἔχει πᾶσαν. βεβαιω[τή]ρ Ἀθαμβος
 Ἀθανίωνος. παραμεινάτω δὲ Σωσώ | παρὰ Θείδοτον ἔτ[η]
 δύο ποιοῦσα τὸ ποτιτασσόμενον ἀνεγκλήτως. | εἰ δέ τις ἐφά-
 πτ[οι]εο Σωσοῦς ἢ Σωσίχας ἐπὶ [κ]αταδουλισμῷ, κύριος | ἔστω
 ὁ παρατυ[χῶ]ν συλέ[ω]ν ἐπὶ τὰν τοῦ Θεοῦ ὠνάν ὡς ἐλευθέρας
 10 οὔσας, καὶ ὁ (βε)|βαιωτῆρ [β]εβ[αιούτω τ]ῷ Θεῷ. μάρτυροι.

οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, | Πραξίας καὶ οἱ ἄρχοντες] Θρασ[υκλ]([ῆ])ς, Ἀντιγένης, Εὐκλήης, ἰδιῶται Ἀθαμβος Ἀθανίωνος, Ἐμμενίδας | Καλλία, Εὐ[κράτης] Καλλίκ[ωνος].

W.-F. Z. 1 Θεόδοτος [.]ρατ[...]. Vor ρατ[] haben 2 Zeichen Platz gehabt, und das τ, was W.-F. geben, habe ich nicht wiedergefunden. So wäre es denn möglich, dass aus 1709, 11 u. 1893, 2 der Θεόδοτος Εἰραναίου helfen könnte und [Εἰ]ρα[ναίου] in Z. 1 einzusetzen wäre. Diese Inschrift ist aus der sechsten Priesterschaft, jene aus der fünften; zeitlich lässt sich also die Vermutung rechtfertigen. Uebrigens 1893, 8 derselbe Bürge wie hier Z. 6. — 2/3 Σωσίχαν καὶ | Σωσώ. — 3 ἀνέφαπτοι. — 4/5 καὶ πο[]ρευόμεναι. — 5 οἷς κα θέλωντι, τιμᾶς, dann [M]; es ist ein grosses Π, welches M in sich einschliesst; am Ende τιμᾶν | ἔχει. — 6 βεβαιωτήρ. — 7 ἔτη. — 8 ἐφάπτοιτο, dann ἐπὶ καταδουλιμῶ. — 9 ὁ παρατυχὸν συλέων. Die Zeile schliesst mit καὶ ὁ, also muss (βε) ergänzt werden: W.-F. καὶ ὁ βε|βαιωτήρ. — 10 βεβαιούτω τῷ θεῷ. — 11 οἱ ἄρχοντες Θρασυκλέος. Der Steinmetz schlug den Genitiv ein, weil er an die übliche Zeitbestimmung durch Archonten im Genitiv dachte, liess sein Versehen unverbessert, setzte aber die nächsten 2 Namen in den Nominativ. Ich sah nur Θρασ[υκλέ]ος. Vgl. 1707, 10. — 12 Εὐκράτης Καλλίκωνος. — Der Bürge wird unter den Zeugen genannt, vgl. 1922 Anm.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1956 W.-F. 291. C. v. B.

Ἄρχον[τος Εὐδ]ώρου μ[ηρ]ός]ς Ἐνδυσποιτροπίου, ἀπέδοτο Κλεονία, συνευδοκε[όντιον] [τῶν υἱῶν Νί]κωνος [κα]ὶ Κλεολάου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖ[ον] αἰ [ὄνομα Ἀντι]γόνα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἀπέχει. βεβαι[ω]τήρ κατὰ τὸν νόμον. Ἐμμενίδας Καλλία. καθὼς ἐπί-
 5 στευσε Ἀντιγόνα τὰν ὠνὰν || [τῷ θεῷ, ἐφ' ᾧ]τε ἔλευθ'ερα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον. | [εἰ δέ τις ἄπτοι]το Ἀντιγόνας ἐπὶ καταδουλισμῶι, κύριος ἔστω συλέων ὁ πα[ρα]υγγάνω]ν ὡς ἔλευθ'εραν οὔσαν εἰζάμιος ὦν καὶ ἀνυπόδικος, καὶ ὁ βε[β]βαιωτήρ] βεβαιούτω τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν. εἰ δέ μή, ὑπόδικος ἔστω κα[τὰ τὸν νό]μον. μάρτυροι·
 10 Ἐμμενίδας, Εὐδωρος, Τιμόκριτος, Μένης, Ἀλκέτας, || [Εὐκλεί]δ[ας]. τὸ ἀντίγραφον τᾶς ὠνᾶς φυλάσσει Μένης.

Wie die Klammern oben zeigen, geht eine Bruchstelle durch die Zeilenanfänge von 1—10. W.-F. Z. 1 ἄρχοντος Εὐδῶρου μηρός. — 1/2 συνευδοκε[όντιον] τῶν υἱῶν Νίκωνος καὶ Κλεολάου. — 3 αἰ ὄνομα Ἀντιγόνα. — 3/4 βεβαι[ω]τήρ κατὰ τὸν νόμον. — 5 τῷ θεῷ, ἐφ' ᾧτε. — Z. 6—10 fanden W.-F. die Anfänge gleichfalls unverletzt. — Eine kleine Ungenauigkeit lassen sie sich zu Schulden kommen, wenn sie Z. 6 καταδουλισμῶι mit einfachem Σ geben. — Das Verbum ἀπέχει begegnet in der Quittungs-

formel auch 1840, 6; 2028, 18. — Der erste Zeuge ist wohl der Büрге (vgl. 1922 Anm.), der zweite der *ἄρχων ἐπών.* (vgl. 2022).

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1957 *W.-F.* 292. C. v. B.

Ἄρχοντας Εὐδώρου μηρὸς Ἀμαλίων, ἀπέδοτο Τείσιχον Ὀρθαίον, | συνευδοκέοντος Ἀστοξένου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Φιλωτίς ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίῳ | μῶν τριῶν ἡμιμυαίου, καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει. βεβαιω-
5 τῆρ κατὰ || τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἀριστίων Ἄγωνος. μάρτυροι· οἱ ἰερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας· Μένης ὁ κισκόρος | καὶ οἱ ἄρχοντες Θρασυκλῆς, Εὐκλῆς, ἰδιῶται Ἀστοξένος, Δημήτριος, Διονύσιος Ἀστοξένου.

W.-F. Z. 1 Ὀρθαίον. — 3 ἀργυρίον, also jetzt sind die Enden von Z. 1 und 3 beschädigt, ebenso das Schluss-Σ in Z. 6. — Z. 2 verschlug sich der Steinmetz im Namen Ἀστοξένου: er schlug erst A ein, dann nochmals A, suchte letzteres auszuglätten und setzte dicht dahinter Σ, also AΣΤΟ, aber die Umrisse vom getilgten A sind noch zu sehen. — Sonst ist alles tadellos eingeschlagen und erhalten. — Der Name Φιλωτίς setzt das Verbaladj.-ktivum *φιλωτός* voraus, wie *Εὐ-φιλητος* das von *φιλέω*; ebenso schliesst sich daran an *Φιλώτιον*, *Φιλώτας* u. a. — Zu *Δημήτριος* (Z. 7) vgl. 1748; 1857; 1877; 1922. Die anderen Privatzeugen sind vielleicht Gatte und Sohn.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1958 *W.-F.* 293. C. v. B.

Ἄρχοντας Πεισιθέου τοῦ Ξένωνος μηρὸς Λαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Δικαία Φίλωνος, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ ἀνδρὸς Λαιμοφάντου καὶ τοῦ υἱοῦ Λαιμοκράτους, τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Νικαία τὸ γένος οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν καὶ στατήρων εἴκοσι,
5 καὶ τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Νικαία τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἔλευθέραν εἶμεν αὐτὰν καὶ τὰ ἐξ αὐτᾶς πάντα | καὶ ἀνεφάρτους ἀπὸ πάντων τῶν πάντα βίον, ποιοῦσαν ὃ κα θελήμει καὶ ἀποτρέχουσαν οἷς κα θελήμει. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀντιγένης Διοδώρου. εἰ δέ τίς κα ἄπειται Νικαίας ἢ τῶν ἐκ ταύτας ἐπὶ καταδουλισμῶν, βέβαιον παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν ἅ τε
10 ἀποδομένα Δικαία καὶ Λαιμοφάντος καὶ Λαιμοκράτης καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Ἀντιγένης. εἰ δέ μὴ παρέχων βέβαιον τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, πράκτιμοι ἔόντων κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ | οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἔόντων συλέοντες Νικαίαν καὶ τὰ ἐκ ταύτας πάντα | ἀξίμοι ἔόντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας

καὶ ζαμίας. μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ | Ἀπόλλωνος Πραξίας,
 15 Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες Θεύξενος, Τιμόκριτος· Ἀρτεμίδωρος,
 Θεύδοτος, Ξένων, Ἦρος, Δαμοκράτης, Καλλίκων, Ἀριστόμαχος,
 Ἐνκράτης Κελλίκωνος, Ἀριστίας, Ἐκέφριλος.

W.-F. Z. 9/10 Δαμόφαντος. — Alles tadellos erhalten bis auf einige verletzte Zeichen in den Z. 13, 15 und 16 und bis auf das μ zu Anfang von Z. 10. — Von der Behörde (z. B. 1840, 8) sind nur zwei Zeugen. Unter den Privaten steht der Sohn.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1959 W.-F. 294. C. v. B.

[Σ]τραταγέοντος [Α]λεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ τρίτον | μηρὸς
 Ἀγυεῖου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἐνκράτεος | μηρὸς Ἡρακλείου,
 ἐ[π]ὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μελάντας | Ἡρακλειώτας σῶμα ἀνδρεῖον
 5 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ || ὡς ὄνομα Παρά[μ]ονος τὸ γένος
 ἐξ Ἡρακλείας τᾶς ἐκ τοῦ | Πόντου γάμενον· εἶμεν, ἀργυρίου
 μᾶν δύο, καθὼς ἐπίστευ|σε Παράμονος τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν,
 (ἐφ' ὧτε) ἐλευθερος | εἶμεν καὶ ἀνεπαπτος ἀπὸ πάντων τὸν
 πάντα βίον, | ποιέων ὃ κα θέλι καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλι.
 10 βεβαιω|τήρης· Ἀβρόμαχος Ἐυγόρα, Σωδαμίδας. μάρτυρες· | οἱ
 ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμβος· Λεξικράτης, Ἀμύντας, | Ταραντῖνος,
 Πράοχος, Μνάσων.

W.-F. Z. 1 στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου. — 3 ἐπὶ τοῖσδε. — 5 Παράμονος.
 — Zu Z. 7 merken W.-F. S. 310 an: Il faut sous-entendre ὥστε devant ἐλευθερος. Mit dieser Weglassung (vgl. 1828, 4; 2039, 3) hängt gewiss zusammen, dass die Zeile 7 weniger Zeichen hat als die andern. — Der 2. Bürge h. Σωδαμίδας. Ein Σωδαμίδας Ἐυαγγέλου ist in demselben Semester Archont. Vielleicht ist derselbe hier Bürge, und die Weglassung des Vatersnamens begreift sich beim Archonten eher als bei einem andern.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 184.

1960 W.-F. 295. C. v. B.

Ἀρχοντος Ξένωνος μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδ[ο]το |
 Δαμόφαντος Δαμοκράτεος Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυ-
 θίῳ | σῶμα γυναικείον αἰ ὄνομα Βιβία, καθὼς ἐπίστευσε
 Βιβία | τὰν ὠνὰν τῷ [Θ]εῷ, ἐφ' ὧτε αὐτὰν ἐλευθερον εἶμεν. ||
 5 βεβαιωτήρ κατὸν νόμον· Καλ(λ)ίστρατος Μαντία | Δελφός.
 μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ξένων | καὶ τοὶ ἄρχοντες Κλέυ-
 δαμος, Ἀγάθων· Φαῖνις, | Δίων, Ἀμύντας, Ἐυχαρίδας.

W.-F. Z. 1 ἀπέδο[ο]. Aber Omikron ist rechts unmittelbar neben

die senkrechte Hasta des T in kleiner Gestalt gesetzt, so dass das rechte Stück der oberen Querhasta darüber hinausragt. Jetzt fehlt das Omikron vor το. — 4 τῶι θεῶι, am Ende εἶμε[ν], aber ν ist über E gesetzt. — In Z. 5 steht nach KAT ein Zeichen, das A und O zugleich ist, d. h. A ist wohl auf O darauf gesetzt; dann folgt N, hierauf ein Zeichen, in dem auf O ein N gesetzt ist. Der Steinmetz schlug also KATONNOMON ein und fing an κατὰ τὸν hineinzucorrigieren, vollendete aber die Correctur nicht. — 5 Καλ[λ]ίστρατος, Stein KALΛ^o; es ist möglich, dass der Steinmetz λ unten am Fusse des ersten λ nachtragen wollte. Dabei sprang ihm aber der Stein aus. *W.-F.* S. 310: *Inscr.* ΚΑΛΙΣΤΡΑΤΟΣ. — Der Freilasser ist gewiss derselbe, der in 1958, 2 als Gatte der Δικαία bezeichnet ist. Wie oft (vgl. πάππος τε καὶ ὁμώνυμος bei Plato), führen in diesem Hause Grossvater und Enkel gleiche Namen. — Z. 7 sind nur 2 Archonten genannt; Ξερόστρατος (1965, 10) fehlt. — Zu Βιβία ist 1985, 3 τὸ γένος Ῥωμαίων hinzugesetzt. — Vor καθώς (Z. 3) fehlt die Loskaufssumme.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 189/188.

1961 *W.-F.* 296. C. v. B.

Ἄρχοντος Κράτινος μηρὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Λύξα Λύρον τῶι Ἀπόλλωνι τῶι | Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον
 αἰ ὄνομα Εὐπραξίς τιμᾶς ἀργυρίου μινᾶν τριῶν, καθὼς ἐτε-
 5 στευσσε Εὐπραξίς τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ τε ἔλευθέρα εἶμεν
 καὶ ἀνεγράφτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέουσα ὁ κα
 θέλημι | καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλημι. βεβαιωτῆ|ρες κατὰ
 10 τὸν νόμον· Ἀγίων Καλλικρά|ττος, Πεισίλαος Νικοδάμου Δελ-
 φοί. | μάστρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ξένων, Ἄθαμβος,
 τῶν δὲ ἀρχόντων | Σωσίπικος, Πεισίλαος, ἰδιῶται Δαμο|χάρης,
 15 Πραξίας, Διόδωρος, Καλλίας, || Δεξικράτης.

Diese Inschrift ist tadellos erhalten und von *W.-F.* genau wiedergegeben. — Ist der Bürge Πεισίλαος Νικοδάμου der Archont?

Zeit. Priesterschaft II: März/April 183.

1962 *W.-F.* 297. C. v. B.

Ἄρχοντος Δαμοσθένης μηρὸς Δαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε |
 ἀπέδοτο Ἀρίσ|τιον Ἀρχεδάμου Χαλειῖς τῶι Ἀ|πόλλωνι | τῶι
 Πυθίωι σῶμα[ατα δύο γυναικεῖα αἷς ὀνόματα Παρμονίς | καὶ
 5 Δόξα καὶ ἀνδρεῖον ἐν ᾧ ὄνομα Περδί|κκας, τιμᾶς ἀργυ|ρίου
 μινᾶν ἐννέα, καθὼς ἐπίστευσαν Π|αρμονίς καὶ Δόξα | καὶ Περ-
 δίκκας τῶι θε[ῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ] ᾧ τε ἔλευθέρους | εἶμεν καὶ
 ἀνεγράφτος[ς] ἀπὸ πάντων τ]ὸμ πάντα βίον, ποι|έοντες ὁ κα
 θέλωντι καὶ ἀπε|τρέχοντες οἷς κα θέλωντι. | [β]εβα[ι]ωτῆρ
 10 κατὰ τὸν νόμον· [Τα]βραντίνος Ἄρχωνος Δελφός. || εἰ δ[έ] τίς

κα ἀπ[τ]ηται Παρμονίδος ἢ Λόξας ἢ Περδίκα, βέβαιον | παρ-
 εχ[ό]ντω τῷ Θεῷ τὰν ὄνὰν ἅ τε ἀποδομένα Ἀρίστιον καὶ
 ὁ βεβαιωτῆρ Ταραντῖν[ος]. εἰ δέ κα μὴ παρέχοντι, πράκτιμοι
 ἔόντων κατὰ | τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες
 κύριοι ἔόντων | συλέοντες ὡς ἔλευθέρους ὄντας ἀζάμιοι ὄντες
 15 καὶ ἀνυπόδοικοι || πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τῶν ἀρ-
 χόντων Κλεόδαμος, | Μαντίας, ἰδιῶται Ἀνδρόνικος Πατρία,
 Δεξικράτης Μνασιθέου, | Εὐκλείδας Καλλιίδα.

Das obere Stück der Inschrift hat sehr gelitten. *W.-F. Z.* 1 Δαμο-
 ο[θέ]ρεος. — 2 Ἀρίστ[ιον] Ἀρχεδάμου. — 3 σ[ώ]ματα δύο γυναικεία αἷς [δ]νό-
 ματα. — 4 ἀνδ[ρεῖ]ον ἐν ᾧ ὄνομα Πε[ρδί]κκας. — 5 ἐν[ε]α, κ[α]θ[ὼ]ς ἐπί-
 στευσαν Παρμονίς. — 6 θε[ῶ]ι τὰν ὄνὰν, [ἐφ'] ὧτε. — 7 ἀνεφάπτου[ς]
 ἀπὸ πάν[των] τ[ό]μι. — 8 ἀποτρέχοντες. — 9 βεβαιωτῆρ, dann Ταραντῖνος. —
 10 εἰ δέ τίς κα ἀπιηται. — 11 παρέχόντω τῷ θεῷ. — 12 Ταραντῖνος. —
 17 Καλλιίδα. Die Klammern zeigen, dass schon zur Zeit, da *W.-F.* die
 Abschrift nahmen, in den Z. 3—7 je 2 kleine Lücken waren. Das zwischen
 ihnen stehende Stück ist jetzt auch herausgebrochen. Dabei sind in Z. 1
 und 2 bedeutende Verluste entstanden, in Z. 8—12 kleinere.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 182.

1963 *W.-F.* 298. C. v. B.

Ἀρχοντος Δαμοσθέρεος μηρὸς Λαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε |
 ἀπέδοτο Λιόδωρος Μνασιθέου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικείον αἷ ὄνομα Λύκα, τιμᾶς ἀργυρίου
 5 μῶν τεσσάρων ἡμιμναίου, καθὼς ἐπίστευσε || Λύκα τῷ Θεῷ
 τὰν ὄνὰν, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρᾳ εἴμεν | καὶ ἀνεφάπτου ἀπὸ πάν-
 των τὸν πάντα βίον, ποιέουσα | ὁ κα Θέλι. βεβαιωτῆρ καιὸν
 νόμον· Χαρίξενος Ἀμυνέα | Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἄρχοντες
 Κλεύδαμος, Πεισίλα[ος], ἰδ[ι]ῶται Ἀνδρόνικος Πατρία, Εὐκλεί-
 10 δας Καλλιίδα, || Κρά[τ]ων Φρικίδα, Φιλίσκος.

W.-F. Z. 9 ἰδιῶται. — 10 Κράτων. — Verletzt ist nur das *v* in γυναικ^ο
Z. 3. — *Z.* 7 geben *W.-F.*: κατὰ τὸν νόμον, merken aber S. 310 an:
Inscr. KA pour κατά.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 182.

1964 *W.-F.* 299. C. v. B.

[Ἀρχ]ον[τ]ο[ς] Ἀνδρονίκου μηρὸς Ἐνδουποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσ[δε] |
 ἀ]πέδοτο Νίκων Τίμωνος Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | [Πυ-
 θί]ῳ σῶμα ἀνδρεῖον ᾧ ὄνομα Μάρσις, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν |
 [τριῶ]ν, καθὼς ἐπίστευσε Μάρσις τῷ Θεῷ τὰν ὄνὰν, ἐφ'
 5 ὧτε || [ἐλε]ύθερος εἴμεν καὶ ἀνεφάπτου ἀπὸ πάντων τὸν

πάντα | [βίον, π]οιέων ὃ κα θέλημ καὶ ἀποτρέχων οἷς κα
 θέλημ. βε[βαι]ωτήρ κατὰ τὸν νόμον· Κράτων Νικοδάμου
 Δελφός. | [μ]έριυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαρβος καὶ τοὶ ἄρ-
 χοντες | [Δ]αμένης, Κράτων, ἰδιῶται Ἀρχέλαος, Λίων, Θεύ-
 10 ξενος, || Κλείδαμος Πολυκλείτου.

Die Anfänge der Z. 1—9 sind verletzt. Dass es der von Z. 10 nicht ist, kommt daher, dass die beiden Namen unter die Mitte von Z. 9 gesetzt sind. *W.-F. Z.* 1 ἄρχοντος. — 1/2 τοῖς [δ]ε ἀπέδοτο. — 3 [Πυ]θίωι. — 4 τριῶν. — 5 ἐλεύθερος. — 6 βίον ποιέων. — 6/7 βε βαιωτήρ. — 8 μέριυρες. — 9 Δαμένης. — Sind Bürge und Archont identisch?

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 180.

1965 *W.-F.* 300. C. v. B.

[Ἄ]ρχοντος Ξένωνος μηγὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ἀγήσιον Ξενοδόχου Ἀμφισσῆς τοῖ Ἀπόλλωνι τοῖ Πυθίωι
 σῶμα ἀνδρεῖον οἷ ὄνομα Ἀνδός, ἀργυρίου μνᾶν | τεσ(σ)άρων,
 5 καθὼς ἐπίστευσε Ἀνδός τοῖ θεῶι τὰ||ν ὠνάν, ἐφ' οἷτε αὐτὸν
 ἐλείθερον εἶμεν καὶ ἀνέμαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον,
 ποέοντα ὃ κα θέλημ. | παραμενέτω δὲ Ἀνδός παρ' Ἀγήσιον
 ἄρχι· κα ἄνδρα [(λ)] ἄβημ Ἀγήσιον, ποιῶν τὸ δέον. βεβαιωτήρ
 κατὸν νόμον· Σωκράτης Εὐάρχου Ἀμφισσεύς. μάρτυροι· ὃ
 10 ἱαρεὺς Ἄθαρβος, ὃ ἄρχον Ξενοστράτος· Ἄνδρων, Ἀρχέλαος
 Πολυ[χράτ]εος, Φίλων Ἀμφισσεῖς.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 4 τεσ[σ]άρων, dazu auf S. 310: *Inscr.* ΤΕΣΑΡΩΝ. Vgl. 1761, 5; 1815, 5; 1969, 7. — Z. 5 schlug der Steinmetz ΕΛΥΘ ein und trug Ε über λν nach. — Z. 7/8 steht Δ[λ]α°, *W.-F.* λ[άβημ]. — 8 κα[τὰ] τὸν, Stein KATON. — Die Dative der ο-Flexion gehen consequent siebenmal auf -οι aus, dagegen ist der Steinmetz inconsequent, wenn er Z. 6 θέλημ und Z. 7/8 λάβημ, Z. 6 ποέοντα und Z. 8 ποιῶν, Z. 2 Ἀμφισσῆς, 11 Ἀμφισσεῖς, 9/10 Ἄθαρβος, aber Z. 9 Ἀμφισσεύς, 6 τὸν πάντα einschlägt; vgl. 1970.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 189.

1966 *W.-F.* 301. C. v. B.

[Ἄ]ρχοντος Ἀρισταινέτου μηγὸς Δαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖς [δε
 ἀ]πέδοντο Δικαία Ἀπολλοδώρου, Αἰτωλά, Ἀγισαρέτα | [Γεν]-
 ναίου Δελφίδες τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι σῶμα γυναικεῖ [ον
 ὦ]ι ὄνομα Δαμιώ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς (ἐ)πί-
 5 στεν [σε] Δαμιώ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε ἐλευθέρα εἶμεν
 καὶ ἐνέ[φ]επτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποέονσα ὃ κα
 θέλημ | καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλημ. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν
 νόμον· | [Γ]ενναῖος Θαρσία Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ

Ἀπόλλω|ν]θεσ Ξένων, Ἄθραμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀμύντας,
 10 Ἀρχέλαος, || [Πρ]άξων, ἰδιῶται Ἀρχιάδας, Δαμοχάρης, Σιού-
 λος, | [. . . (.)]κράτης.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 4/5 καθὼς ἐπίστευ|σε, Stein $\Omega\Sigma\Pi\text{P}$. — 5/6 ἀνέφραπτος. — 8/9 Ἀπόλλω|νος. — Schon *W.-F.* beobachteten, dass die Anfänge von Z. 2—4, 8, 10 und 11 weggebrochen waren. Das hat sich jetzt auch auf Z. 1, 5, 6 und 9 ausgedehnt.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 183.

1967 *W.-F.* 302. C. v. B.

[Ἀρχο]ντος Εὐδώρου μηνὸς | [Ποιτρ]οπίου, ἀπέδοτο Φίλων |
 [Ἀρισ]τέα τῷ Ἀπόλλωνι | [τῷ Π]υθίῳ σῶμα ὡς ὄνομα ||
 5 [Ζωπυ]ρίων, τιμᾶς μᾶν δύο, | [καὶ τὰ]ν τιμὰν ἔχει. βεβαιωτῆρ |
 [κατ]ὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλι|[ος]. Εὐάγγελος Πάτρωνος. πα-
 10 ραμεινάτω δὲ Ζωπυρίων || παρὰ Φίλωνα ἕως κα βι|ώηι Φίλων.
 μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς Πραξίας, | Ἀνδρόνικος, | τῶν ἀρχόντων ||
 15 Καλλίμαχος· Μένης, | Φίλαγρος, Πεισίθε|ρος Ξένωνος, Βούλων.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 7 [κατὰ τ]οὺς νόμους. — 7/8 πόλι|[ος· Ε]ὐάγγ-
 γελος. — Z. 12 steht ὁ ἱερεὺς, und es folgen 2 Namen, ähnlich βεβαιωτῆρ
 mit 2 Namen in 1743, 4/5; 1991, 7; 1918, 5.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1968 *W.-F.* 303. C. v. B.

Ἀρχοντος Ἀρισταινέτου μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοτο Κλεώνυμος Ἐχεδάμου Ἐριναῖος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | Πυ-
 θίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ῥόδιον οἰκογενῆ, τιμᾶς | ἄρ-
 γυρίων μᾶν δύο· βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Μικκύλος
 5 Νικο|κράτεος Ἐριναῖος· ἐφ' ὧτε ἔλευθ'εραν εἶμεν Ῥόδιον,
 καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. παραμεινάτω δὲ Ῥό-
 διον παρὰ Κλεώνυ|μον ἄχρι κα ζῶηι Κλεώνυμος· εἰ δέ κα
 μὴ παραμείνη Ῥόδιον, κίριος | ἔστι Κλεώνυμος ἐπιτιμέων
 10 κρόπῳ ὡς κα θέλιμ. μάρτυρες· | τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθραμβος
 καὶ τοὶ ἄρχοντες Εὐκράτης, Κλέων, ἰδιῶται || Εὐκλείδας, Δαμο-
 χάρης, Καλλίκων, Δίων, Ἀρχέλαος.

Diese Inschrift ist bis auf das letzte Zeichen von Z. 9, welches lädiert ist, tadellos erhalten und von *W.-F.* richtig wiedergegeben.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 182.

1969 *W.-F.* 304. C. v. B.

Στραταγέοντος Δαμοκρίτου Καλυδωνίου τὸ δεύτερον μηνὸς

Λείων, ἐν [Δ]ελφοῖς δὲ ἄρχοντας Ἐκεφύλον μὲν | Ποιτρο-
 5 πίοις, ἀπέδοτο Σωτίων Σιμ|άκων Λαυλιεύς τοῖ Ἀπόλλ(λ)ωνι
 τῷ Πι|θίω σῶμα γυναικίον αἰ ὄνομα Ἀρίστεια, | τιμᾶς ἀρ-
 γυρίον μᾶν τεσ(σ)άρων, καθὼς | αὐτὰ ἐπίστευσε Ἀρίστεια
 τὰν ὠνὰν τῷ Ἀπ|όλλωνι. παραμινάτω δὲ Ἀρίστεια παρὰ
 10 Σωτίω|ρα ἄχρι κα ζῆ Σωτίων ποιούσα [(ι)]ὸ ποιτασ(σ)ό-
 μενον τὸ δυνατόν. εἰ δὲ κα μ[(ι)] πειθαρχῆ Ἀρίστεια, | ἐξ-
 ουσία ἔστω Σωτίων ἐπιτιμῆν <ΤΙ> (τρόποι οἷ κα θέλη).
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον Πνάσων, Ἀγέστρατος, Λαιμόνικος
 15 Λαυλιεῖς. βέβαιον δὲ παρεχόντω οἱ βεβαιωτῆ|ρες τὰν ὠνὰν τοῖ
 Ἀπόλλ(λ)ωνι. ἐπεὶ δὲ κα Σωτίων | τι πάθῃ, ἔλευθέρᾳ ἔστω
 Ἀρίστεια. εἰ δὲ τίς κα ἐγράφηται Ἀριστίας, ἐξουσίαν ἔχέτω
 ὁ παρα|τυχὸν σιλέων ὡς ἔλευθέραν οἶσαν ἀζάμ[ι]ος καὶ
 20 ἀνυπόδ[ι]κος ἐὼν πάσας δίνας. μάρτυροι || οἱ (ι)ερ(ε)ῖς τοῦ
 Ἀπόλλ(λ)ωνος Ξένων, Ἀθαμβος Δίων, | Χαριζενος, Ἀρχέλαος,
 Εὐάγγελος Δελφοί, Αἰσχρίων, Πύστακος, Ἀγέλαος, Εὐξενος,
 Σωσύλος, | Ἐπιπολλῆς Λαυλιεῖς καὶ οἱ ἄρχοντες Δελφῶν |
 Φιλαιώλος, Ξένων, Ἀστίοχος.

W.-F. Z. 2 ἐν Δελφοῖς. — 5 Ἀπόλλωνι, der Stein hat Z. 5, 15 u. 20 ein-
 fache Consonanz (s. 1761, 4), nur 8/9 Ἀπόλλωνι. Die Geminatio ist gleichfalls
 unterlassen in τεσ(σ)άρων Z. 7 (vgl. 1965, 4) und ποιτασ(σ)όμενον Z. 10. — 6
 γυναικίον, mit der Bemerkung auf S. 310: *Inscr.* ΓΥΝΑΙΚΕΟΝ; vgl. ἀνδρέον
 1729, 5; 1758, 3. — 7 τεσ[σ]άρων. — 9 παραμ[ε]ινάτω, vgl. (ι)ερῖς Z. 20. —
 10 ποιούσα τὸ ποιτασ[σ]όμενον, Stein ΠΟΙΟΥΣΑΝΟ, und es scheint, als ob
 der Steinmetz in dem falschen ν habe corrigieren, es zum τ habe um-
 ändern wollen. Auf S. 310 merken sie an: *Inscr.* ΠΟΤΙΤΑΣΣΟΜΕ^ο, was
 falsch; denn ^οΤΑΣ^ο steht auf dem Steine. — 11 μ[ι]ή, Stein ΜΕ, wie
W.-F. auch S. 310 verzeichnen. — 12 ἐπιτιμῆν [τρόποι οἷ κα θέλη]. Über
 die Überlieferung klärt die Anmerkung auf S. 310 auf: On lit ici dans
 l'original ΕΠΙΤΙΜΗΝΤΙ (dann βεβαιωτῆρες). A la fin de l'inscription, ligne
 24, se trouvent les mots ΤΡΟΠΟΙΟΙΚΑΘΕΛΗ. Il faut les considérer comme
 un renvoi à la ligne 12; ΤΙ n'est que le commencement de ΤΡΟΠΟΙ. La
 phrase était restée inachevée par la négligence du graveur; er hörte
 mitten im ρ auf. — 18/19 ἀζάμ[ι]ος. — 19 ἀνυπόδικος. — 20 ο[ι] ἐρ[ε]ῖς,
 Stein ΟΙΕΡΙΣ, wie auch *W.-F.* S. 311 notieren. Entweder οἱ (ι)ερ(ε)ῖς oder
 οἱ (ι)ερῖς (vgl. παραμινάτω Z. 9). — 21/22 Αἰσχρίων st. Αἰσχρίων. — Auch
 in dieser Nummer (vgl. 1965, 1970) ist der Steinmetz sehr inconsequent:
 Neben τοῖ (Z. 5, 15), τρόποι οἷ (Z. 24) steht τῷ (Z. 5, 8) Πυθίω (Z. 5);
 wegen der Geminatio in Ἀπόλλωνι vgl. zu Z. 5; es findet sich itacistische
 Schreibung (Z. 9 und 20) neben diphthongischer; neben Εὐάγγελος (Z. 21)
 steht Ἀθαμβος (Z. 20) mit μ. — Der Name Πύστ-ακος geht offenbar, wie
Πυστ-ίλος, auf das Verbaladjektiv *πυσ-τό-ς* zurück. — Auffällig das Fehlen
 des Artikels vor Δελφῶν Z. 23.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 193/192.

1970 *W.-F.* 305. C. v. B.

"*Ἀρχοντος Καλλικράτεος μὴρὸς Ἐνδοσποιροσπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀρχὴ Δοσχίνα Ἀμφι|σις τοῖ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἀσώ, ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Ἀσώ τῷ θεῷ τὰν ἰσάν, ἐφ' ὅτε αὐτὰν ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέγραπτον τὸν πάντα βίον, ποιέ(ο)ρσαν*
 5 *ὅ κα θέλημ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Γοργίας || Νίκωνος Ἀμφισσεύς, βουλευόντων Γλαύκου, Καλλία, Δεξικράτεος. μάρτυροι τοῖ ἰαρεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἄθανβος· Νίκων, Ξερότιμος, Ἀρχίδαμος Ἀμφισσεῖς, Θεῦ ξενος, Λίων Κλέωνος, Ἀριστόμαχος, Νικόμαχος Ἐνδοδάμου, [Ὀ]ξέστιας Εὐχαρίδα.*

Das Schluss-ν von *Νίκων* (Z. 6) vergass der Steinmetz zuerst, trug es dann aber über Ω nach. — *W.-F.* bemerken S. 311 zu Z. 2: „*Inscr.* ΓΥΝΑΙΚΕΟΝ, es beruht diese Angabe aber auf einem Versehen. — Alles ist tadellos erhalten, verletzt nur 2 Zeichen in Z. 6 und das ρ nach der Lücke in Z. 7. — Man sieht nicht ein, warum hier nach dem Bürgen die delphische Behörde des zweiten Semesters genannt wird. Vgl. 2044, 6; 2068, 12; 2079, 4. — Neben viermaligem -ου steht Z. 3 ἐφ' ὅτε und Z. 2 τοῖ; neben Ἀμφισσεύς 5, Ἀμφισσεῖς 6, Ἄθανβος 6 steht Z. 1 Ἀμφισσεῖς; vgl. 1965. — *W.-F.* Z. 4 ποιέσαν. Vgl. 1761, 6.

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 189.

1971 *W.-F.* 306. C. v. B.

"*Ἀρχοντος Εὐδώρου τοῦ Ἀμύντα μὴρὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Σκόπας | Θεοφίλου, συνευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ Θεοφίλου, τῷ θεῷ σῶμα ἀνδρεῖον | ὡι ὄνομα Εὐτυχος τὸ γένος Γαλάταν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τετάρων, | καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Εὐτυχος τῷ θεῷ τὰν ἰσάν,*
 5 *ἐφ' ὅτοι αὐτὸν ἔλευθερον εἶμεν καὶ ἀνέγραπτον πάντα τὸν βίον, ποιέοντα ὅ κα θέλημ. εἰ δέ τις ἐγράφτοιο ἐπὶ καταδουλώσει, κύ[ρι]ο[ς] ἔστω συλέων Εὐτυχος αἰσαντόν. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ παρατυχὸν κύριος ἔστω συλέων ὡς ἐλευθερον Εὐτυχον ἀζάμιος ἔων καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας.*
 10 *βεβαιωτῆρ || κατὰ τὸν νόμον· Ἰρομοκλείδας. παραμεινάτω δὲ Εὐτυχος παρὰ Σκόπαν ποιέων τὸ ποτιτασόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἄχρι οὗ κα ὁ ὑὸς αὐτοῦ Θεοφίλος ἐν ἀλικίαν ἐλθὼν γυναι|κα λάβῃ· εἰ δέ τι ἀντιλέγοισαν αὐτοῖ ποτὶ αὐτοὺς περὶ τοῦ ποιεῖν τὸ ποτιτασόμενον, ἐπικριθέντω | συνελόμενοι*
 15 *ἀν|δρας τρεῖς, καὶ ὅ κα | οὗτοι ὁμόσαντες | κρίνωσι, κύριον | ἔστω. μάρτυροι· | οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀ[πόλλωνος].*

An dieser Nummer bemerkte ich viele rote Farbenspuren. — Die Stellung πάντα τὸν βίον Z. 5 ist in diesen Denkmälern die ungewöhnliche. — *W.-F.* Z. 6/7 κ[α]ί[ο]ς, aber ο ist sichtbar. — 7 ἀδ[ι]τὸς αὐτόν, mit der Bemerkung auf S. 311: *Inscr.* ΑΥΣΑΥΤΟΝ. — Die Inschrift ist sehr gut erhalten; verletzt ist je ein Zeichen in Z. 11 und 12. — Zu Z. 19, die *W.-F.* mit οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος wiedergeben, sagen sie S. 311: cette inscription est demeurée inachevée. Unmittelbar dahinter ist 4 Monate später 1972 gesetzt; vielleicht waren die Priester die einzigen Zeugen. — Zum Passus 12—18 vgl. die Anm. zu 1694.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1972 *W.-F.* 307. C. v. B.

Ἄρχοντας Εὐδώρον μὲν Βυσίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Σί-
 5 μων Ἀμεινία τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον
 αἰ ὄνομα | Σωσικράτεια, ἀργυρίον μῶν τεσσάρων, καὶ τὰν
 τιμὰν ἔχει | πᾶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος·
 10 Ξένων Κλέωρος. παραμεινάτω δὲ Σωσικράτεια παρὰ Σίμων
 ἕως καὶ ζῶῃ | Σίμων ποιούσα τὸ δυνατὸν πᾶν ἀνεγλήγιως.
 εἰ δέ τι πάθοι Σίμων, | ἔλευθέρᾳ ἔστω Σωσικράτεια, καθὼς
 ἐπίστευσε τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτῳ | ἔσται ἔλευθέρᾳ καὶ ἀγράφτος
 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποιούσα ὅ καὶ θέλη. εἰ δέ τις
 10 ἐγράφτοιο ἐπὶ κατα[δ]ουλισμῷ Σωσικρατείας, || κύριος ἔστω
 ὁ παρατιχὸν σιλέων ὡς ἔλευθέρᾳ ὅσαν ἀξάμιος ὢν | καὶ
 ἀντιπόδικος πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· οἱ ἄρχοντες
 Θρασυκλῆς, Ἀντιγένης, Εὐκλῆς, Ἀριεμίδωρος, Ἰατιάδας, Ἀρι-
 σιόδαμος, | Ἀριστέας.

W.-F. Z. 9 καταδουλισμῷ. — Verletzt ist nur das ω in Σωσικράτεια Z. 7.
 Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1973 *W.-F.* 308. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀρχία μὲν Ἐνδουποιτροπίου, ἀπέδοτο Κλεο-
 πάτρα Νικαρχίδα, συνευδο[κ]έοντος καὶ τοῦ ἰοῦ Νικαρχίδα,
 σῶμα γυναικεῖον αἰ | ὄνομα Ποθεινόν, καθὼς ἐπίστευσε τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ Ποθεινόν | (τῷ θεῷ) τὰν ὠνάν, τιμᾶς
 5 ἀργυρίον μῶν ἕξ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. || βεβαιωτῆρ κατὰ
 τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Εὐδόκος, μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ
 Ἀπόλλωνος Πραξίας Εὐδόκου, Ἀνδρόνικος Φρικίδα καὶ οἱ
 ἄρχοντες Ἐμμε[ρ]ίδας [Κ]αλλία, Δρομοκλείδας, Ξεγόκριτος
 καὶ ἰδιῶται Μένης, | [. . .]ς, Πασίων.

W.-F. Z. 2 συνευδοκέοντος, dann γυναικεῖον, vgl. ἀνδρῶν 1785. 4 und
 1919, 5. — 5 [βε]βαιωτῆρ, aber die erste Silbe ist klar. — 7 Ἐμμενίδας

Καλλία. — Hinter dieser Nummer sind mehrere Zeilen getilgt, etwa 15. Das ist zuviel Raum für die Anführung von Zeugen. Hier stand noch ein ganzes Dekret (Pontow nennt es 308a). Mit der Entzifferung habe ich mich nicht beschäftigt, aber soviel erkannte ich aus den lesbaren Resten der 2 letzten, vor dem unbearbeiteten Steinstücke stehenden Zeilen, dass sie den Schluss eines Dekretes bildeten. — In der Betonung des Slavennamens kann man schwanken; es ist die Betonung *Ποθενός* st. *Ποθεινός* überliefert. — Z. 4 ist τῷ θεῷ irrtümlicher Zusatz, den *W.-F.* nicht ausscheiden.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

1974 *W.-F.* 309. C. v. B.

Ἄρχοντας Δαμοσθένης μηνὸς Ἡραίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Ἀρχέλαος Πυθοσάγνεος | Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
5 σῶμα | γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωσίχα τὸ γένος || ἐγ Βοιωτίας,
τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν | τεσσάρων καὶ ἡμιμναίου, καθὼς ἐπί-
στειυσε Σωσίχα τῷ θεῷ τὰν ὠνίν, | ἐφ' ᾧτε ἐλευθέραν εἶμεν
10 καὶ ἀνέγραπτον ἀπὸ πάντων ἰὸν πάντα βίον, || ποιέουσιν ὁ
κα θέλη. βεβαιωτῆρ | κατὰ τὸν νόμον· Κλεύδαμος Κλέωνος
Δελφός, μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἀθαμ-
15 βος | καὶ τοὶ ἄρχοντες Πεισίλας, Μαντίας, || Κλεύδαμος, ἰδιῶ-
ται Πράξων, | Γλαῦκος, Πράξιλας, Ἀύσων, Λάμων.

Diese Inschrift ist tadellos erhalten und von *W.-F.* richtig wiedergegeben. — Zu ἐγ Βοιωτίας Z. 5 vgl. 1801, 5 ἐγ-δαμείτω: 1878, 7 ἐγ-διδαζάτω. — Z. 14 steht die Form Πεισίλας, 1963, 8 Πεισίλαος, vgl. dazu 1713, 2; ebenso Ἀρχέλας 1761, 8 und Ἀρχέλαος 1774, 8. — Ist der Bürge Κλεύδαμος Κλέωνος der Archont?

Zeit. Priesterschaft II: October/November 182.

1975 *W.-F.* 310. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ δεύτερον μηνὸς |
Ἀγνείου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ὀρθαίου τοῦ Μαντία μη-
νὸς | Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδ(ο)νοντο Πρώταρχος, Κλέα
Δελφοὶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυ[θίῳ] | σώματα πέντε οἷς
5 ὄνόμα(τα) Ἀνθράκιον, Βερενίκα, Λύκα, Φύλαξ, || Ἀνδριάς,
ἀργυρίου μᾶν ἑκοσι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον | καὶ τὴν
ὁμολογίαν· Νικόδαμος, Πολύκλειτος Πεισίλα, Εὐχαρίδας Φαί-
νιος, | Δαμοσθένης Ἀρχέλα. παραμενόντω δὲ Ἀνθράκιον,
Βερενίκα, Λύκα, Φύλαξ, | Ἀνδριῶς παρὰ Πρώταρχον καὶ
Κλέαν ποέοντες τὸ ποιτασσόμενον | ἄχρι κα ζῶωντι Πρώ-
ταρχος καὶ Κλέα. εἰ δέ τί κα πάθῃ Πρώταρχος ἢ Κλέα, ||

- 10 τοῦ θεοῦ ἔστω Ἀνθράκιον καὶ Βερενίκα καὶ Λύκα καὶ Φύλαξ
καὶ Ἀνδριάς, | ἐλεύθεροι ὄντες καὶ ἀνέραπτοι τὸν πάντα βίον,
καθὼς ἐπίστευσαν τῷ θεῷ | τὰν ὠνὰν Ἀνθράκιον, Βερενίκα,
Λύκα, Φύλαξ, Ἀνδριάς. βέβαιον δὲ παρεχόντω, | εἴ τις κα
ἄπτηται αὐτῶν κύριοι ἐόντω οἱ ἀντιτυγχ[ά]ροντες | συλέοντες
15 ὡς ἐλευθέρους ὄντας, καθὼς ἐπίστευσαν τῷ θεῷ || τὰν ὠνὰν,
ἄξάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοι | πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρ-
τυροι | τοῖ [ίε]ρεῖς Ξένων, Ἀθαμβος· Κλεόδαμος, Λύσιον,
Παρνάσσ[ιος]· | Ἀριστόβ[ου]λος Δελφοί.

W.-F. Z. 3 ἀπέδοτο. Nach ἀπέδ schlug der Steinmetz ein fehlerhaftes E wieder aus und setzte *οντο* dahinter. — 4 *ὀνόμα[α]*, mit der richtigen Bemerkung auf S. 311: *Inscr. ONOMA*; der Steinmetz übergang also die Silbe $\varrho(\alpha)$. — 5 $[\varepsilon]\chi\omicron\sigma\iota$. — Z. 6 ist nach *ὁμολογίαν* ein kleiner freier Raum. Vgl. 1830, 7 u. a. — Z. 9 hat der Stein $\text{I}\Omega\text{NTI}$; über der Zeile zwischen Ω und N ist im Steine etwas zu sehen, was man auf ein nachgetragenes ω beziehen hönnte; also entweder $\zeta\acute{\omega}\nu\tau\iota$ oder $\zeta\acute{\omega}(\omega)\nu\tau\iota$. — Z. 11 vergass der Steinmetz das ν von *ἐπίστευσαν*, setzte es aber über A noch hinzu. — *W.-F. Z. 13 ἀντυτυγχάνοντες.* — 17 *οἱ ἱερεῖς.* — Zu Z. 12. Im gleichen Formulare wird sonst der Nominativ zu *παρεχόντω* näher bestimmt (1979, 12; 1857, 6). — Das Asyndeton in Z. 13 hat Analogien: 1733, 8/9; 1811, 3; 1821, 9. — Bei *W.-F.* fehlt Z. 15 nach *ὠνὰν* die Interpunktion. — Z. 17 stehen nach den beiden Priestern die 3 Archonten (vgl. 2012, 1; 2080, 2).

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 195.

1976 *W.-F.* 311. C. v. B.

- Ἄρχοντος Ἀριστανέτου μηρὸς Λαυδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε
ἀπέδοτο Κλέα Φαίνος | Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
π[α]ιδάκιον ὡς ὄνομα Νίκων, τιμᾶς ἀργυρίου μναῖν | τεσσάρων,
καθὼς ἐπίστευσε Νίκων τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὧ ἐλεύθερος
εἶμεν | καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποέων
5 ὁ κα θελήμ. βεβαιωτῆρες || κατὰ τὸν νόμον Πεισίλας Νικο-
δάμον, Ἀγίας Ἀλεξάνδρον Δελφοί. μάρτυρες· | ὁ ἱερεὺς τοῦ
Ἀπόλλωνος Ξένων καὶ τοῖ ἄρχοντες Ἀρχέλαος, Παράξων, ἰδιῶ-
ται | Λαμοχάρις, Εὐχαρίδας, Ἀνδρομένης.

W.-F. Z. 2 παιδάκιον. — 3 *ἐφ' ὧτε ἐλευθέρως*, Stein nur *ἐφ' ὧ*; vgl. 1736, 3; 1980, 5; 1983, 10; 1985, 20 u. so oft. — Zu *Πεισίλας* (Z. 5) vgl. 1974, 14. — Der Zeuge *Εὐχαρίδας* (Z. 7) ist wohl der Bruder (1975, 6) der Freilasserin.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 183.

1977 *W.-F.* 312. C. v. B.

Στραταγέοντος Πολυξένου Τειθρωνίου μηρός Ἀφαιμίον, ἐν
 Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Πραξία μηρός Ἰλαίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοτο Πολύξενος Λεοντομένεος Αἰλαιεύς τῷ Ἀπέλλωνι
 τῷ Πυθίῳ σῶ[ματα] γυναι|κεῖα δύο αἷς ὀνόμια Κλεονίκα,
 Κλεώ, τιμᾶς ἀρ[γυρίου]· με[ᾶν]], ὥστε [ἐλε]υθέρως [εἶμ]εν
 κ[αί] ἀνεφάπτους(ο) ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, καθὼς
 5 [ἐπίστευσαν τὰν ὦν]άν τῷ Ἀπόλλωνι, διατρίβε[ιν] τε || Κλεονί-
 καν καὶ Κλεώ εἶ κα αὐταῖ [θέλωτι. βεβαιωτῆρ κατὰ τὰν]
 συμβολάν· Εὐαρχος Μέσση. | μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς [Τα]-
 ρα-ντῖνος, Διόδωρος, Δεξικράτης, | Εὐκλεί[δα]ς.

W.-F. Z. 2 σῶματα. — 3 τιμᾶς ἀργυρίου με[ᾶν] . . ., also die Zahl fehlte schon früher; dann ὥστε ἐλευθέρως εἶμεν καὶ ἀνεφάπτους. — 4 Zu Anfang ist nach *ᾠτους* entweder ein fehlerhaftes, den Anfang zu einer Ditto-graphie bildendes Omikron oder eine dem ähnliche Steinverletzung anzuerkennen. — 4 Ende διατρίβειν τε. — 5 Κλεονίκα, der Nominativ ist aber nur Versehen von *W.-F.*, der Stein hat den regelrechten Accusativ. — 6 Nach ἱερεῖς Lücke. Ich habe sie zu bestimmen vergessen. Der erste Name, der im Texte folgt, gehört nicht zur Priesterschaft. Diese heisst: Ἀθαμβος — Ἀμόντας. Tarantinos ist also (wie 1929, 11) Privatperson. *W.-F.* geben: [T]α[ρα]ντῖνος; zwischen ρα und ν notierte ich eine kleine Lücke. — 7 Εὐκλεί[δα]ς.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 177.

1978 *W.-F.* 313. C. v. B.

[Στραταγέ]οντος Θόα τ[ὸ] δεύτερον] μηρός Ἀγυεῖον, ἐν | [Δελ-
 φοῖς δ]ὲ ἄρχοντος Πειθ[αγόρα μ]ηρός Ἡρακλείου, | [ἐπὶ τοῖσδ]ε
 ἀπέδοτο Ἀγέστρατος Ὀφιεύς τῷ | [Ἀπόλλωνι] τῷ Πυθίῳ
 5 σῶμα ἀνδρεῖον ἰδί ὄνομα Φαλακρ[ί]ων, || τιμᾶ[ς] ἀρ[γυρίου] μινᾶν
 τεσσάρων. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν·
 Τηλεφάνης, Κλέων Πλυγονεῖς. παραμεινάτω δὲ Φαλακρίων
 παρὰ Ἀγέστρατον ἔτεα ὅτιω ποιέων τὸ ποιτασσόμενον
 ἀνεγγλήτως τὸ δυνατόν. ἐπεὶ δὲ κα | παραμείνη Φαλακρίων
 10 παρὰ Ἀγέστρατον τὰ ὅτιω ἔτη, ἀπολλεμένος ἔστι Φαλα-
 κρίων ἀπὸ Ἀγεστράτου ἐλεύθερος | ὦν καὶ ἀνέφαπτος τὸμ
 πάντα βίον, κυριέων αὐτοσαντοῦ | καὶ ποιέων ὃ κα θέλη.
 μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμβος | καὶ ἰδιῶται Λαμο-
 χάρης, Στράτων, Παράσσιος Δελφοί, | Μάχων, Ἀρισταγόρας,
 Σωσικράτης, Λύκος Πλυγονεῖς.

Die ersten 3 Zeilen fand ich gerade so verletzt, wie *W.-F.* es notieren. — *W.-F. Z. 4* [Ἀπόλλω]νι, am Ende Φαλακρίων. — 5 τιμᾶς ἀργυρίου. Also die Verletzung der Inschrift hat bereits in *Z. 4 u. 5* hinüber-

gegriffen. Dagegen ist von 6-14 alles tadellos erhalten, ausgenommen das ρ von παρα- am Ende von Z. 6 und das a von δυνατόν Z. 8. — Sicher ist, dass Z. 7 und 9 die Formen $\xi\tau\alpha$ und $\xi\tau\eta$ wechseln. — Zu Φλυγόνιον h. hier, wie oft in diesen Denkmälern (1989, 8, s. Index), das Ethnikon Πλυγορέος statt *Πλυγοριεύς. — Bei den Autoren h. die ätolische Völkerschaft bald Ὀφριεῖς (wie Z. 3), bald Ὀφριονεῖς.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 193.

1979 W.-F. 314. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἐκειρίλου μηρὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Πολύων Νιζάρχου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώ-
 ματα ἀνδρεῖα | δύο οἷς ὀνόματα Σίμων, Ταυρίων, τιμᾶς ἀρ-
 γυρίον μῶν ἕξ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν ὁμολογίαν.
 5 Μίχκων Ξενώνδα Δελφός. || παραμεινόντων δὲ Σίμων, Ταυρίων
 παρὰ Πολύωνα ἄχρι κα ζῆμι | Πολύων ποιέοντες τὸ ποτι-
 τασσόμενον· εἰ δὲ κα μὴ ποιέοντι τὸ ποτι|τασσόμενον ἢ
 ἄλλο τι κακοποιέοντι, ἐξέσιω κολάζειν ὡς κα αὐ|τὸς Θέλιη
 Πολύων καὶ ὄν κα κελεύη Πολύων. εἰ δὲ τί κα πάθῃ Πο-
 10 λύων, | τοῦ θεοῦ ἔστῳσαν Σίμων, Ταυρίων ἐλείθεροι ὄντες
 καὶ ἀνεφαπτοι || τὸμ πάντα βίον, ποιέοντες ὃ κα θέλωντι,
 καθὼς ἐπίστευσαν τῷ | θεῷ τὰν ὠνὰν Σίμων, Ταυρίων.
 βέβαιον δὲ παρεχόντω τῷ Ἀπόλλωνι τὰν ὠνὰν, εἴ τίς κα
 ἐφάπτηται αὐτῶν, ὃ βεβαιωτῆρ Μίχκων καὶ ὃ ἐπί|νομος τῶν
 Πολύωνος. κήριοι δὲ ἔόντων καὶ οἱ ἀντιτυγχάνοντες | συλέοντες
 15 ὡς ἐλευθέρων ὄντων, καθὼς ἐπίστευσαν τῷ || Ἀπόλλωνι τὰν
 ὠνὰν Σίμων, Ταυρίων, ἀζάμιοι ὄντες κα ἀνυπό|δοι πάσας
 δίκας κα ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἰ(ε)ρεῖς Ξένων, Ἄθαμβος | καὶ
 τοὶ ἄρχοντες Ξένων, Φιλαίτωλος, Ἀστύοχος καὶ ἰδιῶται |
 Δίων, Θρασυκλῆς, Ἀρχέλαος, Ἀρχιάδας, Δαιμοχάρης, Ἀγάθων
 Δελφοί.

Diese Inschrift ist tadellos erhalten. Bei W.-F. stehen zwei Fehler: Z. 7 ἄλλο τι ποιέοντι; Z. 17 καὶ οἱ. — In Z. 16 hat der Stein: ΤΟΠΡΕΙΣ; auf S. 311 merken sie es an. — Beachtenswert die Uebereinstimmung im Formulare von 1979, 8—16 mit 1975, 9—16 und die Abweichung in ὡς ἐλευθέρων ὄντων Z. 14 gegenüber ὡς ἐλευθέρους ὄντας 1975, 14. Der Anschluss des Genitivs an ἀντιτυγχάνοντες — über συλέοντες hinweg — ist ungewöhnlich. Vgl. 1918, 11; 2006, 11; 2069, 17.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 193.

1980 W.-F. 315. C. v. B.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος μηρὸς Βοαθύου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ|δοτο

Φιλήμων Σωκλῆος Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα
 γυναικεῖον αἰ ὄνομα Βαχχίς οἰκογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν
 5 τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, || καθὼς ἐπίστευσε Βαχχίς
 τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀν-
 ἔραπτον τὸν πάντα βίον, | ποέουσαν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρ
 κατὰ τὸν νόμον Ἀβρόμαχος | Εὐαγόρα Δελφός. μάρτυρες· ὁ
 ἱερεὺς Ἄθαμβος· Παρνάσιος, Λιμοχάρις Καλλιίδα, Νικό-
 10 μαχος Νικαγόρα, Μενέστρατος, Κράτων || Φριζίδα, Ἀριστιώ-
 νυμος Δελφοί, Μεγακλῆς.

Der Text dieser Inschrift ist tadellos erhalten und von W.-F. richtig wiedergegeben. — ἐφ' ᾧ (Z. 5) kommt auf älteren Inschriften verhältnismässig häufig vor, vgl. 1976, 3; 1981, 4; 1983, 6; 1985, 5; 1986, 6 u. s. w. — Dass Μεγακλῆς Z. 10 nach Δελφοί steht, ist wohl so zu erklären, dass der Steinmetz den Namen erst vergass. Ist Μεγακλῆς aber der Ἀμφισσεύς von 1808, 12; 15; 2057, 11, so fällt die Weglassung des Ethnikons auf.

Zeit. Priesterschaft II: September/October 190.

1981 W.-F. 316. C. v. B.

Στραταγέοντος Νικάνδρου Τριχονίου μηδὸς Προκκλίου, ἐν
 Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Καλλικράτεος μηδὸς Βοαθόου, ἐπὶ
 τοῖσδε ἀπέδοτο | Κλέυμαχος Ἀμφισσεὺς Σωσίαν τῷ Ἀπόλ-
 λωνι τῷ Πυθίῳ, ἀργυρίου | μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε
 5 Σωσίας τῷ Ἀπόλλωνι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ || αὐτὸν ἐλευθέρων
 εἶμεν, ποέοντα ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον·
 Ἀρίστιων Χαιρεσιλάου Μιναεύς. τὰν τιμὰν ἔχει. μάρτυροι·
 Τήλων | Φιλοξένου, Κλέων Σωξένου, Ἀριστόμαχος Κλεαῖου,
 Θηβαγόρας, | Λωρόθεος.

Zum Texte ist nur zu bemerken, dass das χ von ἔχει über den 2 s steht, also nachgetragen ist. — S. 311 machen W.-F. zu Z. 6 Τήλων die Anmerkung: Il faut peut-être lire Ζήλων. Aber warum nur? Τήλων gehört in die Reihe der Kurznamen, wie Τηλ-έας, Τήλ-ιος, Τήλ-υς, und ist die Vorstufe zu Τηλώνδας, dem Namen eines Kabiren (vgl. Paus. IX, 25, 8).

Zeit. Priesterschaft II: September/October 190.

1982 W.-F. 317. C. v. B.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος, βουλευόντων Γλαύκου τοῦ Ξένωνος,
 Λεξικράτεος τοῦ Μινασιθέου, Καλλία τοῦ Ἐμμενίδα, μηδὸς |
 Ἀμα[λ]ῆου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀριμιχον, Ἀρισταγόρα, Τε-
 λεσιὸν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα δύο, ἀνδρεῖον καὶ

γυναικεῖον, | [οἷς ὄνομ]ετα Σωσίας καὶ Πύρρισα, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου μνᾶν δέκα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι, καθὼς ἐπίστευσαν
 Σωσίας καὶ Πύρρισα | [τῷ θεῷ] τὰν ὠνά, ἐφ' ὧτε αὐτοὺς
 ἔλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεγράφτους ἀπὸ πάντων τῶν πάντα
 5 βίον καὶ ποιέοντας || [ὁ κα θελ]εῖντι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν
 νόμον τὸν τᾶς πόλιος· Ἀγίων Καλλικράτους, Ἀβρόμαχος Εὐα-
 γόρα. | [μάρε]τες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος καὶ ἰδιῶται
 Λίων Κλέωνος, Λαμοχάρης Καλλιίδα, Ἐπικράτης | [Ἀρ]στο-
 τέλεος, Καλλίκων Εὐκράτης, Σέλευκος, Μενεκράτης, Ἀγισίας.

Die Lücken, die *W.-F.* in den Zeilenanfängen 2—7 gaben, fand ich bestätigt; Z. 7 haben sie [Ἀρ]στοτέλεος, aber Jota ist noch halbwegs zu sehen. — Zu Z. 2. Den ersten Frauennamen schreiben *W.-F.* hier Ἄρμυχορ, 1761, 2 aber Ἄρμυχορ (s. unter dieser Nummer die Bemerkung). Vgl. 2007, wo dieselben Freilasserinnen.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 189.

1983 *W.-F.* 318. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον | μηρὸς Ἀθαναίου, ἐν Δελ-
 φοῖς δὲ ἄρχοντος Πειθαγόρα μηρὸς Ἡραίου, ἐν δὲ Τεῖθρωνι
 5 ἄρχοντος Πολύξενου, ἀπέδοντο || Εὐκράτης, Νικῶ Ἐχεδαμειῖς
 ἐν Τεῖθρωνι | κατοικέοντες, συνευδοκούντων τῶν παιδαρίων |
 Μενεδάμου, Εὐπάδος, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ | σῶμα
 γυναικεῖον ἅ ὄνομα Ζωπύρα, τιμᾶς ἀργυρίου | μνᾶν πέντε
 10 στατήρων ἑξοσι πέντε, καθὼς ἐπί|στευσε Ζωπύρα τῷ θεῷ
 τὰν ὠνά, ἐφ' ὧ αὐτὰν | ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνεγράφτον,
 ποιέουσιν ὁ κα θελμ. | βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ [τὰν
 συμβολάν· Εὐκρί]τος Τειθρώνιος, Σωγενίδας Ἐχεδαμειῖς. μάρ-
 15 τυρες· Πολύξενος, Ἀγασίδαμος, Τέλων Τειθρώνιοι, Ἀγασίας,
 Ἀρχίας, || Λυσίας, Τίμων, Χαρίδαμος. ἅ ὠνά παρὰ Πολύξενου,
 Ἄθαμβον.

Die Erhaltung der Inschrift ist fast tadellos. *W.-F.* Z. 12 τὰν. In Z. 15 ist es wegen eines Risses auf dem Steine nicht ganz klar, ob Ἄθαμβ^ο oder Ἄθανβ^ο zu lesen ist; das μ ist wahrscheinlicher. — Den Namen Εὐ-π-ἄς vgl. mit den vom Vf. Stud. I 59 gesammelten Beispielen. — Wie 1954, 9, wohnt hier nach Z. 13 der auswärtige ἄρχων der Freilassung bei. — Der zweite, der die ὠνά aufbewahrt, ist der Priester.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 194.

1984 *W.-F.* 319. C. v. B.

Στραταγέοντος Λαμοχρίτου τὸ δεύτερον μηρὸς Λίου, ἐν
 Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἐκεφύλου μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε

ἀπέδοτο | Ἀριστόδαμος Τιμοδάμου Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι
 τῷ Πυθίῳ σῶμα | γυναικεῖον αἰ ὄνομα Γοργῶ καὶ τὸν εἶδὸν
 5 αὐτᾶς Νικόβουλον, ἀργυρίου μνᾶν || ἔξ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν
 νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Νικόλαος Πολυξένου | Ἀμφισσεῖς.
 παραμεινάτω δὲ Νικόβουλος παρ Ἀριστόδαμον ἔτεα δύο μετὰ |
 τὰν Πασίνου ἀρχάν· ἐπεὶ δὲ κα παραμεινῆ Νικόβουλος τὸν
 γεγραμμένον | χρόνον, ἐλεύθερος ἔστω καὶ ἀνέγαπτος τὸμ
 πάντα βίον κυριεύων αὐτοσαν|τοῦ καὶ ποιῶν ὃ κα θέληι,
 10 καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. μάρτυρες· || τοὶ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἀθαμβος καὶ ὁ ἄρχων Ξένων Δαμο-
 χάρεος(ς)· Ζηρέας, Ξένων Φιλοκράτεος Δελφοί, Φιλοκλῆς Ἐλα-
 τεύς, | Κλεόδαμος, Αντίσκοις Ἀμφισσεῖς, Μνασικράτης Οἰαν-
 θεύς. ἃ ὠνά | παρὰ Ξένωνα τὸν ἱερῆ.

W.-F. Z. 6 παρὰ Ἀριστόδαμον. Vgl. 2068, 13. — Zu Z. 10 τοὶ ἱερεῖς. Auf dem Steine sieht es so aus: ΤΟΙΕΡΕΙΣ. Nach τοὶ also schlug der Steinmetz versehentlich gleich E ein; sofort merkte er sein Versehen, setzte E nochmals dahinter und suchte das erste bis auf die senkrechte Hasta zu tilgen. — Z. 10/11 Δαμοχάρεος, mit der Bemerkung auf S. 311: Le graveur avait d'abord mis ΧΑΡΗΣ. Il a corrigé ensuite en ΧΑΡΕΟΣ. Zwischen Η u. Σ setzte er ο in kleiner Form; die linke senkrechte Hasta des Η versah er oben und unten mit einer schmalen, wagerechten Seitenhasta, um so Η in Ε zu ändern, liess aber die rechte senkrechte Hasta des Η unberührt. Schliesslich versah er sich noch einmal: hinter das verbesserte |χαρεος setzte er ein dittographisches ς.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 193/192.

1985 W.-F. 320. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου μνηρὸς Δ[ί]ου, ἐν Δελφοῖς δὲ
 ἄρχοντος Φαίνιος | μνηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Μενόιτας Κριτολάου Θρονεὺς | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Βιβία τὸ γένος | Ῥωμαίαν, τιμᾶς
 5 ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Βιβία τῷ θεῷ || τὰν
 ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέγαπτον τὸν πάντα |
 βίον καὶ ποιέουσαν ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον
 καὶ τὰν συμβολάν· Λέων Λύκου Ἀνγαίεύς. μάρτυρες· τοὶ
 ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμβος καὶ τοὶ | ἄρχοντες Ἀνδρόκριτος, Κλεό-
 δαμος, ἰδιῶται Δαμοχάρης, Εὐκλείδας, | Ἀρίσταρχος Δελφοί,
 Πολεμίτας, Τιμάγορος, Σύμμαχος Δεξιεῖς.

W.-F. Z. 1 Δίου. — 7 Ἀνταίεύς. Aber nach A ist die untere Hälfte einer senkrechten Hasta, in regelrechter Breite davon entfernt wieder das Gleiche zu sehen. Bestimmt giebt es keine Spur von dem Querstrich,

der zu N gehören müsste. So vervollständige ich lieber Au zu ΑΥΓ. Es lag *Αὐγειαί* oder *Αὐγαιαί* in der Nähe von *Θρόνον*. — Der Name *Βιβία* auch 1960, 3.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 191/190.

1986 *W.-F.* 321. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου Φόλα μῆρὸς Βουκατίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Φαίνος μῆρὸς Λαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Θέσειππος | Νίκωνος Ὀπούντιος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πιθίῳ σώμα ἀνδρείον | ὧι ὄνομα Κρόκος, τιμᾶς ἀργυρίου
5 μῶν δύο καὶ ἡμιμναίου, καὶ τὰν || τιμὰν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευσε Κρόκος τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν, | ἐφ' ὧι αὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν, ποιέοντα ὃ κα θέλημα καὶ ἀναστρεφόμενον εἶ κα θέλημα. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμ|βολὰν· Ταραντίνος Ἀρχωνος Δελφός. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ξένιον, | Ἀθαμβος
10 καὶ ἄρχοντες Ἀνδροχρίτος, Ξένων, ἰδιῶται Ζηνέας, || Ἀρχέλαος, Νικόμαχος Δελφοί, Διονύσιος, Ἀλέξων Πλυγονεῖς. | ἅ ὠνὰ παρὰ τὸν ναοκόρον Καλλικλῆ.

Diese Inschrift ist tadellos erhalten und tadellos von *W.-F.* wiedergegeben. — Z. 9 ist das Fehlen des Artikels vor *ἄρχοντες* auffällig.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 191.

1987 *W.-F.* 322. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλ[ῶν | Ἀρχεδάμ]ου Φόλα τὸ τέταρτο[ν] μῆρὸς Ἰππο[δρο]μίου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἀρχελάου τ[ι][οῦ] Δα[μοσθέ]νεος μῆρὸς Πλαίου, ἐπὶ τοῖσδ[ε] || [ε] ἀπέδοτο Ἰρανίων, Ξένιων Δάμωνος Καλλ[ιπο]λίται σώματα δύο, γυναικεῖον καὶ ἀνδρεῖον, | [(ο)]ῆς [ὁ]νόματα Ἀστερόπα, Νικόμαχος τὸ γένος ἐξ Ἀθαμανίας, ἀργυρίου μῶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσε Ἀστερόπα καὶ Νικόμαχος τὰν ὠνὰν τῷ Θεῷ, ἐφ'
10 ὧτε ἐλευθέρ[οι]ς καὶ ἀνεφάπτους (εἶμεν) τὸν πάντα [β]ίον, ποιούντες ὃ κα θέλων[τι]. | βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ἀκλίνος Ἀρχιάδα Δελφός, | Ἀγέλαος Ἀγχεμάχου Καλλιπολίτας, Μενέδαμος Δαμοκλ[έος] | Φυσκεύς. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμ[βο]ς, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Ταραντίνος, Ἀρχέλαος || Πραόχον, Καλλίας, ἰδιῶται Χαρίξενος, Δεξι-
15 κράτης, | Ἀρχέλαος, Καλλίαρος, Δορίμαχος, Ἀλέξανδρος, | Ὀρέστας.

Im ersten Worte liess der Steinmetz TA weg, setzte es aber nachträglich über ΓΕ. — Die Lücke von 1/2 ergänzten *W.-F.* richtig mit der Bemerkung auf S. 311: Pour la restitution *Ἀρχεδάμου*, voir 178, 1 (= 1843, 1).

Falsch aber war, dass sie hier Z. 2 τὸ τρίτον gaben, während doch 1843, 1, auf das sie verwiesen, στραταγέοντος Ἀρχεδάμου Φόλα τὸ τέταρτον lautet. Sie waren offenbar irre gemacht durch 1795, 1, wo sich der Steinmetz thatsächlich versah und τὸ τρίτον einschlug. Das Versehen entschuldigt, wer die Ueberlieferung am Steine gesehen hat; auch Pomtow hätte es thun sollen. In der Anmerkung zu S. 4 seiner „Beiträge“ sagt er: „Der Stein hat ΤΟΤΕΤΑΡΟΝ (sic).“ Aber errare humanum est. So steht eben nicht auf dem Steine, erstens nicht mit solcher Klarheit der Zeichen, zweitens nicht diese lautlich unerklärliche Form. Zwischen ΤΟΣΤΩΝΑΙΤ der ersten Zeile und ΦΟΛΑΜΗΝΟΣΙΠ° der zweiten Zeile hat der Steinmetz das vergessene τὸ τέταρτον nachgetragen, und zwar steht τὸ unter dem ο von τος und über dem Λ von Φόλα; zwischen Α von Φόλα u. Μ von μῆνός ist τ so hineingedrängt, dass es unter das Σ von °ΤΟΣ zu stehen kommt; über Μ von μῆνός ist ganz klein ε gesetzt, so dass es in den Zwischenraum zwischen Σ von °τος und Τ von τῶν hineinragt; unter ΤΩ von τῶν und über dem Η von μῆνός steht ΤΛ, also ohne Querstrich im Alpha; unter dem Ν von τῶν und zwischen ΝΟ von μῆνός ist ρ eingezwängt; über dem Zwischenraume von ΟΣ in μῆνός und unter ΝΑ von τῶν Αιτ° steht klar und bestimmt Τ; unter dem Jota von ΑΙΤ° steht im Linienzwischenraume ganz klein, aber deutlich Omikron, und daneben, nach rechts, ist der Anfang zu Ν, die linke Steilhasta, zu sehen, sonst nichts. Also ν ist entweder einst nicht fertig oder jetzt undeutlich geworden. Diese kleine Hasta steht im Zwischenraume über ΙΠ° und unter Τ von Αιτ°. Demnach habe ich τὸ τέταρτο[ν] zu schreiben, und die Uniform *τέταρον ist aus der Welt geschafft. — *W.-F.* Z. 2 Ἰππ[οδρ]ομίον. — 3 ἐν Δελφοῖς. — 4 Ende τοῖσ[δ]ε. — 5 |ε ἀπέδοντο, dann freier Raum mit 17 Punkten. Die Namen sind aber leidlich zu erkennen. In Ξερίων ist Ω nicht ganz vollständig. — 5/6 Καλλιπολίται. — 7 [ο]ῖς ὄνοματα, Stein ΑΙΔ. — 7/8 τὸ γένος ἐξ | Θαμανίας. Am Zeilenende steht nach ἐξ noch Λ, am Zeilenanfang OAM°, was zweifellos Ἀθαμανίας ergibt. Das ξ der Präposition hätte sie doch auf vokalischen Anlaut führen sollen. — 10 ohne εἶμεν nach ἀκράτους; dann βίον. — 11 Die 3 Wörter Ἀλκίνοσ Ἀρχιάδα Δελφός sind halbwegs lesbar; es scheint aber, als ob der Steinmetz sie habe ganz tilgen wollen. — *W.-F.* Z. 12 Ἀγγ[ε]μάχου. Ich habe Ἀγγεμάχου belassen. Vgl. ἀγγεμάχος bei Homer und ἀκκέμο[λον] in den Gortynen Fragmenten 81, 3 (Verf. Cretica, S. 57). — Die Enden von Z. 10, 12 und 13 sind jetzt noch so erhalten, wie sie *W.-F.* sahen. — In Z. 16 ist wirklich Καλλίαρος eingeschlagen, also consequent mit ἱαρεῖς Z. 13. — Der Ἀρχέλαος, der unter den ἰδιῶται steht, ist vielleicht der ἄρχων ἐπών. Vgl. 1993, 8.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 174.

1988 *W.-F.* 323. C. v. B.

[Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον μῆνός Προκυκλίου,] ἐν Δελφ[οῖς δέ] ἄρχον[τος Πειθαγόρα μῆνός Βοαθόου, ἐπι τοῖσδε ἀπέδοτο Φιλ]οκρά[της Θε]οφράστου | [Μυανεὺς τὰν ἰδιάν

θεράπειαν ἃ ὄνομα Καρίνα τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, |
 ἐξυ[ρίου μιν̄ν τεσσάρων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσ]αν, καθὼ[ς
 5 ἐπίστ]ε[ι(ν)]σε || Ἐξρ[ίνα] αὐ[τὰ τ]ῶι θεῶι τὰν ὀνάν, ἐφ' ὧι
 αὐτὰν ἔλευθέραν [εἴμ]εν, ποέου[σαν] ὅ καὶ θέλη καὶ εἶ κα θέλη.
 βεβαι[ωτήρ· Ἐώνων Φιλοκ]ρά[τειος, | κ]ατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν
 συμβο[λ]ά[ν. μάστ]υρέ[ς· τοὶ ἰε]ρεῖ[ς | τ]ῶν Ἀπόλλωνος τοῦ
 Πυθίου Ἐ[ώνων, Ἀθαμ]β[ος καὶ τοὶ ἄ]ρχον[τες | τ]ῶν Ἐελ-
 φ[ῶν] Ἀβρόμα[χ]ος, Εὐρύμα[χος], Βαβ[ύ]λος· Σωσίτριος Ἀμ-
 10 ρισσεύ[ς, || Ὀρθα]ί[ος, Λυσίας, Πο]λύκλε[ι]τος, Στρα[μ]β[ος]
 Οἰνοαῖος, Νικόδαμος.

Diese Inschrift hat sehr gelitten; der Stein bröckelt ab. Im Anfange
 ist sie jetzt fast ganz zerstört; von Z. 1—3 sah ich nur je 4 volle Zeichen,
 in Z. 1 ein fünftes halb; Z. 4 notierte ich πᾶσ]αν, καθὼ[ς]ΣΗΞΕ, was
 ich mir nicht erklären kann, da die Formel doch nach καθὼς das Verbum
 ἐπίστευσε hat. Ob ἐπίστ]ε[ι(ν)]σε? Schon *W.-F.* fanden die Stelle 1—4
 lückenhaft: sie notierten in Z. 1 und 2 je zwei Lücken, Z. 1 σιραιαγέου-
 τ[ος] Θάα τὸ δεύτερον μνη[ός] und Δελ[φοῖς] δ[έ]; Z. 2 Βοαθόου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Φιλοκρά[της] Θε[οφράστου]; ferner in Z. 3 und 4 je eine, Z. 3
 Ἀπόλλωνι τῶι; Z. 4 καθὼ[ς] ἐπίστευσε. Von Z. 5 ab ist mehr sichtbar
 geblieben, wenn auch die Zeichen oft arg verstümmelt sind. *W.-F.* Z. 5
 Καρίνα αὐτὰν τῶι θεῶι τὰν ὀνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν ἔλευθέραν [εἴμ]εν ποέου]. Ich
 bin misstrauisch gegen das αὐτὰν nach Καρίνα und habe oben in die
 Klammer gesetzt, was wir erwarten; beim Namen steht der Nominativ
 von αὐτός z. B. 1726, 2; 1729, 6; 1760, 7; 1772, 7; 1852, 5; bei τὰν ὀνάν
 1802, 2 αὐσαντᾶς. Möglich wäre freilich auch, dass der Steinmetz wirklich
 αὐτὰν einschlug, weil sein Auge auf das αὐτὰν nach ἐφ' ὧι in derselben Zeile
 abirrte. — Z. 6 |σαν ὅ κα θέλη καὶ εἶ κα θέλη, verständlich übrigens ohne
 das sonst formelhafte ἀποτρέχουσαν nach καὶ. Dann βεβαιωτήρ· Ἐώνων Φιλο-
 κράτειος. — Wie Z. 6, so geben *W.-F.* auch 7—10 voll, ohne jede Klammer.
 Zu Στραμβος Z. 10 merken sie S. 311 an: Ce nom (Στραμβος) est d'une
 lecture difficile. L'inscription semble porter ΣΠΡΑΜΙΣΟΣ. Für den 2. Teil
 des Namens sehe ich nur °ε[.].ος. Beim zweiten Zeichen des Anfanges,
 beim Tau, setzte der Steinmetz die senkrechte Hasta nicht in die Mitte der
 oberen wagerechten, sondern zu weit rechts. Deshalb glaubten *W.-F.* π lesen
 zu müssen, aber die linke senkrechte Hasta fehlt bestimmt. Vgl. 2041, 17.

Zeit. Priesterschaft II: September/October 194. Der Anfang der
 Inschrift lässt sich nach 1983, 1—3 restituieren, wie *W.-F.* schon in der
 Anmerkung S. 311 angaben: pour le nom du stratège, voir 318, 1.

1989 *W.-F.* 324. C. v. B.

Στρατ[α]γέοντος Φαιρέα τὸ δεύτ[ε]ρον μνη[ός] Δίου, ἐν Δελ-
 φ[οῖς] δὲ ἄρχοντος Κλευδάμου | μνη[ός] Ηοιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Ἀριστόμαχος Ἀριστοβού[λου] Δελφός τῶι Ἀπόλλωνι
 (σῶμα γυναικεῖον) | ἃ ὄνομα Ἀνθράκιον τὸ γέν[ος] Φοῖνισσαν,

setzte ich die Wörter in < >. — Wegen προαπέδοτο Z. 9 vgl. 1842 Anm. — Wie in No. 1989, steht hier unter den Namen der Zeugen kein Priester, kein Archont, und zweimal ohne Zusatz Ἀρχέλαος.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 195.

1991 *W.-F.* 326. C. v. B.

Ἀρχο[ν]τος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου μηνὸς Βυσί[ου],
ἐπὶ τοῖσδε ἀπ[έ]δοτο Διακίδα; Φιλαιτύλου Δελφὸς τῷ
Ἀπόλλων | τῷ Πει[θ]ίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Πυρῳίας
τὸ γένος Αὐ[δ]όν, τιμᾶς ἀργυρίου μ[ν]ᾶν τριῶν, καθὼς ἐπ[ί]-
5 στεισε Πι[θ]ίῳ τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος
εἶμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, [π]οίον |
ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. Δαμένης | Ὀρέστα,
Πραξία[ς] Εὐδόκου Δελφοί. μάρτυρες τοὶ | ἱερεῖς Ξένων,
10 Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες || Ἡρῆς Εὐδώρου, Ξενοκράτης
Πραόχου. Ἀγίων, Δίων, Φαῖνις.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος, dann Βυσίου. — 2 ἀπέδοτο. — 3 Πυθίῳ. — 3/4 Αὐδόν. — 4 μᾶν, dann ἐπίστεισε. — 4/5 Πυρῳίας. — 6 ποιῶν st. ποίον. — 7 βεβαιωτῆρες. Der Stein hat aber den Singular. So auch, obwohl 2 Namen folgen, 1743, 4/5; ähnlich ἱερεῖς 1967, 12/13. — Ἀγίων ist nicht der dritte Archont (dieser h. Ὀρθαῖος), sondern Privatzeuge.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 187.

1992 *W.-F.* 327. C. v. B.

Ἀρχοντος Δαμοσθένης μηνὸς | Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέ-
5 δοτο Διόδωρος || Μνασιθέου Δελφὸς | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα Ἀγάθων τὸ γένος | Μαιώ-
10 ταν, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων καὶ ἡμίμναιον, καθὼς
ἐπίστεισε Ἀγάθων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧτε ἐλεύθερον
15 εἶμεν | καὶ ἀνέραπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέον |
ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ | τὸν νόμον. Χαρίζενος Ἀμυνέα
20 Δελφός. μάρτυρες τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος καὶ ἰδιῶται
Καλλίας Ἐμμενίδα, | Κρατίδας Φειδία, Καλλίκων | Εὐκράτης.

W.-F. Z. 10/11 καὶ ἡμίμναιον. — 21/22 Καλλίκων | Δεξικράτης. Der Mann ist ja aber mehrfach (1697, 2; 1698, 2) als Sohn des Εὐκράτης bezeugt, und es steht auch wirklich Z. 22 Εὐκράτης auf dem Steine.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 182.

1993 *W.-F.* 328. C. v. B.

Στραιαγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδανίου τὸ δεύτερον μηνὸς |

Ἀγνείον, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Ὀρθαίου τοῦ Μαντία μὴνός
 Ἡρακλείου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Διονύσιος, Σώπολις οἱ
 Ἀσάνδρου Πλε(γ)ο(σο)νεῖς | Ἀρμονίαν τὸ γένος Λακεδαιμο-
 5 νίαν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, ἀργυρίου || μνᾶν δέκα, κα-
 θῶς ἐπίστευσε Ἀρμονία τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧι αὐτὰν |
 ἔλευθέραν εἶμεν, ποέουσαν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν
 νόμον · Μελάνθιος, Ἀγοραῖος Ὑπαταῖοι. μάρτυροι· Ξένων
 Βούλωνος, Ἀθαμβος | Ἀγάθωνος οἱ ἱερεῖς· Παρνάσιος· Καλλι-
 κων, Ὀρθαῖος, Λαμοχάρης | Δελφοί, Λέων Ἴσιος, Λεοντο-
 μένης Βούττιος.

W.-F. Z. 3 Πληγονεῖς, Stein ΠΛΥΠΟΟΟΝΕΙΣ, nach οἱ Ἀσάνδρου, vgl. 1899, 2. — Z. 8 ist nach den Priestern der γραμματεῖς des 2. Semesters genannt, s. 2012, 2; 2080, 2; möglich ist, dass Ὀρθαῖος Z. 8 der ἄρχων ἐπώνυμος ist, vgl. zu 2022. — Im zweiten Worte der Inschrift sind 2 Zeichen verletzt, sonst ist die Erhaltung tadellos.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 195.

1994 W.-F. 329. C. v. B.

Στραταγέοντας Δικαιάρχου Τριχονέος τὸ πρῶτον μὴνός
 Εὐθναίου [ὧ]ς Αἰτωλοὶ ἄγοντι, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας
 Διοδώρου τοῦ Μνασιθέου μὴνός Ἀμαλίου, ἀπέ[δ]οτο Καλλι-
 κλῆς Δελφός | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον
 αἰ ὄνομα Παρθενίς τὸ γένος ἐκ Χαλκίδος, ἀργυρίου | μνᾶν
 πέντε, καθῶς ἐπίστευσε Παρθενίς τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ'
 5 ὧι αὐτὰν ἔλευθέραν εἶμεν, ποέουσαν || ὃ κα θελήμ. βεβαιω-
 τῆρες ἐπὶ τούτοις κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Ἀύκ-
 ωπος Ἀμφισσεύς, | Μένων Δελφός. μάρτυρες ἐπὶ τούτοις·
 ἱερεὺς Ἀθαμβος, ἄρχοντες Δίων, Καλλικράτης, ἰδιῶται Ἡρως, |
 Κράτων, Ἰατάδας, Βούλων, Ἀύκων Δελφοί, Ἀγήσων, Εὐχειρος,
 Ἡράκων Ἀμφισσεῖς, Κρατῖνος Τριτεύς.

W.-F. Z. 1 ὧς. Vgl. 1843, 16/17. — 2 ἀπέδοτο. — Erhaltung also ziemlich gut, nur 2 Zeichen fehlen, nur 5 sind verletzt (in Z. 1, 2, 3, 6, 7). — Mit ἐκ Χαλκίδος vgl. ἐγδαμείω 1801, 5; ἐγδιδαξάτω 1878, 17. — Singulär ist der Zusatz ἐπὶ τούτοις zur Formel nach βεβαιωτῆρες und μάρτυροι (vgl. 1995, 6); er correspondiert mit dem sonst vor ἀπέδοτο üblichen ἐπὶ τοῖσδε. Vollständig müsste es β. τᾶς ἐπὶ τούτοις ὡνάς heissen. Vgl. 2084, 12.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 194.

1995 W.-F. 330. C. v. B.

Στραταγέοντας Δικαιάρχου Τριχονέος τὸ πρῶτον μὴνός Ὀμο-
 λωῖτον ὧς Αἰτωλοὶ ἄγοντι, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Διοδώρου
 τοῦ Μνασιθέου μὴνός Βυσίου, ἀπέδοτο Ἀύκωπος | Ἀμφισσεύς

τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κοσ-
 σούφα τὸ γένος | οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, ἐφ' ὧι
 5 αὐτῶν ἔλευθέραν εἶμεν (καὶ) ἀνέφαπτον, καθὼς ἐπίστευσε
 αὐτὰ τῷ θεῷ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Ἀγίστων Στρομ-
 βίχον | Ἀμφισσεῖς, μάρτυρες ἐπὶ ταύτοις· ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμ-
 βος, ἄρχων Δίων, ἰδιῶται Νίκων, | Ἀριστόδαμος, Ξενόδοκος,
 Ἡράκων Ἀμφισσεῖς, Βούλων, Λαμοχάρις, Ἀύκων Δελφοί, |
 Λιονύσιος Πλεγονεῖς.

Diese Inschrift ist sehr gut erhalten; verletzt fand ich nur je 2 Zeichen in Z. 3 und 7, eins in Z. 5. — *W.-F.* Z. 4 [καὶ]. Der Steinmetz vergass das Wort, wie sie S. 311 anmerken. — Die Nummern 1994 und 1995 sind nur einen Monat aus einander, daher die Ähnlichkeit in der Datierung, im Formular (Z. 6); auch die Namen wiederholen sich zum Teil. — Für den Namen *Κοσσοῦφα* (d. i. Ansel) verzeichnet Pape-Benseler den Beleg: *Philet.* bei Ath. 13, 587. — Z. 5 fehlt das Objekt, wie 1705, 5; 1828, 5; 1865, 2 u. a.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 194.

1996 *W.-F.* 331. C. v. B.

Ἀρχοντος Καλλικράτους μνηὸς Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοτο Ἐχεσθένης Κρινο|λάων Σκαρφεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ζωῖλα οἰκο|γενῆ, τιμᾶς
 ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ζωῖλα τῷ θεῷ τὰν
 ὠνάν, ἐφ' ὧι|τε αὐτὰν ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τὸμ
 5 πάντα βίον, ποέουσαν ὃ κα θεῖ|λη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν
 νόμον· Θεύξενος Δρομοκλείδα, Ἀθανίων Ἡρα. | μάρτυρες· ὃ
 ἱερεῖς Ξένων καὶ τοὶ προστάται Δίων, Νικόδαμος καὶ τοὶ |
 βουλευταὶ Γλαῦκος, Δεξικράτης, Καλλίας, ἰδιῶται Ἀνδρομέ-
 ρης, | Λιονύσιος, Δίων, Εὐξίθεος.

Nur 3 Zeichen (am Zeilenschluss in 5 zwei, am Anfang von Z. 8 eins) fand ich verletzt. Zu *βουλευταὶ* Z. 7 merkte ich mir an: Dadurch, dass der Steinmetz die vorgezogene Linie hier etwas tief nahm, sieht die Form wie *BOYΔEY°* aus. — Zu *προστάται* (Z. 6) vgl. 1920, 15; 1950, 17; 2076, 7.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 189.

1997 *W.-F.* 332. C. v. B.

Ἀρχοντος Λαιάδα [μη]νὸς | Ἰοιροπίου, ἀπέδοτο Καλλι-
 ξ|ε]νος Ἀρχία Οἰανθεὺς τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ||
 5 γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κλεώ, τιμᾶ[ς] | ἀργυρίου μνᾶν τριῶν.
 βεβαιωτῆ[ρ] | κατὰ τὸν νόμον· [N]ικίστρατος Π[ολεμ]ῆ|ρχον
 Οἰανθε[ύς]. καθὼς ἐπίστευ[σε] | Κλεὰ τῷ θεῷ τὰν | ὠνάν.

10 μάρτυ[ρες]· Καλλία[ς], Εὐαρχ[ος], Εὐκλῆς | [κ]αὶ οἱ ἰ[ε]ρεῖς
[Ἀμύντας], Ταραντινο[ς] | καὶ οἱ ἄ[ρ]χοντες Βάχχι[ος], Ἀρι-
στίων.

Diese Inschrift steht rechts von 1988 und 1989, und der Stein ist auch hier, wie dort, bröcklich. Daher die schlechte Erhaltung. *W.-F. Z.* 1 μῆρὸς. — 2/3 Καλλίξενος. — 5 τιμᾶς. — 6 βεβαιωτῆρ. — 7 Νικόστρατος Πολε[μ]ῆρχον. — 8 Οἰωνθε[ύς]· κ[α]θὼς ἐπίστευσε. — 9 τῶι θε[ῶ]ι τᾶ]ν. — 10 Καλλίας, Εὐ[αρχ]ος. — 11 |[κ]αὶ οἱ ἰ[ε]ρεῖς Ἀμύ[ντα]ς, Ταραντινός. — 12 [κα]ὶ οἱ ἄ[ρ]χοντες Βα[βύλο]ς, Ἀριστίων. Darin ist die Ergänzung Βα[βύλο]ς bestimmt falsch; denn mit Ἀριστίων (und Ἀμυνέας) ist von Juli—Januar 170 Βάχχιος Archont. In dieser Form steht der Name 1739, 15; 1740, 13; 1789, 9; 1792, 20, während er 1742, 11; 1772, 19 Βάχχιος geschrieben ist.

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 170/169.

1998 *W.-F.* 333. C. v. B.

Στραταγέο[το]ς Φαινέα τὸ δεύτερον μῆρὸς Δίον, ἐν Δελ-
φοῖς δὲ ἄρχ[ον]τος Κλευδάμον μῆρὸς Ποιτροπίου, ἀπέδο[το]ν
Τιμόλαος καὶ Ἄρμενος Αἰνέα Ἀμφισσεῖς τῶι Ἀπόλλωνι |
[τῶι] Ἰνθίωι παιδάριον ὧι ὄνομα Σωτέλης, καθὼς αὐτὸς
5 ἐπίστευσε || [Σω]τέλη[ς] τ[ῶ]ι θεῶι τὰν ὠνάν, κυριεύων αὐτοσ-
αυτοῦ, ποέων ὃ κα | θέλη, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τριῶν. βε-
βαιωτῆρες· Ἀμύντας Τιμαγένης, Εὐδαμίδας Λαάρχον Ἀμ-
φισσεῖς. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ἄθαμβος·
Βούλων, Ἐτυμώνδας, Κλεύδαμος, Χαρίξενος Δελφοί, | Διονύ-
σιος, Σώπολις, Αἴγιμος Πλυγοεῖς.

W.-F. Z. 1 στραταγέοντος. — 2 ἄρχοντος. — 2/3 ἀπέδο[το]. — 4 [τῶ]ι. —
5 Σωτέλης τῶι θεῶι. — Der Passus Z. 4—6 macht den Eindruck, als ob der
Steinmetz aus dem Formulare herausgekommen wäre; jedenfalls ist der
Preis eine Art Nachtrag für Z. 4. — Unter den 4 nach dem Priester ge-
nannten Zeugen ist kein Buleut, vielleicht der ἀρχων ἐπών. Vgl. 1993, 8.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 192/191.

1999 *W.-F.* 334. C. v. B.

[Ἀ]ρχοντος Κλευδάμον μῆρὸς Ἐνδυσποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε
ἀπέδοτο Ἀρχέλαος Πυθο[φρά]νης Δελφὸς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι
Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Χαρίτα, τιμᾶς | [ἀργυ]ρίου
μᾶν τριῶν, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει, καθὼς ἐπίστευσε Χαρίτα τῶι
θεῶι τὰν ὠνάν, | [ἐφ'] ὧι αὐτὰν ἐλευθέραν εἴμεν καὶ ἀνέφ-
5 απτον τὸμ πάντα βίον, ποέουσιν ὃ κα θέλη. βεβα[ιω]τῆρ
κατὰ τὸν νόμον· Πράσοχος Ἀρχελάου Δελφός. μάρτυρες· τοῖ

ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαιβος | καὶ ὁ ἄρχων Λαιμοσθένης, ἰδιῶται Ἀρχίδας, Μίχκων, Κράτων, Λίων.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντας. — 6 Ἀρχίας.

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 191.

2000 W.-F. 335. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα μηρὸς Πανάμου, ἐν δὲ Δελφοῖς | ἄρχοντος Ἐμμενίδα μηρὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ξενοκράτης Ἀμφισσεὺς Ἀρίστωνα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | Πυ-
5 θίωι τὸ γένος Σαννίταν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἕξ, καὶ θῶς ἐπίστευσε Ἀρίστων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὸν | ἐλευθρον εἶμεν, ποέοντα ὁ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον. Ἰννασίλαος Εὐδαμίδα Ἀμφισσεύς. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς | τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄθαιβος· Λύκος Νικομάχου, Ἄλεξις Ξενοδόκου,
10 Λαιμόξενος, Ἀριστογείτων, Ἀρχέδαμος Σωκρατίδα, Ἀγήσανδρος Πύθωνος, Σωκράτης Εὐάρχου, Ξένων | Χαριλάου Ἀμφισσεῖς, Πράσχος, Κλέων Καλλιγένεος, Νικίας Ἀρίστωνος Δελφοί.

Verletzt sind 6 Zeichen, eins in Z. 1, 3 in Z. 7 und 2 in Z. 12. — W.-F. Z. 8/9 Ξενοδόκου, aber ὄδοκου ist sicher. Vgl. 2010, 14. — Ueber die Wortstellung in Z. 3/4 s. 2002, 3/4.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 197.

2001 W.-F. 336. Ditt. 447. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα μηρὸς Πανάμου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Ἐμμενίδα μηρὸς Βουκατίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Λαιμίας | ὁ παρὰ τοῦ βασιλέως Ἀττάλου ὁ ἐπὶ τῶν ἔργων τῶν βασιλικῶν | Ἀρτεμιδώραν τὰν βασιλικὰν παιδίσκαν τῷ
5 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίωι, ἥ ἀργυρίου στατήρων τεσσαράκοντα τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε | Ἀρτεμιδώρα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποιῆν | ὁ κα θέλη, εἶμεν εἶ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰν νόμον· Ἐτυμώνδας | Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς καὶ ἰδιῶται Νι[κό]δαμος, Ὀρθαῖος, | Πολύκλειτος, Θεύτιμος Ἀμφισσεύς.

W.-F. Z. 7 κατὰ τὸν νόμον. — 8 Νικόδαμος. — Hier lässt ein Hofbeamter des Königs Attalos eine königliche Magd frei. Aus Livius (XXXIII, 1, 1) wissen wir, dass Attalos im Frühjahr des J. 197 in einer Versammlung der Bööter zu Theben, als er sprechen wollte, — senior iam et infirmior quam ut contentionem dicendi sustineret — zusammenbrach (ebenda § 2), zur Kräftigung seiner Gesundheit zunächst dort verblieb, dann aber aeger ab Thebis Pergamum advectus etwa im Herbst desselben Jahres verstarb (Liv. XXXIII, 21, 1). — Dass die ersten 3

Privatzeugen Delphier sind, lässt sich wohl für *Νικόδαμος* aus Nr. 2041 (Z. 15), die demselben Semester entstammt, und für die beiden andern aus der 1 Jahr nur jüngeren Nr. 2080 (Z. 10/11) folgern.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 197. Vgl. A. Mommsen, Philol. XXIV, 25.

2002 *W.-F.* 337. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξαμενοῦ μηρὸς Ἀθαναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ |
ἄρχοντος Ἐμμενίδα μηρὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Γλαῦ-
κος | Π[λ]υγονεύς, Ἐχεκλῆς Πλυγονεύς Ἀρμὴ τῷ Ἀπόλλωνι
τῷ Πυθίῳ | τὸ γένος Σύρα, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεττάρων,
 5 *καθὼς || ἐπίστευσε Ἀρμὴ τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν*
ἔλευθέραν | εἶμεν, ποιεῖν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν
νόμον· Πάτρων | Πλυγονεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ἀθαμβος,
Ξένων· Εὐρυμήθης, | Ζηρέας Ἀγνία, Παρνάσιος Κλέωνος,
Νικαγόρας Δελφοί, | Ἀρχιππος [Ν]αυπάκτιος, Χαιρώνδας
Ἀμβρόσιος.

W.-F. Z. 3 Anfang *Πλυγονεύς*. — 9 *Ναυπάκτιος*. — Die Stellung der Wörter in Z. 3/4 wie in 2000, 3/4; 2004, 4/5.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 197.

2003 *W.-F.* 338. C. v. B.

Ἀρχοντος Μελισσίωνος μηρὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο
Καλλίστρατος Ἀθανίωνος, Ξενοκράτης Θεοχίδεος σῶμα ἀν-
δρεῖον ᾧ ὄνομα Σωκράτης τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς
 5 *ἀργυρίου μᾶν δύο, καθὼς ἐπίστευσε Σωκράτης τὰν ὄνᾶν*
τῷ θεῷ, ἐφ' ᾧ τε αὐτὸν ἔλευθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον
ἀπὸ | πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· |
Δαμοκράτης Ἀθανίωνος. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ἀθαμβος, |
 10 *Ἀμύντας· Εὐκλείδας Καλλεῖ[ί]δα, Κλέων Καλλιγένεος, Δαμο-*
χάρης, Σωσίας.

W.-F. Z. 9 *Καλλεῖδα*.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 176.

2004 *W.-F.* 339. C. v. B.

Στραταγέοντος Νικάνδρου μηρὸς Εὐθναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ
ἄρχοντος Καλλικράτης | μηρὸς Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο |
 5 *Θευκρίτα Ἀμφισσις Νικαίαν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ || Πυθίῳ τὸ*
γένος οἰκογενῆ, ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε
Νικαία τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, ἐ[φ'] ᾧ αὐτὰν ἔλευθέραν εἶμεν

ποιοῦσαν ὁ κα θέλι. | βεβαιωτ[ῆ]ρες κατὰ τὸν νόμον· Παν-
 10 τειάς, Εὐθίας | Χαριξένου Ἀμφισσεῖς. τὴν τιμὴν ἔχει. μάρ-
 τροι· τοὶ ἱερεῖς || Ξένων καὶ τοὶ ἄρχοντες Γλαῦκος, Σεξιγρά-
 τής, Καλλίας· Ἀβρόμαχος Δελφ(φ)οί, Ἀλέξων, Ἄνδρων,
 Κλέανδρος, Καλλικράτης Ἀμφισσεῖς, | Πυθίων Φα[λ]λικαῖος,
 Οἰνοῖων Τυλφώνιος. ἃ ὡνά παρὰ Ἀρχέλειον Δελφόν, Ἀλέ-
 ξίωνα Χαριξένου Ἀμφισσῆ.

W.-F. Z. 7 ἐφ' ὄι. — 8 βεβαιωτῆρες. — 10/11 Δελφοί. — 12 Φαλι-
 καῖος. Dazu notierte ich mir: Stein ΦΑΛΙΚΟ, nach Φα ein Loch, in dem
 ein Zeichen gestanden haben könnte. Da Φαλίκα und sein Ethnikon an
 andern Stellen bald mit λ, bald mit λλ geschrieben sind, kann man hier
 noch zweifeln; ich habe hier letzteres im Anschluss an CJ 1707, 10 vor-
 gezogen, wo Αρωπίδας Φαλλικαῖος steht. — Ueber die Wortstellung in
 Z. 4/5 s. 2002, 3/4. — Das Jota in ὄι Z. 7 ist sicher. Es ist hier incon-
 sequent. — Zu τοὶ ἱερεῖς vgl. 1817, 6; 1862, 5. — Zu Z. 10. Es zeugen
 alle drei Archonten; Ἀβρόμαχος ist Privatzeuge. — Merkwürdig ist, dass
 Ἀρχέλειος, bei dem die ὡνά verbleibt, beim Freilassungsakte nicht zu-
 gegen ist.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 189.

2005 W.-F. 340. C. v. B.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος μηνὸς Βυσίου, ἐπ[ὶ τοῖ]σδε ἀπέ-
 δοτο | Εὐθίας Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίωι σῶμα
 γυναικεῖον αἰ ὄνομα Καλλίς, τιμᾶς ἀργυρ[ο]σ μινᾶν τριῶν,
 καθὼς | ἐπίστευσε Καλλίς τῷ θεῷ τὴν ὡνά, ἐφ' ὧτε
 5 αὐτὰν ἐλλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον τὸμ πάντα βίον,
 ποίουσαν ὁ κα θέλι. βεβαιωτῆρ κατὰ τοὺς νόμους· Δεινίας |
 Ἀλέξιος Ἀμφισσεῖς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλω|ρος
 Ξένων, Ἄθαμβος· Φυσίων, Νίκων, Ἀγίσων Ἀμφισ|σεῖς,
 Ξενοστράτος, Καλλίας, Θεός[ε]νος Δελφοί.

W.-F. Z. 1 ἐπὶ τοῖσδε. — 2 Πυθίας statt Εὐθίας. Dieser Name kann
 doppelt aufgefasst werden, entweder als Εὐ-θ-ίας (: Εὐ-θυμος = Βί-θ-ος
 2009, 5: Βιό-θυμος) oder als Εὐθ-ίας (von εὐθυ-). — 3 ἀργυρίου. — 9 Θεύ-
 ξενος. — Zu Z. 9. Möglicherweise ist Καλλίας der Archont des Semesters
 Januar/Juli 189.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 189.

2006 W.-F. 341. C. v. B.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος μηνὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Νικῶ Διοδώρον, Ἀστίαν Νικοστράτου | Δελφοί τῷ Ἀπόλ-
 λωνι τῷ Πυθίωι σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σώτιον τὸ γένος

Θραῖσσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων. βεβαιωτῆρ[ε]ς κατὰ
 τὸν νόμον· Νικόμαχος Νικαγόρα, Πολύξενος Λάμωνος Δελφιοί.
 παραμειέτω δὲ Σώτιον παρὰ Νικῶ ἄχ[ρ]ι οὗ καὶ ζώῃ Νικῶ.
 5 ἐλεῖ δὲ καὶ τι πάθῃ Νικῶ, τοῦ θεοῦ ἔστω Σώτιον, κερειύονσα
 αὐτοσαντιᾶς, [ἐλ]εῖθέρᾳ οὖσα καὶ ἀνέφυπτος τὸμ πάντα χρόνον,
 καθὼς ἐπίστευσε Σώτιον τῷ θεῷ τὰν ὠρᾶν. βέβαιον δὲ
 παρεχόντων τὰν ὠρᾶν οἱ τε ἀποδόμειροι | Νικῶ καὶ Ἀστίας
 καὶ οἱ βεβαιωτῆρες τῷ θεῷ· εἰ δὲ κα μὴ παρέχωντι, πρά-
 κτιμοὶ ἐόντων | τῷ θεῷ καὶ Σωτίῳ καὶ τῷ ὑπὲρ τὸν θεὸν
 θέλοντι πράσσειν αὐτοῦ καὶ τοῦ ἡμιολίου μνᾶν | ξξ· οἱ δὲ
 10 πράσσοιτες ἀζάμι' ἐόντων καὶ ἀνυπόδοιζοι πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας. || εἰ δὲ τίς κα ἄπειμα Σωτίει τελευτασάσας Νικοῦς,
 κίριοι ἔστιν οἱ (ἀντιπυγᾶνοντες) συλέοντες | ὡς ἐλευθέρᾳς
 οὔσας καὶ τοῦ θεοῦ ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοιζοι πάσας |
 δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων,
 Ἄθαρμπος | καὶ ἰδιῶται Λαμοχάρης Καλλιίδα, Νικαγόρας
 Νικομάχου, Πειθαγόρας | Ξένωνος, Ξενοστρατος Ἐχύλλου
 Δελφοί.

W.-F. Z. 3 βεβαιωτῆρες. — 9 ἀζάμοι ἐόντων. Von den 2 Möglich-
 keiten ἀζάμοι(οι) ἐόντων oder ἀζάμι' ἐόντων habe ich um 1748, 12; 1875, 16
 willen die letztere gewählt. — Z. 8 ist zu πράκτιμοὶ ἐόντων der inf. epexe-
 geticus πράσσειν noch hinzugesetzt. Dass bei πράκτιμος die Summe im
 Genitiv steht, lehrt z. B. 1697, 9; 1698, 10. An beiden Stellen ist die
 Bussumme das Sechsfache des Loskaufspreises, sonst (2012, 6; 2049, 11;
 2072, 9) das Lösegeld selbst und dann noch anderthalbmal soviel. So
 haben wir auch hier Z. 8 zu verstehen, so dass also 4+6 Minen zu zahlen
 wären. Zu αὐτοῦ καὶ τοῦ ἡμιολίου denke ich mir aus Z. 2/3 ἀργυρίου oder
 λῶτρον hinzu. Was in diesem Falle τὸ ἡμιόλιον ist, ist Z. 8/9 erklärend
 hinzugesetzt; vgl. den ähnlichen Fall des erklärenden Zusatzes 1832, 18
 ὁ χρόνος τὰ ἔτη τὰ ὀκτώ. — Der Genitiv ὡς ἐλευθέρᾳς οὔσας καὶ τοῦ θεοῦ
 (sc. οὔσας) wird nur verständlich, wenn ich den Ausfall von ἀντιπυγᾶνοντες
 zwischen οἱ und συλέοντες (vgl. 1979, 13/14; 2010, 11) annehme. Die neben
 einander stehenden ὁμοιοτέλευτα veranlassten das Versehen. Oder ob gen. abs.?

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 189.

2007 W.-F. 342. C. v. B.

Ἄρχοντος Καλλικράτους, βουλευόντων Γλαύκου τοῦ Ξένωνος, |
 Δεξιγράτους τοῦ Μνασιθέου, Καλλία τοῦ Ἐμμενίδα, μηρὸς
 Θεοξενίου, | ἐπὶ το[ῖ]σδε ἀπέδοντο Ἄρμιχον, Ἀρισταγόρα,
 Τελεσῶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρείον ὡ ὄνομα
 5 Κτήσων, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχοντι,

καθὼς ἐπίστευσε Κητήσων τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε αὐτὸν
 ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον
 καὶ ποέοντα ὅ κα θέλημ. βεβα[ι]ωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς
 πόλιος· Ἀγίων Καλλικράτεος, | Ἀβρόμαχος Εὐάγορα. μάρτυρες·
 10 Μνάσων Ξένωνος, Κλεόδαμος || Κλέωνος, Ἀγίων, Παρνάσιος
 Κλέωνος, Αἰακίδας Βαβύλον, | Πεισίλαος, Πύρρος, Λαμοχάρης
 Καλλεΐδα, Αἰακίδας.

Als *W.-F.* die Inschrift abschrieben, fehlte nur ein Zeichen am Ende von Z. 7. Auch jetzt ist die Erhaltung noch sehr gut: es fehlt ein 2. Jota in Z. 3; verletzt sind nur 2 Zeichen in Z. 2, je eins in Z. 3, 5, 6 u. 10. — Wegen der Verwandtschaft der Freilasserinnen vgl. 1761 und namentlich die 2 Monate jüngere Inschrift 1982. — Von den Bürgen wird der eine unter den Zeugen genannt, vgl. 1922.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 189.

2008 *W.-F.* 343. C. v. B.

Ἄρχοντος Καλλικράτεος μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο
 Γλαῦκος | Ξένωνος, Θεΐξενος Ἀρομοκλεΐδα, Ἀνδρομένης Νικά-
 νορος Δελφοί | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον
 αἰ ὄνομα Λαμὼ οἰκογενῆ, | τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν πέντε, καθὼς
 5 ἐπίστευσε Λαμὼ τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, || ἐφ' ὧτε αὐτὰν ἐλευ-
 θέραν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα | βίον,
 ποέουσιν ὅ κα θέλημ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Δεξικρά-
 τῆς | Μνασιθέου, Ἐτυμῶνδας Εὐκλέος. μάρτυρες· τῶν ἀρχόν-
 των Καλλί|ας, ἰδιῶται Λαμοχάρης, Εὐκλείδας, Τιμόθεος,
 Διόδωρος, Χαρίξε|ρος.

Z. 7 schlug der Steinmetz ΤΩΡΧ° ein und trug das N des Artikels über der Zeile zwischen Ω und Α nach. Die Inschrift ist bis auf 2 Zeichen in Z. 1 und je eins in Z. 6 und 8 tadellos erhalten. — Der Bürge Δεξικράτης ist Archont, ebenso der erste Verkäufer.

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 189.

2009 *W.-F.* 344. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀριστανέτου μηνὸς | Ἐνδυσποτροπίου, ἀπέδοτο
 Ἀρχέ|πολις Τιμοκλέος Λαρισαῖος τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 5 σῶμα ἀνδρεῖ||ον αἰ ὄνομα Βίθυς τὸ γένος Θραϊκά, | τιμᾶς ἀρ-
 γυρίου μᾶν δέκα, καθὼς | ἐπίστευσε Βίθυς τὰν ὠνάν τῷ
 θεῷ. | βεβαιωτῆρες κατὰ τοὺς νόμους· | Μνάσων Δικαίαρχον
 10 Ἐχιναιῖος, || Ἡράτιππος Μεγῶνδα Θηβαῖος· παρόν|τος τοῦ
 ἀρχοντος Εὐκράτεος | [τ]οῦ Καλλίκωνος. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς |
 Ξένων, Ἀθαμβος· Μνάσων Ξένωνος, | Πεισίλαος, Χαρίξενος,
 15 Καλλίκων Δελ|φοί, Ἀριστομένης, Μίκκος Ἐριναιῖο.

W.-F. fanden die Inschrift tadellos erhalten. Jetzt fehlt Z. 12 das erste Zeichen, Z. 10 und 11 ist dasselbe beschädigt, ebenso das letzte in Z. 10 und das η in *βεβαιωτηρες* Z. 8. — Der Name *Βι-θ-υς* repräsentiert in Kurzform wohl den Namen *Βιό-θυμος* (vgl. *Εἰθ-θ-ίας* 2005, 2) oder einen ähnlichen mit *Βιο-θ°* anhebenden. — Ungewöhnlich ist die besondere Anführung des Archonten in einem kleinen Sätzchen (Z. 11); gewöhnlich steht er unter den Zengen, und zwar hinter den Priestern. Vgl. 1970, 5; 2079, 4.

Zeit. Priesterschaft II: April/Mai 182.

2010 *W.-F.* 345. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ δεύτερον μὴρὸς Ὀμολώτου, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ὀρθαίου τοῦ Μαντία μὴρὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Πολύξενος Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα | Κλεοπάτρα, συνευδοκούντων τῶν υἱῶν τῶν Πολυξένου Ἀρίστιωνος, |
 5 *Πολυξενίδα, || ἀργυρίου μῶν τεσσάρων. βεβαιωτηρες· [R. f. 15 Zeichen, die ausgeschlagen wurden] Δαμοφάνης Γενναίου, Φίλιων | Δαμεία Ἀμφισσεῖς, Νικόδαμος Πεισίλα Δελφός [Zeile 6 ist das letzte Drittel, Zeile 7 ist ganz, Zeile 8 das erste Drittel ausgeschlagen] Κλεοπάτρα ἐλευθέρα οὔσα, κυριεύουσα αὐτοσαυτῆς καὶ ποιέουσα ὃ κα θέλη τὸμ πάντα βίον, καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ*
 10 *τὰν ὠνᾶν. βέβαιον δὲ παρεχόντων τῷ θεῷ τὰν ὠνᾶν ὃ τε ἀποδόμενος Πολύξενος καὶ τοῖ βεβαιωτηρες κατὰ τὸν νόμον. | εἰ δὲ τίς κα ἀπτηται Κλεοπάτρας, κύριοι ἔστων οἱ ἀντιτυ(γ)γγῆανοντες συλέοντες ὡς ἐλευθέρας οὔσας, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνᾶν τῷ θεῷ, ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδοικοί πάσας δίκας | καὶ ζαμίας. ταῦτα δὲ ἐγένετο ἀνάμεσον τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ βωμοῦ. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς Ἀθαμβος· Ἀγάθων, Δαμοχάρης, Θεύξενος, Ἀναξανδρίδας Δελφοί, Ἀλέξις Ξενοδόκον,*
 15 *Νίκανδρος || Νίκωνος, Ἀρχέδαμος Σωκρατίδα Ἀμφισσεῖς, Εὐκρίτος, Ἀγαθοκλῆς Πιλυγονεῖς.*

Das N vom Artikel vor *Πολυξένου* in Z. 4 ist über der Zeile nachgetragen. — Als der Steinmetz die oben angegebenen Zeilen 6/8 tilgte, ging er offenbar zu weit, indem er (oder ein mutwilliger Zerstörer?) den Anfang des in Z. 8 stehenden Satzes mit wegnahm, etwa *τοῦ δὲ θεοῦ ἔστω* (vgl. 2006, 4) *Κλεοπάτρα κτλ.* oder *εἰ δὲ τίς κα πάθη Πολύξενος, τοῦ θεοῦ ἔστω Κλεοπάτρα κτλ.* (vgl. 1918, 7; 1975, 9; 2041, 7). — Z. 11 notieren *W.-F.* die Dittographie nicht. Wegen der Construction vgl. 2006, 10/11. — Zu Z. 13 vgl. 2011, 6; 2041, 13/14; 2049, 17/18; 2072, 16; 26.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 195.

2011 *W.-F.* 346. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ δεύτερον μῆνός
 Ὀμοιωῖον, | ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Ὁρθαίου μῆνός Βυσίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Τείσιων Πιλυγο|νεὺς ἐν Δελφοῖς κατοικέων
 Ἐργασίωνα τὸν ἴδιον θεράποντα τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | Πυθίωι,
 ἀργυρίου τριῶν μνῶν, καθὼς ἐπίστειψε τῷ θεῷ Ἐργασίω
 5 τὰν ὠνῶν, ἐφ' ᾧ || ἐλεύθερον εἶμεν, ποιεῖντα ὅ κα θελήμ.
 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Κλέανδρος
 Πιλυγονεὺς, Νικόδαμος Δελφός. ταῦτα δὲ ἐγένετο πρὸ τοῦ
 καοῦ καὶ τοῦ | βωμοῦ. μάρτυροι· Πράσοχος, Ταραντῖνος, Ἀβρό-
 μαχος, Θεύφρασιος, Κλεόδαμος Δελφοί, | Αἴων Ἴσιος, Ἀγέ-
 μαχος Ἴσιος, Στράτιων Ἐυάρθεύς. τὰν ὠνῶν ἕξει τῷ θεῷ |
 Ἀβρόμαχος Δελφός, Αἴων Ἴσιος.

Die Inschrift ist tadellos erhalten und so von *W.-F.* wiedergegeben. Z. 5 steht wirklich die Form *ποιεῖντα*, und sie ist neben *θεύφρασιος* (Z. 7) consequent. — Zu Z. 6 vgl. 2010, 13. — Es ist möglich, dass *Κλεόδαμος* Z. 7 der Archont des Semesters Jannar—Juli 195 ist. — Zur Schreibung *Ἐυάρθεύς* vgl. 1851, Z. 14.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 195.

2012 *W.-F.* 347. C. v. B.

Ἀρχοντας Ὁρθαίου τοῦ Μαντία μῆνός Θεοξενίου, βουλευόν-
 των Λίσωνος, Κλεοδάμου, | γραμματεῦντος Παρμισσίου, ἀπέ-
 δοτο Νικόδαμος Πεισίλα Κλεονίκαν τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυ-
 θίωι ἀργυρίου πέντε ἡμιμναίων, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν,
 καθὼς ἐπίστειψε Κλεονίκα | τῷ θεῷ τὰν ὠνῶν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν
 ἐλεύθεραν εἶμεν, ποέουσαν ὅ κα θελήμ. βεβαιωτῆρ· Γλαῦκος ||
 5 Ξένωνος, κατὸν νόμον. βέβαιον δὲ παρεχέτω(ι) ὅ τε ἀποδό-
 μενος καὶ ὁ βεβαιωτῆρ· εἰ δὲ μή, | ἀποτεισάντων αἰτὰ καὶ τὰ
 ἡμιόλια. μάρτυρες· Ξένων, Ἄθαμβος· Καλλικλῆς, Ἀριστό-
 μαχος, | Πεισίστρατος.

Diese Nummer ist tadellos erhalten. *W.-F.* Z. 5 κα[τά] τὸν νόμον, auf S. 311 dazu die Notiz: *Inscr.* KA pour κατά. Ibid. ΠΑΡΕΧΕΤΩΙ. — Z. 5 fehlt das Objekt, wie öfter (z. B. 1888, 12). — Zu ἀποτεισάντων αἰτὰ (Z. 6) ist aus Z. 3 ἡμιμναῖα zu supplieren. Vgl. die Anm. zu 2006. — Zeugen sind die zwei Priester und drei Private.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 195.

2013 *W.-F.* 348. C. v. B.

Ἀρχοντας Καλλικράτεος μῆνός Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Πολυξένα Κράτωνος τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίωι σῶμα γυ-

ραικεῖον αἰ ὄνομα Μιλησία, τιμᾶς ἀργυρίου τριῶν ἡμιμναίων,
καθὼς ἐπίστευσε Μιλησία τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε
αὐτὰν ἔλευθέραν εἶμεν καὶ | ἀνέραπτον ἀπὸ πάντων, ποέουσαν
5 ὁ κα Θέλι. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Παρνάσιος || Κλέω-
νος. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ βουλευταὶ
Γλαῦκος, Δεξικράτης, Καλλίας, ἰδιῶται Δαμοχάρης, Κράτιων
Φοικίδα, Εὐκλείδας, Ἄνδρων, Σώπολις. | τὰν τιμὰν ἔχει.

Bis auf das zweite a in Ἄθαμβος (Z. 5) tadellos erhalten.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 189.

2014 W.-F. 349. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλευδάμου τοῦ Πολυκλείτου μηρὸς Ἡραίου, ἐπὶ
τοῖσδε ἀπέδοτο Φίλων Τελεσάρχου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι
τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ἄνα τὸ γένος Ἰλλυ-
ρᾶν, | τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Ἄνα τῷ
Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρᾳ εἶμεν | καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ
πάντων τὸμ πάντα βίον. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ἐτυ-
μῶνδας Εὐκλέης, Ἀγάθων Ἀθάμβου Δελφοί. παραμεινάτω
5 δὲ Ἄνα παρὰ Φίλωνα ἄχρι κα ζῶμῃ Φίλων ποέουσα | τὸ
ποιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατὸν ἀνεγκλήτως· εἰ δέ τί κα μὴ
ποιῆ Ἄνα τῶν ποτι[[τ]ασσομένων ὑπὸ Φίλωνος καθὼς γέ-
γραπται δυνατὰ οὐσα, ἐξέστω Φίλωνι κολάζειν | καθὼς κα
αὐτὸς Θέλι καὶ ἄλλωι ὑπὲρ Φίλωνα ἀζάμοις ὄντοισ καὶ
ἀνυποδίκοις πάσας | δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δέ τί κα πάθῃ
10 Φίλων, ἔλευθέρᾳ ἔστω Ἄνα κυριεύουσα αὐτοῖσσανταῖς καὶ πόε-
ουσα ὁ κα Θέλι, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ
δέ τίς κα ἔπιτῆται Ἄνας τελετάσαντες Φίλωνος, βέβαιον
παρεχόντω οἱ βεβαιωτῆρες τῷ Θεῷ τὰν | ὠνάν κατὰ τὸν
νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόντων συ-
λέοντες ὡς ἔλευθέραν οὐσαν ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι
πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος, ἰδιῶ-
15 ται Χαρίζενος Ἀμνέα, Ἀβρόμαχος, Πράξων Μαν||τία, Δίων
Κλέωνος, Κράτιων Νικοδάμου, Ἀγίων Ἀγίωνος, Δαμοχάρης
Καλλιίδα.

W.-F. gaben die Inschrift lückenlos. Jetzt fehlt nur das 1. Zeichen in Z. 7, und einige (je eins in Z. 2, 3, 6, 7, 13 und je zwei in Z. 8 u. 11) sind lädiert. — Ist der erste Bürge der Archont?

Zeit. Priesterschaft II: October/November 188.

2015 W.-F. 350. C. v. B.

Ἄρχοντος Μαντία τοῦ Πολύωνος μηρὸς Βουζατίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Ἀριστοκράτεια Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ηυθίῳ | σῶμα γυναικεῖον ἅ ὄνομα Νικασώ, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν ἕξ. | βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Δαμένης παραμεινάτω
 5 δὲ Νικασώ παρὰ Ἀριστοκράτειαν ἔτη ὅτιω ἀνεγλήτως ποίεονσα | τὸ ποιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ μὴ ποέοι, κυρία | ἔστω Ἀριστοκράτεια κολάζουσα καθὼς κα θέλημ. εἰ δέ τι | πρότερον πάθοι Ἀριστοκράτεια, τὸν κατάλοιπον χρό-
 10 νον | παρὰ Ἀριστοκράτειαν μεινάτω· ἐπεὶ δὲ κα διέλθωντι || τὰ ὀκτὼ ἔτη(ι), ἔλευθέρα ἔστω κυριέουσα αὐτοσαυτῆς, ἀνέφαπτος ἐοῦσα ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποίεονσα ὅ κα θέλημ, καθὼς ἐπίστευ|σε τῷ θεῷ τὰν ἰών. μάρτυρες· τοὶ ἄρχον|τες Λιόδωρος, Ξένων, Σωσίνοιος.

W.-F. merken auf S. 311 zu Z. 10 an: *Inser.* ETHI. Im Texte haben sie *ἔτη* gegeben. — Die Zeichen sind bis auf drei (Z. 4, 7, 12) unbeschädigt geblieben. — Zu Z. 9/10. Der Plural des Verbums, wenn ein Neutrum im Plural Subjekt ist, findet sich auch sonst (1832, 16; 1867, 4; 1878, 14); der Singular steht z. B. 1891, 30.

Zeit. Priesterschaft III: August/September 180.

2016 W.-F. 351. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτ[ου μη]ρὸς Θε[οξέ]νιου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πολύκριτος Δ[αμ]οτίμου Ἀμφι[σσεῖς] τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Ηυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡ ὄνομα | Κράτερος
 5 τὸ γένος ἕξ Ἀμφίσσας, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν || τρι(τρι)ῶν, καθὼς ἐπίστευσε Κράτερος τὰν ἰών τῷ | θεῷ, ἐφ' ὧτε [α]ὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον | τὸν πάντα βίον, ποέοντα ὅ κα θέλημ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον· Νικίας Φυσκέες. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς Ξ(έ)νων, Ἄθαμ|βος· Δίων,
 10 Μένων, Ἀρχέλας, Ἀρμόδιος, Δαμοσθένης, || Ταραντινος.

W.-F. Z. 1 Πολυκλείτου μηρὸς Θεοξένιου. — 2 Δαμοτίμου. — 5 τριῶν, S. 311 mit der Anmerkung: *Inser.* ΤΡΙΤΡΙΩΝ. — 6 αὐτόν. — 8 [Ξ]ένων, S. 311 mit der Notiz: au lieu de Ξένων, l'inscription porte ΕΝΩΝ. Ueber das erste Zeichen davon lässt sich streiten. Mir schien Ξ da zu stehen und E zu fehlen. Vgl. 2040, 4.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 187.

2017 W.-F. 352. C. v. B.

Ἄρχοντος Κλεοδάμου μηρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Σωτύλος Σωσιράτου, συνεπαινεούσας | τᾶς γυναικὸς Ἀρισ[το]κράτεια καὶ τᾶς θυγατέρος Νικαίας | καὶ τοῦ υἱοῦ [Σω]-

5 σιράτου τῶι Ἀπόλλωνι || τῶι Πυθίῳ σῶμα[α ἀν]δρεῖον ὡι
 ὄνομα Στόλος, | τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τεσσάρων, [καὶ τὰν
 τιμᾶν] | ἔχει, καθὼς [ἐπίστευσε] | Στόλος τ[ῶι θεῶι τὰν ὠνάν], ||
 10 ἐφ' ὧτε ἐλ[εῦθερος εἶμεν καὶ] | ἀνέγραπ[τος ἀπὸ πάντων τὸν] |
 15 πάντα βί[ον. βε]βαιωτῆρ κ[ατὰ τὸν νόμον· Ἀστού]ξενος Διο-
 νυσίου. μάρτυρες· Τα||ραντίνος ὁ [εἰρῆς καὶ τῶν ἀρχόντων
 Ἶσσαν]δρος, Ἀρχων· Ὀρ[έστιας], | Φίλαγρος, Ἀντι[]ξενος.

W.-F. Z. 3 Ἀριστοκτίας. — Die von ihnen notierten Lücken in *Z. 4—12* fand ich richtig angegeben. — *W.-F. Z. 12/18* [βε]βαιωτῆρ· X[αρί]ξενος Διονυσίου. μάρτυρες· Τα ραντίνος ὁ [εἰρῆς]δρος, Ἀρχων, | Φίλαγρος, Ἀστού]ξενος. Von diesen Zeilen lassen sich 14/15 am leichtesten heilen. Nach dem einen Priester dürfen wir Archonten erwarten. Die Behörde heisst aber Ἶσσανδρος, Ἀρχων, Διόδωρος. Davon steht der zweite voll in *Z. 16*. Das [δρος] werden wir zu [Ἶσσαν]δρος zu ergänzen haben, das entweder unmittelbar auf [εἰρῆς] folgte oder mit den verbindenden Worten καὶ τῶν ἀρχόντων (wie in 1809, 1830, 1857, 1858, die aus demselben Archontate stammen). Nach Ἶσσανδρος (*Z. 16*) notierte ich mir noch: ΘΡ. Unter den Zeugen des Archontates Κλεόδαμος begegnet aber öfters (1762, 1763, 1764) ein Ὀρέστιας, und das bestimmte mich zur Lesung Ὀρ[έστιας] statt Θρ[]. In *Z. 17* ist Ἀντι- klar (*W.-F. Ἀ[στού]-*). Ob dies gleich mit *Z. 18* zu verbinden ist, muss dahingestellt bleiben; aus dieser Zeit ist z. B. ein Ἀντίκριτος (1740, 14) belegt und mehrfach ein Χαρίξενος Ἀλέξωνος (1762, 7). Jetzt bleibt noch *Z. 13/14*. Der Name X[αρί]ξενος Διονυσίου ist falsch. Ἀστούξενος Διονυσίου kommt oft vor. Da ich nun nach βεβαιωτῆρ sicher κ sah, so wird die Zeile etwas länger anzunehmen und die obige Lesung einzusetzen sein; dann wären in *Z. 13* fünfzehn, in *Z. 14* vierzehn Zeichen weggebrochen. Da wir auch in *Z. 11* vierzehn zu ergänzen haben, wird wahrscheinlich, dass *W.-F.* in *Z. 12* [πάντα βίον. Βε-] zu wenig ergänzen und dass vielleicht nach βί[ον] noch ποιῶν ὁ κα θέλημ einzusetzen ist.

Zeit. Priesterschaft IV: December/Januar 169/168.

2018 *W.-F.* 353. C. v. B.

[Ἶ]ρχοντος Κλεώ[γ]θα τοῦ Μενεξ[] | [μ]ηνὸς Ἀπελ-
 λαίου, [β]ουλενό[γ]των [τὰν προ]ώτα(ν) ἐξάμηνον Ἀγ(ί)ωνος τοῦ
 5 [Κλεοδά]μου, Πάτρι(ν)ος τοῦ Ἰατάδα, γραμμα[τ]τεύουτος δὲ
 τᾶς βουλᾶς Αἰνεία τοῦ Φίλω(ν)ος, ἐπὶ τοῖ[σδε ἀπέ]δοτο Ξενίς
 Μενεστράτου, συνενδοκεόν[τ]ω[ν καὶ τῶν υἱῶν αὐτῆς Εὐκλείδα
 καὶ Μενεστράτου, τῶι Ἀπόλλωνι σῶμα ἀνδρεῖον παιδάριον
 10 οἰκογενὲς ὡι ὄνομα Κάριπος, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν δέ||κα, καὶ
 τὰν τιμᾶν ἔχει πᾶσαν, καθὼς ἐπίστευ[σσε] Κάριπος τῶι θεῶι
 τὰν ὠνάν, [ἐ]φ' ᾧ τε ἐλεύθερος | [εἶ]μεν καὶ ἀνέγρα[π(π)]εν ἀπὸ

πάντων τὸν πάντα βίον, | [ποιο]ῦντα ὃ κα θελή καὶ ἀπο-
 15 τρέχοντα οἷς κα θελή. βε[[β]αιωτήρ κατὰ τοὺς νόμους τᾶς
 πό[[λι]ος· Αἰαάδας Βαβύλου. εἰ δέ τις ἐγράφειτο Κάρπου
 ἐπὶ καταδουλι[σ]μῶι, βέβαιον | παρεχόντω τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀπο-
 δομένα [Ξ]εῖνις καὶ ὁ βεβαιωτήρ Αἰαάδας· κύριος (δ)ὲ ἔστιν
 καὶ ἄλλος ὁ παρατυχ[(ὠ)]ν συλέων Κάρπον [ὡς] ἐλεύθερον
 20 [ὄν]τα ἀζάμιος ὦν καὶ ἀνυπόδικος πάσας δίκας | [καὶ] ζαμίας.
 μάρτυροι· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἄρχων Καλλία, Ἄρχ[α]μ-
 βος Ἀβρομάχου | καὶ ὁ νεωκόρος Ἀτεισίδας καὶ ἐξῆται Τι-
 25 μοκρά[τις] Ἐυκράτες, Πεισίστρατος Βούλωνος· ἥ Ἄγιον Κλεο-
 δάμου· Δαμόστρα[τος] | Μενεστράτου.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος Κλεώνδα τοῦ Μερε[...]. — 2 μηρὸς, dann [β]ου-
 λ[ε]νόντων [τὰν πο]ῶτα[ν]. — 3 Stein |ΩΤΑΕΞ°, es fehlt ν. Vielleicht war
 es nachträglich über die Zeichen gesetzt worden. — 3 Ende Ἄγωνος τοῦ
 [....., Δαμε.....]νον. Ich konnte nach τοῦ nichts mehr finden.
 Was W.-F. geben, muss ja falsch sein. Hier kann nur ein Archont ge-
 standen haben, weil Z. 4 und 5 die andern 2 überliefern. Hilft, fragen
 wir da, eine andre Urkunde? Aus dem gleichen Semester stammt Anecd.
 13, eine Inschrift, in deren Ueberlieferung freilich ebensoviele Fehler
 stecken wie hier in unserer Nummer. Dort h. es Z. 3/4 Ἄγιωνος τοῦ |
 Κλεοδάμου (Stein Κλευδάμου). Wer die Zeilenlänge von Z. 2 und von 4—7
 vergleicht mit der, die Z. 3 nach W.-F. gehabt haben soll, stösst auf ein
 Missverhältnis. Da wir nun nur einen Namen brauchen, so wird klar,
 dass wir das, was W.-F. abschrieben, mindestens in τοῦ [Κλεο]δάμ(ε)νον
 zu ändern haben. Ich traue aber dem Δαμε so wenig, dass ich st. [Κλεο]-
 δάμ(ε)νον lieber [Κλεο]δάμ(ον) einsetze, wenn ich mir auch für Z. 4 Anfang
 |ρον notierte. Das, wozu mich die Erwägungen drängen, ergibt das, was
 ich Z. 25 klar und bestimmt las; dort steht der Archont unter den
 Privatzeugen. — 4 Πάτρωνος τοῦ Ἰατάδα, ohne anzumerken, dass der Stein
 ΠΑΤΡΩΟΣ giebt; ebenso Z. 5 ΦΙΛΩΟΣ. Wenigstens sieht es so aus; viel-
 leicht war ν auch hier (s. Z. 3) nachgetragen. — 4 Ende γραμμα[τεῦο]ν-
 τος. Von dieser Zeile an aber ist es klar, dass die Ergänzungen an den
 Zeilenanfängen standen, also γραμμα[τεῦο]ντος. — 5/6 ἐπὶ τοῖς[δε ἀπέ]-
 δοτο. — 6/7 συνευδοκούν[των] | [καὶ] τῶν. — 7/8 Μενε[στρ]άτου. — 8 τῶι
 Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι, aber τῶι Πυθίωι fehlt und τῶι Ἀπόλλωνι steht
 zwischen Z. 7 und 8. Der Steinmetz schlug nach |στράτου gleich σῶμα
 ein und trug über το[Υ]ΣΩΜΑ κτλ. τῶι Ἀπόλλωνι nach. — 10/11 ἐπίστευ[σε]
 Κάρπος. — 11 ἐφ' ᾧτε ἐλεύθερο[ν εἶμε]ν, aber die Zeile schliesst mit ἐλεύ-
 θερος!. Wegen des Nominativs und folgenden Accusativs vgl. 1899, 4/5. —
 12 ἀνεφαπτιον, Stein °ΦΑΝΤ°. — 12/13 βίον [ποιο]ῦντα. — 13 ἀποτρέχοντα. —
 13/14 βε[[β]αιωτήρ. — 14 τοὺς νόμους, das Sigma des Artikels ist nachge-
 tragen und steht über ΥΝ in ΤΟΥΝΟΜ°. — 14/15 πόλιος. — 16 ἐπὶ κατα-
 δουλισμῶι, Stein ΕΠΕΙ, also nach π ist dittographisches ε getilgt und Jota
 daneben gesetzt. — 16/17 βέβαι[ον] | παρεχόντω, aber βέβαιον ist klar. —

17/18 ἀποδομένα | Ξενίς, aber Z. 18 fängt mit |ΝΙΣ an. — 18 κύριος ἔστω, nach κύριος hat der Stein ΕΕΣΤΩ, offenbar hatte die Vorlage δὲ mit. — 19 παρατηχ[ών], auf S. 311 mit der Anmerkung: *Inscr.* ΠΑΡΑΤΥΧΟΝ. — 19 Ende ἐλεύθερον ὄν[τα]. Ich fand nur ὁθερον. Es ist fraglich, ob am Schlusse dieser Zeile noch etwas stand. Wenn sie früher wirklich auf ὀΡΟΝΟΝ schloss, so gehört mindestens [τα] zur nächsten Zeile. — 21 καὶ ζαμίας. — 22 Ἄθαμβος. — 25 Λαμόστρατος. Der Zeuge davor ist der Z. 3 eingesetzte Archont (s. oben).

Zeit. Priesterschaft IX (in der Zeit von 140—100).

2019 *W.-F.* 354. C. v. B.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἀρχία μηνός | Ἐνδυσποιτροπίου, ἐν δὲ
 5 Λοκροῖς ἀγωνοθετέοντος Ἀύζωνος τοῦ Ἀνικέα Φυσσεύς μηνός
 Ποκίου, ἐπὶ τοῖσ'δε ἀπέδοτο Ἀριστόφυλος Κριτολάου Φυσσεύς,
 συννευδοκέοντος καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Κριτολάου, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικε[ῖ]ον αἰ ὄνομα Λαδίκα τὸ γένος Σύραν,
 τιμᾶς ἀργυρίου μινᾶν ὀκτώ, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει. παραμεινάτω
 10 δὲ Λαδίκα παρὰ Ἀριστόφυλον ἄχρι καὶ ζῆ Ἀριστόφυλος ἀνεκ-
 κλήτ[ω]ς | ποιῶσα πᾶν τὸ δυνατόν· εἰ δὲ μὴ ποιέει ἢ μὴ
 παραμεινῆ καθὼς γέγραπται, | κύριος ἔστω Ἀριστόφυλος κολά-
 ζων οἷ καὶ θέλημι τρόπῳ, πλὴν μὴ πωλησάτω(ι) μηθηνί. εἰ
 δὲ ἀποδοῖτο, ὁ παρατηχῶν κύριος ἔστω σιλέων Λαδίκαν | ὡς
 15 Λαδίκα κατὰ τὰν ὄνᾶν τοῦ θεοῦ καὶ κυρία ἔστω ποιῶσα ὁ
 καὶ θέλημι καὶ ἀποτρέγουσα οἷς καὶ θέλημι. εἰ δὲ τις καιαδου-
 λίζοιτο ἢ ἐφάπτοιτο [Λ]αδίνας, κύριος ἔστω ὁ παρατηχῶν
 σιλέων ὡς ἔλευθέραν οὗσαν ἀνεπόδικος ὢν πάσας δίκας καὶ
 ζαμίας. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸ | [σ]ύμβολ[ον]· Ἄθαμβος Ἀθανίω-
 20 νος Δελφός, Νικόμαχος Ἀρνία Φυσσεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς
 τοῦ Ἀπόλλωνος Πραξίας, Ἀνδρόνικος καὶ οἱ ἄρχοντες τᾶς
 πόλιος Δρομοκλείδας, Ξενοκρίτος, ἰδιῶται Εὐάγγελος, Τείσιων
 Θευχάριος, Ἡρακλείδας, Λυσίας, | Μαντίας Κλενδώρου Δελφοί,
 Ἀγησίλαος Κλέωνος, Νικόμαχος | Ἀρνία Φυσσεύς.

Das Ethnikon Φυσσεύς ist in dieser Inschrift consequent mit σσ geschrieben, *W.-F.* aber geben Z. 4 Φυσεύς, 19/20 Φυσσεύς und 24 Φυσεύς (hierzu S. 311 die Note: *Inscr.* ΦΥΣΣΚΕΙΣ). An einer Stelle Z. 5/6 haben sie richtig Φυσσεύς. — Dass Z. 6 so unverhältnismässig lang ist, erklärt sich dadurch, dass man in diese Zeile Worte mit aufnehmen muss, die zwischen die Zeilen eingeschlagen sind. Zwischen Z. 5 und 6 ist *συννευδοκέοντος καὶ τοῦ* und zwischen Z. 6 und 7 *υἱοῦ αὐτοῦ Κριτολάου* eingemeisselt: also die Einwilligung des Sohnes ist nachgetragen. — *W.-F.* Z. 6/7 *γυναικεῖον*. — 10 *ἀνεκκλήτος*. Der Stein aber hat ὀΤΟΣ. Offenbar sind die

Formulare vermengt, das, wo ποιῶσα τὸ ποιησσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν ἀνεγκλήτος οὕσα Regel ist, mit dem, wo es einfach heisst ποιῶσα πᾶν τὸ δυνατόν ἀνεγκλήτως. — 12 [ῶ]ι, mit der Bemerkung auf S. 311: *Inscr.* OI. Einen Anlass zur Aenderung kann ich nicht finden. Vgl. z. B. 1787, 4 τοῦ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ u. so oft. — 12/13 πωλησάτω. Zur Form μηθενί vgl. 1751, 5. — 14/15 Λαδίκα. — 17 Λαδίκας. — 19 σύμβολον. — 21/22 ἰδιῶται. — 23 Κλεοδώρου. — Der Zeuge Τείσων Θευχάριος kommt 1707 Z. 14 in der Form Τίσων vor, der letzte Zeuge ist der Bürge. — Zum Conj. in Z. 11 vgl. 1823, 12.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2020 *W.-F.* 355. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀρχία τοῦ Ἀρχελάου μηρὸς Ἡρακλῆος, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀλκεινείδας Εὐφροῖνου τῷ Ἀπόλλ(λ)ωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρῆον παιδάριον ὡς ὄνομα Λυσίας, τεμῆς ἀργυρίου μῶν δύο, καθὼς ἐπίστευσε Λυσίας τῷ Θεῷ τὴν ὠρὰν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τῶν
 5 πάντα βίον, ποιέων ὃ καὶ ἔβλη καὶ ἀποτρέγων οἷς καὶ θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον τῆς πόλιος· Εὐφράτης Καλλίκωνος. εἰ δέ τις ἐφάπτετο Λυσία ἐπὶ καταδουλισμοῦ, βέβαιον παρεχόντω τῷ Θεῷ τὴν ὠρὰν ὃ τε ἀποδόμενος Ἀλκεινείδας καὶ ὁ βεβαιωτῆρ Εὐφράτης. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κίριοι ἐόντων σιλέ[[ο]ντες ὡς ἐλεύθερον ἐόντα. μάρτυροι
 10 τοῖ ἱερεῖς τοῦ Ἄπολλωνος Ἀνδρόνικος, Πραξίας καὶ οἱ ἄρχοντες Ἐμμενίδας | Καλλία, Ξενοκρίτος, Δρομοκλείδας καὶ ἰδιῶται Εὐφράτης Καλλίκωνος, Πράοχος, Νικάσιππος Νίκωνος, Ἀρίστιον Ὀρθαγόρα, Τιμόκριτος.

Die Namensform des Freilassers geben *W.-F.* Z. 1 Ἀλκεινείδας und Z. 7 Ἀλκεινείδας. Richtig ist die letztere. Von *Ἀλκέ-ν-ης (vgl. Ἀλκέ-μαχος, Ἀλκέ-μ-ων und wegen des 2. Teiles Σωσί-ν-ης 1916) ist Ἀλκε-νε-ίδας gebildet. — *W.-F.* Z. 2 Ἀπόλλωνι. Vgl. 1761, 4. Stein ΑΠΟΛΩΝΙ. — 6 καταδουλισμοῦ. Vgl. 1685, 5 u. oft. — 9 σιλέοντες, Stein ΣΥΛΕΩΝΤΕΣ. Offenbar schlug der Steinmetz aus Verschen erst den Singular ein und machte daraus ohne zu corrigieren den Plural durch Anfügung von ΤΕΣ. — Die Erhaltung der Inschrift ist eine sehr gute, je ein verletztes Zeichen nur Z. 1, 3, 5, zwei in Z. 7. — In Inschriften der sechsten Priesterschaft kommt die Schreibung η st. ει wie in Ἡρακλῆος und ἀνδρῆον öfters vor (1685, 1; 1973, 2). — Der Bürge steht nochmals unter den Zeugen, s. 1922.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2021 *W.-F.* 356. C. v. B.

Ἄρχοντας Λεξώνδα τοῦ Λάμωνος μηρὸς Ἰλαίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Λείαινα τῷ Ἀπόλλω(ι)νι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι-

5 *ζεῖον αἰ ὄνομα Εὐζλε|α, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν δύο ἡμιναίου,*
καὶ τὰν || τιμὰν ἔχει πᾶσιν, συνειδοκεοῦσας καὶ | τᾶς θυγα-
τέρους αὐτᾶς Φιλοκ[ρ]ατείας, καθὼς ἐπίστευσε τὰν ὠνὰν τῷ
θεῷ Εὐζλεα, ἐφ' ὅτιω ἐλευθέρω εἶμεν καὶ ἀνέραπτος τὸν πάντα
 10 *χρόνον ἀπὸ πάντων καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη. βε||βαιωτήρ*
κατὰ τοὺς νόμους τᾶς πόλιος· Ἀγί|ων Κλεοδάμου. μάρτυρες·
τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος Φρικίδα, Πραξίας Εὐ-
 15 *δό|χου· Σώστρατος Σωτύλου· Πολύζλειτος Κλεοδά|μου, Καλ-*
λείδας Εὐζλείδα, Μένων Σω[τ]ίμου, Διονύ|στιος Ἀστοξένου,
Ἰατάδας, Ἄσανδρος, Πολίτας Ἀσάνδρου.

W.-F. Z. 2/3 Ἀπόλλωνι. Vgl. 1751, 1. — 6 Φιλοκρατείας. — 8 τῶμ statt
τόν. — 14 Σωτίμου. — Z. 15 steht nach Ἰατάδας wohl Ἄσανδρος, wie W.-F.
 angeben. Das erste Zeichen des Namens hat freilich eine eigentümliche
 Gestalt. Eine vom oberen Zeilenrande bis in die Zeilenmitte gehende
 senkrechte Hasta teilt sich in 2 nach r. u. l. schräg liegende kleinere
 Hasten, so dass die ganze Figur wie ein umgestülptes Y aussieht, also
 etwa so λ. Ich vermute, dass der Steinmetz, nachdem er Ἰατάδας ein-
 geschlagen hatte, diesen Namen nochmals einmeisseln wollte, als er aber
 mit Jota begann, sein Versehen merkte und so ein A daraus zu bessern
 suchte. — Z. 16 ist nach Ἀσάνδρου freier Raum für 5 Zeichen. Danach
 beginnt in derselben Zeile Nummer 2022. Sonst ist neue Zeile Regel.
 — Z. 13 steht nach den 2 Priestern ein Archont, Σώστρατος Σωτύλου (vgl.
 1859, 8).

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2022 *W.-F. 357. C. v. B.*

Ἀρχοντος Δεξιόνας τοῦ Δάμου|νος μίγος Ἐνδυσποιτροπίου,
ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ἐρά|των καὶ Ἀρισταγόρας Νικάχου τῷ
Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίω | σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄν[ο]μα Σωτη[ρ]ί-
 5 *δας τὸ γένος ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου ΣΣΣ, καὶ τὰν τιμὰν*
ἔχοντι πᾶσαν. || βεβαιωτήρ· Μεσατεὺς Ἐράτωνος. καθὼς ἐπί-
στευσε Σωτηρίδας τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ὃ[ι]τε ἐλεύθερος
εἶμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιέων ὃ
κα θέλη καὶ ἀποτρέ|χων οἷς κα θέλη. εἰ δέ τις ἐράπτειτο
Σωτηρίδῃ ἐπὶ καταδουλισμῶι, βέβαιον παρεχόντων οἷ τε ἀπο-
δόμ|ενοι καὶ ὃ βεβαιωτήρ τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν. μάρτυροι· ὃ
ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀνδρόνικος καὶ ἰδιῶ|ται Δεξιόνας,
Ἐμμενίδας Δεξικράτης, Ἰατάδας καὶ τῶν ἀρχόντων Γενναῖος.

W.-F. Z. 4 ὄνομα Σωτηρίδας. — 5/6 ἐφ' ὃι|τε. Ich notierte: ὃ oder
ὃ[ι]. — Der erste Privatzeuge ist vielleicht der ἄρχων ἐπώνυμος wie
 1756, 9; 1826, 10; 1834, 13; 1869, 9; 1911, 8; 1993, 8. In 1816, 7 wird

aber im Gegensatz zu *Αεξώνδας Λάμωρος* ein *Αεξώνδας Αρομοκλείδα* unter den Privatzeugen genannt; man könnte hier auch an diesen denken. — Ueber *Μεσαιεύς* (Z. 5) s. zu 1708, 33.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140).

2023 *W.-F.* 358. C. v. B.

Ἄρχοντας Ἀνδρονίκου μῆγος Λαιδαφορίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο Πυθίνας Ἀνδρέα Ἀμβρόσιος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα γυναικεῖον ἃ ὄνομα | Ἀμβροσία, τιμᾶς ἀργυρίου μῆγ
 5 τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν Ἀμβροσία,
 ἐφ' ᾗ αὐτὰν ἔλεν|θέραν εἶμεν καὶ ἀνέραπτον τὸν πάντα βίον,
 ποιῶσαν ὅ κα θελή. βεβαιωτήρ· Ξενοκράτης Μεδεώντιος. |
 μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες | Κλεύ-
 10 δαμος, Μενέστρατος, Μαντίας, ἰδιῶται Ξένων || Γλαύκου, Διό-
 διορος, Ἀριστίων.

In dieser Inschrift ist nur ein einziges Zeichen (Z. 2) verletzt. — Thatsächlich hat die Form *Πυθίῳ* (Z. 3) das Jota; sie steht 7 Formen ohne Jota (Z. 3, 5, 7) gegenüber.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 181.

2024 *W.-F.* 359. C. v. B.

Στραταγέοντος Νικάνδρου Τρι|χονέος μῆγος Πανάμου, | ἐν
 [Ἀελφοῖς δὲ ἄρχοντας Ξένων]ος τοῦ Ἀτεισίδα μῆγος | Βο[υκα-
 τίον, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντ]ο Ἀρμοδίκα Ξενοδόκος, | Ξ[ενοδόκος,
 5 Λίων Εὐάρχον Ἀμφι|σσεῖς Νίκωνα, Σωσίαν τῷ Ἀπόλλ[λωνι
 τῷ Πυθίῳ, ἀργυρίου μῆγαν δέκα, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίας
 καὶ Νίκων | [τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧτε αὐτοῖς ἔλενθέρους
 εἶμεν, ποέοντας | [ὅ κα θέλωντι. β]εβαιωτήρ κατὰ τὸν νόμον·
 Σώξενος | [Κλέωνος. μ]άρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἀθαμβος· Ξενο-
 στρατος | [Κλέωνο]ς· Ἐκέφυλος Ἀελφοί.

Die linke Hälfte der Inschrift fehlt fast ganz; Z. 1—4 sind nur die Anfangszeichen stehen geblieben. *W.-F.* gaben Z. 1—4 ohne Lücke. Wenn sie am Schlusse von Z. 1 *Πανάμο[v]* schreiben, so ist das ein Versehen; denn *ῶμου* ist klar. In dem Innern der Z. 5—9 fanden sie kleinere Lücken, die sich nach links so erweiterten, dass die linken Hälften der Zeilen ganz wegbrachen: *W.-F.* Z. 5 *ἀργυ[ρί]ον μῆγαν*. — 6 *τῷ θεῷ [τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧτε αὐ]τοῦς*. — 7 *ὅ κα θέλω[ντι]*. *βεβαιωτήρ*. — 8 *Κλέων[ος. μ]άρτυρες*. — 9 *Κλέων[ος]*. — Der zweite Zeuge ist Archont (1965, 10).

Zeit. Priesterschaft II: August/September 189.

2025 *W.-F.* 360. C. v. B.

[Ἄρχοντι]ος Ξένωνος μῆρὸς Θεοξενίου, ἐν δὲ Ἀμφίρσαι ἄρχοντος Ἀρχεδά[μ]ου μῆρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μνασίλαος Εὐδαμίδα Ἀμφισσεύς, Ἀγάθων Ἀπολλωνίου Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα | [γ]υναικεῖον αἰ ὄνομα
 5 Νικαία, τιμᾶς ἀργυρίου μῆν τεσσάρων, καθὼς ἐπι|στεισε Νικαία τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἔλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνεγράφτος | τὸμ πάντα βίον, ποέουσα ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Εὐδαμίδας | Λαάρχον Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαιβος· Δαμοχάρης, Ἀγίων, | Δαμίνης Δελφοί, Καλλεζρά[ι]ς, Ἄνδρων, Κλέων Ἀμφισσεῖς.

W.-F. geben den Text lückenlos. Jetzt haben die Zeilenanfänge in 1—5 gelitten, ausserdem die letzte Zeile. — Zu Z. 7/8. Die drei delphischen Zeugen sind Private.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 188.

2026 W.-F. 361. C. v. B.

Ἄρχοντος Ξέ[γ]ωνος τοῦ Ἀτεισίδα μῆρὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Θαρήτων Τιμοκλέος Δελφῶς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶματα γυναικεῖα δύο αἷς ὀνόματα Ζωπυρίς, Δικαιαγόρα καὶ ἀνδρεῖα δύο οἷς ὀνόματα Νικόβουλος, Ξενομένης,
 5 τιμᾶς ἀργυρίου μῆν δώδεκα, καθὼς ἐπι|στεισαν Ζωπυρίς, Δικαιαγόρα, Νικόβουλος, Ξενομένης τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧτε αὐτοὺς ἔλευθέρους εἶμεν καὶ ἀνεγράφτους τὸμ πάντα βίον, ποέοντας ὅ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Ἀγίων Ἀγίωνος, Ἀρχέλαος Πυθοφάνεος, --- Μαχάτας Νικοβούλου Δελφοί, --- Μένανδρος Τιμαίου | Ἀπολλωνιεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαιβος, ἰδιῶται Ὀρθαῖος Χάρη|
 10 τος, Κλεόδαμος Κλέωνος, Πράξων Πλείστινος, Ἄνδρων Ζηρέα, Διόδωρος Μνασιθέου.

W.-F. Z. 1 Ξένωνος. Bis auf dieses eine Wort ist alles tadellos erhalten. — Z. 8 ist zweimal ein Raum wie für 3 Zeichen unbenutzt geblieben. — Der Name Θαρη-ίων ist wie Καλλ-ίων gebildet. Viel häufiger gehen delphische Namen auf Stamm θρασυ- zurück. 1966, 8 steht Θαροῦσα. — Zu Z. 10. Ein Κλεόδαμος ist im Semester Januar—Juli 188 Archont. Es bleibt unentschieden, ob es Κλ. Κλέωνος war.

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 188.

2027 W.-F. 362. C. v. B.

[Στρατ]αγέων[το]ς Νικάεθ[ρ]ο[υ] Τριχονίου τὸ τρίτω[ν] | μῆρὸς Εὐθναίου, ἐν Δελφοῖς [δὲ] ἄρχ[οντος] Μελλισαίω[ρος] μῆρὸς

Ἀμαλίον, ἐπὶ τοῖωδε ἀπέδοτο Ἀριστοκλέα | Εὐξιδεόν
 5 Ἀρι(ο)παῖος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι [σῶμ]α ἀνδρεῖον
 ὡ ὄνομα Μηρόφιλος τὸ γένος ἐκ Πιονιᾶν, τιμᾶς ἄργυρίου
 μῶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Μηρόφιλος τῶι θεῶι τὰν
 ὠνά[ν], ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν | καὶ ἀνέσραπτος ἀπὸ πάντων
 τὸν πάντα χρόνον, ποιέων | ὁ κα θέλιμ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν
 10 νόμον· Ἀσιόπρος || Ἀμρισεύς. μάρτυρες τοὶ ἱερεῖς τοῦ
 Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, | Ἀμύνας καὶ οἱ ἄρχοντες Πραξίας,
 Ἀνδρόνικος, | Ἀριστίων, ἰδιῶται Χαρίζενος, Μένιππος, Καλ-
 λίων.

*W.-F. Z. 1 στραταγέοντος Νικάνδρου Τριχόνου τὸ τρίτον, mit der Bemerkung S. 311 wegen ihrer Ergänzung: Cf. 316, 1 (= 1981, 1). Vgl. vielmehr 1855, 1; 1869, 1. — 2 [μην]ός, dann ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Μελοσίουρος. — Von Z. 3 ab bis zu Ende lückelos. — 4 Ἀρπαῖος, vgl. 1863, 2. — Zu Z. 5. ΠΙΟΝΙΑΝ steht klar auf dem Steine, davor zwei dunkle Zeichen. *W.-F. ἐκ.* Beim ersten könnte man auch an κ denken, beim zweiten an Υ oder Ρ, doch trafen wohl *W.-F.* mit ἐκ Πιονιᾶν das Richtige (Πιονία eine mysische Stadt). — Ueber Masculina wie Ἀριστοκλέα (Z. 3) s. Verf. Stud. I, 233 und oben zu 1732. *W.-F.* betonen Ἀριστόκλεα. Zeit. Priesterschaft III: Januar/Februar 176.*

2028 *W.-F.* 363. C. v. B.

Ἀγωνοθειέοντος Λύκωνος τοῦ Λυκία | Φυσκέος μινὸς
 ὀγδόον, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχοντος Ἀρχία μινὸς Θεῦξενίου, ἀπέ-
 5 δοτο Ἀριστιόμ[α]χος Τριτεύς, | [σιν]ευδοκέον[τος τ]οῦ πατρὸς
 10 Θεῦ[φ]άνεος, τ[ῶι] Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι [σ]ῶμα ἀνδρεῖον
 ὡ ὄνομα Θεῦξενος ἐπ' ἐλευθερία ἀνέσραπτον, τιμᾶς ἀργυ-
 ρίου | μῶν τεσσάρων στατήρων | πέντε. προαποδοταὶ κατὰ ||
 15 τὰν συμβολάν· Νικίας Ἀριστείδα Τολφώνιος, Εὐνικός Λα-
 σθένης Τριτεύς. | ἅ ὠνά παρ' Εὐξιτέλη Τριτῆ καὶ παρὰ
 Μέγητα Δελφόν. τὰν τιμὰν ἀπέχει. | μάρτυροι· Ἀνδρόνικος
 20 Φριζία ὁ ἱερεὺς, || Μένης Πεισιστράτου, Ἀθανίων, Λαμο-
 φάνης Ἀρίστωνος Δελφοί, Κλεόδαμος, | Εὐάγορος, Εὐξιτέλης,
 Εὐνικός, Π[ε]μ[ε]σείας, Λαμόφιλος, Νικίας.

W.-F. Z. 4/5 Ἀριστόμαχος. — 6 συνευδοκέοντ[ος], aber Z. 6 schliesst mit ὅων. — 7 [ος τ]οῦ. — 7/8 Θεῦ[φ]άνεος. — 8 τῶι Ἀπόλλωνι, aber Z. 8 endet mit ὅλλω. — 9 Πυθίωι σῶμα. — 17 παρὰ Μέγητα, vgl. Z. 20. — 20 Μάνης (statt Μένης) Ἀρίστωνος, Δελφοί· Κλεόδαμος, sie haben also eine Zeile übersprungen; zwischen Μένης und Ἀρίστωνος fehlen 3 Namen. Sie geben die Form Κλεό-δαμος, was zu Θεῦ-[φ]άνεος Z. 7 und Θεῦξενος Z. 10 ja stimmt. Leider ist das, was ich abschrieb, nicht ganz klar; es scheint mir aber eher, als ob ich Κλεό-δαμος aufgezeichnet hätte.

Die Männer von ihm ab sind z. T. *Τριτεύς*. Der *Εὔνικος* Z. 22 ist natürlich derselbe, der Z. 16 als *Τριτεύς* bezeichnet wird. Der *Νικέας* am Ende ist *Τολφώνιος* (Z. 15). — Wegen *προαποδοῖται* Z. 14 vgl. 1842 Anm.; wegen *ἀπέχει* Z. 18 vgl. 1956, 3. — Beide Bürgen unter den Zeugen, s. 1922.

Zeit. Priesterschaft VI (etwa 150—140). Vgl. 2019; 2020.

2029 *W.-F.* 364. C. v. B.

[Ἄρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία [μ]ηρὸς Ἀπελλαί[ου], ἐπὶ το[ῖσδε ἀπ]έ[δοτο Κλέων Κλευδάμων, συνεπαινεύσας Ξεοφανείας τᾶς [μα]τρὸς | Κλευδάμων, τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα | Ἰουδαῖος τὸ γένος Ἰουδαῖον, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, ἐ[φ] ὥτε ἐλεύθερον εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τῶν πάντα | βίον, καθὼς ἐπίστευσε Ἰουδαῖος τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν, ποιέον ὃ κα θελή. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ξένων Γλαέζου, Ἀριστίων | Ἄγωνος, μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀμύντας, Ταραντῆρος | καὶ τοὶ ἄρχοντες Ἀριστίων, Ἀσανδρος, Ἀριστόμαχος, ἰδιῶται ||

5
10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100
105
110
115
120
125
130
135
140
145
150
155
160
165
170
175
180
185
190
195
200
205
210
215
220
225
230
235
240
245
250
255
260
265
270
275
280
285
290
295
300
305
310
315
320
325
330
335
340
345
350
355
360
365
370
375
380
385
390
395
400
405
410
415
420
425
430
435
440
445
450
455
460
465
470
475
480
485
490
495
500
505
510
515
520
525
530
535
540
545
550
555
560
565
570
575
580
585
590
595
600
605
610
615
620
625
630
635
640
645
650
655
660
665
670
675
680
685
690
695
700
705
710
715
720
725
730
735
740
745
750
755
760
765
770
775
780
785
790
795
800
805
810
815
820
825
830
835
840
845
850
855
860
865
870
875
880
885
890
895
900
905
910
915
920
925
930
935
940
945
950
955
960
965
970
975
980
985
990
995
1000

W.-F. geben den Text lückenlos. Z. 1 und 2 haben jetzt gelitten, wie oben angegeben ist. Sonst ist nur je ein Zeichen in Z. 4 und 7 beschädigt. — Die ungewöhnliche Reihenfolge des Formelhaften in Z. 5 und 6 hängt wohl nicht (s. Anm. zu 1901) mit einem Versehen des Steinmetzen zusammen; denn sie kehrt in der nächsten Nummer wieder und war schon 1901, 6 da: der Satz *καθὼς — ὀνάν* hat wohl als Parenthese zu gelten. — Da die Behörde in Z. 9 überliefert ist, wird jeder Zweifel über die Ergänzung des *ἄρχων ἐπώνυμος* in Z. 1 ausgeschlossen. Vgl. 1734, 9; 1735, 10; 1737, 10 und die folgende Nummer Z. 12. — Der zweite Bürge ist Archont.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

2030 *W.-F.* 365. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἐμμενίδα τοῦ Καλλία μηρὸς Βοαθόου, ἐν δὲ Ἐρινεῷ | θεωριαρχέοντος Φιλοκράτους τοῦ Καλλικράτους μηρὸς | Ἀρχουσιασίον, ἀπέδοτο Δικαιοπόλις σῶμα γυναικεῖον ἅ ὄνομα

5
10
15
20
25
30
35
40
45
50
55
60
65
70
75
80
85
90
95
100
105
110
115
120
125
130
135
140
145
150
155
160
165
170
175
180
185
190
195
200
205
210
215
220
225
230
235
240
245
250
255
260
265
270
275
280
285
290
295
300
305
310
315
320
325
330
335
340
345
350
355
360
365
370
375
380
385
390
395
400
405
410
415
420
425
430
435
440
445
450
455
460
465
470
475
480
485
490
495
500
505
510
515
520
525
530
535
540
545
550
555
560
565
570
575
580
585
590
595
600
605
610
615
620
625
630
635
640
645
650
655
660
665
670
675
680
685
690
695
700
705
710
715
720
725
730
735
740
745
750
755
760
765
770
775
780
785
790
795
800
805
810
815
820
825
830
835
840
845
850
855
860
865
870
875
880
885
890
895
900
905
910
915
920
925
930
935
940
945
950
955
960
965
970
975
980
985
990
995
1000

W.-F. Z. 1 Ende Ἐρωσεῶι, aber Jota fehlt hier. Im ganzen stehen 4 Formen mit Jota (Z. 4 und 5) ebensovielen ohne Jota (Z. 1, 6, 8) gegenüber. — 4 Ἀπόλ[λ]ωνι, S. 311 mit der Note: *Inscr.* ΑΠΟΛΩ. Vgl. 1761, 4. — 5 τεσσάρων, Stein ΤΕΣΑ°. Ueber ΣΑ ist im Steine ein Loch. Ob darin Σ nachgetragen war? Vgl. 1815, 5. — 6 ἀ[ν]τ[ι] und Z. 7/8 Σωσ[ί]λα, aber die von *W.-F.* eingeklammerten Zeichen stehen auf dem andern rechts anstossenden Steine. Z. 8 beginnt mit τῶ θεῶ. — Zu Z. 11 merken *W.-F.* S. 311 an: *Inscr.* ΙΕΡΙΣ. *Ibid.* *Inscr.* ΤΑΡΤΙ, deshalb geben sie im Texte *ιερ[ε]ϊς* und *Ταρ[α]τ[ι]π[ι]ρος*. Da itacistische Schreibungen wie ζ, ἴκοσι, ὀμνάτω etc. begegnen, könnte man auch an *ιερεῖς* denken. — Zu *οἰκογενής* Z. 4 vgl. 1729, 5; zum Passus in Z. 6/8 vgl. 2029, 5/6.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

2031 *W.-F.* 366. C. v. B.

Ἄρχοντας Λαμοσθένης μνηρός | (μνηρός) Ἡραίου, ἐπὶ τεῖσδε
 ἀπέδοτο Νικόπολις | Δελφίς Μνασίαν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 5 Πυθίῳ, | ἀργυρίου μῶν τεττάρων, καθὼς ἐπ[ίσ]τευσσε Μνασίας
 τῷ θεῷ τὰν ἰσάν, ἐφ' ᾧτε αὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν | καὶ ἀνέφ-
 απτιον ἀπὸ πάντων | τὸν πάντα χρόνον, ποιούντα | ὅ κα θέλη.
 10 βεβαιωτήρ κατὰ τὸν || νόμον Πραξίας Εὐδόκου Δελφός. |
 μ(ρ)ά(ρ)τηρες· οἱ ἱερεῖς Ἀθαμβός, | Ξένων(ων) καὶ οἱ ἄρχοντες
 Πεισίλαος, Κλεόδαμος, Μαντίας, | ἰδιῶται Ἀ(να)ναξανδρίδα:, ||
 15 Καλλίας, Χαιρεφάνης, | Ἄνδρων. παραμειν(ε)άτω [δὲ] | παρὰ
 Νικόπολιν ἄχρι οὗ | κα ζῆ Νικόπολις [π]οιῶν τὸ δέ|ον Νι-
 κοπόλει.

Diese Inschrift zeigt noch verschiedene Spuren roter Farbe. Die Arbeit des Steinmetzen ist geradezu licherlich zu nennen. — *W.-F.* Z. 2. Le mot *μνηρός* est répété au commencement de cette ligne (S. 311). — 4/5 ἐπ[ίσ]τευσσε, aber Jota steht auf Z. 5. — Z. 5 wurde der Steinmetz nach |*ιστε* durch das ε von *σσε* irre und schlug schon *MN* ein, corrigierte aber so, dass er unter *M* das *Y* setzte und das *Σ* auf das falsche *N*; hierauf fuhr er mit *EMNA*° fort. — 6 ἐφ' ᾧτε. Das *τε* schlug der Steinmetz zweimal hinter einander ein; auf das zweite setzte er das *A* von *αὐτόν*. — Z. 8 wollte der Steinmetz *ποιούσαν* einmeisseln. Mit *ΠΟΙΟΥΣ* kam er bis an ein Loch, auf dessen rechter Seite er *TA* einschlug, was die Aenderung des *Σ* in *N* zur Folge hatte. — 11 μάρτηρες. Der Steinmetz vergass ρ zwischen *a* und *τ* und setzte es nachträglich vor *a*. — *Οἱ ἱερεῖς* sieht auf dem Steine so aus: *OIEEP*°. Vgl. 1984, 10. Der Steinmetz tilgte also die Querhaken des falschen *E* und suchte so Jota daraus zu machen. — 12 Ξένων, *W.-F.* ohne Angabe der Dittographie, ebenso in Z. 14. — Z. 15 lassen sie ganz weg. — 16 παραμεινάτω δέ. — 18 ποιῶν. — Zu *τεττάρων* Z. 4 vgl. 1990, 8; zur Flexion *Νικόπολις* ὀλει, ὀλιν vgl. 1833, 3 den Genitiv ὀλιος. Es ist die der Maskulina auf *-ις*. Vgl. Pape-Benseler s. *Φιλῶτις* und *Χλωρίς*.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 182.

2032 W.-F. 367. C. v. B.

[Ἄρχ]οντος ἐν Δελφοῖς Μαντία τοῦ Πολυ[έ]ωνος μηρὸς Βοα-
 θόου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοιο | Δαμ[όφι]λος Λιονουσοδώρου Θη-
 βαῖος τῷ Ἀπόλλωνι τ[ῶι] Πυθίωι σῶμα ἀνδρεῖον ὡῖ ὄνομα ||
 5 Καρίων, τιμᾶς ἀργυρίου δραχμῶν Αἰγινάϊων χιλί[ων] ἑκατὸν
 πενήκοντα, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν, κα[κα]θὼς ἐπίστευσε
 Καρίων τῷ θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε | ἐλεύθερος εἶναι καὶ
 ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιέων ὃ ἂν θέλη.
 10 βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· || Χαρίζενος Ἀμυνέα, Μνάσιων
 Ξένωνος Δελφοί, | Ἀγαθοκλῆς Ἀντιχάρους [R. f. 8—9 Z.]. εἰ
 δέ τις κα ἀπτηται | Καρίωνος γάμενος ὠνάν ἔχειν, βέβαιον
 παρέχόντω τῷ θεῶι τὰν ὠνάν ὃ τε ἀποδομένος Δαμόφιλος
 καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ἔόντω
 15 κατὰ τὸν νόμον. ὁμοί[ω]ς δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι
 ἔόντω συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπό-
 δικτοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | μάστιγες· τοὶ ἱερεῖς Ἄφ[α]μι-
 βος, Ἀμύντας καὶ τοὶ ἄρχοντες Διόδωρος, Ξένων, | Σωσίπικος,
 ἰδιῶται Μαντίας Φιλαιώλον, Παναίτωλος Φιλαιώλον, Καλ-
 λίων Εὐκράτους.

W.-F. Z. 1 ἄρχοντος. — 1/2 Πολύ[έ]ωνος. Das ω ist so undeutlich, dass man auch Πολύ[[ω]νος schreiben könnte. — 3 Δαμόφιλος. — 4 τῶι Πυθίωι. — 6/7 πᾶσαν, | καθὼς, ohne Angabe der Dittographie. — 11 nach Ἀντιχάρους nur 6 Punkte. — 17 Auf die Dittographie in dieser Zeile verweisen sie S. 311. — Z. 12 bedeutet ὠνά das durch Kauf erworbene Eigentumsrecht (vgl. 1746, 4). — Bemerkenswert ist die Angabe des Preises in äginetischer Münze und die Beimischung von Atticismen (Z. 5, 8, 9, 11; vgl. 1766, 5 und 7).

Zeit. Priesterschaft III: September/October 180.

2033 W.-F. 368. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Φωκέων Πολυξένου Τειθρωνίου, ἐν δὲ
 Δελφοῖς ἄρχοντος Πραξία, βουλευόντων τὰν δευτέραν ἑξάμηνον
 Καλλία, Δαμένεος, Βαχχίου, μηρὸς ὡς Φωκεῖς ἄγοντι Ἀφαμίον,
 ὡς δὲ | Δελφοὶ ἄγοντι Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νίκαρχος
 Αἰλαιεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίωι σῶμ(α) ἀνδρεῖον ὡῖ
 ὄνομα Κάλλων, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν καὶ ἡμιμναίου,
 5 καθὼς ἐπίστευσε Κάλλων τῷ θεῶι || τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύ-
 θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον,
 ποιέων ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. βεβαιω-
 τῆρ κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Εὐδαμος Ἐπι-

χαρίδα Αιλαεύς. μάρτυρες· ὁ ἱε|ρεὺς Ἄθαιβος· Ἀριστόμαχος Ἀριστιωνύμου, Ἀριστόμαχος Ἀρίστινος, Ὁρθαῖος Χάριτος, Με- νεκράτης Σιοιηίδα, Μένων Φίλω|ρος καὶ ὁ νεωκόρος Καλλίκων.

W.-F. Z. 2 Βαχχίον. — 3 σῶμ[α] ἀνδρεῖον, mit der Bemerkung S. 311: *Inscr.* ΣΩΜΑΝΔΡΕΙ. Die Lesung σῶμ' ἀνδρεῖον würde in diesen Denkmälern keine Analogieen haben. — 8 [καὶ ὁ] νεωκόρος, aber die eingeklammerten Zeichen sind klar, nur ε ist beschädigt. — Zu ἄγοντι vgl. 1843, 16/17.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 177.

2034 W.-F. 369. C. v. B.

Ἄρχοντος [Ν]ικοβούλου μηρὸς Βουκαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
δοτο Νεοπάτρα Ὁρθαίου | Δελφίς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πιθίωι
σώματα γυναικεῖα δύο αἷς ὀνόματα Ζωπύρα, Σωσίχα, τιμᾶς
ἀργυρίου μῶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσαν Ζωπύρα, Σωσίχα τῶι |
θεῶι τὰν ὠγὰν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρας εἶμεν καὶ ἀνεγᾶπτους
5 ἀπὸ πάντων τὸμ || πάντα βίον βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον
Λαμῆνις Ὁρέστα Δελφός. παραμε[ι]γάντων δὲ Ζωπύρα, Σω-
σίχα παρὰ Νεοπάτραν ἄχρι κα ζῶνι Νεοπάτρα ποέουσαι | τὸ
ποιτιασσομένον πᾶν τὸ δυνατόν ἀνεγλήτως· εἰ δὲ τί κα μῆ
ποιέουσι | Ζωπύρα ἢ Σωσίχα τῶν ποιτιασσομένων ὑπὸ Νεο-
πάτρας καθὼς | γέγραπται διναιαὶ οὔσαι, ἐξέσιτω Νεοπάτραι
10 κολάζειν καθὼς || κα αὐτὰ δειλήται καὶ ἄλλωι ὑπὲρ Νεο-
πάτραν ἀζάμιοις ὄνταις καὶ ἀνποδίοις πάσας δίκας καὶ
ζαμίας. εἰ δὲ τί κα πάθῃ Νεοπάτρα, ἐλευθέρα | ἔστιν Ζω-
πύρα καὶ Σωσίχα κριεύουσαι αὐτοσαταῖν καὶ ποέουσαι ὃ κα
θέλω|τι, καθὼς ἐπίστευσαν τῶι θεῶι τὰν ὠγὰν. εἰ δὲ τίς κα
ἀπειται Ζωπύρας | ἢ Σωσίχας ἐπεὶ κα τελευτάσῃ Νεοπάτρα,
15 βέβαιον παρεχέτω ὃ βεβαιωτῆρ τῶι || θεῶι τὰν ὠγὰν κατὰ
τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι ἐόν|τιν
συλέοντες ὡς ἐλευθέρας οὔσας ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνποδίοι |
πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ τί κα ἀζευθῶντι περὶ Νεο-
πάτραν πεπο|ρηρευμένα ἢ τῶν Νεοπάτρας ὑπαρχόντων τι,
κύριοι ἐόντω οἱ ἐπίνομοι κολάζοντες αὐτὰς καθ' ὃ τι κα
20 αὐτοῖς δοκῆ ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνποδίοι || πάσας δίκας.
μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαιβος, τῶν ἀρχόντων Εὐκλεί-
δας, | ἰδιῶται Ἱεροκλῆς, Χαρίξενος, Βάχχιος.

W.-F. Z. 1 Νικοβούλου. — 5 παραμειγάν|των. — 8 Νεοπάτρα, corrigiert in „Errata“ S. 314. — 21 Βάχχιος. — Die ungewöhnlichen Formen aus dem delphischen Dialekte in Z. 10 und 17 fand ich bestätigt. — Ueber

den Passus in Z. 17 ff. handelte ich Stud. I, 248. Dort gewann ich durch Vergleichung von 2034, 17 mit 1819, 9 den Sinn von ἀξετώω, gab die Etymologie dieses Verbums und die Uebersetzung der Stelle: „Wenn sie aber überführt werden, sich irgendwie an der Neopatra oder an etwas vom Eigentume der Neopatra vergangen (d. h. letzteres veruntreut) zu haben, so sollen etc.“

Zeit. Priesterschaft II: August/September 186.

2035 W.-F. 370. C. v. B.

Ἄρχοντας Νικοβούλου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Πολέμων Ἀγασάνδρον Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖ[ο]ν ἃ ὄνομα Ζωπύρα, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ζωπύρα τῷ θεῷ τὰν ἰσάν, 5 ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων || τὸμ πάντα βίον, ποέουσα ὃ κ[α] θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ <ε> τὸν νόμον· Εὐκλείδας | Θεοδώρου Δελφός. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμβος, τῶν δὲ ἀρχόντων Εὐκλείδας, ἰδιῶται Μνίσσων, Πειθαγόρας, Δαμοχάρης Δελφο[ί], | Ἀριστομένης, Δαμαίνετος, Φίλων Ἀμφισσεῖς.

W.-F. Z. 2/3 γυναικεῖον. — 5 τὸν statt τὸμ, dann ὃ κα θέλη. Nach κ ist der Stein beschädigt, und α muss man erraten. — Nach κατὰ scheint ein Omikron eingeschlagen worden zu sein. — 7 Δελφοί. — Ist der Bürge der Archont?

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 186/185.

2036 W.-F. 371. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου τὸ τρίτον μηνὸς Ἀγνείου, ἐ[ν] Δελφοῖς δὲ ἀρχοντας Δαμοσθένης μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Εὐνίκος | Εὐνίκου Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον | ἃ ὄνομα Ἐπιμελῆς τὸ γένος 5 Θραῖσσαν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν πέντε, καθὼς || ἐπίστευσε Ἐπιμελῆς τῷ θεῷ τὰν ἰσάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν | κα[ί] ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέουσα ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Ἀγῆσων | Στρομβίχου Ἀμφισσεὺς, Δαμοχάρης Καλλιίδα, Ὀρθαῖος Μαντία Δελ[φοί]. | παραμεινάτω δὲ Ἐπιμελῆς παρὰ Ἀγῆσωνα 10 ἄχρι κα ζώμ Ἀγῆσ[ων] || ποέουσα τὸ ποτιτασσόμενον πᾶν τὸ θνατὸν ἀνεγκλήτως· εἰ [δέ τί] | κα πάθῃ Ἀγῆσων, ἐλευθέρα ἔστω Ἐπιμελῆς κυριέουσα αὐτοσαντ[ᾶς καί] | ποέουσα ὃ κα θέλη καὶ ἀποτρέχουσα οἷς κα θέλη, καθὼς ἐ[πί]σ[τεισε] | τῷ θεῷ τὰν ἰσάν. εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται Ἐπιμελέος ἐπὶ κατα[δουλισμῶι] | τελευτάσαντος Ἀγῆσωνος ἢ καὶ πρότερον,

- 15 βέβαιον παρεχόμε[ντων] || τὰν ὠνὰν ὃ τε ἀποδόμενος Εὐνικός
καὶ οἱ βεβαιωτῆρες Ἀγγέων, Δ[αμοχάρης], | Ὀρθαῖος κατὰ
τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυ[γγί-
νον]τες κίριοι ἐόντων σιλέοντες ὡς ἔλευθέραν οὐσαν ἀξάμιοι
ὄν[τες καὶ] | ἀνυπόδοχοι πάσης δίκης καὶ ζαμίας. μάρτυρες·
20 τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος | Ξένων, Ἄθαμβος, ἰδιῶται
Ἀμύντας, Πραξίας, Καλλίας, Κράτων, Νικέ[βου]λλος, Ἀριστο-
κράτης Δελφοί, Λαμπρίας Καλλία, Ἀπολλόδοτος | Ἀμφισσεῖς.

W.-F. Z. 1 ἐν Δελφοῖς. — 6 | καὶ ἀνέφατος. — 8—19 geben sie zer-
störte Zeilenschlüsse. Diese fand ich fast genau so, wie sie dieselben
verzeichnen; nur ist Z. 12 etwas mehr (W.-F. ἐπίσ[τευσε]), Z. 15 etwas
weniger weggebrochen (W.-F. [Δαμοχάρης]).

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 181.

2037 W.-F. 372. C. v. B.

- Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου | τὸ τρίτον μηνὸς Εὐθυαίου, ἐν
Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Λαμοσθένης μηνὸς Ἀμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε
5 ἀπέδοτο Ἀρίστων Ἐπιράτου Χ[α]λειεύς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίω σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα | Πυθίας, τιμᾶς ἀργυ[ρο]ν
μῶν δύο, καθὼς ἐπίστευσε Πυθία[ς] τῷ θεῷ τὰν | ὠνὰν,
10 ἐφ' ὧτε ἔλευθερος εἶμεν καὶ || ἀνέφατος ἀπὸ πάντων τῶν
πάντα βίον, ποέων ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ | τὸν νόμον
καὶ τὰν συμβολάν. Εὐθύδα[μος] Εὐθυμάχου Ἀμφισσεύς, Κρι-
15 τόλαος Ἀγέλαου Δελφός. μάρτυρες· τῶν || ἀρχόντων Ἀστύχοτος,
ἰδιῶται Εὐβουλίδας Ἀμφισσεύς, Ἀνδρόνικος, Ἄνδρων, | Ἦρος,
Δαμοχάρης Δελφοί.

Zu Z. 4. Nach dem M von Ἀμαλίου ist ein ο von einem Versehen
übrig geblieben. — W.-F. Z. 5 Χαλειεύς. — 7 ἀργυρίον. — 8 Πυθίας. —
10 τόμ, möglich auch τόν, so unklar ist das Zeichen. — Zu Z. 17. Ein
Ἦρος ist neben Ἀστύχος (Z. 15 — und Σωδαμίδας) Archont.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 181.

2038 W.-F. 373. C. v. B.

- Ἄρχοντος Νικοβούλου μηνὸς Βουκατίου, ἐπὶ το[ῖσ]δε ἀπέ-
δοτο Μενέστας τῷ Ἀπόλλωνι σῶμα | γυναικείον αἰ ὄνομα
Γνωσιφίλα τὸ γένος ἐξ | Σπερχειᾶν, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν
5 τεσσάρων. || βεβαιωτῆρ· Χαρίξενος Ἀμυνέα. καθὼς ἐπίστευσε
Γνωσιφίλα τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν. παραμεινά[τω] δὲ Γνωσιφίλα
παρὰ Μενέσταν ἄχοι κα ζῶμ | ποέουσα τὰ δυνατὰ ἀνεγκλή-
10 φίλα ὅπαι κα || θέλη. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος

καὶ τοὶ | ἄρχοντες Εὐκλείδας, Ξερόστρατος, ἰδιῶ[τ]αι Δίων, |
Κλεόδαμος, Δαμοχάρης, Εὐκράτης, Πολέμαρχος, Μέ[ν]ης.

W.-F. Z. 1 τοῖς|δε. — 11 ἰδιῶται. — 12 Μένης. Diese Zeile ist bis zum Rande benutzt. Die nächste Zeile bringt die nächste Nummer. — Beispiele zur Schreibung ΕΞΣΠ° Z. 3/4 s. Ditt. Syll. S. 782. Der Plural Σπέρχειαι ist bei griechischen Autoren nicht überliefert, wohl aber Liv. 32, 13 (circa Sperchias et Macran quam vocant Comen).

Zeit. Priesterschaft II: August/September 186.

2039 W.-F. 374. C. v. B.

Ἄρχοντος Πεισίλα μηρὸς Ἑρα[κ]λείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Ἀ[ρ]χόνικος Πατ[ρ]έα Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Βασίλιον τὸ γένος ἐξ Ἀ[]ας,
τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Βασίλιον τῷ
θεῷ τὰν ὠνάν, (ὥστε) ἔλευθέραν εἶμεν καὶ ἀν[έ]φαπ[τ]ον,
ποέουσαν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρες | κατὰ τὸν νόμον· Κλεό-
δαμος Κλέωνος, Σωδαμίδας Εὐαγ[γέ]λο[υ] Δελ[φ]οί. μάρτυρες·
5 τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἰθαμβος, ἰδιῶται Μνάσων, Ἀστίοχος,
Ἀμειν[ί]ας.

W.-F. Z. 1 Ἑρακλείου, dann Ἀνδρόνικος Πατρία. Der Genitiv des Archonten h. Πεισίλα. Die Namen auf ὄλαος wechseln in diesen Denkmälern öfters mit denen auf ὄλας; letztere sind wohl als eine Art Koseform anzusehen. 2054, 1 steht dafür Πισιλάου. Andere Beispiele s. 1713, 2; 1761, 8 und 1774, 8; 1884, 18; 1963, 8 und 1974, 9. — W.-F. Z. 2 ἐξ Ἀ...ας. Die Menge der fehlenden Zeichen lässt sich wegen Ungleichheit der Schrift nicht genau bestimmen. Dass nach ἐξ an Ἀ nicht zu denken ist, sagen die Lautgesetze. Ich schrieb mir an den Rand: Ob ἐξ Ἀ[θαμανί]ας, wie 1987, 7/8, Ἀ[μφίσι]ας, wie 2053, 5? — Z. 3 vor ἔλευθέραν habe ich — nach W.-F. S. 312 Note — (ὥστε) eingesetzt, weil an einen imperativischen Infinitiv (wie z. B. 1837, 6) wegen des Fehlens von δὲ nach ἔλευθέραν nicht gedacht werden darf. — W.-F. Z. 3 ἀν[έ]φαπ[τ]ον. — 4 Δελφοί. — 5 Ἀμεινίας. — Ob der erste Bürge der Archont ist? — Die Zeile 5 ist nicht bis zu Ende benutzt.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 186.

2040 W.-F. 375. C. v. B.

Ἄρχοντος Νικοβούλου μηρὸς Βοαθόου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Ῥ[ο]θαῖος Χάρητος Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ | Πυθίῳ σῶμα
ἀνδρεῖον αἰ ὄνομα Σκόπας, τιμᾶς ἀργυρίου μ[ν]ᾶν τεσσαράων,
καθὼς ἐπίστευσε Σκόπας τῷ θεῷ | τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτιτε ἐλεύ-
θερος εἶμεν καὶ ἀνέφαπ[τ]ος ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον,
ποέων ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Χαρίξενος
Ἀμυνέα, Πεισ[ί]λαος Νικοδόμου Δελ[φ]οί. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς

- 5 Ξένων, "Αθαμ|β[ο]ς, τῶν δὲ ἀρχόντων Δεξικράτης, ἰδιῶται Θεόδ[ω]ρ[ος], Κ[α]λλίας, Βάχχιος, Πράχοχος, Δίων.

W.-F. Z. 1. Ihre Ergänzung ἀπέδοτο Ὀρ[θ]θαῖος ist zweifellos richtig, wie 2026, 9; 2033, 7 und andre Stellen beweisen. — 2 ἀργυρίου μνᾶν. — 3 ἀνεραπίος ἀπὸ πάντων. — 4 Πεισί[στρατος Κλεο]δάμιον, dann Δελφοί. — 4/5 Ἀθαμβος. — 5 Θεόδ[ω]ρος], Καλλίας. — Zu Z. 4. Im Namen Ξένων vergass der Steinmetz anfangs das E, trug es aber später über der Zeile zwischen Ξ und Ν nach. Vgl. 2016, 8. — Im Gegensatz zu *W.-F.* habe ich Z. 4 Πεισί[λαος Νικο]δάμιον einsetzen lassen, weil ich diese Persönlichkeit 3 Jahre später (1961, 10; 1976, 5) auch als Bürgen fungieren sehe, während ich einen Πεισίστρατος Κλεοδάμιον, ebenso einen Θεόδωρος (Z. 5) in den Inschriften der nächsten Archontate nicht finde.

Zeit. Priesterschaft II: September/October 186.

2041 *W.-F.* 376. C. v. B.

- Στραταγέοντος Ἀλεξομενοῦ μηνὸς Ἀθαναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἐμμενίδα μηνὸς | Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Αἰακίδας Βαβύλου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα τρία οἷς ὀνόματα Σωτη[ρ]ίς καὶ υἱὸς αὐτᾶς Ξένων καὶ θυγάτηρ Σωτώ, ἀργυρίου μνᾶν δώδεκα. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν ὁμολογίαν· Ἀναξανδρίδας Χαιρεράνευς, Ἀγίων ||
 5 Καλλικράτης, Νικίας Ἀριστίωνος Δελφοί. παραμενέτω δὲ Σωτηρὶς καὶ Ξένων καὶ Σωτώ | παρὰ Αἰακίδαν ποιέοντες τὸ ποτιτασσόμενον τὸ δυνατὸν ἄχρι κα ζῶη Αἰακίδας· εἰ δέ | τί κα πάθη Αἰακίδας, τοῦ θεοῦ ἔστω Σωτ[η]ρὶς καὶ Ξένων καὶ Σωτώ, ἐλευθέροι ὄντες κυριεύοντες αὐσ[α]υτῶν καὶ ποέοντες ὃ κα θέλωντι τ(ἐν)ὸν πάντα βίον, καθὼς | ἐπίστευσαν τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν Σωτηρὶς καὶ Ξένων καὶ Σωτώ. βέβαιον δὲ
 10 παρεχόντω || τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν ὃ τε ἀποδόμενος Αἰακίδας καὶ τοὶ βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον. | εἰ δέ τίς κα ἄπτηται Σωτηρίδος ἢ τεῦ υἱοῦ Ξένωνος ἢ τᾶς θυγατέρος Σωτοῦς, κύριοι ἔστιν | οἱ ἀντιτυγχάνοντες συλέοντες ὡς ἐλευθέρων ὄντων, καθὼς ἐπίστευσαν τῷ θεῷ | τὰν ὄνᾶν, ἀζάμοι ἔοντες καὶ ἀνυπόδοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. ταῦτα δὲ ἐγέ|νετο [ἀνά]μεσον τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ βωμ[ο]ῦ. μάρτυροι οἱ ἱερεῖς τοῦ
 15 Ἀπόλλω[ν]ος Ξένων Βούλωνος, Ἀθαμβος Ἀγάθωνος· Στράτων Βούλωνος, Νικόδαμος | Πισίλα, Ἀγίων Ἐκεφίλου, Ζηρέας Ἀγνία, Εὐάγγελος Μεγάρα Δελφοί, Πράξων Πλείστωνος, Κρατίδας Οἰνάπιος, Ἡρακλείδας Περγαμηνός, Στράμβος Οἰνοαῖος.

W.-F. Z. 3 Σωτηρὶς καὶ υἱός, dann θυγάτηρ. — 7 Σωτηρὶς καὶ Ξένων. — 8 αὐ[το]σ[α]υτῶν, mit der Bemerkung auf S. 312: *Inser.* Α.Σ.ΥΤΩΝ.

Das Letztere stimmt nicht; denn das *v* nach *a* ist sichtbar. — 8 Ende τὸν πάντα βίον. Im Artikel misslang das *ov*, deshalb wiederholte es der Steinmetz. — 10 οἱ statt τοῖ vor βεβαιωτήρες. — 11 Sie merken S. 312 an: Σωτηρίδος, oublié d'abord, a été gravé ensuite au-dessus de la ligne. — 13 τὰν ὀνάν. — 14 ἀνάμεισον, dann βωμοῦ. Vgl. zu diesem Passus 1953, 4/5; 2010, 13; 2011, 6. — 14/15 Ἀπόλλωνος. — 17 Κρατείδας statt Κρατίδας. — Die Zeile 17 ist nicht bis zu Ende benutzt; dann folgt gleich die nächste Nummer. — Die Form ὀνόματα (Z. 3) ist sicher; vgl. 1703, 2; 1889, 4. — Die Vocale *εο* werden verschieden behandelt; sie bleiben, wenn sie den Accent haben (στραταγέοντος (Z. 1), ποιόντιες (Z. 6), ποέοντιες (Z. 8), σολέοντιες (Z. 12), ἐόντιες (Z. 13) — vgl. dagegen z. B. 2011, 5 ποιέοντα) —; sie werden in unbetonter Silbe *ευ* geschrieben (Χαιρεφάρειος (Z. 4), Καλλικράτειος (Z. 5). — Der Form τοῖ (Z. 10) steht Z. 14 οἱ gegenüber; inconsequent ist ja der Steinmetz auch sonst, vgl. ποιόντιες Z. 6 und ποέοντιες Z. 8; Jota adscr. steht 7mal, fehlt 4mal. — Zum Genitiv ὡς ἐλευθέρων ὄντων Z. 12 vgl. 2049, 13. — Mit der Form Μεγάρια Z. 16 vgl. Namen wie Πυλάρτης. — Unter den Zeugen nach den zwei Priesternamen ist ein Ἄγιων genannt. Ist dieser der Archont oder der Büрге? Ob auch Ηράξων Z. 16 Ende? — Der letzte Name steht auch 1988, 10. Häufiger ist die Form Στρόμβος. Στράμβ-ος: Στρόμβ-ος = λαμβ-άνω: λέ-λονβ-α (kret.) = λαγχ-άνω: λέ-λογχ-α.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 197.

2042 W.-F. 377. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξομενοῦ μηνὸς Ἑρμαίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἐμμενίδα μηνὸς Θεοξενίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Ἀριστομένης Ἀμφισσεὺς Μήνιον τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ τὸ γένος Λευκανόν, ἀργυρίου μῶν ἕξ, | καθὼς ἐπίστευσε Μήνιος τῷ Θεῷ τὰν ὀνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὸν ἐλευθέρον εἶμεν, ποιέοντα ὃ κα θελήμ. βεβαιωτήρ | κατὰ τὸν νόμον· Δωρόθεος Εὐξένου. τὰν τιμὰν ἀπέχει. μάρτυροι· Ξένων ὁ ἱερεὺς· Νίκων 5 Θεοξένου, Δαμόξε||νος, Ἄγκος Νικομάχου, Μνασίλλεος Εὐδαμίδα Ἀμφισσεῖς, Δάμων Ἀρίστινος, Ἰατάδας Πάτρωνος, Καλλεί|δας Δαμοχάρεος, Ἡράκων Διοδώρου, Δαμοσθένης Ἀρχέλα Δελφοί.

Die Inschrift ist sehr gut erhalten. Z. 1 ist ein, Z. 5 sind 2 Zeichen verletzt. Um so auffälliger ist, dass W.-F. Z. 5 Στράτωνος statt Πάτρωνος geben. Diese Persönlichkeit gerade kommt ja so oft vor. Beide Namen stehen 1804, 1, wo er Freilasser, 1815, 12, wo er Archont, 1781, 6, wo er Zeuge ist. — In der Quittungsformel (Z. 4), asyndetisch (vgl. 1931, 4) angeschlossen, steht ἀπέχει wie 1840, 6; 1956, 3; 2028, 18. — Ob der Freilasser der Vater des Zeugen in 1917, 11 ist? Die Abfassungszeiten der Inschriften 2042 und 1917 sprechen nicht dagegen. Derselbe Mann wohl auch 2047, 8.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 196.

2043 *W.-F.* 378. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξομενοῦ μηνὸς Ἑρμῆιον, ἐν Δελφοῖς δὲ
ἄρχοντας Ἐμμενίδα μηνὸς Θεοξενίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
Πάτρων Πελέος Πυκινὰν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ τὸ γένος
Μεσσαπίαν, ἀργυρίου | μᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Πυ-
κινὰ τῷ Θεῷ τὰν ὠνά, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποιέ-
ουσαν | [δ] κα θέλη. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Διορθέος
Τιμασίου Ἀμφισσεύς. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς Ἀθαμβος· Ἀνδρό-
5 κριτος Εὐάγορα, Κλεόδαμος Κλέωνος, Ξένων Γλαύκου Δελφοί,
Εὐαίνετος Καλλιλάου, Θεοδωρίδας Φίλωνος | Πλυγονεῖς.

In Z. 4 ist das erste Zeichen ausgebrochen. *W.-F.* noch | δ κα θέλη. Sonst ist alles tadellos erhalten und so von *W.-F.* wiedergegeben. — Ueber das Ethnikon Πελέος (Z. 2) vgl. 1874, 13.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 196.

2044 *W.-F.* 379. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξομενοῦ μηνὸς Ἀγνείου, ἐν Δελφοῖς δὲ
ἄρχοντας Ἐμμενίδα μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδο|το
Πανσανίας Λαμεινέτου Ἀμφισσεὺς Ὀνασῶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
Πυθίῳ τὸ γένος Λάκαιναν, ἀργυρίου μᾶν | τριῶν, καθὼς
ἐπίστευσε Ὀνασῶ τῷ Θεῷ τὰν ὠνά, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν
εἶμεν, πόουσαν δ κα θέλη. βεβαιωτῆρ | κατὰ τὸν νόμον·
Κλέανδρος Χαριζέου Ἀμφισσεύς. μάρτυροι· Ξένων Βούλωνος
5 ὁ ἱερεὺς, Καλλίκων, Μνάσων || Ξένωνος Δελφοί, Σώπολις
Ἀσάνδρου Πλυγονεῖς, Γοργίας Λακράτεος Αἰλαιεὺς, Διόδωρος
Φιλάγρου Ἀμφισσεύς, | βουλευόντων Ταραντίνου, Πατρέα,
γραμματεύοντος Ἡρως το[ῦ] Εὐδώρου. ἃ ὠνά(·) παρὰ Ξένωνα
Δελφόν, Καλλικλῆ | Ἀμφισσῆ.

W.-F. Z. 6 τοῦ Εὐδώρου. — Nach ἃ ὠνά in derselben Zeile sind zwei dittographische Zeichen ausgeschlagen. Darauf schreiben *W.-F.* παρὰ Μένωνα Δελφόν, es steht aber παρὰ Ξένωνα Δελφόν da, was natürlich den Priester meint.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 196.

2045 *W.-F.* 380. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξομενοῦ μηνὸς Ἰπποδρομίου, ἐν Δελφοῖς
δὲ ἄρχοντας Ἐμμενίδα μηνὸς Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο
Ξουθίας Λαμοτίμου Πλυγονεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ

Ἡδίσταν τὸ γένος Βρειτίαν, ἀργυρίου | μνᾶν τριῶν καὶ ἡμι-
 μναιῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἡδίστα τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧ
 αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποέ|ουσαν ὃ κα θελήη. βεβαιωτῆρες
 5 κατὰ τὸν νόμον· Σέλευκος Ἐπινίκου, Μάχων Λοχάγου Πλυ-
 γονεῖς, Ἀρχέλαος || Πυθοφάνεος Δελφός. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς
 Ξένων, Ἄθαμβος· Ἐμμενίδας, Ἀγίων, Πράσοχος, Ἀρχιάδας
 Δελφοί, Σῶσος | Ξενοφῶντος, Λεοντομένης Φαινομάχου Πλυ-
 γονεῖς.

Bis auf das ε in ἐν (Z. 1) und das τ in μάρτυροι (Z. 5) steht noch alles klar auf dem Polygone. Die Wiedergabe bei *W.-F.* ist ganz korrekt. — Der erste unter den Zeugen nach den Priestern ist wohl der ἄρχων ἐπάωνμος, vgl. 1911, 8; 2022, 9; 2051, 11; 2080, 9; 2091, 16.

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 196.

2046 *W.-F.* 381. C. v. B.

Ἀρχοντος Νικοβούλου μνηρὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 Ἀρίστων (<...>) Δάμωνος Δελφός τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κλεῶ τὸ γένος Ἰλλυράν,
 τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν· βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον·
 Ἀθανίων Λαμοκράτεος· ὥστε ἐλευθέραν εἶμεν Κλεῶ, κα-
 θὼς ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. παραμει|ράτω δὲ Κλεῶ
 παρὰ Ἀθανίωνα ἄχρι κα ζῳή Ἀθανίων. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς
 5 Ξένων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχον|τες Δεξικράτης, Εὐκλείδας,
 Ξερόστρατος.

W.-F. merken S. 312 zu Z. 1 an: entre Ἀρίστων et Δάμωνος, un mot est effacé. Es sind 5 Zeichen gewesen. — Sonst fand ich alles mit dem Texte von *W.-F.* übereinstimmend; verletzt ist nur je ein Zeichen in Z. 2 und 3. — Die Angabe über den Bürgen erscheint als eine Art Parenthese wie z. B. 1951, 5 ff. — Z. 2 ist nicht etwa an Ἰλλυρ(ί)αν zu denken; denn delphisch h. das Wort Ἰλλυρός. Vgl. 1810, 5.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 186.

2047 *W.-F.* 382. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀρχεδάμου Φόλα τὸ τρίτον μνηρὸς Ἴππο-
 δραμίῳ, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος | Λαμοσθένης μνηρὸς Ἰλαίου,
 ἀπέδοτο Αὐτοκλῆς Λαμεινέτου Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι |
 τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Φίλα τὸ γένος Θραῖσ-
 σαν, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Φίλα τὰν
 5 ὠνάν τῷ θεῷ, ἐφ' ὧτε ἐλευθέραν εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτον
 ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποιούσαν ὃ κα θελήη. βεβαιω-
 τῆρες κατὰ τὰν συμβολὰν | καὶ κατὰ τὸν νόμον· Ἡρακλείδας

Ἀμυρσισεῖς, Δαμοκράτης Δελφός. μάρτυρες· Ἰθαμβος ὁ ἱερεὺς, οἱ ἄρχοντες Σωδαμίδας, Ἦρος· - Καλλίκων, Εὐκλείδας, Νίκων | Δελφοί, Ἀριστομένης, Εὐβουλίδας Ἀμυρσισεῖς. ἅ ὡνὰ παρὰ Καλλίκωνα καὶ | Εὐβουλίδαν.

W.-F. merken S. 312 zu Z. 7 an: Entre Ἦρος et Καλλίκων, un petit vide. Statt mit ἰδιῶται nach Ἦρος fortzufahren, liess der Steinmetz freien Raum von der Grösse wie für ein Zeichen. Das ist seine Interpunktion (so auch z. B. 1697, 11; 1698, 7). Der 3. Archont war Ἀστύχος (vgl. z. B. 2037, 15). Die Inschrift ist ausgezeichnet erhalten, verletzt nur je 1 Zeichen in Z. 1 und 8. Die Wiedergabe bei W.-F. fand ich correct. Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 181.

2048 W.-F. 383. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶμ Φωκέων Πολυξένου | Τειθρονίου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἄρχ[ο]ντος Πραξία, βου|λεπόντων Μνάσιωνος, Σωτίμου, Ἀμυρστράτου, μηγός | Σαιδαφορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ξένων,
 5 Πολι|κράτης Αἰλαιεῖς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ σῶμα ἄνδρείον ὡς ὄνομα Δαμοκράτης, τιμᾶς ἀργυρίου | μῶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Δαμοκράτης τῶι | Θεῶι τὰν ὡνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τῶμ πάντα
 10 βίον, || ποέων ὃ κα θέλημ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον | καὶ τὰν συμβολάν· Πολύξενος Λεοντομένεος | Αἰλαιεῖς. μάρτυροι· οἳ τε ἱερεῖς Ἰθαμβος, Ἀμίν|τας, τῶν δὲ ἄρχόντων Μνάσιων, Σώτιμος, ἰδιῶ|ται Λέων, Διόδωρος, Καλλικράτης Δελφοί, ||
 15 Ξένων Φίλωνος, Ἀντικράτης, Καλλικλέας Αἰλαιεῖς.

W.-F. Z. 2 ἄρχοντος. — Z. 9 ist nach ἀνέφαπτος dittographisches (απτος) wieder ausgeschlagen worden. — Zu Z. 15 sagen W.-F. S. 312: L' A de ΚΑΛΛΙΚΛΕΑΣ semble avoir été corrigé en Υ. Il faudrait alors lire Ἀνικράτης Καλλικλεῦς. Diese Anmerkung beruht auf einem Versehen. Der Stein hat ὈΚΛΕΑΣ ganz klar. Das ist ein nom. masc. wie z. B. böot. Σω-κλίας (GDJ 554, 15). Aus der Flexion Ὀκλέ-ης, Ὀκλέ-ε-ος u. s. w. entnimmt der Sprechende einen Stamm κλε- und bildet ihn weiter zu Ὀκλέ-ας, wie μαντι- zu Μαντί-ας. Vgl. das Femininum Κλέ-α 1975, 3. — Zu beachten, dass die Sandhischreibung nur beim Artikel sich findet (Z. 1 τῶμ Φωκέων, Z. 9 τῶμ πάντα, vgl. dagegen Z. 3 βουλεπόντων Μνάσιωνος, 7 μῶν πέντε). — Ganz ungewöhnlich ist in diesen Denkmälern die Correlation von τὸ — δέ, wie wir sie Z. 12/13 lesen.

Zeit. Priesterschaft III: November/December 178.

2049 W.-F. 384. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀγῆτα τὸ δεύτερον μηγός Ὀμολοῖου, ἐν Δελ-

φοῖς δὲ ἄρχοντας | Εὐαγγέλου μηρὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοντο Λέαινα Ἐμπέδωνος, Ἀριστόμαχος | Ἀριστίωνος Πλιγο-
 νεῖς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ὧι ὄνομα Σάτυρος,
 ἀργυρίου | μῶν τεσσάρων. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ
 5 τὰν ὁμολογίαν· Πύρρος Καλλιδάμου || Ναυπάκτιος, Ἐμμενίδας
 Νικαίδα Δελφός. παραμενέτω δὲ Σάτυρος παρὰ Λέαιναν καὶ
 Ἀριστόμαχον ἄχρι καὶ ζῶντι Λέαινα καὶ Ἀριστόμαχος. ἐπεὶ
 δὲ κά τι πάθωντι Λέαινα | καὶ Ἀριστόμαχος, τοῦ Θεοῦ ἔστω
 Σάτυρος κυριεῦν αὐτοσαντοῦ, ἐλεύθερος ὢν καὶ | ἀνέφραπτος
 τὸν πάντα χρόνον, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. βέ-
 βαιον δὲ παρεχόντων τὰν ὠνάν οἱ τε ἀποδόμνοι Λέαινα καὶ
 10 Ἀριστόμαχος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες τῷ Θεῷ. || εἰ δὲ κα μὴ
 παρέχωντι, πράκτιμοι ἔοντω τῷ Θεῷ καὶ Σατύρῳ καὶ τῷ
 ὑπὲρ τὸν Θεὸν ἢ Σάτυρον θέλοντι πράσσειν αὐτοῦ καὶ τοῦ
 ἡμιολίου μῶν ἕξ· οἱ δὲ πράσσοντες ἀζάμοι ἔοντω καὶ | ἀν-
 υπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ τίς κα ἀπτηται Σα-
 τύρου τελετασάντων Λεαίνας | καὶ Ἀριστομάχου, κύριοι ἔοντω
 οἱ σιλέοντες ὡς ἐλευθέρον ἔοντος καὶ τοῦ Θεοῦ ἀζάμοι | ἔοντες
 καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ τίς κα ἐπικα-
 15 λέωντι Λέαινα ἢ Ἀριστόμαχος Σατύρῳ ἢ Σάτυρος ποτι
 Λέαιναν ἢ Ἀριστόμαχον, κριθέντων ἐν τοῖς ἱερέοις τοῦ Ἀπόλλ-
 λωνος | καὶ ἐν Κρίτωνι Νικαίδα, καὶ ὅ τι κα οὗτοι κρίνωντι,
 κύριον ἔστω· εἰ δὲ τίς κα πάθῃ Κρίτων, ἄλλον | ἀνθελέσθων
 Λέαινα καὶ Ἀριστόμαχος καὶ Σάτυρος ὃν κα αὐτοὶ θέλωντι.
 ταῦτα δὲ ἐγένετο | ἀνάμεσον τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ βωμοῦ. μάρ-
 τυροὶ· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Εὐκλῆς, Ξένων | καὶ τοὶ
 20 Καλλίας Ἐμμενίδα, Δαμοχάρης || Καλλιίδα, Νικαγόρας Νικο-
 μάχου Δελφοί, Διονύσιος, Σώπολις Ἀσάνδρου, Ἀρμόδιος Πλυ-
 γονεῖς, | Δωρόθεος Εὐξένου Ἀμφισσεύς.

Die Inschrift ist ausgezeichnet erhalten, verletzt nur je ein Zeichen in Z. 3 und 12, 2 in Z. 1. Um so auffälliger ist, dass *W.-F.* Z. 18 statt *Εὐκλῆς* den Priester *Εὐκλείδας* gaben. Aber was A. Mommsen (*Philol.* XXIV p. 10) für diese Zeile verlangte, eben das fungierende Priesterpaar *Εὐκλῆς, Ξένων*, hat ja der Stein (so schon Pomtow, *Beiträge zur Topographie von Delphi*, 4 Anm. 2.). — Zu Z. 19 merken *W.-F.* S. 312 an: *Inscr.* ΠΡΟΣΤΑΙΤΑ!. Das ist ein falscher Nachtrag. Auf dem Steine liest man nur ΠΡΟΣΤΑΙ, d. h. der Steinmetz vergass *τα*, also ist *προστά(τα)* oder *προσ(τά)ται* zu schreiben; *W.-F.* geben im Texte *προστά[τα]*. — Z. 21 hat nur die 3 Namen, der Rest der Zeile ist freigelassen. In der nächsten Zeile beginnt die nächste Nummer. — Parallelstellen zu Z. 10 und 11 sind

2006, 8; 2072, 9. — In Z. 13 erklärt sich der Genitiv *ὡς ἐλευθέρου ἐόντος καὶ τοῦ θεοῦ* am leichtesten, wenn man annimmt, dass der Steinmetz *οἱ ἀτυτυγχάνοντες συλέοντες* (vgl. z. B. 1918, 11; 1979, 13/14) in der Vorlage hatte, das erste Particip aber wegliess. Für die Auffassung als gen. absolutus (2006, 10; 2010, 11; 2041, 12) giebt vielleicht 2086, 10 ein Analogon. — Zu Z. 14 vgl. 1694, 9 ff.; zu Z. 17/18 vgl. 2010, 12; zu *προσιάται* Z. 19 vgl. 1920, 15; 2072, 13.

Zeit. Priesterschaft I: Beginn unbekannt. Wahrscheinlich von kurzer Dauer. Bisher nur durch vier Inschriften aus drei Archontaten bezeugt. Reicht bis 198 vor Chr. Geb. Vgl. Pomtow, Fleckeisens Jhrb. 35, 514.

2050 *W.-F.* 385. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ δεύτερον μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Ὀρθαίου μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ἐχεκλῆς, Μενῶ: ἅ γυνά | Ἐχεκλέος Πλυγονεῖς Ἡράκλειαν τὸ γένος Λάκαιναν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, | ἀργυρίου μᾶν ἕξ σιατήρων δεκαπέντε, καθὼς ἐπί-
 5 στευσσε Ἡράκλεια || τῷ θεῷ τὰν ὠνὰν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποιέουσιν ὁ κα θε[λ]ημ. | βεβαιωτῆρ κατὸν νόμον· Πρόξενος Εὐθύλλου Ἀμφισσεύς. μ[ά]ρτυρες ἑ [ἱερ]εὺς | Ἄθαμβος Ἄγων Δελφός, Ἄρχων, Ἀντικλῆς, Ἀγίας Πλυγονεῖς, | Λαμοφάνης, Μένανδρος, Τολμίδας Ἀμφισ(σ)εῖς.

W.-F. Z. 2 *Μενὼ ἅ γυνά*, aber der Stein hat *Μενῶι*, eine Form, die wir nicht antasten dürfen. Vgl. 2100, 2 *Φιλῶι*. Die Notiz Herodians (2, 545), dass solche Formen *ι προσγεγραμμένον* hätten, ist durch inschriftliche Funde reichlich bestätigt worden, s. G. Meyer, Gr. Gramm. § 325. In Nummer 1705, 1/2 steht der Name ohne Jota. — 5 *θέλημ*. — 6 *κατὰ τὸν νόμον*, auf S. 312 mit der Bemerkung: *Inscr.* KATON. — 6 Ende *Μάρτυρες ὁ ἱερεὺς*. — 7 *Ἄθαμβος Ἄγ... Δελφός*. Ich las *Ἄγων* heraus und notierte mir dazu aus 1710, 16 *Βάχχιος Ἄγωνος*, ein Beweis, dass der Name in Delphi üblich war. — 8 *Ἀμφισσεῖς*, aber der Stein hat *οῖσεῖς*, wie oft in diesen Nummern (2053, 4; 11). — Bei der Zeitbestimmung haben wir zu beachten, dass zu *Ὀρθαίου* Z. 2 *τοῦ Μαντία* zu ergänzen ist.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 196/195.

2051 *W.-F.* 386. C. v. B.

Στραταγέοντος Ανκίσκου Στρατίου μηνὸς Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Πραξία μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Ἀρχέδαμος, Μένανδρος Διοτίμου Ἀμφισσεῖς σῶμα γυναικεῖον
 5 αἰ ὄνομα Ἀριστῶ τῷ Ἀπόλλωνι || τῷ Πυθίῳ, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τριῶν, ὥστε ἐλευθέραν | εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα χρόνον, | καθὼς ἐπίστευσσε τὰν ὠνὰν τῷ Ἀπόλλ(λ)ωνι, διατρίβειν τε | Ἀριστῶ εἶ κα αὐτὰ θέλημ.

βεβαιωτῆρ κατὰ τὰν συμβολάν· | Λύκος Νικομάχου Ἀμφισ-
 10 σεύς. μάρτυροι [οἱ] ἱερεῖς || τοῦ Ἀπόλλωνος Ἀθαμβος, Ἀμύν-
 τας, ἰδιῶται | Χαρίξενος, Ξένων, Ἀνδρόνικος, Πραξίας | Δελ-
 φοί, Εὐτυχ[ίδα]ς, Καλλιίας, Ξένανθος, | Ἀριστοκράτης Ἀμ-
 φισσεῖς.

W.-F. Z. 4 Ἀπόλλωνι. — 7 Ἀπόλλωνι, der Stein aber hat hier °όλω°,
 vgl. 1761, 4. — 9 οἱ ἱερεῖς. — 12 Εὐτυχίδα. — Der 4. Privatzeuge aus
 Delphi ist wohl der ἄρχων ἐπών. S. 2045 Anm. — Nach Z. 13 ist noch be-
 hauener, aber unausgefüllter Raum auf dem Polygone.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 178/177.

2052 W.-F. 387. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀνδρονίου μῆνός Βοαθύου, βουλευόντων τὰν
 π|ρω||τεν ἐξάμηνον Εὐαγόρα, Καλλιμάχου, Εὐαγγέλου, ἀπέδοτο
 Δίῳ Ἀλέξω[ρος] | τῶ[ι] Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναι-
 κῆιον αἰ ὄνομα Ἀντιγόνα τὸ γένος Θραῖσσαν, [τιμᾶς] | ἀργυ-
 ρίου μᾶν πέντε, καὶ τὰν τιμὰν ἔχει πᾶσαν. βεβαιωτῆρ κατὰ
 5 τοὺς νό[μους] || τᾶς πόλιος· Φίλων Ἀριστέα. βέβαιον δὲ παρ-
 εχέτω τῷ θεῷ ὃ τε ἀποδό[μενος] | Δίῳ καὶ ὁ βεβαιωτῆρ.
 εἰ δέ τις ἐφάπτοιτο Ἀντιγόνας, κύριος ἔστω συλ[έων] | ὡς
 ἔλευθέραν οὔσαν καὶ ὁ παρατυχὼν ἀζάμιος ἐὼν καὶ ἀνυπόδικος
 πάσας δίκ[ας] | καὶ ζαμίας. μάρτυροι· Ἀμύντας ὁ ἱερεύς,
 Εὐαγόρας, Εὐάγγελος· Βούλειον, Μικχίλος, | Φίλων, Ἀριστό-
 βουλος, Ἡρακλείδας.

W.-F. sahen die Enden der Z. 1—7 noch vollständig. Jetzt ist das
 Stück weggebrochen, welches die oben eingeklammerten Zeichen trug. —
 3 τῷ Ἀπόλλωνι. — 8 Εὐαγόρας Εὐαγγέλου, der Stein aber giebt zwei No-
 minative. Das sind die zwei Z. 2 genannten Archonten (vgl. 1825, 1).
 Unter den Privatzeugen wird ein Φίλων genannt, vielleicht derselbe, der
 Bürge ist. Vgl. 1922. — Z. 5 ist, wie öfter, das Objekt zu ergänzen dem
 Leser überlassen. Vgl. 1857, 6. — Die Z. 9 blieb zur Hälfte frei, dann
 folgt aus der grossen Liste der πρόξενοι (W.-F. 18) die Stelle 313 ff.

Zeit. Priesterschaft IV (170—157/6).

2053 W.-F. 388. C. v. B.

Στραταγέοντος Νικάνδρου τὸ δεῦτερον μῆνός Ἐρμαίου, ἐν
 Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Κράτωνος μῆνός Θεοξενίου, ἀπέδοτο
 5 Καλλίμαχος Μνασιδάμου Ἀμφισ(σ)εὺς τῷ Ἀπόλλωνι || τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικῆιον αἰ ὄνομα Σωσῶ τὸ γένος ἐξ Ἀμφί-
 σσας, | τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε | Σωσῶ
 τὰν ὠνὰν τῷ θεῷ, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἔλευθέραν εἶμεν, ποιούσαν

ὁ κα θελι. βεβαιωιτηρ | κατὰ τὸν νόμον· Πασιῶς Ἀμφισσεῖς.
 10 μίωιτροες· οἱ ἱερεῖς Ξένων, Ἀθανβος· Ἰαμπρίας, Ἀλέξων,
 Τιμάσιος, Πολύκριτος, Ἀριστομέ[ν]ις Ἀμφισ(σ)εῖς, | Λύκος,
 Σώιμος, Ἀνδρόνικος· ἀ ὠνά παρὰ | Μνάσω[ν]α Λελφόν.

Z. 2 beginnt mit *εὔτερον*, also ist die Wiedergabe bei *W.-F.* Z. 1 2 *δεῖτερον* ungenau. Die Inconsequenzen des Textes suchen *W.-F.* durch Correcturen zu tilgen: sie geben Z. 4 Ἀμφισσεῖς, Z. 11 Ἀμφισσεῖς, wo einfache Consonanz überliefert ist, mit °σο° wie Z. 5, wo dies wirklich steht; sie geben Z. 7 nach τῶι θεῶι auch ἐφ' ὧι, während ὧ nur auf dem Steine zu lesen ist. Auch bei θελι Z. 8 fehlt ja Jota. — *W.-F.* Z. 11 Ἀριστομένης. — 13 Μνάσωνα. — Der dritte von den delphischen Zeugen, Ἀνδρόνικος, ist wohl der Archont. — Unter Z. 13 ist der Rand des Polygons.
 Zeit. Priesterschaft II: März/April 183.

2054 *W.-F.* 389. C. v. B.

Ἀρχ[οντο]ς Πισιλᾶου μινὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέ-
 [δοτο] Φίδιον Εὐκλείας Λελφίς, συνεπιανειούσας | Εὐκλ[είας]
 τᾶς Ἰαμοκράτους θυγατρὸς Λελφίδος, τῶι | Ἀπόλλ[λω]νι τῶι
 5 Πυθίωι σῶμα ἀνδρείον ὡς ὄνομα Σωτήριχος, τιμᾶς ἀργυρίου
 μνᾶν δύο, καθὼς ἐπίστευσε Σωτή[ρι]χος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν,
 ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρον εἶμεν καὶ | [ἀν]εφάπτον ἀπὸ πάντων τὸν
 πάντα βίον, ποιέοντα ὁ κα θελι. βεβαιωι τῆρες κατὰ τὸν
 νόμον Ἰαμοκράτης Καλλιγένους, Λίων Κλέωνος Λελφοί.
 10 μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος Ξένων, Ἀθανβος καὶ τοῖ
 ἀρχοντες Ξένων, | Θεόφραστος, Ἀριστοτέλης, Ἰδιῶται Πρόαχος,
 Καλλίστρατος, Καλλικλῆς, Ἀριστόμαχος.

Die Zeilenanfänge in 1—4, 6 und 7 haben jetzt gelitten. *W.-F.* Z. 1 ἀρχοντος. — 2 ἀπέδοτο. — 3 Εὐκλείας. — 4 Ἀπόλλωνι. — 5 6 Σωτήριχος. — 7 ἀνεφάπτον. — Z. 8 ist das irrtümliche Jota in βεβαιωι τῆρες über der Zeile zwischen ω und τ eingesetzt. Andere Beispiele der Art s. 1751, 1; 1819, 9. — Φίδιον ist gewiss soviel als Φεῖδ-ιο-ν. Vgl. dazu die Schreibung Πισιλᾶου in Z. 1. — Der 1. Bürge ist wohl der Gatte von Φίδιον.
 Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 187/186.

2055 *W.-F.* 390. C. v. B.

Ἀρχοντος Νικοβοῖλου μινὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέ-
 δοιο Πρόξενος Τιμασίον Φαλικαῖος τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυ-
 θίωι | σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Βοῖσκα καὶ τὸν υἱὸν αὐτᾶς Αν-
 5 κίσσον, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ, καθὼς ἐπίστευσαν Βοῖσ|κα
 καὶ Ἀγκίσκος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧιτε ἐλευθέρους εἶμεν |
 καὶ ἀνεφάπτους ἀπὸ πάντων τὸμ πάντα βίον, ποέον|τας ὁ

κα θέλωτι. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν νόμον· Κλεόδαμος Εὐθυ-
 μάχου Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς Ξένων, Ἰθαμβος, τῶν
 10 δὲ ἀρχόντων Εὐκλείδας, ἰδιῶται Ἀρχέλλας Πραόχου, Δαμο-
 χάρης, Νικάνωρ Δελφοί, Μνασίλαος, Ἀρίσταρχος Ἀμφισσεῖς.

Z. 5 ist das Σ der Bildungssilbe -ισκο- über ΙΚ in kleiner Gestalt nachgetragen. Ich fand alles tadellos erhalten, verletzt nur μ in εἶμεν (Z. 5) und ε in Δαμοχάρης (Z. 10). — Ueber Φαλκαῖος vgl. 2004, 12.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 186/185.

2056 W.-F. 391. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀρχελάου μηρὸς | Θευξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο
 5 Ξενοφάνεια Κλεοδάμου, συνεπαιέοντος καὶ || τοῦ υἱοῦ Κλεο-
 δάμου, σῶμα | γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κλύτα, | εἰμᾶς ἀργυρίου
 μᾶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσε Κλύτα | τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ'
 10 ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος τὸμ πάντα βίον, | ποι-
 έουσα ὃ κα θέλη. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν νόμον τᾶς | πόλιος·
 15 Εὐκράτης Καλλί[κ]ωνος. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς | τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ἀμύντας | καὶ τοὶ ἄρχοντες Ταραντῖνος, Καλλίας, Ἀρχέλαος,
 20 ἰδιῶται Ἰθαμβος Ἰθανίωνος, Εὐκράτης | Καλλίκωνος, Γλα[ῦ]-
 κος | Ἡρακ[λ]εῖδα.

W.-F. Z. 21 Γλα[ῦ]κος. — 22 Ἡρακλεῖδα. — Sonst ist alles tadellos erhalten. Das τ im Anfange von Z. 7 ist lädiert. — Am Ende von Z. 5 hinter σῶμα und Z. 8 hinter Κλύτα fand ich eine Querhaste, die gewiss keinen andern Zweck haben soll, als die auf dem Steine rechts anstossende Nummer der Liste der πρόξενoi (W.-F. 18) als nicht zu 2056 gehörig abzuheben. — Unter Z. 22 ist noch behauener Raum bis zum Rande des Polygons. — Der Bürge wird auch hier (vgl. 1922) nochmals unter den Zeugen genannt.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 174.

2057 W.-F. 392. C. v. B.

Ἄρχοντος Δαμοθένης τοῦ Ἀρχελάου μηρὸς Βουκατίου,
 ἐπὶ | τοῖσδε ἀπέδοτο Γοργία[ς] Ἀλακράτης Μεδειώνιος τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμ[α] ἀνδρεῖον ὧ ὄνομα Σωσίας,
 ἀργυρίου μᾶν ἕξ, καθὼς ἐπίστευσε Σωσίας τῷ θεῷ τὰν
 5 ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλεύθερ[ο]ν εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάν[υ]-
 των τὸν πάντα βίον, ποιῶν ὃ κα θέλη. βεβαιωτήρ κατὰ τὸν
 νόμον· Ἀρχέ[λ]λαος Θηβαγόρα Δελφός. | μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς
 Ἰθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Πεισίλαος, Μαντίας, Κλεόδαμος,
 10 ἰδιῶται Ἀνσῶν, Σωτύλος, Φιλῖνος, Ὀρθαῖος, Ἀρισταίνετος |

*Δελφοί, Μεγακλῆς, Δρωπίνας, Ἀσύλος Ἀμφισσεῖς, Ξενοκρά-
τι[ς] Μεδεώντιος. ἅ ὧνὰ παρὰ Ὀρθαῖον Δελφόν, [Μ]εγακλῆ
Ἀμφισσῶ.*

Die Zeichen dieser Nummer sind nur eingeritzt. — *W.-F. Z. 2 Γοργίας* [Α]ακράτεος. Vgl. 2044, 5. — 3 σῶμα. — 5 ἐλεύθερον. — 5/6 πάντων, ohne Angabe der Dittographie. — 6 βίον. — 7 κατ[ὰ] τὸν νόμον, auf S. 312 mit der Bemerkung: *Inscr. KATTON.* — 7 Ἀρχέλαος. — 10 Ende Ἀρισταίνετο[ς], aber ς ist klar. — 11 Μεγακλῆς, Δίον, .. ασύλος. Der Name Δρωπίνας ist aus Amphissa durch 1828, 8 bezeugt. — 12 Ξενοκράτης. — 13 Μεγακλῆ Ἀμφισσῶ, aber η ist klar.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 182.

2058 *W.-F. 393. C. v. B.*

*Στραταγέοντος Νικάνδρου | Τριχονίεος τὸ τρίτον μηνὸς |
5 Ἴπποδρομίον, ἐν Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντος Μελισσιώνος || μηνὸς
Ἰλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νικόστρα[τ]ος Ἀλέξωνος Ποτα-
ναῖος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡς ὄνομα
10 Πρωτέας ἐνδογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν | τριῶν, καθὼς ἐπί-
στευσε | Πρωτέας τῷ θεῷ[ι] τὰν ὠνάν, | ἐφ' ὧτε(ε) ἐλεύθερος
15 εἶμεν καὶ | ἀνέραπτος ἀπὸ πάντων τῶν πάντα χρόνον, ποσίων
ὁ κα θελήμ. | βεβαιωτῆρ· Δαμῆνης. | μάρτυρες· τοὶ ἱερεῖς
20 Ἀθαμβος, Ἀμύντας καὶ τῶν ἀρχόντων Ἀνδρόνικος, Ἀρ[σ]τίων,
ἰδιῶται Μαντίας, | Δαμοχάρης, Δαμοσθένης, | Νίκων.*

W.-F. Z. 6 Νικόστρατος. — 12 θεῶι, man könnte vielleicht ein Restchen im Steine auf den Ansatz zum Jota beziehen. — 13 ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος, ohne des überflüssigen Ε zu erwähnen, was der Steinmetz selbst zu tilgen suchte. — Die Z. 22 enthält weiter nichts als den Namen Νίκων. Darunter ist freier, unbenutzter Raum von der Höhe 0,11. — Das Ethnikon Ποταναῖος z. B. auch 2072, 16.

Zeit. Priesterschaft III: Juni/Juli 176.

2059 *W.-F. 394. C. v. B.*

*Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου | τὸ δεύτερον μηνὸς Ἑρμάου, ἐν δὲ
Δελφοῖς ἄρχοντος (Ὀρθαῖον τοῦ) Μαντία μηνὸς Θεοξενίου, | ἐπὶ
5 τοῖσδε ἀπέδοτο Πολύστα(τα)ς Ἀ[?]Α[?]Ι[?]Ι[?] τῷ Ἀπόλλ(λ)ωνι τῷ
Πυθίῳ Σωσῶ | καὶ τὰν θυγατέρα Σωσῶς(ως) αἰ ὄνομα Ξενῶ,
ἀργυρίου μνᾶν ὀκτώ, καθὼς αὐταὶ ἐπίστευσαν Σωσῶ καὶ Ξενῶ |
10 τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' οἱ αὐτὰς ἐλευθέρως εἶμεν, ποιούσας
ὁ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον Ἀρίσ(ισ)τω|ν Ἐπη-
ράτου Χαληεύ(εν)ς. μάρτυροι· Βο|ύλων Ξένωνος, Ἀγάθων,
Νικόδαμος, | Ἀθαμβος, Ὀρέστ[α]ς, Ἀ[?]ΛΑΓΥΙΑΣ . . ΥΡΟΙΣ.*

W.-F. geben: Z. 1 Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου. — 2 τὸ δεύτερον μῆρὸς Ἐρμαίου, ἐν Δελ[φοῖς]. — 3 δὲ ἄρχοντος Μαντία μῆρὸς Θεουξενίου, |. — 4 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο [. — 5 | . . . τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ. — 6 καὶ]. — Auf S. 312 fügen sie die Bemerkung hinzu: Le reste de cette inscription est illisible.

Die Lesung dieser 14zeiligen Inschrift bietet grosse Schwierigkeiten. Vor dem Polygone stehend, setzte ich eine Abschrift auf. Daheim verglich ich diese mit einem Abklatsche. Dieser giebt, weil die Zeichen nur eingeritzt sind, trotz des dünnsten Papiers nicht alle. Die Zeichen sind ganz unregelmässig, die Zeilen nicht gerade, namentlich die ersten 10. — Vor *στραταγέοντος* (Z. 1) sehe ich auf dem Abklatsche noch ein Σ, was wohl das Ende einer Zeile von der Liste der *πρόξενοι* bildete, Z. 2 vor τὸ, wovon der Abklatsch τ undeutlich lässt, ein Ν, wohl gleichen Wertes wie Σ in Z. 1. Ob nach Ἀλεξάνδρου in Z. 1 noch etwas stand, lässt sich nicht sagen, da ein Bruch hinter der Endung beginnt. — In Z. 2 steht Ἐρμαίου. So schrieb ich wenigstens ab, und aus dem Abklatsche ersehe ich auch nichts anderes. Es ist wie *ἀνδρέον* 1729, 5, *γυναικείον* 1969, 5 u. a. zu beurteilen. — Z. 3 schrieb ich ab |φοῖς. Der Abklatsch lässt davon gar nichts erkennen. A. Mommsen wies einst schon darauf hin, dass hier Ὁρθαίου τοῦ vor Μαντία vom Steinmetzen ausgelassen sei (vgl. 2012, 1). Ein Nachtrag über oder unter Z. 3 ist aus dem Abklatsche nicht zu erkennen. — 4 Für den Freilasser erkenne ich ΠΟΛΥΣΤΑΨΑΣ. Darin nehme ich eine Dittographie an. Deren begegnen im ganzen 4 (Z. 4, 6, 11, 12). Anfangs hatte ich dagegen Bedenken, weil ich das Wort nach diesem Freilassernamen nicht deuten konnte und glaubte, dass ich die Zeichen für die 2 Worte falsch bezöge. Bei wiederholter Prüfung aber blieb ich bei Πολύσσα(τα)ς. Wegen der Bildung vgl. *Μερέ-στας*, *Μέ-στας*. — Z. 4/5 schrieb ich Ἀθάνι(ο)ς ab und merkte dazu an: Unsicher. Darin bestärkt mich der Abklatsch. Vom |θ sehe ich da gar nichts. Nach |Α sehe ich 3 senkrechte Hasten in etwa gleichem Abstände, deren Beziehung zu einander mir dunkel bleibt. Darauf ist ungefähr für 2 Zeichen noch Platz. Das 2. davon mag Σ gewesen sein. — Wegen Ἀπόλλ(λ)ωνι vgl. 1761, 4. — 7/8 dieselbe Silbenzerreissung beim Zeilenübergange Z. 10/11 und 11/12. — Zur Form *Χαληεύς* vgl. 1908, 13; 1927, 3. — Z. 14 Ende schrieb ich ab: *Ἀνσαγοίας*, *Σκύρ[ιο]ς*. Beides befriedigt mich selbst nicht. Nach dem Abklatsche rate ich auf *Ἀνσαγόρας*. Soll man das zweite Wort *Σκύρθις* lesen und an *σκύρθαξ*, *σκυρθάλιος* anlehnen oder Versehen annehmen und *Σκύρ[ιο]ς* lesen, wie der Vater des Aegaeus hiess? — Die Behörde ist durch keinen Namen vertreten. Der Bürge begegnete schon 2037, 4.

Zeit. Priesterschaft II: März/April 195.

2060 *W.-F.* 395. C. v. B.

Ἄρχοντος Ἀρισταινέτου μῆρὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Νίτων Νικιάδα Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ κορίδιον αἰ ὄνομα Εὐάνδρα, τιμᾶς ἀργυρίου μναῖν δύο, καθῶς

- 5 ἐπίστευσε Εὐάνδρα τῷ Θεῷ τὰν ὠ|νάν, ἐφ' ᾧ ἔλευθ' ἔρα
 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀ|πὸ πάντων τὸν πάντα βίον, ποιῶσα
 ὅ κα θ' ἔλ[η]. | παραμεινάτω δὲ Εὐάνδρα τὸ δέον ποιῶσα
 Νίκιον | ἕως κα ζῆ| Νίκιον, ἀνέγκλητος οὔσα καὶ ποιῶσα τὸ
 10 δέον. | βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον· Χαρίξενος, || Ἀμύν-
 τας, οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος· μάρτυροι· Ξένων | Ἀτισίδα,
 Κλεῦδαμος Κλέωνος, | Λέων Πυθία.

W.-F. Z. 2 *Nixia* statt *Nixiada*. — 3, 4, 7 *Ἐχάνδρα*, aber die Frei-
 gelassene heisst *Εὐάνδρα*. — 6 *θ' ἔλ[η]*. — 9 *Χαρίξενος* |, auf
 S. 312 dazu die Bemerkung: *Après Χαρίξενος, un nom rayé*. Weshalb der
 Name ausgeschlagen wurde, lässt sich nicht sagen. Nach der Ueberliefe-
 rung müssen wir *Ἀμύντας* zu den Bürgen rechnen; es ist vielleicht der
 eine Archont. Dagegen findet es sich nicht, dass die Priester als Bürgen
 verwandt werden. Also müssen wir nach *Ἀμύντας* Interpunktion setzen
 (W.-F. Z. 10 *Ἀμύντας οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος. Μάρτυροι· Ξένων*) und
 annehmen, dass der Steinmetz aus Versehen *οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος* eher
 als *μάρτυροι* einschlug. Priester aber sind *Ξένων Βούλωνος* und *Ἄθαμβος*
Ἀγάθωνος. Ihre Namen fehlen, doch ist mir nicht unwahrscheinlich, dass
 sie in der Vorlage standen, das doppelte *Ξένων* aber, der Name des Prie-
 sters und der des ersten Privatzeugen, Anlass zum Irrtum gab. Nicht
 ganz sorgfältig war ja der Steinmetz auch in Z. 7/8. Dass die Vorlage
 zweimal in dem kleinen Sätzchen *ποιῶσα τὸ δέον* gehabt haben sollte,
 scheint nicht recht glaublich; vielleicht ist *ἀνέγκλητος οὔσα* (& *καὶ ποιῶσα*
τὸ δέον) zu schreiben. — 12 [*Κλ*]έων Πυθία. Sichtbar ist *Λέων Πυθία*.
 Vor *Λέων* ist ein Bruch, der vor der Einmeisselung dagewesen zu sein
 scheint, und *Λέων Πυθία* ist ja eine z. B. durch 1908, 13 bekannte Per-
 sönlichkeit.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 183/182.

2061 W.-F. 396. Cauer 213. C. v. B.

- "*Ἀρχοντος Δημοσθένους μηνὸς Βου[χ]ατίου, | ἐπὶ τοῖσδε*
ἀπέδοτο Κλεοβούλα Δελφίς τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ
σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Ζωπύρα (τὸ δὲ | πρότερον ἦν Σίμον),
 5 *τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν δύο, καθὼς ἐ|πίστευσε Ζωπύρα τῷ Θεῷ,*
ἐφ' ᾧτε ἔλευθ' ἔρα εἶμεν καὶ | ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων τὸν
πάντα βίον, ποιῶσα ὅ κα θ' ἔλ[η] καὶ ἀποτρέχουσα οἰς κα θ' ἔλ[η].
βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν | νόμον· Δεξικράτης, Πεισίλαος Δελφοί.
εἰ δὲ τίς κα ἄπτηται | Ζωπύρας τᾶς πρότερον καλειμένης
 10 *Σίμον, βέβαιον παρεχόν|τω τῷ Θεῷ τὰν ὠνὰν ἅ τε ἀποδομένα*
Κλεοβούλα καὶ οἱ | βεβαιωτῆρες Πεισίλαος, Δεξικράτης· εἰ δὲ
κα μὴ παρέχωντι, πρά|ξιμοι (&|) ἔόντω κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ
καὶ οἱ παρατυγχά|ροντες κύριοι ἔόντω συλέοντες ὡς ἔλευθ' ἔρα

οὖσαν | ἀζάμοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζα-
 15 μίας. - μάφ|τυρες· ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος - Ἄθαμβος,
 οἱ ἄρχοντες | Πεισίλαος, Κλεόδημος· Διονύσιος Ἀρίστωνος
 Βουσίτιος, Καλλίκων, Ἀγασέας, Ἀριστίων Δελφοί.

W.-F. Z. 1 Βουκαίον. — 2 Κλεοβούλα, ebenso Z. 10. Aber an der
 letzteren Stelle steht Κλευβούλα. Aehnliche Beispiele 1722, 3 und 6:
 1744, 1 und 6. — 12 ἔόντω, ohne Angabe der Dittographie. Der Stein-
 metz suchte das erste ε selbst zu tilgen. — 14 ἀζάμοι ὄντες. Nach ἀζά-
 μοι ist zwar eine Lücke im Steine, so dass man an [ἐ]όντες denken könnte,
 sie scheint aber das ε nicht enthalten zu haben. — Z. 14 und 15. Nach
 ζαμίας, ebenso nach Ἀπόλλωνος ist ein kleiner freier Raum als eine Art
 Interpunktion. — Die Dative der 2. Declination sind so inconsequent be-
 handelt, wie es oben die Z. 2, 3, 5, 10 haben. — Zur Form καλεμμένας Z. 9
 vgl. GDJ 1539b, 17; ἀφαιρέμενος 2082, 6; 2115, 8 u. a. — Auffällig ist
 Z. 16 der Atticismus Κλεόδημος. Vgl. 1823, 16 Ἀριστόδημος. — Bei ἐπί-
 στευσε Z. 5 ist das Objekt zu supplieren wie 1705, 5; 1912, 6 u. a. — Der
 2. Bürge ist wohl der Archont.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 182.

2062 W.-F. 397. C. v. B.

Ἀρχοντος Μαντία μηνὸς Θεουξενίου, ἀπέδοτο | Ἀλέξιον Δελ-
 φός, συνευδοκούντων τῶν υἱῶν | Χαριξένον, Δίωνος, τῷ Ἀπόλ-
 5 λωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον ἅ ὄνομα Δορκά[ς] || τὸ
 γένος Θραῖσσαν, ἐπεὶ καὶ αὐ[τὰ] ἐπίστε[ν]σε τῷ Θεῷ, ὥστε
 ἔλευθέρᾳ εἶ[μεν], τιμᾶς | ἀργυρίου μνᾶν τεσσάρων. β[εβαι]ω-
 τ[ῆ]ρες κατὰ τὸν νόμον· Βαβύλο[ς Αἰ]αζίδα, Ἀγασέας Πολυ-
 10 τιμίδ[α]. ἔστ[ω] || δὲ ἅ ὠνὰ αὐτ[ᾶς] κυρία καὶ βέβαιος τῷ | Θεῷ,
 ἐπεὶ καὶ Ἀλέξων τι πάθη. μάρτυροι· Διόδωρος, Πολέμαρχος,
 Γλαῦκος, | Ταραντίνος, Ἀρίστων, Ἀρμόδιος.

W.-F. Z. 2 τῶν υἱῶν. — 4 Δορκάς. — 5 αὐτὰ ἐπίστευσε. — 6 Ende
 εἶ[μεν], ich sah εἶ[μεν] und dahinter noch τιμᾶς, was W.-F. weglassen. —
 7/8 β[εβαι]ωτ[ῆ]ρες. — 8 Βαβύλο[ς Αἰα]ζίδα. — 9 Πολυτιμίδ[α· ἔστω]. —
 10 αὐτᾶς, ich sah nur αὐτ[]. Die Parallelstelle 2064, 6/7 hat ΑΥΤΑ. Das
 ist wohl αὐτᾶ(ς). S. die Bemerkung daselbst. — 10 βέβαι[ο]ς, aber ὅιος ist
 klar. — 12 Γλαῦκος weggelassen. — Nach Z. 13 unbehauener Rand des
 Polygons. — Z. 5 ἐπίστευσε ohne Objekt, s. vorige Nummer.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 179.

2063 W.-F. 398. C. v. B.

Ἀρχοντος Δαμοσθένης μηνὸς | [(Α)]μαλίον, ἐπὶ τοῖσδε
 ἀπέδοτο Ἀρίστιον Ἀρίστωνος Δελφίς σῶμα γυναικεῖον | ἅ
 5 ὄνομα Δαμῶ τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, ἀργυρίου μνᾶν

τεσσάρων, καθὼς | ἐπίστευσε Δαμὸ τῷ Θεῷ τὰν ὠ(ζ)ῶνάν,
 ἐφ' οἷτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέφα|πτος ἀπὸ πάντων τὸν
 10 πάντα βίον, ποιῶσα ὁ κα θελή. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν || νό-
 μον Δεξικράτης, Νεόστρατος. | μάρτυρες· οἱ ἄρχοντες Σωδα-
 μίδας. | Ἑρως· Ἀνδρόνικος, Καφησίας, [(Δ)]υκῆνος.

W.-F. Z. 2 Ἀμαλίον, S. 312 mit der Bemerkung: *Inscr.* ΟΜΑΛΙΟΥ. —
 5 καθ[ὼς], aber die eingeklammerten Zeichen sind klar, ebenso Z. 11, wo
 W.-F. Σωδαμίδ[ας] geben. — Z. 6/7 ὠῶνάν, ohne Angabe der Dittographie,
 die der Steinmetz allerdings zu tilgen suchte. — Das letzte Wort sieht auf
 dem Steine wie ΔΥΚ^ο aus. Es ist möglich, dass sich der Steinmetz ver-
 sah, oder dass durch die Zeilenlinie, die zu stark vorgeritzt war, die Figur
 von Λ das Aussehen eines Δ erhielt. — Auf Z. 12 folgt eine brüchige
 Stelle, darunter unbenutzter Raum bis zum Rande des Polygons. — Ob
 Z. 12 Καφ[(ι)]σίας?

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 181.

2064 W.-F. 399. C. v. B.

Ἄρχοντος Μαντία μηνὸς Βυσίου, ἀπέδοτο | <.....> Καφῶ
 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ[ι] Πυθίῳ σῶμα ἡ γυναικεῖον ἅ ὄνομα
 Ζωπύρα, ἀργυρίον μῶν ἡ τεσσάρων, ἐπεὶ καὶ <τ>αὐτὰ ἐπί-
 5 στευσε τῷ Θεῷ, || ὥστε ἐλ[ε]υθέραν εἶμεν. βεβαιωτῆρες κατὰ
 [τ]ὸν νόμον | Δαμοκράτης Καλλιγένεος. ἔστω δὲ ἅ ὠνά ἀυτῶ(ς)
 κερία καὶ βέβαιος τῷ Θεῷ, ἐπεὶ κα Καφῶ τι | πάθη. μάρ-
 τυροὶ Πολυκράτης, Σωδαμίδας· Φαῖν|ις, Μενέστρατος.

W.-F. Z. 2 | Καφῶ, auf S. 312 mit der Bemerkung: Avant Καφῶ, un
 petit vide. Die Sache verhält sich so: Es ist ein Wort ausgeschlagen.
 Ich zählte 7 Zeichen. Soviel hat aber gerade das vorhergehende. Also
 wird bei der Zeilenwende der Steinmetz das Verbum zweimal eingeschlagen
 und die 2. Form nachträglich getilgt haben. — 2 τῷ Πυθίῳ. — 4 ἐπεὶ
 καὶ αὐτὰ ἐπίστευσε. Der Stein hat aber ΤΑΥΤΑ. Dies ταῦτα zu lesen und
 als stellvertretend für das fehlende Objekt (s. 2061, 5; 2062, 5) τὰν ὠνάν
 anzusehen, empfiehlt sich wohl weniger als <τ>αὐτὰ zu schreiben, vgl. die
 Parallelen 2062, 5 u. a. — 5 ἐλευθέραν, dann κατὰ τὸν νόμον. — 6/7 ἀυτῶς,
 der Stein hat aber |ΤΑ, und eine Nachtragung von Σ über oder unter der
 Zeile ist nicht zu finden. Vgl. 2062, 10. — 8/9 Φαῖνις statt Φαῖν|ις. Die
 2 Zeugen davor sind Archonten. — Kāφ-ῶ (Z. 2) ist ὑποκοριστικόν zu
 Κηφισῶ, Κηφισοδώρα u. ä. — Z. 9 ist nicht bis zu Ende benutzt; es folgt
 gleich No. 2065.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 179.

2065 W.-F. 400. C. v. B.

Ἄρχοντος Μαντία μηνὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Φιλο-
 κράτης Θεοφρά|στου Δελφὸς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ

σῶμ(α) ἀνδρείον ὡι ὄνομα Ἀπολλώνιος τὸ | γένος Μυσός, τιμᾶ(ς)
 ἀργυρίου μινᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Ἀπολλώνιος τῷ
 θεῷ | τὰν ὠνάν, ἐφ' ὡι ἐλεύθερ(ο)ς εἶμεν καὶ ἀνέφαπτος
 5 ἀπὸ πάντων τὸν πάντα βίον. βεβαι|ωτῆρες κατὰ τὸν νόμον.
 Ἦρος Πισιθέου, Δάμαρχος Εὐτυχίδα Μυναεύς. παραμεινᾶτω
 δὲ Ἀπολλώνιος παρὰ [Φιλοκράτη ἄχρι κα Φιλοκράτης ζώη
 ποέων τὸ ποιτασόμ(μ)ενον πᾶν τὸ δυνατόν ἀνεγλήτως· εἰ
 δέ τι μὴ ποέοι Ἀπολ[λ]ώνιο[(ς)] [τῶ]ν ποιτασ(σο)μέν[ων]
 ὑπὸ Φιλοκράτους κα[θ]ῶς γέγραπται δυνατὸς ὢν, ἐξέστω
 Φιλοκράτει κολάζειν καθὼς | (καθὼς) κα αὐτὸς δειλῆται καὶ
 ἄλλοι ὑπὲρ Φιλοκράτη ἀζαμίους καὶ ἀνυποδίκους ὄντοις ||
 10 πάσας δίκας ἢ ζαμίας. εἰ δέ τι πάθοι Φιλοκράτης, ἐλεύθερος
 ἔστω Ἀπολλώνιος κυριέων | αὐτοσαντοῦ καὶ ποιῶν ὃ κα
 θέλ[η], καθὼς ἐπίστευσε Ἀπολλώνιος τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. |
 εἰ δέ τις κα ἀπτηται Ἀπολλωνίειν τελευτάσαντος Φιλοκρά-
 τος, βέβαιον παρεχόντω | [ο]ί βεβαιωτῆρες τῷ θεῷ τὰν
 ὠνάν κατὰ τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ τοὶ παρατυγχάνον|τες
 κύριοι ἔστων συλέοντες Ἀπολλώνιον ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζά-
 15 μοι ὄντες καὶ ἀνυ|πόδικοι πάσ[α]ς δίκας καὶ ζαμίας. -
 μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας· ἄρχοντες Πολυκρά-
 τής, Σωδαμίδας.

W.-F. Z. 2 σῶμα ἀνδρείον, Stein aber ΣΩΜΑΝΔΡ°. Vgl. 2033, 3. Wegen
 der Reihe von Versehen des Steinmetzen, die diese Anmerkung bespricht,
 haben wir hier eher σῶμ(α) ἀνδρείον als beabsichtigtes σῶμ' ἀνδρείον an-
 zusetzen. — 3 τιμᾶς ἀργυρίου, Stein aber ΤΙΜΑΡΓ°. Es scheint so, als ob
 der Steinmetz versucht hätte, *ς* und dann *α* nachzutragen; also τιμᾶ(ς)
 ἀργ° und nicht τιμᾶ(ς) ἀργ°. — 4 ἐλεύθερος, Stein aber °ΘΕΡΣ. Vielleicht
 war ein kleiner Kreis, der Omikron darstellen sollte, zwischen Π und Σ
 gedrängt. — 6 παρὰ Φιλοκράτη. — 6 Ende ποέων τὸ ποιτασ[σ]όμενον.
 Darin sind drei Fehler. Unrichtig ist auch ihre Bemerkung auf S. 312:
Inscr. ΠΟΤΙΤΑΣΟΜΕ. Z. 7 beginnt mit |μ)ενον. In dieser Zeile steht
 nochmals dieses Particip. Da geben *W.-F.* ποιτασομέν[ων], also mit
 zwei Fehlern. Die Form ποι° begegnete schon 1721, 5; 1852, 15;
 1870, 4. — 7 Ende Ἀπολλώνιος, Stein aber °ΝΙΟΝ, dann τῶν. —
 8 καθὼς. — 8/9 κολάζειν | καθὼς κα, ohne Angabe der Dittographie. —
 10 καὶ statt ἢ vor ζαμίας. — 11 θέλη. — 13 [ο]ί βεβαιωτῆρες, am Ende
 οἱ παρατυγχάνον|τες, aber an der zweiten Stelle hat der Stein τοὶ wie in
 Z. 15. — 14 ἀζάμοι ὄντες. Der Steinmetz schlug nur ONTE ein und ver-
 suchte Σ über E nachzutragen, gab aber nur *ι*. — 15 πάσας δίκας, Stein
 ΠΑΣ. Ueber Σ sieht man ein nachgetragenes Σ, über A eine Lücke, in
 der nachgetragenes A stand, aber verloren ging. — Nach ζαμίας ist kleiner
 freier Interpunktionsraum, vgl. 2061, 14 u. 15. — 15 Ende lassen *W.-F.*
 zwischen Ἀμύντας und Πολυκράτης das Wort ἄρχοντες weg. — Die Z. 16

steht in der Mitte unter Z. 15, dann folgt eine unbehauene Stelle des Polygons. — Dass Ἦρης Πισιδέον (Z. 5) Delphier ist, kann man hier erraten. Wir wissen es aus 1784, 7; 1727, 11; 1773, 12.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 179.

2066 *W.-F.* 401. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου μῆγος Δαιδαφορίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Καλλικράτεια Ἀρισταγόρα Δελφίς τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ | ὄνομα Σωστράτα,
 τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Σωστράτα τῷ |
 Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέραπτος ἀπὸ
 5 πάντων τὸμ πάντα || βίον. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον·
 Ἄγιον Καλλικράτεος, Ἀρισταγόρας Εὐθυδάμου | Δελφοί.
 παραμεινάτω δὲ Σωστράτα παρὰ Καλλικράτειαν ἄχρι κα ζῶη
 Καλλικράτεια | ποέουσα τὸ ποιτασσόμενον πᾶν τὸ δυνατόν
 ἀνεγκλήτως· εἰ δὲ τί κα μὴ ποιῆ Σωστράτα τῶν ποιτασσο-
 μένων ὑπὸ Καλλικρατείας καθὼς γέγραπτε[αι δυ]νατὰ οὐ[σ]α,
 ἐξέστω Καλλικρατεία κο[λ]άζειν καθὼς κα αὐτὰ δειλήται καὶ
 10 ἄλλωι || ὑπὲρ Καλλικράτειαν ἄξιμίους ὄντοισ καὶ ἀνυποδίκοις
 πάσας δίκας καὶ ζαμίας. | εἰ δὲ τί κα πάθῃ Καλλικράτεια,
 ἐλευθέρα ἔστω Σωστράτα κυριέουσα αὐτοσαυτᾶς καὶ | ποέουσα
 ὃ κα θέλη, καθὼς ἐπίστευσε τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. εἰ δὲ τίς
 κα ἀπτηται Σωστρά[τας] ἐπεὶ κα τελευταίῃ Καλλικράτεια,
 βέβαιον παρεχόντω οἱ βεβαιωτῆρες [τ]ῷ | Θεῷ τὰν ὠνάν κατὰ
 15 τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ καὶ οἱ παρατυγχάνοντες κύριοι || ἐόντων
 συλέοντες ὡς ἐλευθέραν οὔσαν ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι
 πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς] Ξένων, τῶν δὲ
 ἀρχόντων Πρα[ξ]ίας, ἰδιῶται Δα[μ]οχάρης Καλλιίδα, Χ[α]ρί-
 ξενος Ἀμνέα, Εὐκλείδας Καλλιίδα.

W.-F. Z. 8 γέγραπται, δυνατά. — 9 κολάζειν. — 13 Ende τῷ. —
 16 ἱερέως. — 16/17 Πραξίας. — 17 Δαμοχάρης, dann Χαρίζενος. — Mit
 Καλλιίδα schliesst die letzte Zeile. Darunter sind 3 Zeilen freigelassen.

Zeit. Priesterschaft II: November/December 188.

2067 *W.-F.* 402. C. v. B.

Ἄρχοντας Κλεοδάμου τοῦ Πολυκλείτου μῆγος Ποιτροπίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο | Ξενοκράτης Ἀριστοδάμου Μεδεώνιος
 τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Κασία
 οἰκογενῆ, τιμᾶς ἀργυρίου μᾶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Κασία |
 τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὧτε ἐλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέραπτος
 5 ἀπὸ πάντων τὸν πά[ν]τα βίον, ποέουσα ὃ κα θέλη. βεβαιωτῆρ

κατὰ τὸν νόμον Ἀρχέλαος Θηβαγόρα Δελφός. | μάρτυρες τοὶ
 ἱερεῖς Ξένων, Ἀθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Π[ρ]αξίας, Ἐν-
 μώνδας, | ἰδιῶται Πράσοχος, Καλλίας Ἐμμενίδα, Δαμοχάρης
 Καλλεΐδα, Δωρόθεος Ξενία.

Die Worte τῶι θεῶι stehen in einer Stelle, in der vorher Zeichen getilgt wurden. — *W.-F.* Z. 6 Πραξίας. — Mit Ξενία schliesst die Zeile ab. Es folgen 5 vorgezogene, aber unbenutzte Linien. — Der Freilasser ist 2057, 12 Zeuge und hat denselben Bürger, der 2057 fungiert.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 188/187.

2068 *W.-F.* 403. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον μὴνὸς Ἀθηναίου, ἐν Δελ-
 φοῖς δὲ ἄρχοντος Πειθαγόρα μὴνὸς Ἡραίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέ-
 δοτο Καλλενία Δαμινέτου Ἀμφισὶς Νικαίαν, Νικέαν, | Νι-
 κόστρατον τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίῳ, τὸ γένος Λάκαινα, ||
 5 ἄργυρίῳ μνᾶν δώδεκα, καθὼς ἐπίστευσε Νικαία, Νικέας, |
 Νικόστρατος τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αἰτοὺς ἐλευθέρουσ
 εἶμεν, ποιοῦντας ὁ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν | νόμον.
 10 Πρόξενος Εὐθύλλου Ἀμφισεύς. μάρτυροι· Ξένων | Βούλωνος,
 Ἰσοκράτης Δεξιῶν|δα Δελφοί,
 Τιμοκράτης Ἀριστογίτονος, Κλεύμαχος Κυδριῶ|νος Ἀμφισεῖ(s),
 Νικάσιπος Καλλία, Στράτων Ἰσκέα Πλυγονεῖς, | βου(λε)υόντων
 Ἀβρομάχου τοῦ Εὐαγόρα, Εὐρυμάχου τοῦ Εὐρυδάμου, | γραμα-
 τεύοντος Βαβύλου τοῦ Αἰακίδα. ἅ ὠνὰ παρὰ Ξένωνα τὸν | ἱαρή,
 παρὰ Κλε(ύ)μαχον Κυδριῶνος Ἀμφισῆ.

W.-F. ändern den Namen der Freilasserin aus Καλλενία (vgl. S. 312 die Anmerkung: *Inscr.* ΚΑΛΛΕΝΙΚΑ) in Καλλ[ι]νία. Diese Form Καλλε^ο ist aber in der Namenbildung auch sonst überliefert und hat in den vom Vf. Stud. I. p. 62 angeführten Beispielen Analogien. Vgl. *W.-F.* 478, 1. — Zu ἐπίστευσε in Z. 5 merken sie S. 312 an: *Inscr.* ΕΠΙΣΤΕΦΣΕ. Es ist aber nicht Φ, sondern Υ ist sehr ungelentk (vgl. dasselbe Zeichen in Ἡραίου Z. 2 — im Drucke unausführbar —). — 11 Ἀμφισεῖ[s], Stein °ΣΕΙ. An den Dual ist wohl nicht zu denken. — Zu Z. 12 sagen sie S. 312: dans βουλευόντων, les lettres ΛΕΥ sont audessus de la ligne. Von dieser Nachtragung fand ich nichts. Es sieht so aus, als ob mit Λ der Anfang gemacht worden wäre. — 13 γραμματεύοντος, Stein ΓΡΑΜΑ^ο, und ich habe die einfache Consonanz wie auch in Νικάσιπος (Z. 11), Ἀμφισίς (Z. 3), Ἀμφισεῖ(s) (Z. 11) und Ἀμφισῆ (Z. 14) gelassen. Der Steinmetz archaisiert; das lehren besonders auch seine Schriftzeichen. — *W.-F.* ändern Z. 13 und 14 παρ[ᾶ], setzen aber S. 312 hinzu: *Inscr.* ΠΑΡ. S. 2077, 10. — 14 erkennen sie die Form Κλέμαχον nicht an, weil Z. 10 Κλεύμαχος steht. Sonst kommen ja solche vor, vgl. Κλέθεμις Mion. Suppl. III, 125 und die megarischen

Nameu *Θέγειτος* u. a. Verf. Stud. I, 229. — Die Z. 14 ist nicht bis zu Ende benutzt, darunter z. T. (rechts) unbehauener Polygon, z. T. (links) eine neue Inschrift. — *Νικέας* und *Νικόστρατος* werden die Kinder von *Νικαία* sein. Das kann man auch daraus erraten, dass der Zusatz *τὸ γένος Λάκαινα* Z. 4 gemacht wird. Er steht nicht an der erwarteten Stelle, ist wohl für eine Art Nachtrag anzusehen und so construiert, als ob der sonst übliche Relativsatz mit dem Namen (*ὧι ὄνομα Νικαία*) vorausginge.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 194.

2069 W.-F. 404. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον μηνὸς Ὀμολωΐου, ἐν Δελφοῖς δὲ | ἄρχοντας Πειθαγόρα μηνὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοντο Καλλι|κράτης καὶ Τιμαγόρα Πλυγονεῖς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σώματα | γυναικεῖα δύο αἷς ἐνόματα Ἀριστώ, 5 Πλειστώ καὶ ἀνδρεία δύο οἷς || ὀνόματα Τιμάγορος, Τίμων, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δεκαεξ. βεβαι|ωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Πατράας Δελφός, Ἀύκος Κάλλωνος Πλυγονεύς. παραμειόντων δὲ Ἀριστώ, Πλειστώ, | Τιμάγορος, Τίμων παρὰ Καλλικράτη καὶ Τιμαγόραν ποέοντες | τὸ ποπιτασσόμενον τὸ 10 δυνατὸν ἄχρι κα ζώη Καλλικράτης || καὶ Τιμαγόρα. εἰ δέ τί κα πάθωντι Καλλικράτης καὶ Τιμαγόρα, | τοῦ Θεοῦ ἔστων Ἀριστώ, Πλειστώ, Τιμάγορος, Τίμων, ἐλεύθεροι | ὄντες, κυριεύοντες αὐτοσαυτῶν καὶ ποιέοντες ὅ κα θέλωντι | τὸν πάντα βίον, καθὼς ἐπίστευσαν τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. βέβαι|ον δὲ παρεχόντων τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν οἳ τε ἀποδόμενοι Καλλι| 15 κράτης καὶ Τιμαγόρα καὶ οἱ βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ | κατὰ τὰν συμβολάν. εἰ δέ τίς κα ἄπτηται Πλειστοῦς, Ἀριστοῦς, | Τιμαγόρου, Τίμωνος, κύριοι ἔστων οἱ ἀντιτυγχάνοντες συλέ|οντες ὡς ἐλευθέρων ὄντων, καθὼς ἐπίστευσαν τῷ Θεῷ | τὰν ὠνάν, ἀζάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας. 20 εἰ δέ τί κα || πάθωντι Καλλικράτης καὶ Τιμαγόρα, τὰ ὑπάρχοντα ἔστων | Ἀριστοῦς, Πλειστοῦς, Τιμαγόρου, Τίμωνος. μάρτυρες· τοῖ ἱερεῖς Ξένων, Ἄθαμβος, ἰδιῶται Δαμοχάρης Δελφός, Κλέων | Περδίκα, Εὐκλείδας, Δίων Πλυγονεῖς.

W.-F. Z. 5 nur *δέκα* statt *δεκαεξ*. Verletzte Zeichen nur in Z. 4, 5, 9 und 10, sonst ist alles tadellos erhalten. — Zum Genitiv *ἐλευθέρων ὄντων* Z. 18 vgl. 2049, 13. — Ein *Εὐκλείδας* ist Archont. Ob nur *Κλέων* und *Δίων* Leute aus *Φλυγόριον* sind? — Zwischen der Z. 23 und der folgenden Nummer ist eine Zeile Zwischenraum.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 193.

2070 *W.-F.* 405. C. v. B.

Βουλαρχόντος τοῦ Λοκρικοῦ τέλεος Λαμοτέλεος Φυσ|κέος
 μηνὸς Ἀγυείου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Ξένωνος | τοῦ Ἀτει-
 σίδα μηνὸς Ἡρακλείου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀγῆ|σανδρος
 5 Πύθωνος Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ || σῶμα ἀν-
 δρεῖον ὧι ὄνομα Νίκων τὸ γένος Μεγαρέα, τιμᾶς | ἀργυρίου
 μῶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Νίκων τῷ | θεῷ τὰν ὠνάν,
 ἐφ' ὧτε αὐτὸν ἐλευθέρον εἴμεν καὶ ἀνέ|γραπτον, ποέοντα ὁ
 κα θέλημ. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον. | Σωκράτης Εὐάρχου
 10 Ἀμφισσεύς. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ξέ|νων, τῶν δὲ ἀρχόντων Ξένων,
 ἰδιῶται Λαμοχάρης, | Πραξίας, Ἀρχέλας Δελφοί, Ξένων, Θεύ-
 τιμος Ἀμφισσεῖς.

Zu Z. 1 vgl. A. Mommsen, Philol. 24, S. 39 Anm. 75. — Erhaltung tadellos; lädiert nur je ein Zeichen in Z. 3, 5, 6 und 9. — Hier h. 4 Leute *Ξένων*: den *ἀρχ. ἐπ.* und den Priester können wir durch die Vatersnamen näher bestimmen. — Nach dem Zwischenraume von einer Zeile folgt No. 2071.

Zeit. Priesterschaft II: Mai/Juni 188.

2071 *W.-F.* 406. *Ditt.* 451. C. v. B.

Ἀρχοντας ἐν Δελφοῖς Πραξία μηνὸς Ἀπελλαίου, | Ἀσανδρος
 Μενάνδρου Βεροιαῖος ἀνατίθησι τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 ἐλευθέραν ἐμ παραθήκη | Εὐπορίαν τὴν αὐτοῦ παιδίσκη
 5 καταβεβληκυῖαν || δραχμᾶς Ἀλεξανδρείας διακοσίας. συμ|παρα-
 πεμφάτω δὲ Ἀσανδρον εἰς Μακεδονίαν | καὶ ἔστω οὕτως ἐλευ-
 θέρα. μάρτυρες· | Μενάνδρος Εὐφρονίου, Ἀμύντας Λάτου, |
 Παράμονος Καλλιστράτου.

W.-F. Z. 4 αὐτοῦ. — Z. 8 St. ΛΑΤΟΝ, danach Bruch. Ob mehr wegbrach? Dittenberger *Λά(γ)ου*. Neben *Λά-τιμος* lässt sich ein *Λά-το-ς* wohl rechtefertigen. Vf. St. I 59. — Zu *ἀνατίθησι ἐλευθέραν ἐμ παραθήκη* bemerkt Dittenberger: Praeterea *ἀνατιθέναι* in titulis manumissionum Delphicis non usurpari nisi si gratis servus manumissus esset, monuit E. Curtius (Gött. Nachr. 1864, 139), neque eius rei causa in obscuro est. Hic autem ex additamento *ἐμ παραθήκη*, quod nusquam alibi invenitur, apparet, non deum pretio sibi a servo dedicato eum redemisse, sed post manumissionem demum libertatem Euporiae tullelae dei Delphici commendatam esse. — Diese besondere Form erklärt das Fehlen des Bürgen. — Der Dialekt dieser Urkunde ist fast durchaus der attische. — Unter Z. 9 ist links unbehauener Stein.

Zeit. Priesterschaft III: Juli/August 178.

2072 *W.-F.* 407. C. v. B.

Στραταγέοντος Χαλέπο[υ μη]γὸς Εἰθναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ
 ἄρχοντος Ὑβρία μηγὸς Ἀμαλίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μέν-
 α[ρχ]ος Μενάνδρον Πλυγονεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σώματα | δύο οἷς ὀνόματα Ξένων, Πειθόλαος, ἀργυρίου μῶν
 ὀκτώ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν | συμβολάν· Πο-
 λύκλειτος Πεισίλα, Ἄγιον Καλλικράτεος Δελφοί. παραμενόντω
 5 δὲ Ξένων καὶ Πειθόλαος παρὰ Μέναρχον ἄχρι καὶ ζωῆ Μέν-
 αρχος. ἐπεὶ δὲ κά τι πάθῃ Μέναρχος, τοῦ Θεοῦ ἔστων
 Ξένων | καὶ Πειθόλαος κυριεύοντες αὐτοσαυτῶν ἐλεύθεροι
 ὄντες καὶ ἀνέφαπτοι τὸν πάντα χρόνον, | καθὼς ἐπίστευσαν
 τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν. βέβαιον δὲ παρεχόντω τὰν ὠνάν ὃ τε
 ἀποδόμενος | Μέναρχος καὶ οἱ βεβαιωτῆρες τῷ Θεῷ· εἰ δὲ
 κα μὴ παρέχοντι, πράκτιμοι ἐόντω τῷ Θεῷ καὶ Ξένωνι |
 καὶ Πειθολάῳ καὶ τῷ ὑπὲρ τὸν Θεὸν θέλοντι πράσσειν
 10 αὐτοῦ καὶ τοῦ ἡμιολίου μῶν δεκαδύο. || οἱ δὲ πράσσοντες
 ἀξάμιοι ἐόντω καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. εἰ δὲ
 τίς κα ἄπειται | Ξένωνος ἢ Πειθολάου τελευτάσαντος Μεν-
 αρχου, κύριοι ἔστων οἱ συλέοντες ὡς ἐλευθέρους | ὄντας καὶ
 τοῦ Θεοῦ ἀξάμιοι ὄντες καὶ ἀνυπόδικοι πάσας δίκας καὶ ζα-
 μίας. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς | Εὐκλῆς, Ξένων καὶ οἱ προστάται
 Μαντίας, Αἰακίδας καὶ ὁ νεωκόρος Κλέων Ὀρέστα, Ἄθαμ-
 βος, | Ταραντίνος, Πράσοχος, Βαβύλος Ἀνσιδάμων, Δίων Κλέω-
 15 νος, Πρώταρχος, Εὐκλείδας, Δαμοχάρης, || Φιλαίτωλος, Βούλων
 Ξένωνος Δελφοί, Πυθίας, Δαμόξενος, Μείδων, Αἴγιμος Πλυ-
 γονεῖς, Νέαρχος | Ποσαναῖος, Εὐτυχος Φαρσάλιος. -- ταῦτα
 δὲ ἐγένετο ἀνάμεσον τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ βωμοῦ. | ὁμοσάτω δὲ
 Μέναρχος ἐναντίον τῶν ἱερέων τὸν νόμιμον ὄρκον παρὰ τὸν
 Ἀπόλλω μῆτε αὐτὸς | ἀδικησεῖν Ξένωνα μηδὲ Πειθόλαον ἅς
 κα ζῆ μηδὲ ἄλλωι ἐπιτρεψεῖν· εἰ δὲ ἢ αὐτὸς ἀδικέοι ἢ ἄλλωι |
 ἐπιτρέψαι, ἔνοχος ἔστω Μέναρχος τῷ τε ἐφιορκεῖν καὶ παρα-
 20 βαίνειν τὰ συνκείμενα, καὶ ὁμοίως || κύριοι ἐόντω οἱ τε βεβαι-
 ωτῆρες καὶ ἄλλος ὃ θέλων ἀποκαθιστάοντες Ξένωνα καὶ
 Πειθόλαον ἐν τῷ | ἱερὸν ἀξάμιοι καὶ ἀνυπόδικοι ὄντες πάσας
 δίκας καὶ ζαμίας. τὸν αὐτὸν δὲ ὄρκον ὁμοσάτω Ξένων | καὶ
 Πειθόλαος Μενάρχωι παραμενεῖν παρὰ Μέναρχον ἔντε καὶ ζωῆ
 μετὰ πάσας εὐνοίας δουλεύοντες | καὶ ποιέοντες τὸ ποτιτασ-
 σόμενον. εἰ δὲ τί κα ἐπικαλῆ Μέναρχος Ξένωνι ἢ Πειθολάωι
 ἢ Ξένων ἢ Πειθόλαος ἀντιλέγωντι ποτὶ Μέναρχον, κριθέντω
 25 ἐν τοῖς ἱερέοις τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Κλέωνι Δίω[ν]ος, || καὶ ὃ
 τι κα οὗτοι κρίνοντι, κύριον ἔστω. εἰ δὲ τί κα πάθῃ Κλέων,

ἄλλον ἀνθελέσθω Μέναρχος Δελφὸν | ὄν κα αὐτὸς Θέλι.
 ὄμοσαν ποτὶ τῷ βω(ι)μῷ τῷ αὐτῷ ἀμέραι ἔναντι τῶν ἱερέων
 καὶ τῶμ | μαρτύρων.

W.-F. Z. 1 Χαλέπου μηνός. — 2 Μέναρχος. — 15 Μειδίων statt Μειδων, am Ende Νέαρχος (ihr Νέασχος ist Druckfehler, s. S. 314). — 16 geben sie nach Φαρσάλιος —, also einen Querstrich, der die Lücke andeutet, die der Steinmetz absichtlich liess. Es beginnt ein neuer Passus. — 17 αὐτὸν statt des erwarteten nom. Zwischen ὄτο und ς ist ein Zeichenplatz unbenutzt geblieben. — 18 ἀδικήσειν, ebenso ἐπιτρέψειν und παραμένειν (Z. 22). — 24 Δίωνος. — 25 εἰ δέ κα, also τὶ weggelassen. — 26 βωμῷ, ohne das falsche Jota, darauf καὶ αὐτῷ ἀμέραι statt τῷ αὐτῷ ἀ. — Z. 27 blieb nach dem einen Worte, das sie bildet, frei, ausserdem noch eine volle Zeile darunter. — Zum Passus in Z. 8/9 vgl. 2006, 8; 2049, 11; 2080, 9; zu προστάται Z. 13 vgl. 1920, 15. — Das Ethnikon Ποταναῖος steht auch 2058, 7. — Dieselbe Ortsbestimmung wie Z. 16 auch 2010, 13; 2011, 6. — Die Formen ἐναντίον und ἔναντι (Z. 17 und 26) wechseln mit einander ab; vgl. gortynisch ἀντὶ μαϊνῶδων (IvG. 86). — Zu Z. 17. Man leistet den Eid, indem man an's Götterbild herantritt, vgl. gortynisch δικάσαι τὰν γυναικ' ἀπομόσαι τὰν Ἄρτεμιν παρ Ἄμυκλαῖον παρ τὰν Τοκσίαν. — Z. 19 beachtenswert ἐφιορκεῖν wie ἐφιορκοῦντι auf der Mysterieninschrift von Andania (Z. 6); Ditt. 171, 69; 78. — ἀποκαθιστάοντες (Z. 20) hat Uebergang in die thematische Flexion; etwas ähnliches bieten Formen wie τετελεντακούσας 1855, 13. — Zum Passus Z. 23 ff. vgl. 1694, 9 ff.

Zeit. Priesterschaft I (s. 2049): — 198 vor Chr.

2073 W.-F. 408. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα μηνός Δίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος
 Ὀρθαίου μηνός Ποιτροπίου, | ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀξίσοχος
 Ὑπαταῖος Στρατυλλὴν τὰν ἰδίαν θεράπαιναν τῷ Ἀπόλλωνι |
 τῷ Πυθίῳ, ἀργυρίου δύο μνᾶν, καθὼς ἐπίστεισε Στρατυλλὴς
 τῷ θεῷ τὰν ὄνᾶν, | ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἐλευθέραν εἶμεν, ποιέουσιν
 5 ὁ κα Θέλι. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον || καὶ τὰν συμβολάν.
 Ἀρχέλαος Ἀμφισσεύς, Σώπατρος, Παντέλης Ὑπαταῖοι, Ο(σ)ί-
 νόβιος | Καλλισταῖος. μάρτυροι τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
 Ξένων, Ἄθαμβος καὶ ἰδιῶται Ταραντῖνος, | Ἐμμενίδας, Ὀρέ-
 στας, Πολύκλειτος, Νικαγόρας Δελφοί, Μελάνθιος Ὑπαταῖος.

Die Dittographie in Z. 5 suchte der Steinmetz selbst zu tilgen. — Die Z. 7 ist fast bis zu Ende benutzt. In der nächsten Zeile steht Nr. 2074. — Erhaltung tadellos, verletzt ist nur das τ in Παντέλης.

Zeit. Priesterschaft II: December/Januar 198/197.

2074 W.-F. 409. C. v. B.

Στραταγέοντος Φαινέα μηρός Εὐθναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ὀρθαίου μηρός Ἰμαλίου, ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Τιμόλοχος Βοαῖος τὰς ἰδίας Θεραπαῖνας αἷς ὀνόματα Σωκρατῆς καὶ τὰν θυγατέρα Σωκρατίδος | Καλλίκλειαν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ, ἀργυρίου μνᾶν πέντε· τὰν τιμὴν ἔχει πᾶσαν καθὼς ἐπίσ|τευσε Σωκρατῆς καὶ ἅ θυγάτηρ αὐτᾶς Καλλίκλεια
 5 τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰς ἐλευθέρας || εἶμεν, ποιούσας ὅ κα θέλωντι καὶ εἷ κα θέλωντι. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον | καὶ τὰν συμβολάν· Τιμόλοχος Φειδολάου Βοαῖος. μάρτυροι· τοὶ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου Ἀθαμβος, Ξένων καὶ τοὶ ἄρχοντες Πάτρων, Ὀρέστας, Ἐπικράτης, | ἰδιῶται Κλεώνυμος, Ἐκέφυλος Ἀγίωνος, Πρώταρχος Δελφοί. ἅ ὠνὰ παρὰ Ἀθαμβον | Δελφόν, Κλεώνυμον Ἐριναῖον.

Ausser je 3 Zeichen in Z. 1 und 3, je 2 in Z. 2 und 4 ist alles tadellos erhalten und richtig von *W.-F.* wiedergegeben. — Z. 9 bleibt nach den 3 Namen unbenutzt, und zwischen den Nummern 2074 und 2075 ist eine Zeile Zwischenraum. — Z. 2 beachtenswert das Anacoluth. — Ueber *Βοαῖος* Z. 2 und 6 vgl. Ahrens II, 566. — Z. 8 bezieht sich *Δελφοί* nur auf *Ἐκέφυλος* und *Πρώταρχος*; nach *Κλεώνυμος* wäre *Ἐριναῖος* zu erwarten. Vgl. Z. 9.

Zeit. Priesterschaft II: Januar/Februar 197.

2075 *W.-F.* 410. C. v. B.

Στραταγέοντος Δικαιάρχου μηρός Πανάμου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Πειθαγόρα μηρός Βουκατίου | Πυθίοις, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Φιλλέας, Πάτρων Οἰνοαῖοι τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον | ᾧ ὄνομα Ζωπυρίων τὸ γένος Λάκωνα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν πέντε, καθὼς ἐπίστευσε Ζωπυρίων | τῷ Θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὸν ἐλεύθερον εἶμεν, ποιέοντα ὅ κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰν ||
 5 συμβολάν· Κρινόλαος, Λύκος Οἰνοαῖοι. μάρτυροι· Ξένων, Ἀθαμβος οἱ ἱερεῖς, Καλλεΐδας, Ἀρχέλαος, Δεξικράτης, | Νικίας Δελφοί, Σέλενος Πλυγονεῖς, Λύκος, Φάλανθος, Πλείσταινος Καλλιπολίται, Θηβαγόρας | Ἀμφισσεύς.

Ueber *Πυθίοις* Z. 2 vgl. A. Mommsen, *Delphika* S. 155. — Der Name *Φιλλ-έας* begegnet auch 1813, 3; vgl. 1821 Anm. — Zu Z. 4. *θεῷ* sieht wie *ΘΕΩΦ* aus: das Jota ist in ein irrtümliches Omikron hineingeschlagen. — In Z. 4 schlug der Steinmetz erst *KATON* ein, setzte dann aber *TA* über *T*. Vgl. 1806, 18; 1960, 5. — Der *Λύκος* in Z. 6 ist wohl der Bürge. — *W.-F.* geben nur 6 Zeilen und lassen Z. 7 *Ἀμφισσεύς* weg. Derselbe Mann ist 1808, 12; 16 Bürge. Diese Zeile 7 ist weiter nicht benutzt; es folgt eine freie vorgezogene Zeilenlinie.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 194.

2076 *W.-F.* 411. C. v. B.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Θόα Τριχονέος τὸ τρίτον μῆρὸς
 Ἐπιποδρομίῳ, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Ἀνδρόνικου μῆρὸς
 Πλαίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Ἀντιράνης Δαμεία Μυανεὺς τῷ
 Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικίον αἰ ὄνομα Παρθένα,
 5 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τεσσάρων, καθὼς ἐπίστευσε Παρθένα
 τῷ θεῷ τὰν ὠνάν, || ἐφ' ὅτε ἔλευθέραν εἶμεν αὐτὰν καὶ
 ἀνέραπτον ἀπὸ πάντων. βεβαιωτῆρ κατὸν | νόμον καὶ τὰν
 συμβολάν· Πολύων Σίμωνος Δελφός. μάρτυρε(ι)ς τῶν ἀρχόν-
 των | Δαμίνης καὶ ὁ προσιάτας Δαμοχάρης καὶ ἰδιῶται Ἀν-
 δρόνιος Φριλίδα, Αἰακίδας | Φιλαιτώλου, Χαρίξενος Ἀμυνέα,
 Ζώπυρος Δελφοί, Καλλίξενος Εὐαρχίδα, Πασέας | Δάμωνος
 Μυανεῖς.

W.-F. Z. 5 κα[τὰ] τὸν, Stein KATON, wie sie S. 312 auch anmerken.
 — Z. 6 scheinbar μάρτυρες, was *W.-F.* in den „Notes“ p. 312 geradezu
 geben; ich halte den Strich für Verletzung des Steines. Möglich auch,
 dass der Steinmetz an das auf dieses Wort so oft folgende, an *ιερεῖς*
 dachte. — Z. 9 ist nicht bis zu Ende benutzt. In der nächsten Zeile
 steht No. 2077. — Sämtliche Zeichen sind unbeschädigt geblieben.

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 180.

2077 *W.-F.* 412. C. v. B.

Στραταγέοντος τῷ Φωκίῳ Εὐανέτου Ἀμβρουσίου μῆρὸς
 Ἀμαλίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Μελισσίωνος μῆρὸς Δαιδα-
 φορίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Μέλισσα Αἰλαῖς σῶμα γυναικίον
 αἰ ὄνομα Ἀριστῶ οἰκογενὲς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ,
 5 τιμᾶς ἀργυρίου μῶν δύο, καθὼς ἐπί(ι)τευσε Ἀριστῶ τῷ
 θεῷ τὰν ὠνάν, ἐφ' ὅτε | ἔλευθέρα εἶμεν καὶ ἀνέραπτον οὖσαν
 ποεῖν ὁ κα θέλη. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον καὶ τὸ σύμ-
 βολον· Δάμων [Τε]ιθρώνιος, Διογένης Δελφός. | μάρτυροι οἱ
 ἱερεῖς Ἀθαμβος, Ἀμύντας, ἰδιῶται Καλλίκων, | Ἴππων,
 10 Ἀθαμβος, Καλλίερος Δελφοί, Κᾶρις, Ξενοφῶν || Αἰλαεῖς. ἃ
 ὠνὰ παρ' Ἀνδρόνικον τῷ θεῷ.

W.-F. merken S. 312 zu Z. 1 an: „L'Y de Εὐανέτου a été changé
 en un Ψ“; mir scheint der Stein hier ausgesprungen zu sein. — 5 ἐπί-
 στευσε. — 7 Τειθρώνιος. — 10 παρὰ Ἀνδρόνικον vgl. παρ 2068, 13 und 14.
 Oder sollen wir παρ' Ἀνδρόνικον schreiben (vgl. 1984, 6)? — 10 Schluss
 τῷ θεῷ. Sieht wie θεῷ aus; vielleicht auch nur ein Riss nach ω. Die
 Form θεῷ stimmt zu den Dativen in Z. 5; vgl. aber Z. 4. Wegen der
 Verbindung dieses Dativs mit ἃ ὠνά vgl. 1804, 4. — Z. 10 ist nicht bis
 zu Ende benutzt; es folgt ohne Zwischenraum 2078. Αἰλαεῖς beginnt

nicht die Zeile, sondern davor steht das Alphabet α bis π . Der Steinmetz hatte also die wenigen Worte von Z. 10 in die Mitte unter die übrigen Zeilen gesetzt. Ein anderer füllte den freigelassenen Raum zu Anfang mit der genannten Spielerei aus. Vgl. 1753, 11; 1755, 15; 1756, 9; 1775, 9. — Zu Z. 9. *W.-F. Κάφης*. Lieber *Κᾶφης*. Stammverwandt ist gewiss der Name *Καφώ* 2064, 2. — Zum Constructionswechsel in Z. 6 vgl. 1697, 5/6; 1824, 4/5.

Zeit. Priesterschaft III: November/December 177.

2078 *W.-F.* 413. C. v. B.

*Ἄρχοντας Μελισσίωνος μηγὸς Θευξενίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Κρίτων Κράτωνος τῷ Ἀπόλλωνι | τῷ Πυθίῳ σώματα γυναι-
κεῖα τρία αἷς ὀνόματα Σωσίχα, Κλέα, Κρατώ, τιμᾶς ἀργυρίου
μνᾶν δέκα, καθὼς ἐπίστευσαν τὰν ὀνᾶν τῷ Θεῷ, ὥστε
αὐτὰς εἶμεν ἔλευθέρας καὶ ἀνεφάπτους τὸμ πάντα βίον ἀπὸ
πάντων, ποιούσας ὃ κα θελώντι αὐταὶ Σωσίχα, Κλέα, Κρατώ.
5 βεβαιοτήρες κατὰ || τὸν νόμον τᾶς πόλιος· Ἀρχέλαος Πυθο-
γάνεος, Ὀρθαῖος Ἀτεισίδα. μάρτυρες· οἱ ἱερεῖς Ἄθαμβος,
Ἀμύντας | καὶ τοὶ ἄρχοντες Πραξίας, Ἀνδρόνικος, Ἀριστίων
καὶ ἰδιῶται Λαιμοσθένης, Ἦρως, Καλλίκων.*

Z. 2 beginnt mit *τῷ*, *W.-F.* irrthümlich Z. 1/2 *Ἀπόλλωνι* [*τῷ*] | *Πυθίῳ*. — 3 *τὸν* statt *τόμ*. — 6 *Καλλίων* verlesen. Erst schlug der Steinmetz ὈΚΩΝ ein, und dann drängte er noch Jota dazwischen. — Sämtliche Zeichen sind gut erhalten, ausgenommen das ς in *ἀνεφάπτους*. — Nach Z. 6 folgt ohne Zwischenraum No. 2079.

Zeit. Priesterschaft III: März/April 176.

2079 *W.-F.* 414. C. v. B.

*Ἄρχοντας Μελισσίωνος μηγὸς Βυσίου, ἀπέδοτο Μυρτίς
Ἴππιωνος Δελφίς τῷ Ἀπόλλ(λ)ωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα | γυναι-
κεῖον αἷ ὄνομα Θευδότα, τιμᾶς ἀργυρίου μνᾶν τριῶν, καθὼς
ἐπίστευσε Θευδότα τὰν ὀνᾶν | τῷ Θεῷ. παραμεινάτω δὲ
Θευδότα παρὰ Μυρτίδα ἀνεγκλήτως ἕως κα αὐτὰ ζῶη. βε-
βαιωτήρ· | Ἀριστείδας Ἴππιωνος Δελφός· παρόντος καὶ τοῦ
ἄρχοντος Πραξία. μάρτυρες· ὁ ἱερεὺς Ἄθαμβος· Καλλίκων, ||
5 Ἀρισταγόρας, Κρίτων, Ἦρως, Καλλιμάχης.*

W.-F. Z. 1 *Ἀπόλλωνι*, Stein ὈΛΩ , s. 1761, 4. Die Zeichen stehen übrigens in einer ausgeschlagenen Steinstelle. — Bei *W.-F.* fehlen die Anfänge von Z. 3 und 4. Diese stehen auf dem links anstossenden Steine, so für 3 *τῷ θε* (*W.-F.* | [*τῷ θε*] *ῶι*) und für 4 *Ἀριστείδ* (*W.-F.* | [. . .] *ας*). Letzterer ist wohl der Bruder der Freilasserin. — 3 Man kann zwischen *παραμεινάτω* und *παραμεινάτω(ι)* schwanken. Ob nach ῶ *Hasta* oder *Riss* an-

zuerkennen ist, lässt sich nicht sagen. — 4 Zum Zusatz *παρόντος κτλ.* vgl. 1970, 5; 2009, 11. — 4 Ende *W.-F. Καλλίκω[ν]*, aber *ν*, das der Steinmetz nicht mehr in horizontaler Linie hinbrachte, schlug er über Ω ein. Mit diesem Namen beginnen die Privatzeugen. — Nach Z. 5, die nicht bis zu Ende ausgenutzt wird, ist ein kleiner behauener, aber unbenutzter Raum.

Zeit. Priesterschaft III: Februar/März 176.

2080 *W.-F.* 415. C. v. B.

Ἄρχοντος Ὀρθαίου τοῦ Μαντία μῆδος Βυσίου, βουλευόντων | Κλεοδάμου, Λύσωνος, γραμματείουτος Παρνασίου, [ἐπι] τοῖσδε | ἀπέδοτο Ἐράτιον Ἡρακλείδα Δελφίς Σωτῶ Δόρκωνο[ς τῶι] Ἀπόλλωνι | τῶι Πυθίωι, ἀργυρίου μῶν τριῶν, καὶ τὰν
 5 *τιμὰν ἔχει πᾶσ[αν, κ.]αθῶς || ἐπίστευσε Σωτῶ τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἔλευθέραν [εἶ]μεν, | ποιούσαν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρες κατὰ τὸν νόμον. Ἀρίστων Πρα[ό]χον, | Δάμων Ἀνδρομένεος Δελφός. βέβαιον δὲ παρεχόντων τὰν ὠν[ὰν] | ἅ τε ἀποδομένα Ἐράτιον καὶ οἱ βεβαιωτῆρες· εἰ δὲ μὴ παρέχωντι, | πράκτιμοι ἔστων αὐτῶν καὶ τῶν ἡμιολίων. μάρτυροι·*
 10 *Ὀρθαῖος, Ἀγίω, || Λύσων, Πολύκλειτος, Γλαῦκος Δελφοί. ἅ ὠνά παρα τούς ἀρχοντας | Κλεοδάμου, Λύσωνα.*

Ueber die Lage des Polygonalblockes vgl. Pomtow, Beitr. 99.

Zu Z. 1 bemerken *W.-F.* S. 312: Dans la partie supérieure de cette inscription, à gauche (viel mehr à droite!), la fin des lignes manque. Elle était sans doute gravée sur la pierre voisine, qui a disparu. Sie stehen ja aber auf dem anstossenden Blocke. *W.-F.* Z. 1 *βουλευ[όντων ...]*; nach dem Particip fehlt, wie der Zusammenhang zeigen musste, nichts. — 2 *Παρνασίου* |. — 3 *Δόρκωνο[ς]*. — 4 *πᾶσ[αν, καθῶς]* |. — 5 *ἔλευθέραν [εἶμεν]* |. — 6 *Πρα[...]* |. — Zum Passus in Z. 9 *πράκτιμοι κτλ.* vgl. 2006, 8; 2049, 11; 2072, 9. In den Parallelen steht der Singular: *αὐτοῦ καὶ τοῦ ἡμιολίου*, und das Ergebnis der Addition ist immer erklärender Zusatz. — Unter den Zeugen wird ein *Λύσων* genannt. Es ist wohl der Archont (vgl. Z. 2). In dem ersten haben wir wohl den *ἀρχ. ἐπων.* zu suchen (vgl. 2045, 5).

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 195.

2081 *W.-F.* 416. C. v. B.

Στραταγέοντος Ἀλεξάνδρου Καλυδωνίου τὸ δεύτερον | μῆδος Πανάμου, ἐν δὲ Δελφοῖς ἀρχοντος Διοδώρου μῆδος Βουκατίου, ἀπέδοτο Δάμων Ἀμφισσεὺς τῶι Ἀπόλλωνι τῶι Πυθίωι | σῶμα γυναικεῖον αἰ ὄνομα Σωκρίτα, ἀργυρίου μῶν πέντε, ||
 5 *καθῶς ἐπίστευσε Σωκρίτα τῶι θεῶι τὰν ὠνάν, ἐφ' ᾧ αὐτὰν ἔλευ|θέραν εἶμεν, ποέουσαν ὃ κα θελήμ. βεβαιωτῆρες ἐπὶ τούτοις κατὰ τὸν | νόμον καὶ τὰν συμβολάν· Δαμόξενος Δάμωνος,*

Ἐὐδιζος, Κλέανδρος | Χαριζέρον Ἀμφισσεῖς. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς
 Ἄθαμβος καὶ ἰδιῶται Πεισίστρατος, Ἀμεινίας, | Ἀριστόμαχος,
 Εὐρύμαχος, Μένων, Εὐκλείδας, Νικαγόρας Δελφοί, Μενακλῆς,
 10 Καλλιγιάης, Πανσανίας, Θεαγένης, Εὐαίνετος Ἀμφισσεῖς,
 Ἀλέξων, Πολέμαχος Πλυγονεῖς.

In Z. 1 schlug der Steinmetz ΣΤΡΑΑΓ° ein und trug das vergessene T unter dem 2. A nach. Das erste A ist jetzt lädiert. — W.-F. Z. 2 ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας. — Den Zusatz ἐπὶ τούτοις (Z. 6) liest man auch 1994, 5. — Von Z. 8 ab wendete der Steinmetz kleinere, engere Zeichen an. — 9 steht wirklich Μενακλῆς mit a. Ueber solche Beispiele vgl. Vf. Stud. I, 62. — Nach γονεῖς in Z. 11 blieb der Raum frei, dann ebenso noch eine volle Zeile. — Unter den Zeugen ist ein Μένων, vielleicht der Archont.

Zeit. Priesterschaft II: August/September 195.

2082 W.-F. 417. C. v. B.

Στραταγέοντος Θόα τὸ δεύτερον μῆρὸς Ἀθαναίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντας Πειθαγόρα | μῆρὸς Ἡραίου, ἀπέδοτο Σωτίων Ἀμφισσεὺς τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον ἃ ἔνομα Ἡδεῖα τὸ γένος Μακέταν ἐξ Ὀρωποῦ, τιμᾶς ἀργυρίου σιατήρων ἐνεργήζοντα | τριῶν ἐννὲ ὀβολῶν. βεβαιωτῆ[ρ] κατὰ τὸν νόμον. Λαμπρίας Ἀλεξομενοῦ Ἀμφισσεῖς. παρα-
 5 μειράτω δὲ Ἡδεῖα παρὰ Σωτίωνα ἕως κα ζῆτι Σωτίων. ἐπεὶ δὲ κα δι[α]λίπη Σωτίων, ἱερά ἔστω | Ἡδεῖα τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ ἀνέφαπτος· εἰ δὲ μῆ, ὁ παρατυχῶν κίριος ἔστω ἀφαιρέμενος | ὡς ἱερὰν οὖσαν Ἡδεῖαν. μάρτυρες· Βαβύλος· Σώτιμος, Ἀριστόμαχος, Διόδωρ[ο]ς, | Μένων.

W.-F. Z. 4 βεβαιωτῆρ κατὰ, dann Λάμπρας statt Λαμπρίας. — 5 διαλίπη; dieselbe Phrase übrigens 1920, 9. — 7 Διόδωρος. — Μακέταν, auch 1872, 3; 1925, 2; 1940, 7 femin., sonst Μακέτας. — Merkwürdig die Stellung der Zahlen in Z. 3/4. — Zu ἀφαιρέμενος vgl. καλειμένης 2061, 9. — Der erste Zeuge ist Archont. — Zu Z. 8. Nach dem einen Namen ist die Zeile freigelassen, und es folgen noch zwei freie Zeilen.

Zeit. Priesterschaft II: October/November 194.

2083 W.-F. 418. C. v. B.

Ἄρχοντας Νικοβούλου μῆρὸς Βυσίου, ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο (τὸ) Ἀγησίας | Πολυτίμον Ἀμβρόσιος τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ σῶμα ἀνδρεῖον ὡ ἔνομα | Κάρπος, τιμᾶς ἀργυρίου μῶν τριῶν, καθὼς ἐπίστευσε Κάρπος τῷ Θεῷ | τὰν ὠνάν,
 5 ἐφ' ὧτε ἐλεύθερος εἴμεν καὶ ἀνέφαπτος ἀπὸ πάντων || τὸμ

πάντα βίον, ποέων ὁ κα θέλη καὶ ἀποτρέχων οἷς κα θέλη. |
 βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν <μ>νόμον· Κ[λ]εόδαμος Κλέωνος | Δελφός.
 εἰ δέ τίς κα ἀπιηται Κάρπ[ου, β]έβαιον παρεχόντω | τῶι
 θεῶι τὰν ὠνὰν ὅ τε ἀποδόμενος [Ἀ]γ[σ]ί[ε]ς καὶ ὁ βεβαιωτῆρ
 10 Κλεόδαμος· εἰ δέ κα μὴ παρέχωντι, πράκτιμοι ἐόντω || κατὰ
 τὸν νόμον. ὁμοίως δὲ κ[α]ὶ οἱ παρατυγχάνοντες | κύριοι ἐόν-
 των συλέοντες ὡς ἐλεύθερον ὄντα ἀζάμιοι | ὄ[ρ]τες καὶ ἀνυ-
 πόδοικοι πάσας δίκας καὶ ζαμίας. μάρτυ[ρ]ες· τοὶ ἱερεῖς Ξέ-
 νων, Ἄθαμβος καὶ τοὶ ἄρχοντες Εὐκρά[της, Λάμων, ἰδιῶται
 15 Νιζόβουλος Ἀνσαγόρα, Ἀρχέλαος || Πυθοφάνεος, Εὐχαρίδας
 Φαίνιος, Μαντίας Πολύωνος.

W.-F. Z. 1 ἀπέδοτο, ohne Angabe der Dittographie. — 6 κατὰ τὸν νόμον. Der Steinmetz wollte nach τὸν gleich μόν einschlagen, corrigierte sich aber nach dem ersten falschen Zeichen. Oder ob Selbstcorrecur des Steinmetzen, also τό(ν)μ νόμον? — 8 τὰν ὠνὰν. Das a von τὰν ist auf ein halbes Ω darauf gesetzt, also wollte der Steinmetz statt τὰν vermutlich nochmals den Anfang der Zeile, τῶι, einschlagen. — 8 Mitte [Ἀγῆσ]ί[α]ς, es ist aber davon mehr zu sehen. — 10 κ[α]ὶ οἱ. — 12 ὄντες. — 12/13 μάρτυ[ρ]ες.

Zeit. Priesterschaft II: Februar/März 185.

Wie Pomtow's instruktive Inschriftentafel der Polygonalmauer, auf die S. 184 schon verwiesen wurde, veranschaulicht, stehen die bisher unter Nr. 1684—2083 (= *W.-F.* 19—418) mitgeteilten Freilassungs-urkunden ungefähr der Reihe nach auf Strecke CD, und zwar von West nach Ost gerechnet. Dagegen haben die von *W.-F.* mit 419—450 bezeichneten Nummern, deren Reihenfolge ich aus praktischen Gründen gleichfalls beibehalten habe (= 2084—2115), verschiedenen Standplatz gehabt:

- a. Zu Strecke CD gehören noch Nr. 2084, 2085, 2102—2106.
- b. Zu Strecke BC gehören Nr. 2086—2101, wohl auch 2107—2109; 2113 und 2114.
- c. Ueberhaupt nicht zur Mauer gehören 2110—2112 und 2115.

Am Fusse jeder Nummer wird der besondere Standplatz nach Pomtows Plane angemerkt werden. Unediert liessen *W.-F.* auf Strecke CD im ganzen 24 Inschriften, die Pomtow bezeichnet mit: 100a (s. 1765A); 166a; 229a; 239a und b; 273a und b; 275a und b; 278a und b; 281a, b, c, d, e; 297a und b; 308a; 310a und b; 332a; 439a; 441a.

2084 *W.-F.* 419. Nach einem Abklatsche controliert v. B.

Ἄγαθαί τύχαι. | ἄρχοντες Εὐκράτεος μηρὸς Ἰλαίου, τάδε
 διέθετο | Νίκων ὑπὲρ Δωρήματος, συνενδοκεούσας τὰς θυγα-
 5 τέρους Καλλιβούλας. εἰ μὲν κα ἐπιβιώσῃ Νίκων ἔτη || ὀκτώ ἢ
 πλείονα, παραμείνασαν, εἴ τί κα πάθῃ Νίκων, | ἔλευθέραν
 εἶμεν Δώρημα· εἰ δέ τί κα πρότερον πάθῃ[ι] | Νίκων πρὸ
 τοῦ τὰ ὀκτώ ἔτη διελθεῖν, κατενέγκαι Δώρημα Καλλιβούλαι
 τοῦ καταλειπομένου χρόνου ἐν τ[ᾶ] | ὀκτώ ἔτη τοῦ ἐνιαυτοῦ
 10 ἐκάστου ἀργυρίου ἡμιμναῖον, || οἰκέουσιν ἔξω καὶ κρυεύουσιν
 αὐτοσαυτᾶς· ἄρξει | τῶν ὀκτώ ἐτέων μὴν Ἰλαῖος ὁ ἐπὶ Εὐκρά-
 τεος ἄρχοντος. | ἐπὶ τούτοις ἔδωκε Νίκων τὰν ὄνᾶν Δωρήματος
 τῷ | Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ. βεβαιωτῆρ τούτων ἐπιτελεσ-
 15 θέντων· Ἀρχελάος Θηβαγόρα Δελφός. μάριυρες· || ὁ ἱερε(ρε)ύς
 "Ἄθαμβος καὶ τῶν ἀρχόντων Σωδαμίδας, Κράτων, ἰδιῶται
 Μένων, Σωτύλος, Ἀγάθων, | Εὐκλῆς, "Ἄνδρων. ἅ ὄνᾶ παρὰ
 "Ἄθαμβον τὸν ἱερεῖ.

Diese Nummer steht zwischen 1959 und 1961. Unter der letzten Zeile von 1959 stehen über die ganze Zeilenlänge (0,40) in Spatien von 0,02–0,035 hinweg, Z. 1 von 2084 bildend, die Zeichen der 2 Worte: ἄγαθαί τύχαι. Vgl. 1816, 1.

Auf dem Abklatsche erkenne ich Z. 6 Ende nicht Jota, Z. 8 nicht Alpha. — Z. 15 ὁ ἱερεύς, ohne Angabe der Dittographie. — Sonst ist alles tadellos erhalten und correct von *W.-F.* wiedergegeben. Der Abklatsch prägt fast jedes Zeichen völlig aus. — Die Fassung des ganzen Formulars weicht ab von dem sonst üblichen und hat in den Nummern von 1684 bis hierher keine Analogien. — Vgl. das Namenpaar Νίκων — Δώρημα in 1803. — Δώρημα hat παραμονά zu leisten, so lange Νίκων lebt. Das Mindeste sind 8 Jahre. Stirbt Νίκων vor Ablauf der 8 Jahre, so ist Δώρημα an seine Tochter zahlungspflichtig. *W.-F.* interpungieren Z. 5 ἢ πλείονα παραμείνασαν, εἴ κτλ. Aber παραμείνασαν gehört in den acc. c. inf. „Wenn N. noch 8 Jahr oder mehr lebt und sie bei ihm geblieben ist und er dann stirbt“, so etc. — Der Infinitiv als Imperativ ist im Formular selten, 1837, 6. — Zur Form κατενέγκαι Z. 7 vgl. 1804; 1909. — Zu ἐπὶ τούτοις Z. 12 vgl. 1994, 5; 6; 2081, 6.

Zeit. Priesterschaft II: Juni/Juli 184.

2085 *W.-F.* 420. C. v. B.

"Ἀρχοντος Ἀρχελάου τοῦ Δημοσθένης μηρὸς Ποιτροπίου,
 ἐπὶ τοῖσδε ἀπέδοτο Φίλων Τελεσάρχου τῷ Ἀπόλλωνι τῷ
 Πυθίῳ σῶμα γυναικεῖον | ἅϊ ὄνομα Ἰστιῶ, τιμᾶς ἀργυρίου
 μνᾶν δύο. βεβαιωτῆρ κατὰ τὸν νόμον· Δρομοκλείδας Ἀγ(ί)ωνος
 Δελφός. παραμεινάτω δὲ Ἰστιῶ παρὰ Φίλωνα μέχρι κα ζῶῃ
 Φίλων | ποέουσα πᾶν τὸ ποιτασσόμενον τὸ δυνατόν· εἰ δέ

κα μὴ ποιῆ Ἔστιω ἢ μὴ παραμείνῃ, ἐξέστω Φίλωνι ὁ κα θέλη
 ποε(ῖ)ν. εἰ δέ τί κα πάθῃ Φίλων, ἐλευθέρα ἔστω | Ἰσιῶ καὶ
 ἀνέφαπτος οὐσα ἀπὸ πάντων, κυριεύουσα αἰσωτᾶς, καθὼς
 ἐπίστευσε τῷ θεῷ τὰν ὠνάν. μὴ ἐξέστω δὲ Ἔστιω ἀλλαχῶ
 5 κατοικε(ῖ)ν, ἀλλ' ἢ ἐν Δελφοῖ[ς]. || στεφανούτω δὲ κατὰ μῆνα
 νομηρίαὶ καὶ ἐβδόμα τὴν Φίλωνος εἰκόνα δαφνίνω στεφάνω
 πλεκτῶι. μάφουρες τοῖ ἰ(ε)ρεῖς Ἀθανβος, Ἀμύντας καὶ οἱ
 ἄρχοντες Βούλων, Μελισσίων, Ξένων, ἰδιῶται Μαντίας Κλεο-
 δ[ά]μον, Ξενέας Βαβύλου, Καλλίερος Δελφοί.

Zwischen den Nummern 1866 und 1867 steht diese Freilassung. Sie ist identisch mit 1807, vgl. daselbst die Anmerkung. Wörtlich stimmen die beiden Nummern in folgenden 2 Stücken überein: 1) 1807, 1—9 = 2085, 1—3, bis zu ἐξέστω Φίλωνι, 2) 1807, 19 (στεφανούτω κτλ.) — 23 = 2085, 5 und 6. Die Phraseologie ist annähernd dieselbe in 1807, 10—14 = 2085, 3/4. 1807, 15—19 fehlt dagegen ganz in 2085, 2085 wiederum hat die Bestimmung μὴ ἐξέστω — Δελφοῖς (Z. 4 Ende) allein.

W.-F. Z. 1 γυνα[ι]κε[ῖ]ον, jedoch beide Jota sind sichtbar. Das erste vergass der Steinmetz anfänglich, setzte es aber dann über die Zeile zwischen A und K. — 2 Ἀγ[ι]ωρος. — 2 Ende. Das Jota von μέχρη ist nachgetragen. — 3 Anfang ποιέουσα, dann ποε[ῖ]ν. Der Stein hat beide Male in der ersten Silbe kein Jota, der dazwischen stehende Conjunktiv ποιῆ hat es. — 3 [Ἰ]σιῶ, Stein Ἔστιω. Es wechseln also die dialektische und die Κοινή-Form in demselben Dekrete, vgl. auch den Artikel τὴν in Z. 5. Aehnlich wechselt Λαματρία und Δημητρία in 1748; 1849. — 3 Ende Φίλων. Auch hier ist Jota nachgetragen. — 3/4. Man kann schwanken zwischen ἐλευθέρα ἔστω Ἰσιῶ καὶ ἀνέφαπτος (οὐσα) ἄ. π. oder ἔ. ἔστω Ἰσιῶ (καὶ) ἄ. οὐσα ἄ. π. — 4 αἰσωτᾶς, dann δὲ Ἰσιῶ ἀλλαχῶ κατοικε[ῖ]ν ἀλλ' ἢ ἐν Δελ[φοῖς]. Der Stein hat aber αἰσωτᾶς, Ἔστιω (st. dat.), ἀλλαχῶ. Im Infinitiv fehlt wieder Jota (°OIKEN). Zur Phrase vgl. 1830, 23. — Zur Bestimmung von Z. 5 vgl. 1801, 5/6; 1775, 21. — 5 ἐβδόμαι, Stein nur ῶμα wie 1807, 20; dann δαφνίνω στεφάνω πλεκτῶ, hier hat der Stein dreimal Jota προσεγγ. — 5 τοῖ ἰ[ε]ρεῖς, vgl. 1865, 6 (s. Anm.); 1866, 5. — 6 Κλε[υ]δάμον.

Zeit. Priesterschaft III: December/Januar 175/174.

2086 W.-F. 421.

Ἀρχοντος Πυθῶρια μνηρὸς Βυσίου, βουλευόντων | τὰν δευτέραν
 ἐξάμηρον Πολέμωνος τοῦ Πολε[μ]ά(ρ)χου, Κλέωνος τοῦ Λαμο-
 σθένης, γραμματεῖοντος δὲ Γλαύκου τοῦ Γενναίου, ἐπὶ τοῖσδε
 5 ἀπέδοτο || Ξενοχάρης Πολυξένου, συνευδοκούντων καὶ τῶν ὑῶν
 αὐτοῦ Πολυξένου καὶ Ἀρίστωνος, | τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ
 σῶμα ἀνδρεῖον παιδάριον ὡ ὄνομα Σωσι[κλῆ]ς, τιμᾶς ἀργυρίου
 μῶν δύο | στατή[ρ]ων] ἐπ[ι]τᾶ] δραχμᾶς, ἐφ' ὧτε ἐλείθερον
 εἶμεν καὶ ἀνέφαπτον ἀπὸ πάντων τὸν πάντα χρόνον, ποι[έ]οντα

ὁ κα Θέλι] καὶ ἀποτρέχοντα οἷς κα Θέλη. βεβαιωτῆρ καὶ
 τὸν νόμον [εἰς] πόλι]ος· [Ἀ]ρίστων Στρατόνος. | [εἰ δέ τις
 ἐράπτ]οιτο Σωσικλέος ἐπὶ καταδολισμοῦ, κίριος ἔστω ὁ
 10 παρατιχῶν σιλέων Σωσικλῆ ὡς λύτρα || [.....]τος ἐκ
 πολεμίων ἀξίμιος ἐὼν καὶ ἀντιπόδικος πάσας [δίκας καὶ
 ζαμίας, καὶ ὁ] βεβαιωτῆ[ρ] | καὶ οἱ ἀποδόμνοι βέβαιον παρε-
 χόντων τὰν ὠνῶν τῷ Θεῶι. μάρτυροι· ὁ ἱερεὺς τοῦ [Ἀπόλ-
 λωνος] Πατρός· Μικκύλος.

Die Inschrift steht auf Streeke BC mit 2087—2095 zusammen über den Nummern (75)—(80); mit () bezeichnet Pomtow unedierte.

Unter den von *W.-F.* angemerkten Lücken machen drei Schwierigkeiten. Z. 8 haben sie, was ich beibehalten musste, [εἰς] πόλι]ος; hier fehlt eine Klammer. — Im Anfange von Z. 10 geben sie 11 Punkte. Der Sinn verlangt ein Particip: „Der doch sein Lösegeld aus der Beute bezahlt hat, etwa ἀποτ(ε)ρίσαντος, κατενέκωντος (s. 1909, 11). Ein derartiger Zusatz ist sonst nicht üblich, hier aber besonders erklärlich, weil im Vorhergehenden die Quittungsformel καὶ τὰν τιμῶν ἔχει fehlt. Der absolute Genitiv neben unmittelbar vorhergehendem Accusativ Σωσικλῆ ist vielleicht ein Analogon zu ἐλευθέρας οὔσας (1918, 12; 1979, 14; 2006, 11; 2010, 11) — s. die Bemerkung zu 2006 und 2049, 13 —, wenn diese Genitive nicht mit dem dort vorhergehenden ἀντιτυγχάνοντες in Beziehung gebracht werden dürfen. Der Zusatz ἐκ πολεμίων erinnert an „ἀπὸ τῶν πολεμίων“ anderer Inschriften (Ditt. 30, 2 s. Anm. dazu). Da Σωσικλῆς ein σῶμα ἀνδρεῖον παιδάριον genannt wird, so wird man anzunehmen haben, dass der Begriff von παιδάριον ein weiterer geworden war; denkbar wäre freilich auch, dass ein anderer (vielleicht ein Verwandter) ihm das Geld zum Freikauf gegeben hätte. — Nach ὁ ἱερεὺς τοῦ [Ἀπόλλωνος] Z. 11 geben *W.-F.* 9 Punkte. Nun hat Pomtow Beitr. 5 in der Anmerkung 2 zu Seite 4 notiert, dass er hier Πατρός las. Das sind nur 7 Zeichen. Ob noch ein καὶ danach stand, das den Priesternamen mit dem des Privatzeugen verband? Für den Genitiv Ἀνδρονίκου (z. B. 1859, 7; 1895, 7) ist kein Platz. — Unsere Nummer gehört zu Priesterschaft X, aus der vorhergehenden ist 1693. Ob der Πρωρίας Ἀρχελάου Δελφός 1693, 4 derselbe ist wie der Archont in Z. 1 oben, und ob der Μικκύλος Εὐδόκου 1693, 13 derselbe wie Z. 11 der Privatzeuge? — An die Form Πολεμάχου Z. 2/3, die *W.-F.* geben, will ich nicht recht glauben. Ich halte den Archont Πολέμων für den Sohn von Πολέμαρχος Πολέμωνος (1710, 15; 1711, 12).

Zeit. Priesterschaft X (in der Zeit von 140—100).

2087 *W.-F.* 422.

Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Δοριμάχου | Τριχονέος μηρός
 Ἐρμαίου, ἐν Δελφοῖς δὲ ἄρχοντος Σωξένου μηρός Θεοξενίου,
 ἐπὶ τοῖσδε | ἀπέδοτο Εὐβουλίδας Μηρίου Φαλικαῖος τῷ

CN Sammlung der griechischen
360 Dialekt-Inschriften
S25
Bd.2
Hälfte 1

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
